

BANK OF KOREA

# 지역경쟁력현황 및 시사점

2023. 06. 08

조사국 지역경제부 지역경제조사팀 과장 배한이

대구경북본부 배지현.  
조사국 배한이



- 본 발표는 작성자 개인 의견이며 한국은행의 공식견해와는 무관합니다.
- 본 발표 내용을 보도하거나 인용할 경우에는 작성자 이름을 반드시 명시하여 주시기 바랍니다.

# Content

---

## I. 검토 배경

---

## II. 지역경쟁력지수 구성 및 산출 방법

---

## III. 지역경쟁력지수 산출 결과

1. 시도별 지역경쟁력 추이
  2. 지역경쟁력지수와 여타 지표 비교
- 

## IV. 결론 및 시사점

---

# I. 검토배경

## 1 지방소멸 대책 마련을 위한 지역별 경쟁력 파악 선행 필요

- 지방소멸에 대한 대책 마련과 국가균형발전 필요성이 지속적으로 제기됨에 따라 중앙 및 지방정부가 적절한 대응책을 마련하기 위해 지역별 파악 선행될 필요

## 2 GRDP 한계를 보완하기 위한 지역 지표 미흡

- 전국 단위에서는 GDP 중심 경제지표의 한계를 보완하고 질적인 측면의 사회 발전을 보여주는 국민 삶의 질 지표가 발표되고 있으나, GRDP 한계를 보완하기 위한 지역별 지표가 미흡한 상황

## 3 EU 지역경쟁력지수 공표

- EU는 2011년부터 3년 주기로 28개 회원국 소재 263개 지역에 대해 지역 단위의 경쟁력을 종합적으로 비교·평가할 수 있는 지역경쟁력지수(Regional Competitiveness Index, 이하 EU RCI)를 개발하여 공표

## Ⅱ. 지역경쟁력지수 구성 및 산출 방법

### 1 지역경쟁력 정의

- 지역경쟁력은 지역이 기업 운영 및 주민 생활에 있어 매력적이고 지속가능한 환경을 제공할 수 있는지로 정의

### 2 지역간 발전정도의 차이에 따라 역량별 가중치 다르게 적용

기준: 도시 비중 <sup>1)2)</sup>	발전정도 구분	기본역량	효율성역량	혁신역량
25%이하	낮음	40%	50%	10%
25% 초과 70% 미만	중간	30%	50%	20%
70% 초과	높음	20%	50%	30%

주 : 1) 도시지역은 행정구역상 '동', 읍' 면적, 비도시지역은 행정구역상 '면' 면적

2) 2020년 기준

자료 : 한국국토정보공사(도시계획현황)

## Ⅱ. 지역경쟁력지수 구성 및 산출 방법

### 3 기본역량

- 제도, 지방자치단체 안정성, 인프라, 보건 및 교육으로 구성

역량	부문	세부지표 <sup>1)2)</sup>
기본	제도	기관별 청렴도 등급(-), 행정절차로 인한 창업 어려움(-)
	지방자치단체 안정성	재정자립도(+), 지방채비율(-)
	인프라	도로보급률(+), 고속도로IC 접근성(-), 고속·고속화철도 접근성(-)
	보건	교통사고 사망률(-), 영아 사망률(-), 신생물 사망률 <sup>3)</sup> (-), 순환계통질환 사망률(-), 자살률(-), 인구천명당 의사수(+), 의원 접근성(+), 종합병원 접근성(+)
	교육	교원1인당 학생수(-), 초등학교 접근성(+), 중등학교 접근성(+), 도서관 접근성(+)

주 : 1)(+)/(-)는 수치가 높을수록/낮을수록 지역경쟁력 세부지표가 좋음을 의미

2) 세부지표에 대한 상세설명은 '지역경쟁력 현황 및 시사점(배지현·배한이) <참고 3> 「지역경쟁력 지표 정의 및 출처」' 참조

3) 폐암, 간암, 대장암, 백혈병 등 악성 신생물(암)에 의한 사망률을 의미

자료: 한국은행(저자 추정)

## Ⅱ. 지역경쟁력지수 구성 및 산출 방법

### 4 효율성역량

- 고등교육·직업교육 및 평생학습, 노동시장 효율성, 시장규모로 구성

역량	부문	세부지표 <sup>1)2)</sup>
효율성	고등교육·직업교육 및 평생학습	대졸 취업자(+), 기술자격 취득자(+), 근로자 훈련(+), 실업자 훈련(+), 사업주 훈련(+), 평생교육 접근성(+)
	노동시장 효율성	고용률(+), 실업률(-), 성별 고용률 격차(-), 성별 실업률 격차(-), 경력단절여성비율(-)
	시장규모	1인당 개인소득(+), 인구(+)

주 : 1)(+)/(-)는 수치가 높을수록/낮을수록 지역경쟁력 세부지표가 좋음을 의미

2) 세부지표에 대한 상세설명은 '지역경쟁력 현황 및 시사점(배지현·배한이) <참고 3> 「지역경쟁력 지표 정의 및 출처」' 참조  
자료: 한국은행(저자 추정)

## Ⅱ. 지역경쟁력지수 구성 및 산출 방법

### 5 혁신역량

- 기술수용 적극성, 기업활동 성숙도, 연구개발로 구성

역량	부문	세부지표 <sup>1)2)3)</sup>
혁신	기술수용 적극성 (technological readiness)	LTE서비스 다운로드 속도(+), LTE서비스 업로드 속도(+), 웹사이트 보유(+), 전자상거래 이용(+), 서버 구축(+)
	기업활동 성숙도 (business sophistication)	고속권 직업 종사자 비율(+), 저숙련 직업 종사자 비율(-), 지식기반 서비스업 종사자 비율(+), 지식기반 서비스업 부가가치 비율(+)
	연구개발	연구개발인력(+), 연구개발비(+), 지식재산권(+), 특허비율(+)

주 : 1)(+)(-)는 수치가 높을수록/낮을수록 지역경쟁력 세부지표가 좋음을 의미

2) 세부지표에 대한 상세설명은 '지역경쟁력 현황 및 시사점(배지현·배한이) <참고 3> 「지역경쟁력 지표 정의 및 출처」' 참조

3) 혁신역량 세부지표는 모두 시도 단위로만 제공되고 있음

자료: 한국은행(저자 추정)

## Ⅱ. 지역경쟁력지수 구성 및 산출 방법

### 6 최종 지역경쟁력지수 도출

- 부문점수 : 세부지표 표준화 후 산술평균

$$\text{부문점수}_{i,j} = \frac{\sum_{k=1}^n \text{세부지표 표준화 점수}_{i,k}}{n}, \quad i = \text{지역}, j = \text{부문}, k = \text{세부지표}$$

- 역량점수 : 각 부문별 점수의 산술평균

$$\text{역량점수}_{i,l} = \frac{\sum_{j=1}^m \text{부문점수}_{i,j}}{m}, \quad i = \text{지역}, j = \text{부문}, l = \text{역량}$$

- RCI : 지역발전정도에 따른 역량별 가중치 × 역량점수

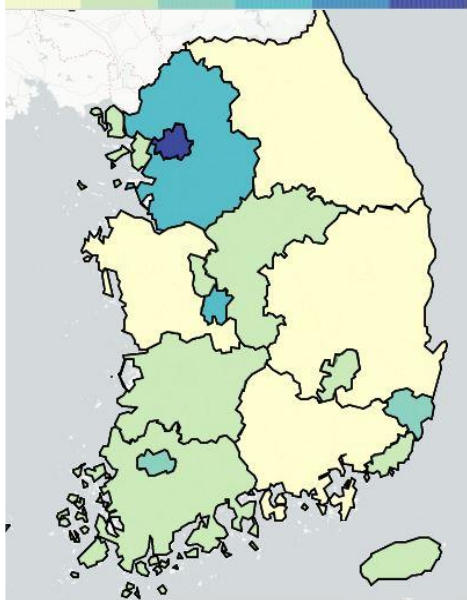
$$RCI_i = \sum_{l=1}^3 w_{i,l} \times \text{역량점수}_{i,l}, \quad i = \text{지역}, l = \text{역량}, w_{i,l} = i \text{지역의 } l \text{역량가중치}$$



## Ⅲ. 지역경쟁력지수 산출 결과 1. 시도별 지역경쟁력 추이

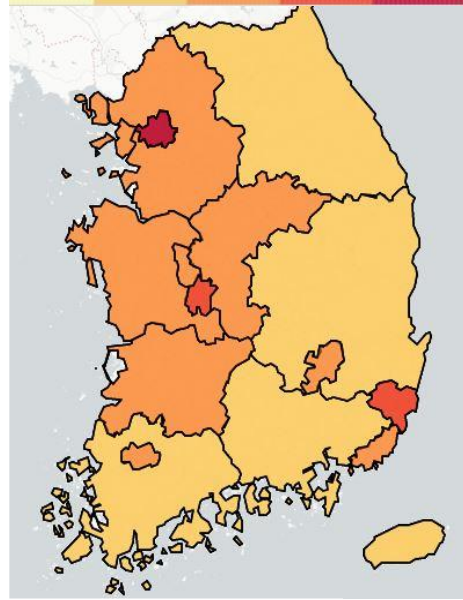
시도별 RCI<sup>1)</sup>

25 32 39 47 54 61 68



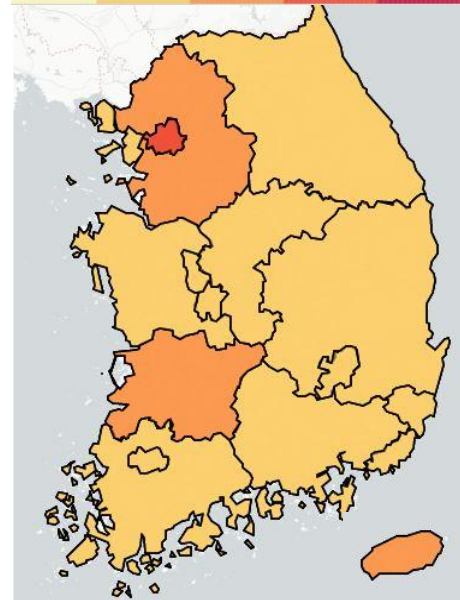
기본역량<sup>1)</sup>

0 20 40 60 80 100 0



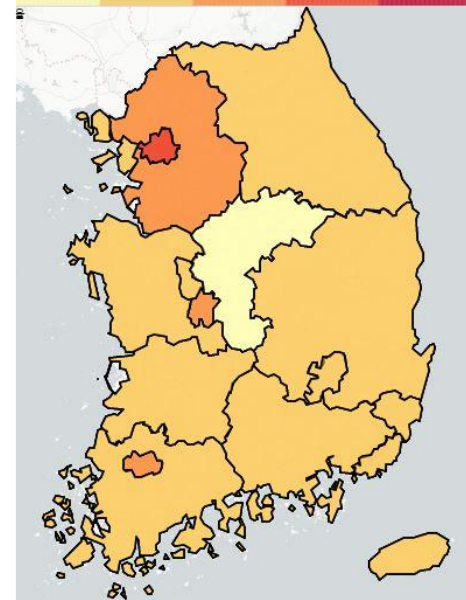
효율성역량<sup>1)</sup>

0 20 40 60 80 100 0



혁신역량<sup>1)</sup>

0 20 40 60 80 100



주 : 1) 2020년 기준, 진한 색일수록 RCI 및 부문(기본, 효율성, 혁신) 점수가 높음  
 자료: 한국은행(저자 추정)

## Ⅲ. 지역경쟁력지수 산출 결과 1. 시도별 지역경쟁력 추이

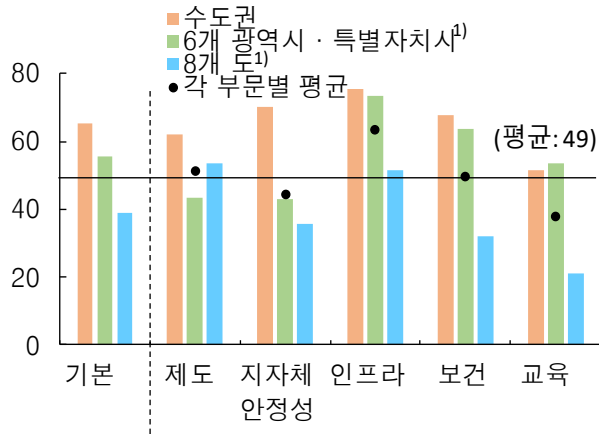
시도	발전정도	RCI		기본역량		효율성역량		혁신역량	
		점수	순위	점수	순위	점수	순위	점수	순위
서울	높음	71.7	1	81.4	1	66.4	1	74.1	1
부산	높음	36.6	9	46.8	10	34.2	8	33.7	8
대구	높음	36.5	10	53.1	7	28.8	10	38.3	5
인천	중간	37.9	8	55.5	5	28.4	11	35.4	7
광주	높음	42.3	4	52.9	8	38.9	5	40.8	4
대전	높음	50.0	3	64.3	2	38.8	6	59.0	2
울산	중간	42.0	5	61.3	3	36.8	7	25.8	11
세종	낮음	39.3	7	54.1	6	27.6	13	38.0	6
경기	중간	50.3	2	59.4	4	47.8	2	42.8	3
강원	낮음	24.6	17	26.8	17	23.2	17	22.8	14
충북	낮음	35.3	11	48.7	9	27.8	12	19.0	17
충남	낮음	31.8	14	43.8	11	24.5	15	20.6	15
전북	낮음	40.4	6	42.9	12	40.5	3	30.1	10
전남	낮음	35.1	12	38.0	15	33.7	9	30.9	9
경북	낮음	30.3	16	39.1	13	24.3	16	25.3	13
경남	낮음	31.3	15	38.8	14	27.5	14	19.8	16
제주	높음	33.9	13	32.0	16	39.6	4	25.5	12
전체 <sup>1)</sup>		39.4		49.3		34.6		34.2	
[최저, 최고] (차이)		[24.6, 71.7] (47.1)		[26.8, 81.4] (54.6)		[23.2, 66.4] (43.2)		[19.0, 74.1] (55.1)	

주: 1) 17개 시도별 RCI 및 역량별 점수 평균  
 자료: 한국은행(저자 추정)

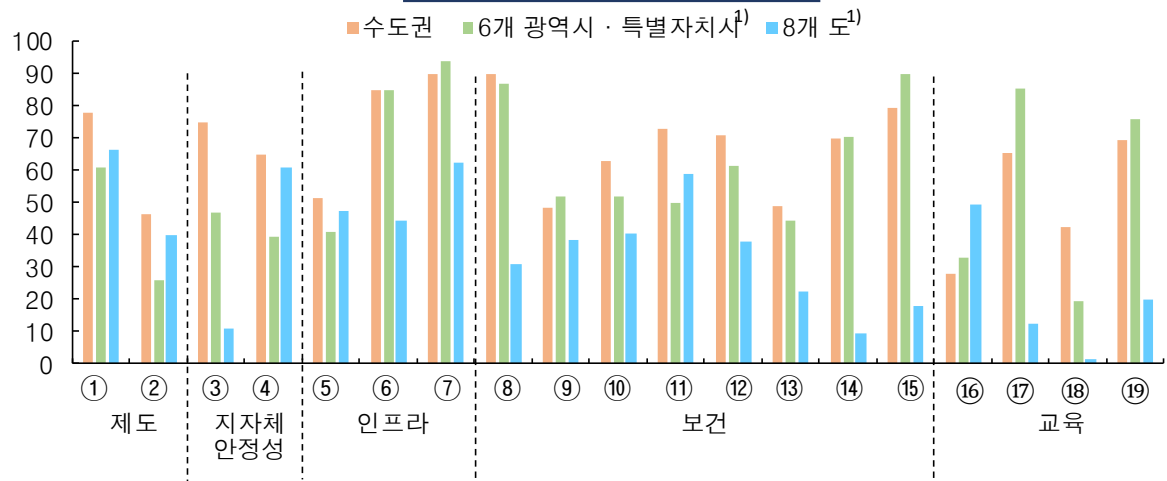
# Ⅲ. 지역경쟁력지수 산출 결과 1. 시도별 지역경쟁력 추이

## 1 기본역량 구성 및 세부지표

<기본역량>



<기본역량 세부지표>



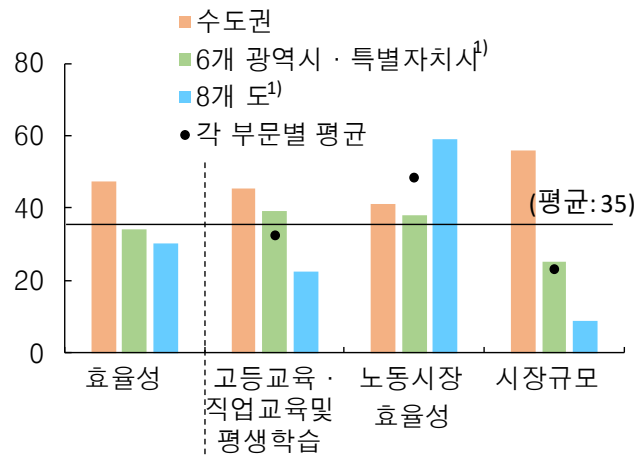
제도(①~②)	① 기관별 청렴도 등급, ② 행정절차로 인한 창업 어려움
지방자치단체 안정성(③~④)	③ 재정자립도, ④ 지방채비율
인프라(⑤~⑦)	⑤ 도로보급률, ⑥ 고속도로IC 접근성, ⑦ 고속·고속화철도 접근성
보건(⑧~⑮)	⑧ 교통사고 사망률, ⑨ 영아 사망률, ⑩ 신생물 사망률, ⑪ 순환계통질환 사망률, ⑫ 자살률, ⑬ 인구천명당 의사수, ⑭ 의원 접근성, ⑮ 종합병원 접근성
교육(⑯~⑲)	⑯ 교원1인당 학생수, ⑰ 초등학교 접근성, ⑱ 중등학교 접근성, ⑲ 도서관 접근성

주 : 1) 6개 광역시·특별자치시는 서울 및 인천을 제외한 광역시·특별자치시 기준, 8개 도는 경기를 제외한 도 기준  
 자료: 한국은행(저자 추정)

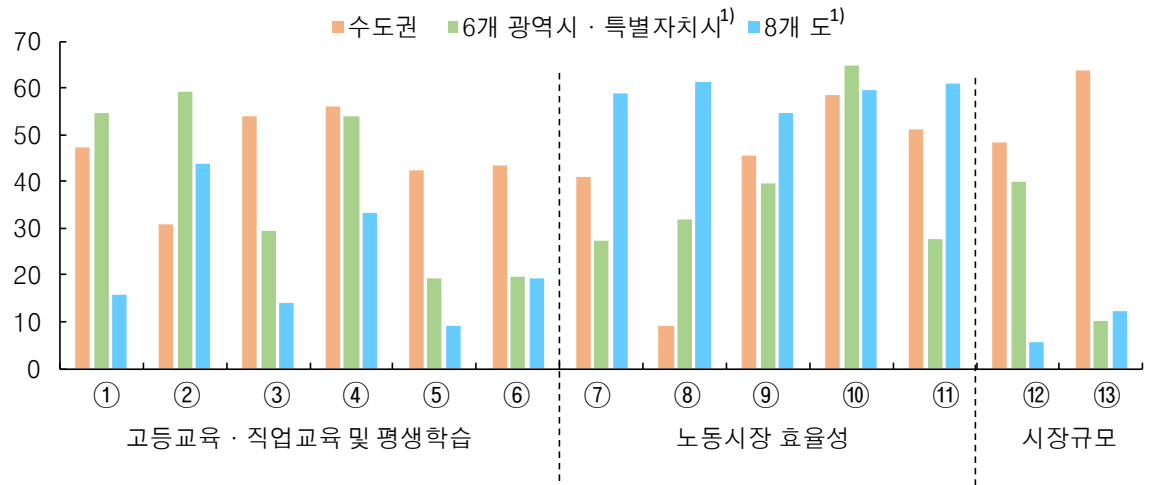
# Ⅲ. 지역경쟁력지수 산출 결과 1. 시도별 지역경쟁력 추이

## 2 효율성역량 구성 및 세부지표

<효율성역량>



<효율성역량 세부지표>



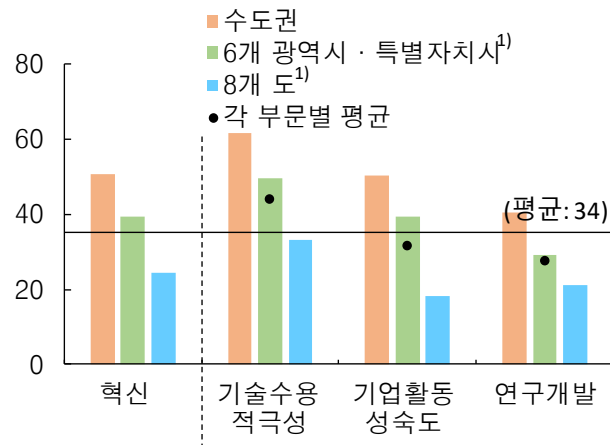
고등교육·직업교육 및 평생학습(①~⑥)	① 대졸 취업자, ② 기술자격 취득자, ③ 근로자 훈련, ④ 실업자 훈련, ⑤ 사업주 훈련, ⑥ 평생교육 접근성
노동시장 효율성(⑦~⑪)	⑦ 고용률, ⑧ 실업률, ⑨ 성별 고용률 격차, ⑩ 성별 실업률 격차, ⑪ 경력단절여성비율
시장규모(⑫~⑬)	⑫ 1인당 개인소득, ⑬ 인구

주: 1) 6개 광역시·특별자치시는 서울 및 인천을 제외한 광역시·특별자치시 기준, 8개 도는 경기를 제외한 도 기준  
 자료: 한국은행(저자 추정)

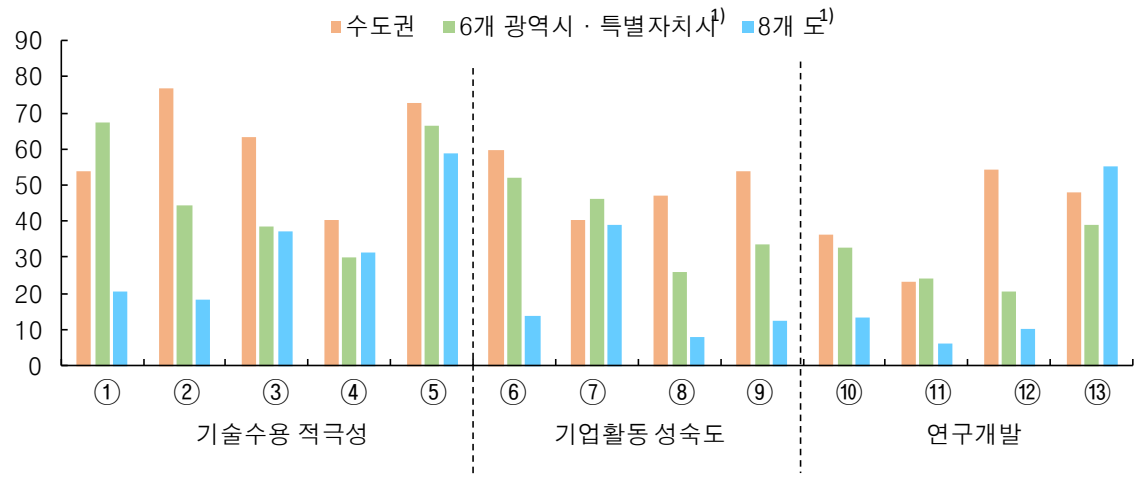
# Ⅲ. 지역경쟁력지수 산출 결과 1. 시도별 지역경쟁력 추이

## 3 혁신역량 구성 및 세부지표

<혁신역량>



<혁신역량 세부지표>

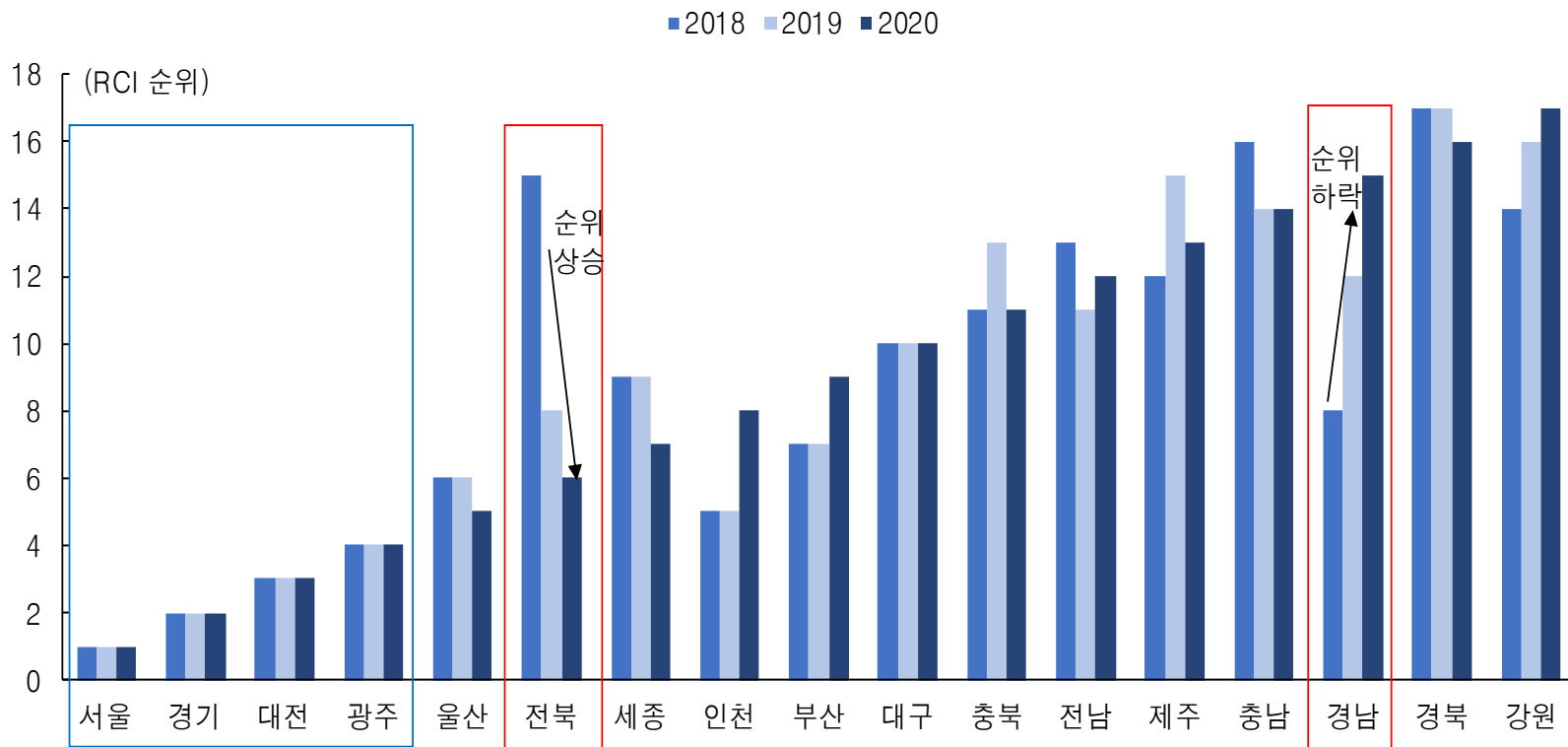


기술수용 적극성 (①~⑤)	① LTE서비스 다운로드 속도, ② LTE서비스 업로드 속도, ③ 웹사이트 보유, ④ 전자상거래 이용, ⑤ 서버 구축
기업활동 성숙도 (⑥~⑨)	⑥ 고속련 직업 종사자 비율, ⑦ 저숙련 직업 종사자 비율, ⑧ 지식기반 서비스업 종사자 비율, ⑨ 지식기반 서비스업 부가가치 비율
연구개발(⑩~⑬)	⑩ 연구개발인력, ⑪ 연구개발비, ⑫ 지식재산권, ⑬ 특허비율

주: 1) 6개 광역시·특별자치시는 서울 및 인천을 제외한 광역시·특별자치시 기준, 8개 도는 경기를 제외한 도 기준  
 자료: 한국은행(저자 추정)

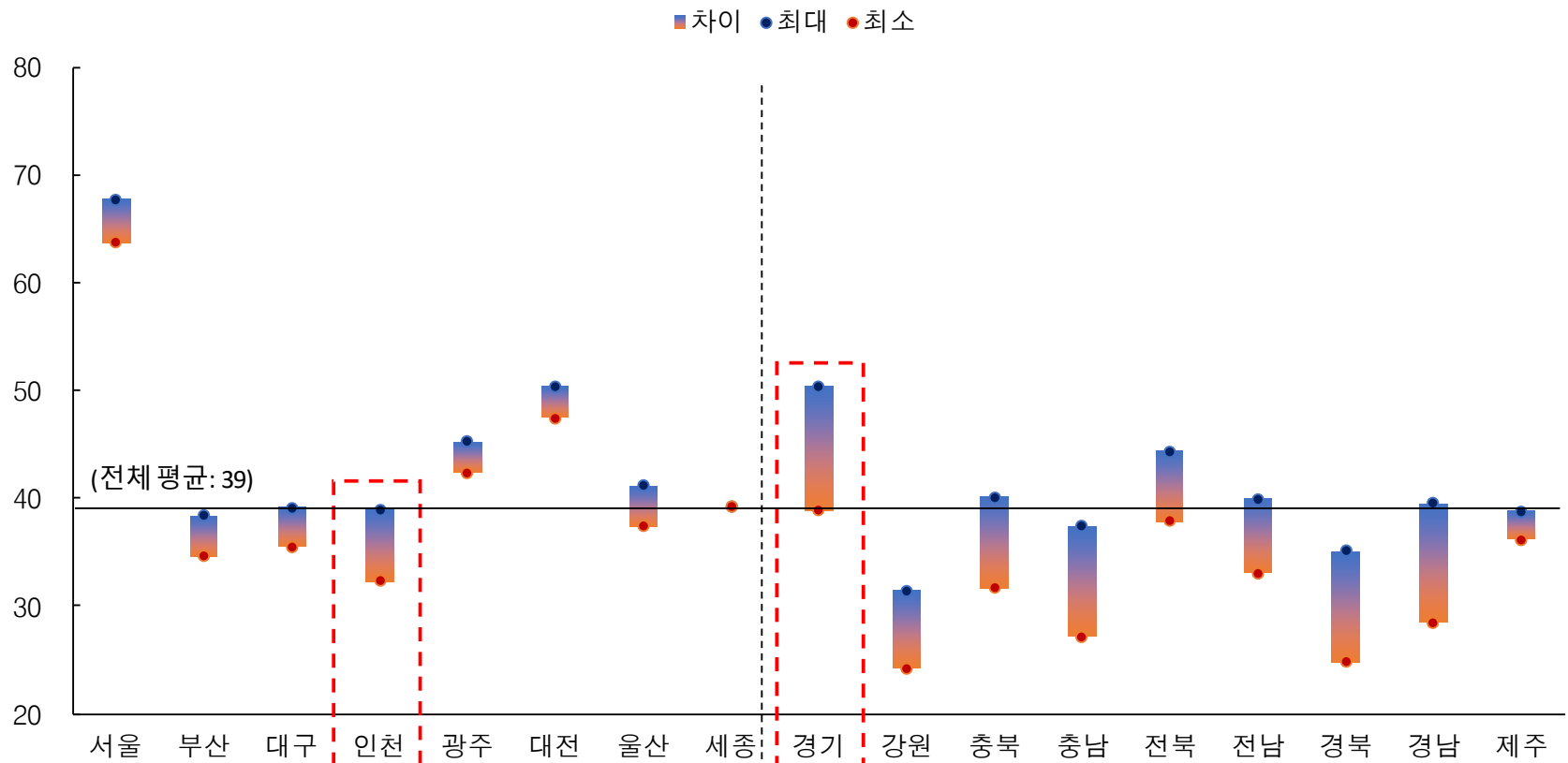
## Ⅲ. 지역경쟁력지수 산출 결과 1. 시도별 지역경쟁력 추이

### 시도별 연간 RCI 순위



# Ⅲ. 지역경쟁력지수 산출 결과 1. 시도별 지역경쟁력 추이

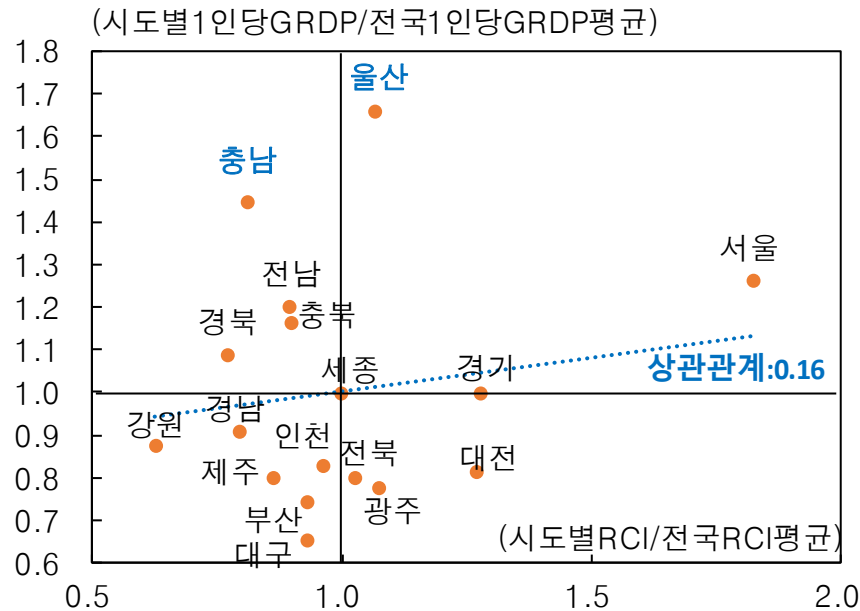
각 시도내 시군구 RCI 편차



# Ⅲ. 지역경쟁력지수 산출 결과 2. 지역경쟁력지수와 여타 지표 비교

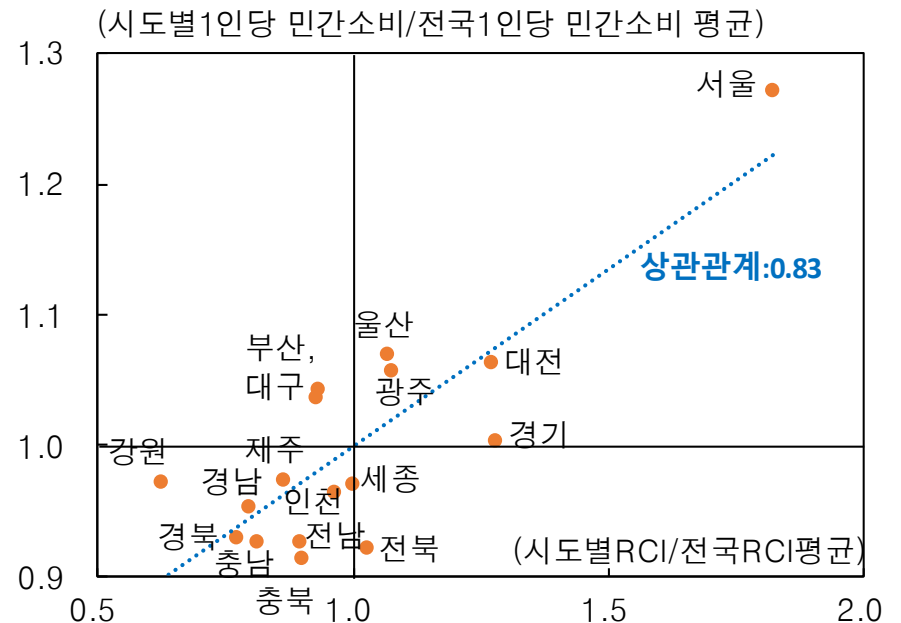
## 1 RCI와 1인당 GRDP·민간소비간 상관관계

RCI와 1인당 GRDP간 상관관계<sup>1)</sup>



주 : 1) 2020년 기준  
 자료: 한국은행(저자 추정), 통계청

RCI와 1인당 민간소비간 상관관계<sup>1)</sup>



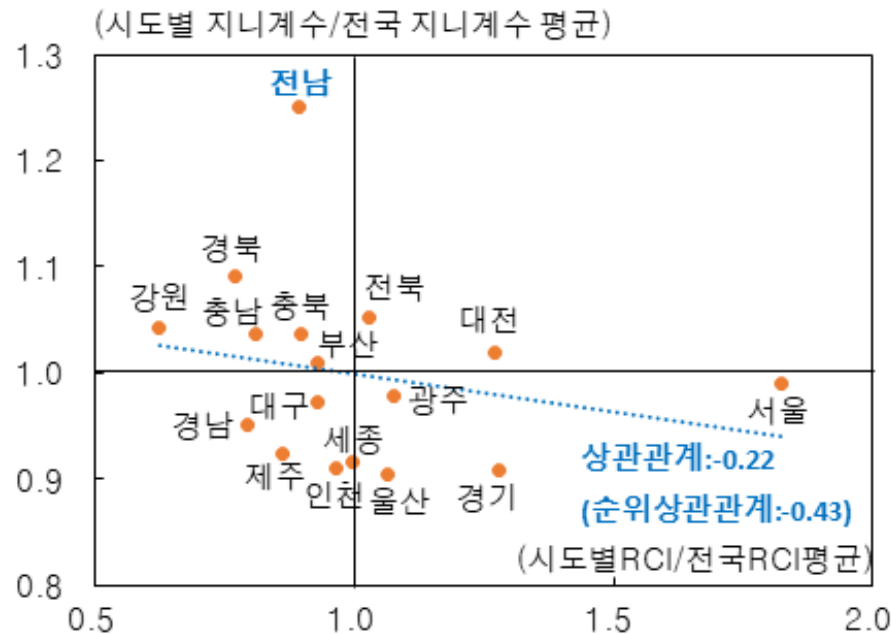
주 : 1) 2020년 기준  
 자료: 한국은행(저자 추정), 통계청



# Ⅲ. 지역경쟁력지수 산출 결과 2. 지역경쟁력지수와 여타 지표 비교

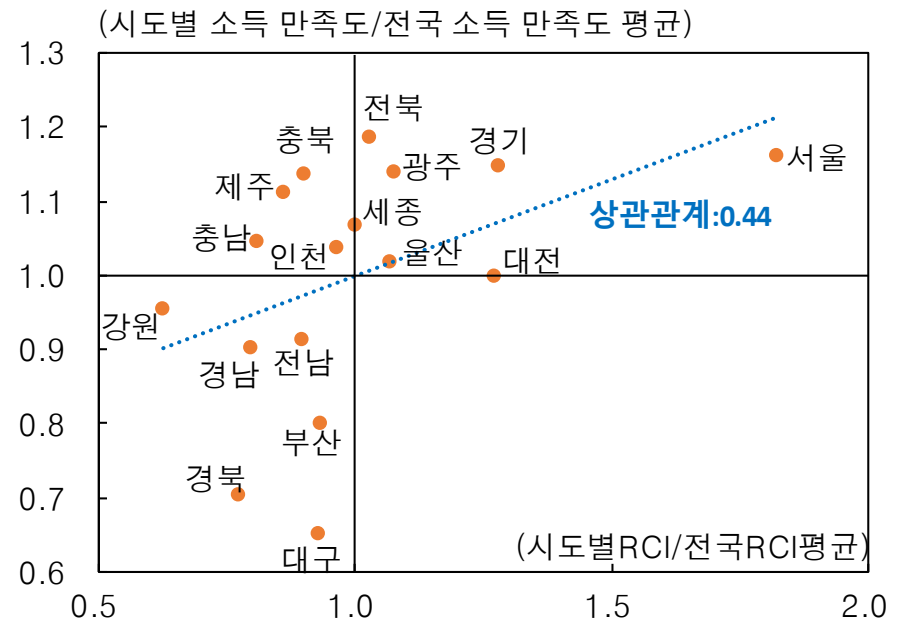
## 2 RCI와 지니계수·주관적 삶의 질 지표 상관관계

RCI와 지니계수간 상관관계<sup>1)</sup>



주 : 1) 2020년 근로소득 지니계수 및 RCI 기준  
자료: 한국은행(저자 추정), 통계청

RCI<sup>1)</sup>와 주관적 소득 수준<sup>2)</sup> 지표간 상관관계

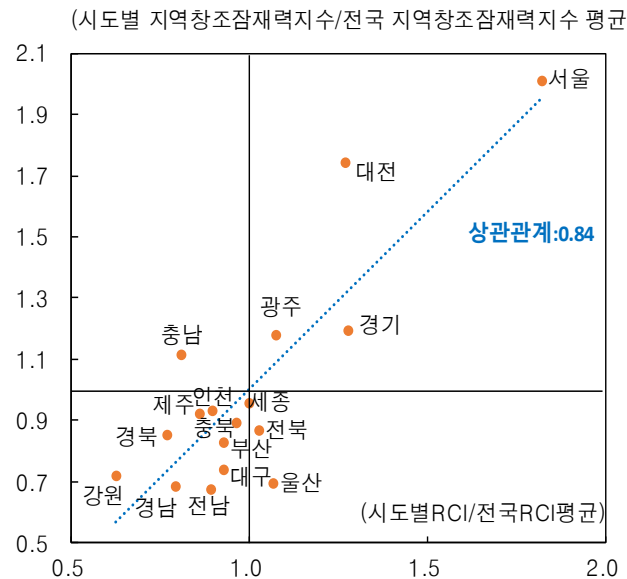


주 : 1) 2020년 기준  
2) 2021년 주관적 소득 수준에 대한 설문에서 전체 응답자 대비 '매우 여유있음 및 약간 여유있음'으로 답변한 응답자수 비중 기준  
자료: 한국은행(저자 추정), 통계청

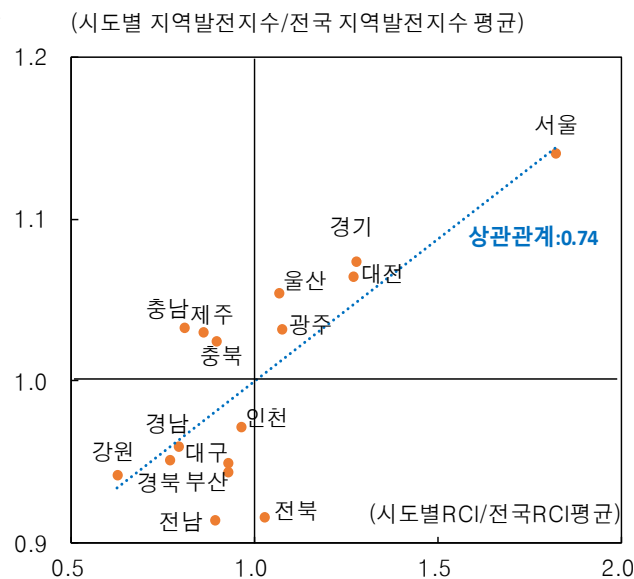
# Ⅲ. 지역경쟁력지수 산출 결과 2. 지역경쟁력지수와 여타 지표 비교

## 3 RCI와 여타 종합지수(국가균형발전위원회)간 상관관계

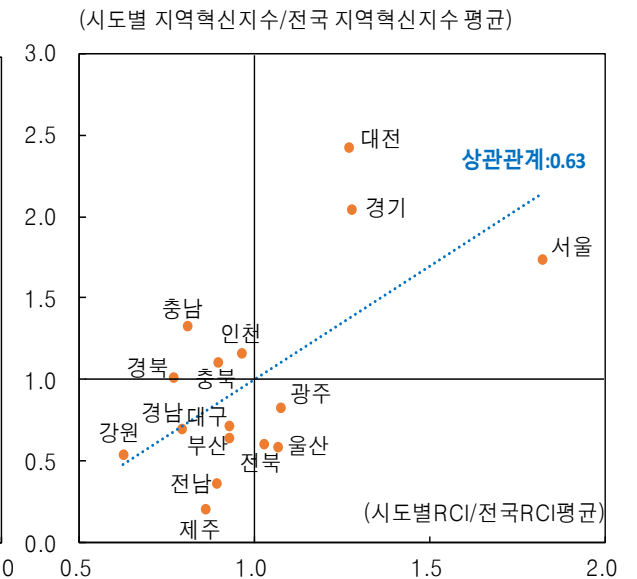
지역창조잠재력지수<sup>1)</sup>



지역발전지수<sup>1)</sup>



지역혁신지수<sup>1)</sup>



주 : 1) RCI 및 지역창조잠재력지수는 2020년 기준, 지역발전지수 및 지역혁신지수는 2019년 기준  
 자료: 한국은행(저자 추정), 국가균형발전위원회

## IV. 결론 및 시사점

### 1 RCI는 생산지표인 1인당 GRDP의 한계를 보완 가능

- RCI는 지역의 경제규모만을 고려하는 것이 아니라 지역이 기업과 주민 모두의 관점에서 지속가능한 환경을 제공하는지를 평가하고 있어 생산지표인 1인당 GRDP 한계 보완 가능

### 2 시군구 단위 지역경쟁력 비교 가능

- 또한 객관적 지표만을 사용하여 지역경쟁력을 평가함으로써 설문 응답의 변동성이 높아 신뢰성이 떨어지는 주관적 삶의 지표 한계를 보완

### 3 모든 역량을 개선하되 한정된 자원을 고려하여 우선순위를 정할 필요

- 각 시도의 지역경쟁력을 높이기 위해서는 모든 역량을 개선하여야 하나, 한정된 자원을 고려하여 지역 특성에 따라 역량별로 우선순위를 정할 필요가 있음

### 4 RCI의 세부지표는 기술발전 및 사회 변화 양상에 따라 주기적인 변경 필요