

〈주요정책부문〉

2021년 자체평가 결과보고서

2022. 1.



통계청

1

평가개요

(1) 중점 평가방향

□ 자체평가 기본운영 방향

목표	체계적 성과관리를 통한 업무 개선 및 효율성 제고		
기본 방향	자체평가위원회 전문성· 안정성 강화	내부조직구성원 의견 반영	평가결과 환류 강화 및 정책 성과 창출
세부 운영 방향	- 자평위원 임기보장 - 자체평가위원의 정책 이해도 제고	- 조직구성원 의견수렴을 통해 평가일정, 평가지표 변경 등 평가 내실화	- 환류를 통한 정책개선 - 성과관리 모니터링 및 전문가 컨설팅을 통해 정책 성과 창출

□ 자체평가 세부운영 방향

< 자체평가의 개념>

- ◆ 「자체평가」란 각 사업부서에서 그 해 각 부서의 주요사업을 대상으로 성과 지표를 수립한 후 이를 평가지표별로 얼마나 체계적으로 잘 추진되고 이 추진된 결과가 상위 목표에 어느 정도 기여하였는지 평가하는 시스템
- ◆ 더불어 평가의 기본 토대는 각 부서에서 작성해 온 보고서가 기준

① 자체평가위원회 및 성과관리 T/F 운영으로 전문성 제고

- (자평위 일부 개편) 평가위원 위·해촉과 함께 전문분야 등을 고려한 분과위원회 구성 및 관리과제 매칭을 통해 원인분석 및 정책제언 실효성 확보
- (분과위 활동 강화) '사업성과 보고회 및 분과위원회 운영'을 통해 내실있는 성과평가 및 정책제언 강화
- (성과관리 T/F 운영) 통계청 업무 이해도가 높고 성과관리 경험이 많은 「성과관리 T/F팀」 운영을 통해 성과평가 전문성 제고

② 자체평가위원회와 국민성과참여단의 성과창출 및 정책이해도 제고

- **(정책이해도 제고)** 관리과제 추진실적 보고서를 바탕으로 과제에 대한 설명 및 질의·응답을 통하여 평가위원의 정책 이해도 제고
- **(국민성과참여단 운영)** 국민이 참여하는 성과관리의 일환으로 국민 체감 중심의 평가를 위해 참여단이 '사업성과 보고서'에 참석하여 체감도를 조사하는 국민성과참여단 운영가점 반영

③ 평가지표 및 프로세스 개선으로 업무 효율성 제고

- **(평가지표 개선)** 자체평가 결과에 대한 조직 구성원 수용도 제고를 위하여 의견수렴을 반영한 평가지표 개선
 - 유사 지표는 통합하고, 정책성과·효과 중심의 책임성 있는 정책 추진 관련 배점을 확대하여 평가업무의 실효성 강화

< 전년대비 평가지표 변경사항 >

구 분	평가지표	전년	현행	증감
배점 조정	추진일정의 충실성	3점	10점	+7
	현장의견정책개선 노력도	7점	10점	△7
	관련기관·정책과 협업 노력도	10점		
	정책효과성	25점	30점	+5점
	우수사례	5점	삭제	△5

- **(정책반영 프로세스 확대)** 국조실 '21년 성과관리 중점사항 (자율성 부여와 엄격한 책무성 확보 강조)에 따라 내부 의견수렴을 적극 반영하여 성과관리·자체평가 업무의 효율화 노력
 - 상·하반기 2회 평가를 통합하여 1회 평가로 변경 운영
 - 평가등급 명칭 변경(매우우수~부진 ➡ 가 ~ 사)
 - 추진실적 보고서 지표당 1~2쪽(25쪽 ➡ 15쪽으로 축소)
- **(유사업무 과제통합 추진)** 업무특성이 유사한 부서의 주요사업을 통합 추진하여 성과관리 및 자체평가의 효율성 제고
 - * 경제통계심사조정과&사회통계심사조정과 등 9개 부서를 4개의 관리과제로 통합 운영

④ 환류를 통한 정책 개선 및 인센티브 확대

- **(정책·인사 환류강화)** 평가결과를 정책개선, 인사·조직·재정 등에 적극 반영하여 **환류 강화**
 - (정책개선) 관리과제별 미흡 원인 및 개선·보완 필요한 사항에 대해 **원인분석 및 개선방안을 제시***하여 차년도 조치 계획을 수립
 - 자평위원별 담당 관리과제를 지정하여 심층분석
 - (재정) 재정사업 자체평가와 연계하여 미흡사항에 대한 환류
 - (인사) 평가결과 환류 강화를 위한 우대 조치
 - 승진 인사 시 자체평가 및 특정평가 업무 담당자* 우대(3명)
 - 자체평가 평가결과 상위 관리과제 담당자 BSC 가점 부여
 - 5급이상 **성과연봉** 및 6급이하 **성과상여금** 지급 기초자료 활용
- **(상위 부서 포상)** 자체평가(주요정책부문) 결과 상위 부서에 대한 성과포상금 지급을 통하여 평가업무에 대한 동기 부여 및 성과주의 문화 확산
 - 전년대비 평가등급이 크게 **도약한 부서(3개)**도 포상에 포함함으로써 성과관리에 대한 동기 부여
- **(우수성과 인증제)** 자체평가 결과, 3년 연속 '우수이상' 과제에 대해 '우수성과 인증제'를 실시하여 다음 연도 평가 면제 가능
 - 3년 연속 우수과제 부서는 전년도 자체평가 결과에 준하여 BSC평가에 반영
 - 단, 성과관리 이행상황 점검 등 성과관리는 실시

※ (사례)'18년 자체평가 결과 통계서비스기획과가 해당되어 '19년 평가 적용

(2) 평가추진 개요

□ 평가추진 체계

- 자체평가위원회 구성(통계청 훈령 제532호, '19.10.10. 일부개정)
 - 외부위원 16명, 내부위원 1명으로 구성

< 자체평가 위원 구성 >

계	외부위원	교수	연구원	시민단체·기타	내부위원
17	16	9	6	1	1

- 평가위원 활동지원팀 구성·운영

- 평가총괄 부서(기획재정담당관)를 중심으로 과제담당 부서별 담당자로 구성된 평가지원팀 운영

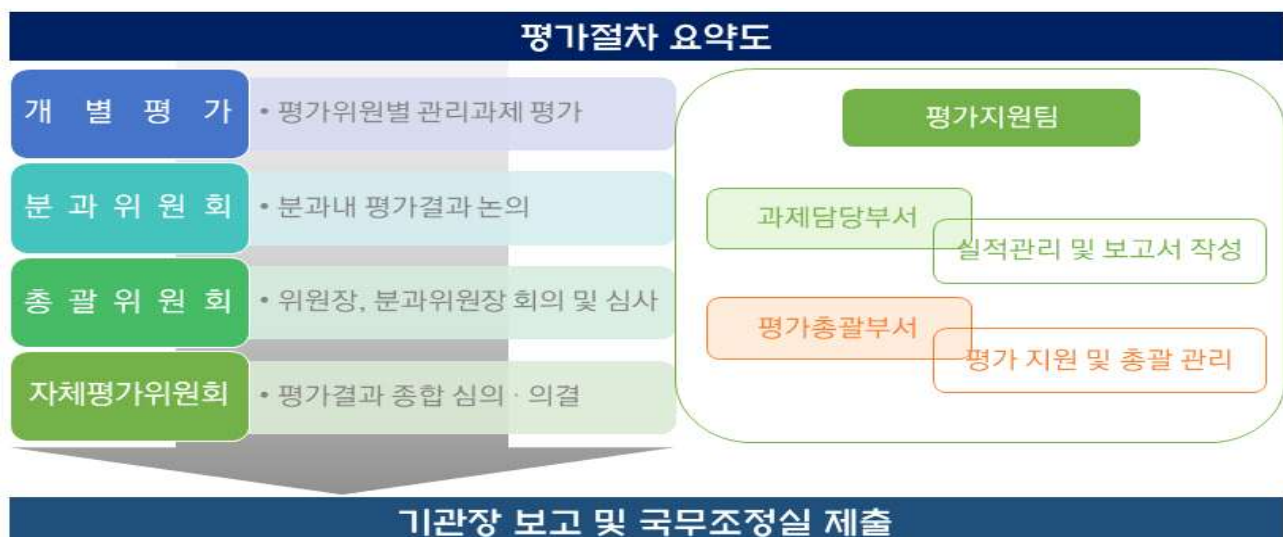
□ 평가방법

- 지표별 평가방법

- (정성지표) 분과별 관리과제에 대한 상대평가(6개)
- (정량지표) 정책평가팀 사전확인 후 총괄위원회에서 평가(1개)
- (혼합지표) 정량지표를 정성지표와 연계하여 총괄위원회에서 평가(2개)

- 평가절차: 평가의 객관성, 공정성을 확보할 수 있는 절차 구성

- 평가위원에 의한 관리과제별 평가지표별 평가 전자통합평가시스템(e-IPSES)



□ 평가대상 및 평가지표

○ 평가대상: 「2021년 성과관리 시행계획」의 32개 관리과제

< 평가대상 관리과제 현황 >

전략목표	성과지표	성과목표	성과지표	관리과제	성과지표
4	2	8	9	32	60

○ 평가지표: 정성지표 6개, 정량지표 1개, 혼합지표(정량·정성) 2개

평가항목	평가지표	측정 방법
1.계획	1. 성과지표의 적절성	㉠ 성과지표의 대표성 ㉡ 목표치의 적극적 설정
	2. 계획수립의 적절성	㉠ 충실한 사전조사, 의견수렴 등을 통한 시사점 도출 및 계획에 반영 ㉡ 정책 효과 및 장·단점 분석 등을 통한 개선·보완사항을 계획에 반영
	3. 환류의 충실성	○ 자체평가결과 부진사항 등에 대한 개선계획 수립 및 정책개선 이행실적
	4. 과제수행 난이도	○ 분과별로 해당국장이 각국 소관 사항을 내부평가
2.집행	1. 추진일정의 충실성	○ 세부사업별 추진계획 준수 여부
	2. 현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	㉠ 현장 의견수렴을 위한 소통 노력 및 현장 의견수렴, 외부 환경변화 등을 통해 정책개선 실적 ㉡ 관련기관·정책과의 협업체제 유지 및 협업 성과
3.성과	1. 관리과제 성과달성도	○ 관리과제별 성과지표의 목표치 달성 정도
	2. 성과목표 성과달성도	○ 상위 성과목표 성과지표의 목표치 달성 정도
4.정책 효과성	1. 정책 효과성	㉠ 해당과제를 통해 목표한 정책성과 발생정도 ㉡ 성과지표외 계량화된 성과 및 장기적인 정책효과 발생정도
가점	성과관리 내실화 노력도	㉠ 성과관리 시행계획의 충실성 및 성과업무 교육참석 및 자료제출 기한준수 ㉡ 국정과제, 특정평가, 사회적가치 측정 과제 ㉢ 국민참여·체감도 우수과제, 전략목표 성과지표 달성도 가점

(1) 총 평

□ '21년도 총 46개 과(팀) 중 37개 과(팀)의 32개 관리과제에 대한 자체평가 결과,

- '인구통계 개발·개선을 통한 저출산 고령사회 정책지원', '국가 통계서비스 이용 활성화' 등 6개 과제가 우수하고, '표준화된 통계생산시스템 보급으로 통계생산 효율성 강화' 등 6개 과제는 상대적으로 미흡한 것으로 나타남

등급명	가	나	다	라	마	바	사
과제수	1개	5개	5개	10개	5개	5개	1개
구성비	3%	16%	16%	30%	16%	16%	3%

* 경제통계심사조정과&사회통계심사조정과 등 9개 부서를 4개의 관리과제로 통합 운영

□ 총 8개 성과목표의 성과지표 9개의 평균 달성률 99.4%이고, 총 32개 관리과제의 60개 성과지표의 평균 달성율은 99.7%로

- (성과목표) 9개 성과지표 중 8개 지표는 목표 달성률을 달성하였으나, 1개 성과지표는 목표달성률을 미달성
- (관리과제) 60개 성과지표 중 50개 지표는 목표 달성률을 달성하였고, 10개 지표는 100%에는 미달하나 목표달성율 98% 이상을 달성함

□ 평가지표 측정방식의 강제배분 등 상대평가를 통해 표준편차가 10.0 이상인 지표가 9개 중 6개(66.6%)로 평가결과 변별력 확보

평가 지표	1.계획				2.집행		3.성과		4.효과
	성과지표 적절성	계획수립 적절성	환류의 충실성	과제수행 난이도	추진일정 충실성	협업 노력도	관리과제 성과 달성도	성과목표 성과 달성도	정책 효과성
평 균	4.2	3.6	3.5	4.2	10.0	7.4	19.2	9.3	24.9
표준편차	10.3	12.4	11.3	16.4	0.0	10.8	4.2	4.8	10.1

(2) 주요성과

□ 우수과제(가등급, 나등급) 6개의 주요 성과

○ 인구통계 개발·개선을 통한 저출산·고령사회정책 지원

- 인구통계 3개년 발전계획 수립을 바탕으로 비혼, 만혼, 저출산, 코로나 영향 등을 반영한 추계모형으로 장래가구추계의 예측력 제고, 인구동태 코호트 DB를 구축함으로써 다양한 정책수립을 지원

○ 국가통계서비스 이용 활성화

- 어린이 통계놀이터(KOSIS-EDU) 신규 개발, 찾아가는 교육, 통계연감 인포그래픽 도입, 어린이 통계 동화 발간 등의 수요자 중심의 통계서비스 제공으로 수준별 맞춤형 서비스 확대

○ 모집단의 대표성 및 효율성 제고를 위한 표본설계

- 충실하게 환류를 통한 업무 개선, 총조사협의체 운영, 전문가 자문, 지방청 의견수렴 등 협업 노력, 경제·인구·사회 구조변화 반영 등 환경변화에 적절히 대응한 모집단 구축, 표본설계 및 추정방법 개선

○ 데이터 허브 구축을 위한 인프라 강화

- 통계생산·이용을 확대하기 위해 통계자료 ‘더’ 이용제도 신설, 통계데이터센터 활성화를 통한 플랫폼 확충, 개인정보보호 등 데이터 보안 선진화 등 데이터 허브 인프라 강화

○ 시의성있는 가계동향통계 생산 및 분석을 통한 정책지원

- 공표범위를 1인 이상 전체 가구로 확대, 국제기준을 반영한 소득분배지표 작성 방법 개편, 소비지출 시계열 연계 모형을 개발하는 등 가계동향조사 결과의 활용성 제고

○ 지역소득 및 국가자산 통계의 이용자 적합성 제고

- TEC 조기 공표과 지역경제 GRDP 개선으로 신속하고 정확한 고품질 지역경제지표 생산 및 제공, 거시경제 지표적 측면에서 미래환경에 선제적 대비

(3) 개선·보완 사항

□ 바등급, 사등급 6개 과제에 대한 개선 필요사항

- 표준화된 통계생산시스템 보급으로 통계생산 효율성 강화
 - (계획수립) 성과관리의 다양한 방법론을 적용하여 체계성 보완
 - (환류) 지적, 건의사항 반영을 일반 성과와 분리하여 분석
 - (정책효과성) 업무추진 경과에 따라 **인과적인 성과관리 필요**
- 통계교육 강화
 - (종합) 계획수립을 위한 사전조사와 정책효과 분석결과의 구체성 보완
 - (환류) 근본 원인 분석 및 대응전략 수립 등 **환류체계 고도화 필요**
- 농산어촌 정책 활용성 강화를 위한 농림어업통계 개선
 - (과제목표) 농림어업통계로 ‘지역균형발전’을 지원한다는 표현 수정
 - (계획수립) 통계 생산주체에 따른 데이터 정합성, 신뢰성 개선 필요
- 소비자물가통계 현실반영도 제고를 위한 개선
 - (계획수립) 충실한 사전조사, 정책효과 분석을 통해 연간 계획 수립
 - (정책효과성) **체감지수와의 차이** 축소 노력 및 이용자 이해도 제고 필요
- 통계대행 실시 및 작성기관 역량강화 지원
 - (환류) 대행 및 컨설팅 기관 발굴을 위한 홍보활동의 효과성 분석
 - (정책효과성) 위탁기관 역량제고 효과를 **구체적인 사례를 통해 제시**
- 농림어업동향통계 비대면조사 확대를 통한 현장 조사 효율성 제고
 - (계획수립) 전략추진에 부합하는 세부과제 도출 및 추진방안 설정 필요
 - (정책효과성) 정책효과를 파악하기에는 **지엽적이라, 관리과제 변경 필요**

(4) 평가결과 종합

관리과제명	자체평가결과
1. 국가통계 선도를 위한 통계정책 기반 구축	
2. 활용도 높은 국가통계 작성기준 제공	
3. 국가통계 활용 및 효율성 제고를 위한 심사·조정활동 강화	
4. 고품질 통계 이용을 위한 국가통계 품질진단 및 개선	
5. 체계적 조사관리와 지역통계 활성화	
6. 인구주택총조사 조사체계 개선 및 활용도 제고	
7. 모집단의 대표성 및 효율성 제고를 위한 표본설계	
8. 통계대행 실시 및 작성기관 역량강화 지원	
9. 데이터 허브 구축을 위한 인프라 강화	
10. 저비용·고효율의 통계생산을 위한 행정자료 활용기반 강화	
11. 수요 변화에 대응하는 행정통계 개선·개발	
12. 빅데이터 구축·활용 및 공유·개방 확대	
13. 마이크로데이터 통합서비스 활성화	
14. 국가통계서비스 이용 활성화	
15. 표준화된 통계생산시스템 보급으로 통계생산 효율성 강화	
16. 오픈플랫폼 기반 통계지리정보서비스 이용 활성화	
17. 활용성 높은 경제통계 작성·개선	
18. 행정자료를 기반한 경제총조사 효율적 실시	
19. 지역소득 및 국가자산 통계의 이용자 적합성 제고	
20. 지역·위성계정 통계 개발·개선 및 활용도 제고	
21. 경제·산업정책을 뒷받침하는 산업동향통계 개선·개발	
22. 서비스업 활성화 지원을 위한 동향통계 개선	
23. 소비자물가통계 현실반영도 제고를 위한 개선	
24. 사회통계 개선·개발을 통한 사회발전 정책지원	
25. 인구통계 개발·개선을 통한 저출산 고령사회 정책지원	
26. 양질의 일자리 정책을 지원하는 고용통계 개선·개발	
27. 시의성있는 가계동향통계 생산 및 분석을 통한 정책지원	
28. 가구의 복지정책 지원을 위한 가계통계 개선	
29. 농산어촌 정책 활용성 강화를 위한 농림어업통계 개선	
30. 농림어업동향통계 비대면조사 확대를 통한 현장 조사 효율성 제고	
31. 국제통계 협력 강화	
32. 통계교육 강화	

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 4차 산업혁명, 코로나19 등 급격한 통계환경의 변화에 대응하기 위해 국가통계시스템을 개선하고, 통계이용자 중심으로 국가통계 정책을 전환하기 위한 본 과제는
 - 국가통계시스템 개선, 통계이용자 중심의 국가통계정책 전환, 주요 이해관계자와의 소통 협력 강화에 부합하는 정책성과를 도출하였으며, 국정과제와의 연계성을 높여 추진하였음
- 중앙부처 및 지자체 의견수렴을 통해 국가통계발전 시행계획을 수립하고, 17건의 통계개발과 부처 간 협의를 통해 통계법 개정안을 마련하여 국가통계의 기반을 구축

□ 미흡 원인분석 결과

- 이해관계자 소통 협력 강화를 위한 사전조사 및 의견수렴이 추진과제와 연계되지 못하고, 소통 범위와 내용이 한정됨
- 국가통계 선도를 위한 통계정책 기반을 구축함에 있어 협업체계가 과제내용과 연계되어 추진되고 있지 못함

□ 개선·보완 필요사항

- 미래 대비 국가통계시스템 개선을 위한 내외부환경 분석을 강화하고, 전략별 대응과제와 성과지표체계 구축을 다양한 이해관계자와 연계하여 모색할 필요가 있음

- 국가통계발전 기본계획 작성을 위해서는 중장기적 관점에서 이용자중심으로 전환될 필요가 있으며, 연차별 계획과 환류 시스템이 유기적으로 연동될 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	하	① 국가통계 개선·개발 요구 이행률(%) · 이용자 수요를 파악하여 국가통계 작성에 반영할 수 있도록 피드백하는 측면에서 성과지표로 대표성이 있는 것으로 보이나 상승추세를 가지고 있음에도 불구하고 작년 실적보다 낮은 목표치를 설정함 ② 국가통계 발전 추진과제 이행률(%) · 국가통계 발전 추진과제를 얼마나 이행하고 있는지를 체크하는 지표로 18~22년까지 계획에 따른 이행정도를 평가하는 것으로 산출지표로 보기 어려움 100% 달성만으로 도전성을 판단할 수 없으며 19년 30개 과제대비 21년 12개 과제로 절대 과제수가 저감하고 있어 이에 대한 보완이 요구됨
계획수립의 적절성	우수	· SWOT 분석을 통해 4대 전략방안을 모색하고 있으나, 추진과제는 미래대비 국가통계시스템 개선 추진, 통계이용자 중심 통계정책 전환, 이해관계자 소통 협력 강화 등으로 제시하고 있어 SWOT 분석과 추진과제 간의 정합성을 확보할 필요가 있음 · 이해관계자 소통 협력 강화를 위한 사전조사 및 의견수렴이 각 국가별 이용자그룹 협의체 구성 및 운영계획에 대한 사전조사 실시로 되어 있어 이해관계자의 범위와 소통 내용에 대한 검토가 필요하다고 판단됨
환류의 충실성	우수	· 20년 자체평가에서 요구된 현장의견 수렴 등에 대해 통계법 개정안을 위해 사전 의견수렴 및 내

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
		부 검토회의 등을 거쳤고, 통계영향사전평가제도 정착 요구에 대해 국가통계발전전략 연구용역을 실시하였으며, 통계사무 위탁사업 성과평가지침을 마련하는 등 환류를 위해 노력함 · 현장의견 수렴도 세부과제 내용별로 일정계획에 따라 추진하라는 전년도 지적사항에 대해 통계법 개정 절차와 관련된 의견수렴에 한정되는 경향이 있음
과제수행 난이도	탁월	· 국민이 신뢰할 수 있는 고품질의 통계생산을 위한 기본계획을 수립하고, 통계법 개정을 통해 제도적으로 뒷받침하는 과제이며 - 많은 이해관계자의 갈등 조정을 통해 통계청의 전략과 비전을 실행하기 위한 높은 기획력과 전문성이 요구되는 과제임
추진일정의 충실성	100%	· 추진 계획 12개 완수(100%)
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책협업 노력도	우수	· 관계부처 의견수렴 및 국통위 분과위 의견수렴을 통해 통계법 개정안에 반영하고, 중앙부처 및 지자체 의견수렴 통해 국가통계 발전 시행계획을 수정하고, 통계수요조사 및 이용자그룹협의체 등을 통해 17건의 통계개발 및 개선요구 반영하는 현장의견 반영 노력을 부단히 추구하였으며, 외부 국책연구기관과의 간담회, 관계부처와의 협의를 통한 통계법 개정안 마련, 국가통계 발전전략의 연구용역을 발주하는 등 외부와의 협력을 지속적으로 추진함 · 과제내용(국가통계시스템 개선 추진, 통계이용자 중심 통계정책, 이해관계자 소통 협력 강화)에 따른 현장의견 수렴을 체계화할 필요가 있으며, 현장의견 수렴이 통계법 개정안, 국가통계발전시행계획, 주제별 간담회, 통계수요조사 등으로 구분하여 이루어지고 있기 때문에 과제내용과 일치하지 않은 경향이 있음. 또한 외부기관, 부서 간 협업체계를 기술하고 있으나, 협업체계도 과제내용

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
		별로 구축하여 추진할 필요가 있으며, 성과분석도 SWOT분석에 따른 전략에 맞게 추진되었는지를 분석할 필요가 있음
관리과제 성과달성도	100%	· '성과지표의 적절성'은 “하”등급이고, 관리과제 성과달성도 100%와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	99.8%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 “중”등급이고, 성과목표 성과달성도 99.8%와 연계하여 평가
정책효과성	우수	· 추진과제별로 목표한 국가통계시스템 개선, 통계이용자중심의 국가통계정책 전환, 주요 이해관계자와의 소통협력 강화에 부합하는 정책성과에 근거가 명확하게 제시한 것으로 보이며, 개인정보 침해요인 평가 지연과 같은 문제를 극복하고 국정과제 관련한 해당 과제의 연계성이 높은 것으로 평가됨 · 미래 대비 국가통계시스템 개선과 관련하여 통계법 개정과 제3차 기본계획 수립을 위한 기반 자료 축적, 국가통계 개발·개선과 관련하여 지속적인 모니터링과 연동화가 필요하며, 통계이용자 중심으로 국가통계 정책을 전환하는 경우 중장기 로드맵에 의한 단계별 목표치 분석이 제시될 필요가 있음. 또한 기존의 이해관계자와의 소통 협력 성과를 분석하여 향후 계획에 반영할 필요가 있으며, 통계 수요 발굴 성과가 증거 기반 정책지원에 어느 정도 기여했는지를 분석·반영할 필요가 있음

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 경제·사회변화를 반영한 신기술·신산업 대상 국가통계 개발 수요 대응 및 통계작성기관 간 활용도 높은 국가통계 작성 기준을 제공하는 본 과제는
 - 표준분류 4종, 일반분류 2종, 특수분류 1종 개정·신규 개발을 통해 최신 국내 경제사회통계의 수요 변화를 반영하였으며, 통계용어 표준화 및 체계적 구축사업을 추진하였음
- ILO 국제 워킹그룹 참여 등 전문가 협업을 통해 통계역량을 강화 하고, 표준분류로 민원처리 간소화 및 접근성 증대로 적극행정 실현

□ 미흡 원인분석 결과

- 전략적 방향 제시기 추상적인 수준에 한정되어 있으며, 국가통계 작성기준과 구체적으로 연계되고 있지 못함
- 국제적 규범에 맞게 분류기준을 협업을 통해 추진하고 있으나, 표준분류 용어가 국민적 관점에서 쉽게 수용되기 어려움

□ 개선·보완 필요사항

- SWOT 분석에 따른 전략적 방향을 국가통계 작성기준과 연계 하고, 분류기준에 대한 협업체계를 주체, 내용, 방법, 시기 등으로 세분화하여 체계적으로 정비·추진할 필요가 있음
- 신규 통계작성 기준 제공에 따른 성과를 단순히 기준 제공으로 한정하기보다는 활용성 제고와 연계하여 추진될 필요가 있으며, 시계열적 관점에서 분류정합성 및 정책효과성 파악 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	① 통계분류 정보 활용 건수(천건) · 제·개정된 통계분류 관련 정보, 색인어 등을 통계분류포털에 등록하여 이용자에게 적절한 정보를 제공하고 있어 실제 이용량의 증가는 활용도 높은 국가통계 작성기준 제공 성과를 측정하는 대표성을 가짐. 통계분류정보 활용건수에 대한 목표치를 '18~'20년(최근 3개년) 추세치 28,159천건(6.9% 상향) 이나, 전년 실적치 대비 10.0% 상향하여 28,965천건으로 보다 더 적극적으로 설정하여 도전성을 확보하고 있음
계획수립의 적절성	탁월	· 한국종사상위분류 개정을 위한 노동계, 학계, 정부 등의 다양한 이해관계자의 의견 수렴, 신재생에너지 특수분류 개발 위해 의견수렴, 특수분류제개정을 위한 실태조사 및 업무협의회 실시, 질병코딩지침서 개정 의견수렴, 한국표준산업분류 개정위한 대국민 의견수렴 등 관련 계획 수립 및 내용 추진을 위한 다방면의 의견 노력을 진행함 · PEST, SWOT 분석을 통해 전략적 방향을 모색하였다면, 전략적 방향에 따른 세부추진과제를 보다 명확하게 설정하고, 세부추진과제별로 의견수렴 방식과 전년도 지적사항에 대한 반영 등을 모색할 필요가 있음. 특히 SWOT분석에 따른 전략적 방향을 품질제고, 대국민서비스 확대 등과 같이 추상적으로 제시하기보다는 국가통계 작성기준과 연계하여 구체적으로 제시할 필요가 있음
한류의 충실성	탁월	· 분류 개선을 정례화하여 전문가 이용자 등 현장 의견 수렴을 강화하였으며, 국제기준 정합성으로 국제비교가능성을 제고하였음. 또한 '20년 자체평가에서 요구된 4대 분야별 모니터단 역할 및 현장 의견 수렴 강화를 위한 체계 마련을 위해, 4대 분야(경제, 사회, 보건, 범죄분류) 모니터단의 정기

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
		적 개최로의 개편, 통계분류 개발 수요 등에 대한 이용자 현장의견 수렴 강화를 추진함 · 국회, 외부기관의 지적사항에 대처하고 있으나, 신산업 및 융합산업 업종코드 신설 요청에 대해서는 지속적인 관심이 필요함. 또한 한국중사상지위분류(KCSE) 개정안 마련을 위해 정책부처 등과 의 협의 등을 추진하면서 개정 효과 분석을 마련했다고 하는데, 효과분석이 강화될 필요가 있음
과제수행 난이도	우수	· 한국중사상 지위 분류 개정, ICD 11 개정 준비 등 변화하는 경제, 사회환경에 대응하여 새로운 기준을 설정하고 분류를 개발 또는 개편하는 작업으로 전문성이 높고 이해관계자들의 의견을 조정하는 과제임
추진일정의 충실성	100%	· 계획된 일정을 현안 업무에 유연하게 대응하고, 추진 계획을 <u>100%</u> 완수함
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	탁월	· 신재생에너지산업 특수분류, 표준직업분류, 한국 행정구역분류, 질병코딩지침서, 국제질병사인분류, 한국범죄분류 등에 대한 개정, 개발 및 개선을 추진하는데 관련 이해관계자들의 현장의견 수렴 및 협의를 지속적으로 도모하였으며, 한국표준산업분류, 중사상지위분류, 표준질병·사인분류, 범죄분류 개발 및 개정 등을 위해 정부, 연구기관, 학계, 관계기관과의 의견수렴 및 협업을 적극 추진함 · SWOT분석에 따른 세부추진과제가 명확하게 설정되지 못하고, 사회, 경제, 보건분류 분야별로 의견수렴이 이루어지고 있어 통합적 관점에서의 조정이 필요하다고 판단됨. 또한 분류기준에 대한 협업을 통해 분류체계를 국제적 규범에 맞게 추진하고 있으나, 분류기준의 용어가 국민적 관점에서 쉽게 접근할 수 있도록 정리될 필요가 있으며, 협업의 주체, 내용, 방법, 시기 등 협업계획의 체계적 정비가 필요함

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
관리과제 성과달성도	100%	· '성과지표의 적절성'은 “<u>상</u>”등급이고, 관리과제 성과달성도 <u>100%</u>와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	99.8%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 “<u>중</u>”등급이고, 성과목표 성과달성도 <u>99.8%</u>와 연계하여 평가
정책효과성	우수	· 한국표준산업분류, 종사상지위분류, 표준질병·사인분류, 범죄분류 개발 및 개정 등은 매우 복잡하고 어려운 작업으로 담당부서는 상당히 많은 내용을 정리하고 그 효과에 끊임없이 노력해오고 있으나, 개정 및 개발의 정량적 목표 달성치 보다는 실제 그러한 분류가 관련 분야에 어떠한 도움이 되는지에 대한 분석이 중요하고 실제 그런 효과가 발생하는 것을 추적할 필요가 있음 · 신규 통계작성 기준 제공에 따른 성과를 단순히 기준 제공으로 한정하기보다는 활용성 제고와 연계하여 추진될 필요가 있으며, 연차별로 추진되고 있는 성과를 1년에 한정하여 정책효과를 판단하기보다는 시계열적 관점에서 판단할 필요가 있음. 또한 분류기준 정합성이 국내외 통계이용자에게 미치는 영향도 분석할 필요가 있음

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 고품질 통계작성을 위한 통계자원의 효율적 활용 강화와 빅데이터 등 새로운 데이터나 방법론을 적용한 통계의 작성 및 활용을 확대하기 위한 본 과제는
 - 국가통계 관리체계 기본계획 수립 및 실험통계제도 도입, 통계기반 정책지원 사업 확대 등 과제 목표에 부합하는 정책성과를 다수 도출함
- 평가 및 지적사항 등에 대한 개선 조치가 종합적으로 만들어져 계획에 따라 추진하였으며 정기적인 모니터링 체계가 구성되어 협업 성과를 도출함

□ 미흡 원인분석 결과

- 계획수립과정에서 상황이나 요인에 대한 객관적 분석이 다소 부족하고 전략 방향 도출 근거가 불명확함
- 이전 평가 결과에 대한 개선·보완 계획이 수립된 후 의견수렴이 이루어지는 등 일정 관리에 문제가 있는 부분도 있음

□ 개선·보완 필요사항

- 환류를 위한 의견수렴 일정의 관리가 필요하며 정책협업에서 구성, 방식, 대상 기관, 일정 등을 보다 체계적으로 구축할 필요
- 심사·조정 활동의 전체 성과를 측정하는 방안 마련과 실험통계제도 도입에 따른 지속적인 성과측정 및 관리가 필요하며 정책관련 부서 간의 협업지표를 마련하여 운영하는 방안 검토 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	① 통계예산 사전심사 비율(%) - 통계예산 사전심사를 통한 조정활동은 해당 부서의 중요한 업무로 적절한 산출지표로 평가됨 ② 통계지표 활용률(%) - 활용 권고 대비 활용 수는 해당부서에서 얼마나 조정활동을 열심히 했는지를 나타내는 결과지표로 평가됨
계획수립의 적절성	우수	- 추진과제별로 다양한 사전조사 및 의견수렴이 이루어지고 SWOT분석을 통한 전략수립 및 PEST 분석을 통해 시사점을 도출하고 계획에 반영한 것으로 평가됨. - 다만, SWOT분석의 기초적인 조건인 강약점 및 기회·위협요인에 대한 객관적 분석이 요구되며, 4대 전략방향의 도출 근거 제시가 필요함
환류의 충실성	우수	- 자체평가결과에 대한 개선 조치가 적절한 시기에 마련되어 운영되었고 VIP/총리와 국정감사의 지적에 대한 조치계획이 종합적으로 만들어지고 계획에 따라 추진하고 성과를 얻을 것으로 보임. - 다만, 계획은 1/4분기에 수립되어 있는데, 의견수렴은 9월까지 이루어지고 있는데 의견수렴 절차를 앞당겨 1/4분기 내에 충분한 의견수렴을 통해 계획이 수립될 필요가 있음. 또한 외부기관 지적사항에 대해서는 지속적인 환류가 필요하므로 일정 관리가 필요함
과제수행 난이도	탁월	- 우리나라 국가통계 전반을 파악하고, 세부 내용을 검토하여 정책에 필요한 통계를 제안하고, 또한 국가통계 승인, 개선 등을 권고하는 업무로 - 통계업무에 대한 높은 업무 전문성과 분석력, 다양한 이해관계자의 의견수렴 및 조정력이 필요한 과제임

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
추진일정의 충실성	탁월	· 계획된 일정을 현안 업무에 유연하게 대응하고, 추진 계획 <u>100%</u> 완수함
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	탁월	· 분야별로 다양한 그룹을 대상으로 현장 의견과 요구를 수렴하고 이를 정책에 반영한 것으로 보임. 정기적인 모니터링 체계가 구성되어 있으며 이를 통한 명확한 협업 성과를 제시하고 있음. · 다만, 정책협업과 관련해서 모니터링과 같이 구성, 방법, 대상기관, 일정 등을 보다 체계적으로 구축해 나갈 필요가 있음
관리과제 성과달성도	100%	· '성과지표의 적절성'은 “상”등급이고, 관리과제 성과달성도 <u>100%</u>와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	99.8%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 “중”등급이고, 성과목표 성과달성도 <u>99.8%</u>와 연계하여 평가
정책효과성	탁월	· 추진과제별로 이루고자 정책성과가 구체적으로 제시되어 있으며 이를 위해 어떤 활동을 했고 최종으로 얻고자 한 통계자원 활용의 효율성 제고와 증거 기반 정책추진 지원 발생 정도를 객관적 지표를 통해 보여줌. · 특정평가에 포함되거나 국정과제에 관련되어 국정 기조에 기여 정도가 크며 성과지표 외 계량된 성과에서는 좋은 실적을 낳은 것으로 보이며 기타 국민편익증진, 갈등 대립 극복, 향후 기대효과에서의 전반적 내용이 인정됨 · 다만, 세부추진과제별 성과 측정과 더불어 심사조정활동의 전체 성과측정을 병행할 필요가 있으며 실험적 통계제도의 도입에 따른 지속적인 성과측정 및 관리가 필요함. 또한 정책 관련 부서 간의 협업지표를 마련하여 운영하는 방안도 검토할 필요가 있음

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 본 과제의 목표는 국가통계의 체계적인 품질진단, 개선이행 관리, 품질개선 컨설팅 및 상시 모니터링을 수행하여 국가통계의 품질 수준 향상과 정책 활용성 제고임.
- 품질관리과는 사회적 이슈통계에 대해 자체인력을 활용하여 통계의 정확성 등을 집중 점검하였고, 언론지적 이슈에 대한 적극적 진단을 실시하여 9개 개선과제를 도출하여 작성기관에 사무개선을 요청하는 등 기획진단을 통한 시의적절한 통계품질 제고에 노력함.
- 또한, 진단연구진의 주관적 판단지표를 강화하는 등 정기통계 품질진단의 개선을 도모하였고, 정성평가의 점수를 확대(2점에서 5점으로)하여 연구진의 전문성을 반영하는 진단을 실시하였으며, 지자체 기본통계의 정합성을 제고하기 위해 시범진단을 실시하고 맞춤형 컨설팅을 진행함으로써 자체통계품질진단의 관리를 강화하였고, 20종 통계에 대해 기획모니터링을 실시하여 수시진단 및 사무개선을 권고하였음.
- 그리고 품질진단 결과 도출된 개선과제 3,422건 중 2,741건에 대한 개선이행을 완료하고, 작성인프라 취약으로 품질개선이 지연되는 통계(북한이탈주민실태조사, 디자인산업통계조사, 중소기업금융실태조사)에 대해 컨설팅을 지원하는 품질진단의 사후관리를 적극 추진함.

□ 미흡 원인분석 결과

- 통계작성절차 기반의 통계품질진단체계가 유사통계 비교 등 내용 기반의 진단은 실제 어려운데, 이에 대해서는 품질관리과에서도 파악하고 있는 상황으로 전문인력의 부족과 내용 진단의 모듈을 정립이 마련되지 않은 것으로 판단됨.
- 품질진단차원을 확대하여 대표성, 유사성(상세성), 안정성 등 품질차원 추가하여 품질진단을 개선하고 있는 것은 바람직하나, 이러한 품질차원들의 종합이 무엇(정확성 및 신뢰성을 넘어 정책에의 활용)을 위한 것인지 즉, 통계품질의 개념과 그 도달점은 무엇인지에 대한 명확한 개념정립이 확실해 보이지 않음.
- 다양한 통계품질을 제고를 위해 노력하고 있으나, 기획진단, 정기품질진단, 모니터링 등을 통한 통계품질진단의 구체적인 정책적 효과가 무엇인지에 대한 정리가 명확하지 않는데, 통계청 차원에서 품질진단을 통한 지원이 해당 기관의 정책적 효과가 무엇인지에 대한 파악까지 할 수 있는 것인지에 대한 명확한 통계청 기능의 정립이 되어 있지 못한 것으로 판단됨.

□ 개선·보완 필요사항

- 통계품질진단 등을 통한 정책의 효과성에 대한 개념을 정의하여 그에 대한 접근을 어떻게 할 것인지에 대한 구체적으로 방안을 정립할 필요가 있음. 그 이유는 다음과 같은 사항들에 근거함.
- 정기통계품질진단 실시로 MD 진단부담이 감소하고, 중복점검을 제거하였으나, 통계의 정확성 등에서 어떠한 효과가 나타났는지 명확치 않음.
- 수시품질진단에서 산자부 및 산업은행을 대상으로 관련 기획진단 및 표본설계 개선 등 9개 개선과제를 도출하여 사무개선을 요구하는데, 그 효과가 무엇인지 명확치 않음.

- 기획진단에서 한국산업은행의 경우 9개의 개선 과제를 도출하여 작성기관에 환류하였다고 하였는데, 그 환류 내용이 명확하게 표현되어 있지 않음.
- 통계품질 사후관리에 있어서 작성기관의 자체개선이 곤란한 과제들(즉, 북한이탈주민실태조사, 중소기업금융실태조사, 디자인산업통계조사)에 대해 맞춤형 컨설팅을 제공하여 품질개선이 끝났다고 하였는데, 이에 대한 내용이 상세하지 않음.
- 시도 기본통계 시범진단 실시 효과, 저평가(주의, 미흡) 통계에 대해 15개 수요기관 22종 통계의 개선을 지도하였다고 하였는데, 역시 그 개선 지도를 통한 실제 효과가 무엇인지 명확하지 않음.
- 그리고 통계작성절차 중심의 진단체계(즉, 유사통계 비교의 일관성, 조사표설계의 적정성, 표본설계의 MD자료의 일치성 등)에서 실질적 콘텐츠의 심층진단이 제대로 안 되고 있는 것에 대한 해결방안이 명확하지 않음.
- 위와 같은 품질진단 등의 중요하고 다양한 노력에서 통계청 담당과 차원에서 품질진단 등을 통해 개선을 위해 지원한 것은 명확함. 그런데 그러한 지원으로 충분한 것인지에 의문이 있음. 지원받은 기관들은 그것으로 충분한 것인지, 그러한 품질진단 내용을 통해 해당 기관들은 관련 정책 등에 활용하여 어떠한 효과를 보고 있는 것인지에 대한 기관차원의 확인 내용이 통계청에 피드백으로 들어오는 체계는 부족한 것으로 판단됨으로 이에 대한 정책효과 파악의 체계를 담당과는 물론 통계청 전체 차원에서 마련되기를 기대해 봄.

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	중	① 정기통계 품질진단 결과 외부 평가 점수(점) • 품질진단에 대한 평가항목 등이 자세히 기술되어 해당지표로 품질진단이 잘 이루어졌는지를 확인할 수 있으나 몇 명의 전문가를 대상으로 하는지 등에 대한 추가 정보가 필요함 ② 자체통계 품질진단 개선과제 이행률(%) • 현재까지의 실적이 높은 편이지만 최근 실적이 거의 변동이 없고 목표치는 약간 높은 수준으로 통상적인 목표치로 보임
계획수립의 적절성	우수	• 이슈를 중심으로 통계품질관련 기획진단 실시를 계획하고, 정기품질진단의 정성평가 점수 확대, 자체통계품질진단 관리 강화, 수시진단 및 기획모니터링, 개선과제 이행점검 등 주요 업무 모두에 있어서 내부, 통계작성기관, 진단기관, 전문가 및 통계이용자들의 의견을 수렴하여 계획을 수립해오고 있어, 계획수립 절차는 적절해 보임.
환류의 충실성	우수	• 품질진단 개선과제의 이행률을 높였고, 품질진단 6개 차원의 적합성 검토 및 진단 효과 분석이 필요하다는 의견에 대해서 빅데이터 활용통계의 진단체계 및 지표를 마련하여 품질진단차원 대표성, 유사성(상세성), 안정성 등 품질차원 추가한 것으로 나타나 이에 대한 내용이 자세히 소개되어 있지 않음. • 국가통계의 정확성 제고와 품질진단 내실화 요구에 정기통계품질진단 기본계획에 정성평가 확대 등의 조치를 취했으며, 사회적 이슈통계에 대한 기획진단을 수시로 추진하여 적시성을 높임.
과제수행 난이도	보통	• 국가통계 품질을 종합적으로 평가하여 관리하고, 컨설팅을 통해 통계품질 개선을 이끌어 가는 사업으로, 높은 통계적 전문성과 업무 조정력이 필요한 과제임
추진일정의 충실성	100%	• 분기별 일정을 충실하게 이행하여 추진계획을 <u>100%</u> 완수함

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	탁월	- 진단대상 68종 통계 선정에서 43개 통계작성기관의 의견을 수렴하였고, 통계이용자 채널을 활용하여 정기품질진단을 실시하였으며, 개선과제에 대해 작성기관과의 간담회를 실시하였음. - 내부적으로 품질진단 기획, 마이크로데이터 점검, 통계공표자료오류 점검, 수시통계품질진단을 위해 마이크로데이터과, 서비스기획과 등 청내 관련 부서와 협업을 적극적으로 추진함.
관리과제 성과달성도	100%	‘성과지표의 적절성’은 “중”등급이고, 관리과제 성과달성도 100%와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	99.8%	‘성과목표 성과지표의 적절성’은 “중”등급이고, 성과목표 성과달성도 99.8%와 연계하여 평가
정책효과성	우수	- 정기통계품질진단 실시로 MD 진단부담이 감소하고, 중복점검을 제거하였음. 그러나 통계의 정확성 등에서 어떠한 효과가 나타났는지 명확치 않음. - 수시품질진단에서 산자부 및 산업은행을 대상으로 관련 기획진단 및 표본설계 개선 등 9개 개선과제를 도출하여 사무개선을 요구하였음. 그러나 그 효과가 무엇인지 명확치 않음. - 최초 실시된 기획진단에서 한국산업은행의 경우 9개 개선 과제를 도출하여 작성기관에 환류하였음. 역시 그 환류 내용이 명확하게 표현되어 있지 않음. - 통계품질 사후관리에 있어서 작성기관의 자체개선이 곤란한 과제들(즉, 북한이탈주민실태조사, 중소기업금융실태조사, 디자인산업통계조사)에 대해 맞춤형 컨설팅을 제공하여 품질개선 이끌었음. 그러나 역시 이에 대한 내용이 상세하지 않음. - 시도 기본통계 시범진단 실시 효과, 저평가(주의, 미흡) 통계에 대해 15개 수요기관 22종 통계의 개선을 지도하였음. 역시 그 개선 지도를 통한 실제 효과가 무엇인지 명확치 않음. - 통계작성절차 중심의 진단체계(즉, 유사통계 비교의 일관성, 조사표설계의 적정성, 표본설계의 MD자료의 일치성 등)에서 실질적 콘텐츠의 심층진단이 제대로 안 되고 있는 것에 대한 해결방안이 명확치 않음.

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 현장조사체계 및 통계조사 검증제도 개선 등을 추진하여 통계 조사의 정확성과 효율성을 제고하고 지역통계 확대 및 지자체 통계인프라를 강화하기 위한 본 과제는
- 코로나 19 유행의 어려운 여건 속에서도 비대면 조사를 확대하고 효율적인 조사설계를 통하여 지역통계의 효율성과 정확성을 제고하기 위해 노력하였음
- 특히 간담회, TF 및 협의체 운영, 설문조사 등 다양한 현장의 견수렴을 위한 소통 노력이 우수하고, 이를 정책에 반영한 실적이 구체적인 것으로 평가됨

□ 미흡 원인분석 결과

- 다만, 비대면 조사에도 확대에도 불구하고 비대면 조사로 발생한 비용절감 및 정확성 제고 등 관련 효과가 명확하고 구체적이지 않음
- 다양한 지역 관련 통계를 생산하고 있으나 생산된 통계에 대해 국민들의 이해도와 체감도가 높지 않음

□ 개선·보완 필요사항

- 코로나 19의 유행으로 중요성이 강조된 비대면 조사의 효과를 명확하게 제시할 필요가 있으며 지역통계에 대한 대 국민 인지도를 높이기 위해 다양한 홍보 노력을 수행할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	하	① 통계조사 정확도 • 정확도는 활성화의 기반이 될 수 있음으로 대표성을 지님 ② 지역통계 이용건수 • 지역통계 이용건수 자체는 산출지표이므로 결과지표화를 중장기적으로 검토하여야 함. 최근 3년 평균실적대비 20%상향한 목표를 설정함
계획수립의 적절성	우수	• 지역통계 활성화를 위해 사전조사, 의견수렴 등을 적절히 계획에 반영한 실적이 우수하고, SWOT분석을 통해 지역통계 전반에 대한 적절한 세부과제를 도출한 실적이 우수함 • 지역통계발전 세부추진전략을 위해 SWOT분석과 전략체계도를 구성하고 있으나 그 내용의 구체성은 다소 미흡한 측면이 있음
환류의 충실성	우수	• 전년도 평가결과에 대한 개선보완 노력이 적절히 이루어졌으나 e-지방지표에 대한 대국민 인지도가 낮기 때문에 더 적극적인 홍보를 실시할 필요
과제수행 난이도	탁월	• 비대면조사 센터 설립은 신규 업무로 이해관계자 설득, 시스템 신규 구축 등 고난도 역량 필요 • 지역통계발전 전략을 체계적으로 추진하고 지역통계통괄과에 대한 행안부 신설기구 평가에 긴밀하기 대응해야 하는 어려운 과제 수행
추진일정의 충실성	100%	• 분기별 일정을 충실하게 이행하여 추진 계획을 <u>100%</u> 완수함
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	우수	• TF팀, 협의체 등 다양한 경로로 현장의견을 수렴하여 정책개선에 반영하고 지방청, 지자체 등과 협업체제를 유지하고 일정한 성과를 도출하였음

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
		· 비대면 조사 방식 확대를 위한 TF팀을 구성하고 비대면 조사 확대를 위해 집중형 비대면 조사센터 설립을 추진하고 있으나 비대면 조사의 필요성과 구체적인 활동내역과 비용절감이나 효과에 대한 설명이 다소 부족한 편임 · 다만 민간기관 등 다양한 주체들과의 협업추진도 활발하게 이루어질 필요가 있음
관리과제 성과달성도	100%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 “하”등급이고, 성과목표 성과달성도 100%와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 “중”등급이고, 성과목표 성과달성도 100%와 연계하여 평가
정책효과성	우수	· 비대면조사체계 전환에 따른 성과들의 구체적 제시가 필요시 되며 투입 내용이 아닌 이로 인한 성과파악과 특히, 예산절감 등에 대한 분석과 제시가 필요함 · 지역통계 확충에 노력하여 지역통계 12종을 확충한 성과가 인정됨 · 과지표 외 계량된 성과, 향후 정책효과, 정책수행을 통해 국정기조에 기여한 정도 모두에서 정책효과성이 우수한 수준이라고 판단됨.

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 2020 인구주택총조사 결과를 정확하고 신속하게 제공하여, 총조사 자료의 활용성을 제고하고 성공사례 공유·전파를 통해 기관 위상을 제고하기 위한 본 과제는
 - 전수(등록센서스) 및 표본부문 공표 시기 동시 단축, 신규통계 개발, 정확성 및 활용성 제고 등 과제에서 목표로 한 정책성과 발생 정도가 매우 우수함
- 특히, 이주 배경 아동·청소년 관련 신규통계 생산, 총조사 성공사례 공유 전파 등 가시적인 협업 성과가 우수한 것으로 평가됨

□ 미흡 원인분석 결과

- 계획수립을 위한 적절한 활동들이 이루어지고 있는 것으로 평가되나 전체적인 계획에 대한 구체적인 논의 및 전문가 활용을 위한 다각적 방안이 다소 부족
- 현장 의견을 반영하기 위해 다양한 노력이 추진되었으나 다소 형식적인 측면이 있고 정책수요자에 대한 의견수렴이 다소 미흡

□ 개선·보완 필요사항

- 계획수립을 위해 전문가의 적극적인 활용방안을 모색할 필요가 있으며 개별 계획 달성을 위한 전체적인 계획의 구상 필요
- 관련 기관의 폭넓은 협업체계 및 협조체계에 대한 구체적인 방안들에 대한 논의가 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	중	① 인구주택총조사 결과 KOSIS 이용 건수 · 인구주택총조사 결과가 얼마나 활용되는지를 확인할 수 있는 객관적인 성과지표로 평가됨 ② 등록센서스 협력 서비스 외부이용자 만족도 · 등록센서스 협력 서비스가 결과가 얼마나 적절한지에 대한 정보 수집방안으로 사용될 수 있으나 조사문항과 조사대상자가 몇 명이고 실제로 해당 통계를 사용했다는 근거 제시 필요
계획수립의 적절성	우수	· 정책부처, 지자체, 지방통계청, 외부 연구자 등으로부터의 다양한 의견수렴을 통해 계획수립에 반영 · 다만, 계획수립이 주로 2020년 조사 평가 및 활용성 제고에 집중되어 있어 과제 내용 중 정확하고 신속한 공표 부분에 대한 계획은 다소 미흡
환류의 충실성	우수	· 작년 자체평가 결과, 기재위 결산 심사 결과, 국민성과참여단 체감 의견에서 도출된 지적사항을 잘 반영하여 필요한 조치계획을 충실히 수행
과제수행 난이도	탁월	· 행정자료와 1천만명 조사자료를 처리하는 대규모 인구주택총조사의 공표 시기 단축 및 통계처리의 정확성을 위해 1년 동안 막중한 업무부담을 감당해야 함
추진일정의 충실성	100%	· 분기별 일정을 충실하게 이행하여 추진계획을 <u>100%</u> 완수함
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	우수	· 현장방문과 담당자 회의 및 외부전문가 자문회의 등을 통해 현장의 의견을 수렴 · 다만, 그 형식과 내용에 있어 여건과 상황변화를 반영하기에는 다소 형식적인 측면이 있으며 관련 기관과의 보다 폭넓은 협업체계 구축 필요

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
		· 청 내 부서 및 관계부처와의 협업체계가 잘 구축되어 있으며 이주배경 아동·청소년 관련 신규통계 생산, 총조사 성공사례 공유 전파 등 가시적인 협업 성과가 우수
관리과제 성과달성도	98.5%	· '성과지표의 적절성'은 “중”등급이고, 관리과제 성과달성도 <u>98.5%</u>와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 “중”등급이고, 성과목표 성과달성도 <u>100%</u>와 연계하여 평가
정책효과성	우수	· 등록센서스 공표 시기 단축, 신규통계 개발, 정확성 및 활용성 제고 등 과제에서 목표로 한 정책성과 발생정도가 우수 · 다만, 등록센서스 자료가 정책과정에 어떻게 효과적으로 활용되었는지에 대한 명확한 기술이 필요하며 국정과제 외 다양한 정책 및 재정사업에도 등록센서스 자료의 활용도를 높일 필요가 있음

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 모집단의 경제·사회 구조와 조사방법 변화를 반영한 국가통계조사의 표본설계·개편 추진 및 표본 관련 대외협력 역할 강화를 위한 본 과제는
 - 자체평가, 국정감사, 예정처, 언론보도에서 지적받은 사항에 대하여 충실하게 환류를 실시하였으며, 협의체 운영, 전문가 자문, 지방청 의견수렴 등 다양한 방식으로 현장의견을 수렴하려는 노력이 우수함
- 경제, 인구, 사회 구조변화반영 등 환경변화에 적절히 대응한 모집단 구축, 표본설계 및 추정방법 개선 등으로 정확하고 신뢰도 높은 국가통계 작성에 기여하는 정책성과가 우수함

□ 미흡 원인분석 결과

- 현장의견을 다양한 방식으로 수렴하려는 노력은 높이 평가되나 실효성 측면에서 다소 부족
- 조사방법 변화를 반영한 표본설계 및 표본개편, 국가통계 표본설계 기술지원 및 협력체계 강화에 대한 향후 정책효과성에 대한 구체성이 다소 부족

□ 개선·보완 필요사항

- 의견수렴 방식의 실효성을 위한 다양성의 확보에 대한 노력 필요
- 표본설계 지원으로 인한 포괄적인 내용의 정책적 효과를 보다 구체적인 사례를 통해 명확하게 제시할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	중	① 표본설계 협력점수 · 협업은 중요하나 관리과제와의 연계성과 성과 판단 검토 필요 ② 표본설계 만족도 · 최적의 표본설계를 하여 국가통계의 품질 제고에 기여하는 정도를 측정하는 지표로 대표성을 확보하고 있음
계획수립의 적절성	탁월	· 사전조사, 의견수렴 등을 통해 과제 내용을 계획수립에 충실히 반영하였으며 SWOT 분석을 통해 표본업무 운영전략을 도출함
환류의 충실성	탁월	· 전년도 자체평가 결과를 적절하게 반영하여 환류계획을 수립하였고, 외부기관 요청사항 등에 적극적으로 대응한 환류 실적이 매우 우수
과제수행 난이도	우수	· 경제총조사, 인총 사후조사 등 대규모 조사의 최신 모집단을 잘 반영하고, 각종 통계조사의 표본설계와 모수추정 등을 원활하게 지원하였음
추진일정의 충실성	100%	· 분기별 일정을 충실하게 이행하여 추진 계획을 <u>100%</u> 완수함
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	탁월	· 경제/사회 구조와 조사방법 변화를 반영한 표본설계/표본개편 실시, 모수 추정 개선, 표본설계 기술지원 및 협력체계 강화를 위한 현장의견 반영 노력이 목표에 부합하게 잘 진행되었으며, 이에 따른 개선 실적도 상당한 수준임 · 다만, 관련 기관이 상시적으로 요청하고 이에 효율적으로 대응하는 ‘상시 모니터링’ 협업 체계가 구체적으로 기술될 필요가 있음
관리과제 성과달성도	99.6%	· ‘성과지표의 적절성’은 “중”등급이고, 관리과제 성과달성도 <u>99.6%</u> 와 연계하여 평가

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과목표 성과달성도	100%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 “중”등급이고, 성과목표 성과달성도 <u>100%</u>와 연계하여 평가
정책효과성	탁월	· 현장의견 반영, 관련 기관과의 협업이 ‘경제/사회 구조와 조사방법 변화를 반영한 표본설계/표본개편 실시, 모수 추정 개선, 표본설계 기술지원 및 협력체계 강화’라는 목표에 부합하게 잘 진행된 만큼, 목표한 정책성과는 물론 성과지표 외 계량된 성과(전년 대비 향상된 계량 성과, 국민 불편 해소/국민 편익 정도, 과제 추진 시 문제점, 갈등, 대립 관련 개선 효과 등) 및 향후 정책효과, 정책수행을 통해 국정기조에 기여한 정도 모두에서 정책효과성이 매우 우수한 수준이라고 판단됨 · 다만 표본설계 지원으로 인한 정책적 효과 등에 대해 구체적인 사례를 통한 검토가 이루어질 필요가 있음

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 통계청의 전문인력과 기술을 활용하여 통계 대행 및 통계작성 컨설팅을 통해 통계작성기관 역량 강화에 기여하여 국가통계 균형발전을 도모하기 위한 본 과제는
- 통계대행 및 통계작성 컨설팅을 위한 수요조사, 설명회, 협의체를 운영하여 계획을 수립하고 다양한 현장의견 수렴과 협업을 통해 통계 컨설팅을 전년 대비 확대하였음
- 특히 통계 대행의 효과성을 제고하고 위해 지방청 등 청내 다양한 기관들과 협업체계를 구축하여 위탁기관에 통계역량을 전수한 성과가 인정됨

□ 미흡 원인분석 결과

- 다만 통계 대행의 양적인 증가에도 불구하고 통계 대행 위탁기관의 통계 관련 역량제고 구체적인 사례와 지표를 통해 명확하게 확인되지 않고 있음
- 통계 대행 및 컨설팅을 위한 기관 발굴을 위한 홍보활동의 다양성과 효과성이 높지 않은 편임

□ 개선·보완 필요사항

- 통계 대행을 받은 위탁기관의 역량제고 효과를 구체적인 사례를 통하여 명확하고 상세하게 제시할 필요가 있음
- 다양한 홍보수단의 효과성을 분석하여 통계대행 및 컨설팅 지원기관의 효과적인 발굴에 노력할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	하	① 통계작성기법 위탁기관 전수정도 · 전수정도와 수준을 나타내기에는 다소 한계 ② 위탁기관의 통계작성기법 전수에 대한 만족도 · 전수를 받은 기관을 대상을 전수 만족도는 다른 만족도와 다르게 성과지표로 적절하며 단 객관적인 평가가 될 수 있도록 어느 정도 이상의 n이 되어야 함
계획수립의 적절성	우수	· 수요조사 및 찾아가는 설명회, 통계대행지원협의 회 등을 운영하는 등 체계적 수요와 계획을 수립 하기 위한 제도들이 추진된 것으로 판단되어짐 · 다만, ‘찾아가는 설명회’외에 구체적으로 부각되는 현장 의견을 발견하기 어렵고, SWOT 분석 역시 결여되어 있음
환류의 충실성	보통	· 홍보강화의 전년도 지적사항에 대응하여 예년보 다 적극적인 통계 홍보 노력을 기울였으나 사전 수요조사 홍보의 효과가 다소 미흡한 것으로 판 단됨
과제수행 난이도	보통	· 코로나 상황에서도 다른 부처의 통계조사를 차질 없이 성공적으로 완수하였음
추진일정의 충실성	100%	· 분기별 일정을 충실하게 이행하여 추진 계획을 <u>100%</u> 완수함
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	우수	· 표본설계, 지방청등 청내 내부기관과 다양한 협력 체계를 구축한 성과가 인정됨 · 다만, 관련기관 및 정책과의 협업에 있어서 위탁 기관의 공동참여와 사전설명회 및 실사지도 등의 노력들이 이루어지고 있으나 내용상 상대적으로 다소 형식적인 추진이 이루어진 것으로 평가됨
관리과제 성과달성도	100%	· ‘성과지표의 적절성’은 “하”등급이고, 관리과제 성 과달성도 <u>100%</u>와 연계하여 평가

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과목표 성과달성도	100%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 “중”등급이고, 성과목표 성과달성도 100%와 연계하여 평가
정책효과성	보통	· 통계대행 실시 및 통계작성기관 역량강화 지원이라는 목표가 특정 통계와 관련하여 어려움을 겪고 있는 관련 기관을 지원하여 문제를 완화 혹은 해소하는 것임을 감안하면, 정책효과로서 제일 우선적으로 강조되어야 할 사항은 “우수사례의 간략한 제시를 통해” 해당 통계 혹은 통계작성기관의 문제에 어떻게 접근하게 되었고(현장의견 반영, 협력체계 구축 등에 의해), 기존에는 어떠한 문제가 존재하였는데 어떠한 방법으로 해소 혹은 완화되었는지 제시될 필요가 있다고 판단됨. · 추가적으로 어떠한 통계작성기법 전수로 위탁기관이 자체적으로 통계를 생산할 수 있는 역량 배양이 이루어졌다고 평가할 수 있는지 ‘간략하지만 직관적으로’ 제시될 필요가 있다고 판단됨.

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 4차 산업혁명 확산을 통한 산업경쟁력 제고 및 우리 사회의 디지털 전환을 위해 안전한 데이터 활용기반을 마련하고, 데이터 환경 변화에 적극 대응하여 데이터 가치 제고 및 활용 확대를 선도하기 위한 본 과제는
 - 통계생산·이용을 확대하기 위해 통계자료 ‘더’ 이용제도 신설 등 관련 제도를 개선하고 통계데이터센터 활성화를 통한 플랫폼을 확충하고 데이터 보안을 선진화하기 위한 다양한 노력을 통해 성과를 나타내고 있는 것으로 평가됨
- 다양한 모니터링 체계를 구축하고, 현장의견을 정책개선 반영 하였으며 관련기관과 적극적으로 협업하여 우수한 정책효과를 창출하였음

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 사업추진 과정이 우수하나, PEST, SWOT 분석 결과의 계획 수립 연계성이 다소 부족하고, 일부 추진전략과 2021년 주요 업무계획이 연계되지 않은 부분이 있음

□ 개선·보완 필요사항

- RDC와 SDC를 분리하여 운영하는 것은 이용자 편의는 물론 자원의 효율적 활용 측면에서도 반드시 개선이 필요한 바, 적극적인 통합노력이 필요함.
- 성과지표 외 계량성과는 예산증액, 센터확대 등 투입·과정지표보다는 산출 계량지표를 설정하여 성과관리를 강화할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	중	① 데이터 이용 활성화 노력 만족도 · 활성화 노력의 개념 정립 필요하며, 신규지표로 통상적인 만족도 기준에서는 현저히 낮은 값으로 평가됨 ② 통계데이터 센터 연간 이용건수 · 통계청 데이터허브 구축을 위한 대표 플랫폼으로 구축한 통계데이터센터의 연간 이용 건수를 측정하고 있어 대표성을 확보하고 있음 - 다만 전형적인 산출지표로 향후 결과지표(질적지표)로 전환을 추진하여야 함
계획수립의 적절성	우수	· 다양한 이해관계자를 대상으로 수요조사를 실시하고 SWOT분석, 사전조사 및 의견수렴 결과를 충실하게 계획에 반영하였음
환류의 충실성	탁월	· 전년도 평가결과와 국정감사 지적사항 등에 대한 개선 계획을 구체적으로 수립하고, 추진일정을 명확히 제시하였으며, 그 개선 실적도 우수함.
과제수행 난이도	탁월	· 개인정보보호와 데이터의 공유·활용간 조화로운 제도 마련은 새로운 도전 - 특히, 동형암호 등 개인정보보호 신기술 연구와 개보법 적용 등을 위한 관련 기관과의 협력이 필수
추진일정의 충실성	100%	· 분기별 일정을 충실하게 이행하여 추진 계획을 <u>100%</u> 완수함
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	탁월	· 다양하고 적극적인 모니터링 운영과 SDC서비스를 확충하는 등 실질적인 서비스 개선 성과를 창출하였음 · 특히 더 많은 통계자료를 제공하기 위한 ‘더’이용제도를 신설하는 등 이용자 중심의 현장의견 정책개선 노력이 있었음

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
관리과제 성과달성도	100%	· '성과지표의 적절성'은 “중”등급이고, 관리과제 성과달성도 100%와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 “중”등급이고, 성과목표 성과달성도 100%와 연계하여 평가
정책효과성	탁월	· 제도개선, 인프라 확충 등을 통한 국민편의 제고와 함께 데이터 보안관련 예산을 확보하여 안전한 데이터 활용기반을 마련한 정책효과가 있었음 · 新비전 제시, 대내외 데이터 구축·관리 활용 플랫폼 강화를 통해 데이터 가치를 제고하는 등 데이터 활용 인프라 플랫폼을 확충함 · 암질병분석 가명정보 결합사례가 국무조정실 적극 행정 모범사례로 선정되고, 행정안전부 공공데이터 품질점검 점수가 상승하는 등 외부 기관으로부터도 정책효과를 인정받았음

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 행정자료와 조사자료를 활용하여 작성한 인구·가구·기업 통계 등록부 구축 및 빅데이터 등 다른 정보와의 연계를 통한 데이터 부가가치 창출과 다양하고 세분화 된 통계 수요에 효율적으로 대응하기 위해 행정자료 품질관리 및 융·복합을 통한 저비용·고효율의 통계생산 기반 공고화하기 위한 본 과제는
 - 저출산, 인구감소 대응 및 취약계층 지원 등 효율적 정책 수립을 위한 신규 통계등록부 구축 및 활용 확대와 행정자료 입수 확대 및 고품질 행정 DB 구축, 관리시스템 개선을 통해 이용자 접근성 및 편의성 제고를 위한 활동을 전개하였으며, 관련 기관 과도 효율적인 협업노력을 기울여 소기의 성과를 나타내고 있는 것으로 평가됨
- 평가 및 지적사항 등에 대하여 모니터링 체계를 구축하고 개별 조치계획을 수립하는 등 적극적인 환류가 충실하게 이루어지고 있음

□ 미흡 원인분석 결과

- 사업계획 수립을 위한 보다 체계적인 접근 노력이 다소 미흡한 수준이며, 사업 추진상 인력 및 예산 등 인프라의 부족이 발견됨
- 고객이 체감 가능한 성과 창출을 위한 노력은 있으나, 이를 관리하는 성과관리체계는 평이한 수준임

□ 개선·보완 필요사항

- 사업계획 수립상 환경분석을 보다 심도있게 진행하여야 하며 특히 내부 인프라 및 핵심역량에 대한 실제적인 분석이 요구됨
- 현장의견 정책개선 노력 부문에서 정책반영 및 활용·적용이 구체적으로 어떠한 효과와 사업 계획상 반영된 내용을 구체화하여 관리할 필요가 있음
- 정책효과성을 위한 성과관리 체계의 고도화를 통해 국민이 체감 가능한 고성과의 지속적 창출 체계를 구축할 필요성이 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	① 신규 행정DB 구축 건수 · 행정자료를 활용하여 정책에 필요한 통계생산 기반 강화'를 달성하기 위한 가장 기본이 되는 행정 DB 확충 정도를 측정할 수 있는 지표로 대표성을 확보하고 있음 ② 기업통계 등록부(SBR) 활용 건 · 외부기관의 기업통계등록부의 활용 현황 파악은 통계작성 시 행정자료 활용정도를 파악할 수 있는 지표로 대표성을 확보하고 있음
계획수립의 적절성	우수	· 충실한 사전조사와 의견수렴 등을 통한 시사점 도출 및 계획에 반영, 정책효과 및 장단점 분석 등을 통한 개선보완사항을 계획에 반영 두 평가요소를 모두 이행함 · 이용자 및 전문가 의견수렴과 PESTLE분석 결과를 기업통계등록부, 아동 가구 등록부, 이민자 외국인 통계등록부 등의 개선계획에 반영하는 등 내부 의견수렴 및 해외사례 등 사전조사 결과를 계획수립에 적극 반영하려는 노력을 전개함 · 다만, SWOT 분석 등을 통한 개선과제 추진전략

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
		을 수립하는 노력이 보완될 필요가 있음 - 직접 사용자 및 국민 체감관점의 요구분석 강화 및 정책효과 및 장단점 분석의 종합성·구체성의 강화와 함께, 분석결과와 계획 반영 간의 연계성을 보다 고도화할 필요성이 있음
환류의 충실성	우수	· 전년도 정부 업무 평가결과 부진사항, 자체평가위원 과제 컨설팅 내용 등에 대한 개선계획 수립 및 이에 대한 정책개선을 실시함 · 개별 개선 계획을 구체적으로 수립하고, 추진일정을 명확히 제시하였으며, 그 개선 실적이 우수함. 전년도 국회 국정감사 지적사항 등에 대한 조치계획을 수립하였고 이에 따른 이행실적이 우수함. · 다만 2020년 자체평가 결과 총론 및 지표별 개선 지적사항이 다수였음에도 2개 사항에 대해서만 환류실적이 있어 양적으로 보완할 필요성이 있으며, 특히 ‘정책반영 및 활용·적용이 구체적으로 어떠한 효과와 사업 계획상 반영된 내용인지 구체화하여 관리할 필요가 있다는 지적’, ‘모니터링에 따른 핵심 이해관계자의 요구조건이 단편적 수준이다’ 등 과제관리의 질적개선이 요구되는 지적사항에 대해서는 보다 구체적이고 심도있는 환류를 실시할 필요성이 있음
과제수행 난이도	탁월	· 맞춤형 통계등록부 작성·제공을 위해서는 관련 DB의 속성 및 자료 연계를 위한 고도의 전문성 필요 - 아울러 인구 DB활용 등을 위한 청내 공감대 형성을 위해서는 상호 이해가 필수적
추진일정의 충실성	100%	· 분기별 일정을 충실하게 이행하여 추진 계획을 <u>100%</u> 완수함
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책협업 노력도	우수	· 현장의견 수렴을 위한 소통 노력, 관련 기관 정책과의 협업체제 유지 및 협업 성과 두 평가요소를 모두 이행함 · 파악된 현장의견의 중요도가 높으며 대부분을 정책에 반영하여 현장 행정을 펼침

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
		- 내부기관 협업체계와 외부기관 협업체계로 구분하여 협업을 실시함 - 또한 내부 이용자 토론방 개설, 자문회의 등의 의견수렴을 통해 기업통계등록부 서비스 개선 등의 성과를 도출하고, 보건복지부 등 관계 부처 및 기관과의 협업체계를 구축하여 우수한 협업성과를 거양한 점과 코로나19로 인한 소상공인과 기업지원을 위해 중기부, 산업통상자원부 등과 협업을 통해 주요 정책수립을 지원한 실적은 우수함 · 다만 내부협업의 경우, 과별 역할을 명확히 규명하여 협업 프로세스를 체계적으로 운영하여야 하고, 외부기관 협업의 경우, 협의회를 구성하여 핵심 이해관계자의 참여를 이끌어낼 필요성이 있으며 협업운영 목적 및 프로세스가 불명확하므로 이를 고도화할 필요성이 있음
관리과제 성과달성도	100%	· '성과지표의 적절성'은 " <u>상</u> "등급이고, 관리과제 성과달성도 <u>100%</u> 와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 " <u>중</u> "등급이고, 성과목표 성과달성도 <u>100%</u> 와 연계하여 평가
정책효과성	우수	· 해당 과제를 통해 목표한 정책성과 발생 정도가 우수하고, 성과지표 외 계량화된 성과 및 장기적인 정책효과 발생 정도 역시 우수함. · 코로나19 대응, 저출산 등 긴급현안정책 지원, 행정자료 DB 구축을 통한 효율적 통계생산 기반 제공 등 해당과제를 통해 목표한 정책성과 발생 정도가 탁월하고, 성과지표 외 계량된 성과가 양호하며, 국민편익 증진, 향후 기대효과, 정책수행을 통한 국정기조 기여 정도 등이 전반적으로 우수함 - 다만 창출된 성과와 체계적으로 측정·관리되고 있지 못한 점은 개선이 요구되며, 긴급 현안 정책 지원을 위해 행정자료를 제공하였으나, 성과로 인해 향상된 대표적인 수치 변화를 체감하기 어려운 점 역시 개선이 요구됨

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 정책수요를 반영한 맞춤형 행정통계 개발·개선 및 데이터 기반 행정 활성화를 위한 지속 가능한 행정통계 생산체계 구축을 통해 고품질의 행정통계를 생산·제공하여 국정과제를 뒷받침하는 본 과제는
 - 코로나19 등 급변하는 대외환경에 대응하여 적시에 관련 통계를 생산·제공하기 위한 일련의 프로세스를 구축하고 체계적 사업관리를 통해 국민 중심의 우수한 성과를 창출함
- 아울러 관련 기관과도 효율적인 협업노력을 기울여 소기의 성과를 나타내고 있는 것으로 평가됨

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 우수한 사업 추진 프로세스를 구축하고 있으나, 환경 변화 대응하여 선제적인 통계요구 대응 및 개발 노력은 평이한 수준임
- 과제의 특성상 타 부처 및 민간부문과 협업이 중요하나 체계적인 협업을 위한 시스템이 미흡함

□ 개선·보완 필요사항

- 현장의견 정책개선 노력과 관련하여 탄소중립과 코로나19 상황 등 핵심변화요인에 대한 정확한 분석 및 정책반영 노력을 강화해야 하며, 보다 체계적인 모니터링 프로세스를 구축할 필요가 있음
- 전반적으로 타 사업(과제) 대비 보통이상의 수준과 성과를 보이고 있으나 전년과 마찬가지로 차별적 성과의 창출을 통해 국민이 실제 체감가능한 성과를 창출할 필요성이 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	① 행정통계 이용자 만족도 · 행정통계 이용자의 수요 변화를 확인하고 개선점을 도출하기 위한 정보 수집방안으로 사용될 수 있으나 몇 명을 대상으로 어떻게 조사할 것인지 등의 정보 제공이 필요함 ② 행정통계 이용건수 · 행정통계가 얼마나 많이 활용되고 있는지를 확인할 수 있는 객관적인 성과지표로 평가됨
계획수립의 적절성	탁월	· 충실한 사전조사와 의견수렴 등을 통한 시사점 도출 및 계획에 반영, 정책효과 및 장단점 분석 등을 통한 개선보완사항을 계획에 반영 두 평가요소를 모두 이행하고, 그 내용도 충실함 · PESTLE분석, SWOT분석 등을 통한 거시환경분석을 통해 추진전략과 추진과제를 도출하였는데 주요고객과 현장의견을 반영한 내용과 일관성 있게 잘 정렬되었음 · 다만 외부 환경분석(거시환경 분석)후 내부환경 분석(대내 ·외 환경 및 역량 분석)을 실시하고, 이를 기반으로 SWOT를 실시하여야 하나 이런 일련의 프로세스가 정립되어 있지 못하여 전년보다 다소 미흡한 계획수립방법론을 사용한 점은 개선이 요구됨
환류의 충실성	탁월	· 전년도 정부 업무 평가결과 부진사항, 자체평가위원 과제 컨설팅 내용 등에 대한 개선계획 수립 및 이에 대한 정책개선 실적이 탁월함. · 개별 개선 계획을 구체적으로 수립하고, 추진일정을 명확히 제시하였으며, 그 개선 실적이 매우 우수함. 전년도 국회 국정감사 지적사항, BH 및 국무조정실, 저출산고령사회위원회의 요구사항에 대한 조치계획을 수립하였고 이에 따른 이행실적이 매우 우수함.

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
		· 다만 지적사항에 대한 핵심원인 도출을 통한 근본적 개선 노력을 강화가 요구됨
과제수행 난이도	우수	· 포괄적 연금통계 작성, 사회통합지표의 일환으로 소득지표 검토 등 신규 통계 작성을 추진 - 특히 노인정책 등 다양한 경제·사회 정책의 근간이 될 연금통계 작성을 위해서는 관련 데이터를 보유한 기관들과의 협업 유도에 어려움
추진일정의 충실성	100%	· 추진 계획이 정상 추진되어 <u>100%</u> 완수함
현장의견 정책개선 및 관련 기관 정책 협업 노력도	우수	· 행정통계 개발·개선 관련 협업체계 구성 및 운영을 통해 정책 활용성이 높은 통계의 개발·개선을 위해 정책부처·기관·학계 및 청내 전문가 등을 대상으로 각각의 행정통계별로 협업체계를 구축·운영함 · 기존 의견수렴 창구를 체계적으로 재구축하여 상황변화에 효율적으로 대처하고, 정책대응성을 강화하기 위한 상시 모니터링을 강화하고 행정통계의 양적 확대, 경제·사회환경 변화에도 안정적인 통계생산을 위해 통계생산체계점검TF 및 연구회의 운영을 통한 지속 가능한 통계생산체계를 구축함 - 이를 통해 파악된 의견을 정책에 충실히 반영함 아울러 파악된 현장의견의 중요도가 높으며 대부분을 정책에 반영하여 현장 행정을 펼침 · 다만 현장방문, 간담회, 정책수요자 FGI, 전문가 세미나 등 현장의견 수렴을 위한 소통 노력 평가 요소에 대한 이행 여부가 잘 드러나지 않고 협업을 통한 실질적인 정책 추진 성과가 다소 부족한 점은 개선이 요구됨
관리과제 성과달성도	100%	· '성과지표의 적절성'은 "<u>상</u>"등급이고, 관리과제 성과달성도 <u>100%</u>와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 "<u>중</u>"등급이고, 성과목표 성과달성도 <u>100%</u>와 연계하여 평가

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
정책효과성	우수	· 해당 과제를 통해 목표한 정책성과 발생 정도가 우수하고, 성과지표 외 계량화된 성과 및 장기적인 정책효과 발생 정도 역시 우수함. · 퇴직연금통계 포괄범위를 모든 공·사적 연금으로 확대하여 개인·기구별 연금가입·수급 및 사각지대 등 통계 작성을 통해 전 국민의 안정적인 노후소득 보정을 위한 포괄적 연금통계 개발을 추진하고, 기초·장애인연금, 국민연금, 주택연금 등 10종의 연금데이터를 입수*하여 자료 간 정제 · 연계 및 통계처리를 실시하는 등의 실적을 통해 국정과제 뒷받침, 전 국민의 안정적인 노후소득보장 정책 수립 및 지속 가능한 국가재정 운영을 위한 재정추계를 지원하는 등 가시적 성과를 창출함 · 포괄적 연금통계, 사회통합지표 개발을 위한 준비와 기반을 마련한 바, 본 통계를 아직 개발한 것은 아니라 정책효과가 발생된 것으로 보기는 어렵고 창출된 성과와 체계적으로 측정·관리되고 있지 못한 점은 개선이 요구됨

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 빅데이터 구축·활용 결과를 이용자에게 공유·개방을 확대함으로써 데이터 허브의 선도적 역할 수행을 위한 본 과제는
 - 정부(중대본, 질병청 등)의 사회적 거리두기 코로나19 발생 예측 정책 수립의 객관적 근거자료를 제공하고, 속보성 지표 개발로 경제위기 등 충격의 영향을 시의성 있게 제공하는 등 현실성 있는 정책 수립 및 연구 활동을 지원함
- PEST, SWOT 분석을 통한 전략과 시사점, 인사이트 도출의 실적이 인정됨

□ 미흡 원인분석 결과

- 전년도 정부업무평가결과 부진사항, 자체평가위원 과제 컨설팅 내용 등에 대한 개선계획 수립 및 이에 대한 환류의 충실성이 미흡함
- 전반적인 정책효과성은 구체성이 낮고 포괄적인 방향성 제시 수준에 머물러 실질적인 정책성과가 발생했는지 판단하기 어려운 부분이 있음

□ 개선·보완 필요사항

- 환류내용이 고객이 체감할 수 있는 성과가 창출될 수 있도록 구체적인 추진 목표 및 추진계획의 설정이 요구됨
- 민간 빅데이터 확보에 대한 어려움에 대하여 이해하나, 그 어려움을 극복하기 위한 민간 빅데이터 협력, 관련 입법에 대해 보다 적극적인 대응이 요망됨

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	① 빅데이터 활용 통계서비스 건수 · 공유개방의 성과판단 지표로 적절 ② 빅데이터 활용 통계 이용 건수 · 활용상황을 판단하기 적절한 지표
계획수립의 적절성	우수	· PEST, SWOT 분석을 통한 전략과 시사점, 인사이트 도출의 실적이 인정됨 · 이의 추진 과정에서 컨설팅 실시, 전문가 의견 수렴, 언론 보도 상황, 주요 대내외 협의체 등을 통한 고객요구에 대한 의견 수렴을 실시함
환류의 충실성	보통	· 전년도 정부업무평가결과 부진사항, 자체평가위원 과제 컨설팅 내용 등에 대한 개선계획 수립 및 이에 대한 정책개선 실적이 미흡함 · 데이터 확보 및 민간 부문과의 협력, 입법을 위한 노력에 대한 부분의 경우, 다소 충실하게 환류가 되지 못한 부분이 있음. 향후 개선의 여지가 있음
과제수행 난이도	우수	· 민간 빅데이터 활용 및 우리청 데이터의 대외 활용 유도를 병행하여 새롭게 추진 - 카드 자료 등 민간데이터를 연계한 나우캐스트 - 가구 데이터와 민간 신용데이터를 연계한 가구 부채 DB 구축, 분석 추진
추진일정의 충실성	100%	· 추진 계획을 12개 완수(100%)
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	우수	· 코로나 19 대응지원을 위해 통신모바일 정보 분석 (SK텔레콤)을 실시하고 빅데이터 활용통계 분석을 위한 나우캐스트 포털을 구축하는 등 다양한 노력을 전개함 · 아울러 정부(중대본, 질병청 등)의 사회적 거리두기 코로나19 발생 예측 정책 수립의 객관적 근거 자료를 제공하고, 속보성 지표 개발로 경제위기 등 충격의 영향을 시의성 있게 제공하는 등 현실성 있는 정책 수립 및 연구 활동을 지원함
관리과제 성과달성도	100%	· '성과지표의 적절성'은 "<u>상</u>"등급이고, 관리과제 성과달성도 <u>100%</u>와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 "<u>중</u>"등급이고, 성과목표 성과달성도 <u>100%</u>와 연계하여 평가
정책효과성	보통	· 나우캐스트 포털 구현을 통해 속보성 자료의 시각화 서비스 및 자료공유 기능을 제공하는 등 이용자 서비스를 강화하기 위한 노력이 있었으나, 아직 연간 이용자가 10만명 수준으로 이용율 제고를 통한 실질적 성과 도출 노력이 필요함 · 민간 빅데이터 확보에 대한 어려움에 대하여 이해하나, 그 어려움을 극복하기 위한 노력이 필요함

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 국가승인통계 마이크로데이터를 한 곳에 모아 관리·서비스함으로써 국가 통계자료의 자산화와 정보접근성을 향상하여 활용 가치를 제고하기 위한 본 과제는
 - 통합DB 확충과 제공항목 확대 등 고품질의 자료제공을 확대하고, 이용자 눈높이에 맞춘 MDIS 이용 편의성을 지속적으로 확대하는 등 소기의 성과를 나타내고 있는 것으로 평가됨
- 충실한 사전조사와 의견수렴 등을 통해 시사점을 도출하고 정책효과 및 장단점 분석을 통한 개선보완 사항을 계획에 반영하는 등 전반적으로 충실하게 계획을 수립하였음

□ 미흡 원인분석 결과

- 단순한 조사를 협업성으로 제시하거나, 일부 협업 성과달성 여부가 모호하게 기술되어 있는 바, 관련 기관과의 협업 체계를 강화하고 실질적인 정책개선 성과로 연결될 수 있도록 하는 노력이 필요함

□ 개선·보완 필요사항

- 이용자 편의는 물론 자원의 효율적 활용을 위해 RDC와 SDC에 대한 적극적인 통합노력이 필요함.
- 산출중심의 계량·비계량 성과지표를 체계적으로 관리하여 성과 관리를 강화할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	중	① 인가용 MDIS 이용건수 · 실제로 마이크로데이터가 얼마나 많이 활용되는지를 나타내는 객관적인 성과지표로 평가됨. ② 데이터 멘토링 서비스 이용건수 · 데이터 활용을 지원하기 위해 서비스는 통합서비스를 지속적으로 활성화하는 방안으로 이에 대한 이용건수는 적절한 산출지표로 평가됨. 단 로그정보만으로 서비스를 받았다고 보기 어려움
계획수립의 적절성	탁월	· 충실한 사전조사와 의견수렴 등을 통해 시사점을 도출하였고, 정책효과 및 장단점 분석 등을 통한 개선보완 사항을 계획에 반영하였음 · 실질적인 PEST분석, SWOT분석 결과를 전략으로 체계화하였음
환류의 충실성	우수	· 2020년 자체평가 지적사항과 예결위 지적사항에 대해 환류 필요사항별로 구체적이고 체계적인 조치계획을 수립하여 관리하였음
과제수행 난이도	보통	· 마이크로데이터 항목 명칭 표준화 서비스 사업은 데이터의 활용을 높일 수 있는 근간으로서 최초의 사업
추진일정의 충실성	100%	· 분기별 일정을 충실하게 이행하여 추진 계획을 100% 완수함
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	우수	· 이용자 협의회(전문가), 이용자 접점 관리자, MDIS 이용자 등 다양한 접점을 통해 정기적인 모니터링 체계를 구축하였으나, 모니터링 방법론을 체계화하고, MDIS 이외 분야의 전문가 등 의견수렴의 폭을 넓힐 필요가 있음.
관리과제 성과달성도	100%	· '성과지표의 적절성'은 “중”등급이고, 관리과제 성과달성도 100%와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	· '성과지표의 적절성'은 “중”등급이고, 관리과제 성과달성도 100%와 연계하여 평가
정책효과성	우수	· 이용자 편익증진을 위한 메타정보서비스강화, 표준화서비스 개시, 검색기능 강화 등의 성과가 있었음 · 이용자 편의는 물론 자원의 효율적 활용을 위해 RDC와 SDC에 대한 적극적인 통합노력이 필요함. · 이용자 만족도가 0.02점 상승했으나, 만족도 수준이 4.0 미만에서 정체되고 있는 바, 이용자 만족도 제고를 위한 혁신적인 노력이 필요함 · 창출된 성과를 체계적으로 관리하기 위해 성과지표외 계량화된 성과지표를 보완하는 등 성과관리를 강화할 필요가 있음

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 디지털 뉴딜, ICT 환경 변화 등에 대한 선제적 대응을 위해 국가통계 개방 및 이용자 수준별 맞춤형 서비스 확대를 통한 통계정보 이용 활성화를 목표로 한 본 과제는 아래와 같은 성과를 달성하였음
- 국가통계포털(KOSIS) 서비스 혁신을 통하여 전년 대비 이용 수 13.1% 증가, 모바일 89.6% 증가의 성과를 달성하였음
- KOSIS DB 서비스 전 과정(전-중-후 단계별)에 대한 품질 점검을 통한 오류 최소화 및 보다 정확한 통계 데이터 제공에 따른 통계 서비스 제공의 품질을 향상 시키는 성과를 달성하였음
- 수요자 중심의 통계서비스 제공을 위하여 어린이 통계놀이터(KOSIS-EDU) 신규 개발, 찾아가는 교육 실시, 통계연감 인포그래픽 도입, 어린이 통계 통화 발간 등의 성과를 보였음
- 국가지표(국가발전 및 삶의 질 지표, e-나라지표) 통합 기반 구축 및 내실화에 따라 신규 사회지표 및 지속가능발전목표 지표 등을 추가하였음
- 통계청 뉴딜 방안을 마련하여 이용만족도를 높이고, 통계청 전사적 ISP를 추진 및 시스템 현대화 연구 계획을 수립하였음

□ 미흡 원인분석 결과

- 과제 성과에 있어서 가장 핵심적인 사항이 KOSIS 이용만족도라 할 수 있음. 이러한 이용만족도 조사 결과 4.15점을 받은 전년 대비 0.06점 상승하였음. 만족도 조사 결과가 4.1점 대로 높은 수준에서 정체되어 있는데, 상승 여지가 거의 없는 것인지, 또는 보다 높은 수준의 서비스 제공을 통한 만족도 상승이 가능한 것인지에 대한 분석이 필요함

□ 개선·보완 필요사항

- KOSIS 이용자 만족도 향상을 위한 이용자 만족도 심층 분석 및 추적 심층조사를 통한 만족도 상승 여지에 대한 분석이 요망됨
- KOSIS 통계자료 이용을 주요한 성과지표로 설정하고 있는데, 정량적인 성과지표의 중요성도 있지만, 단순 이용 건수를 넘어선 품질의 측면을 고려한 정량, 정성지표 개발에 대한 연구가 추가되어야 할 것임

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	중	① KOSIS 통계자료 이용건수 · 전체적인 이용률 판단으로 적절
계획수립의 적절성	탁월	· 계획 수립을 위하여 PEST-SWOT 분석을 실시하였으며, 그 분석 결과가 2021년 KOSIS 개선 계획 및 KOSIS-EDU 구축 기본계획에 반영되었음. · 충실한 사전 조사와 의견 수렴, 다양한 환경 변화에 대한 다양한 의견 청취 등을 통하여 상당히 체계적으로 계획을 수립하였음 · 전반적인 계획 수립에 있어서 기본 계획과 세부적 계획의 연계가 우수함

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
		· 코로나19 상황 등에 대한 분석이 추가되었다면 보다 충실한 계획이 되었을 것임
환류의 충실성	탁월	· 이전 평가 결과와 고객만족도 조사, 국정감사 결과 등을 반영하여 환류 개선 계획 및 조치 계획이 마련되었음 · 세부적인 개선 및 조치 실적이 우수함 · 고객만족도 조사 결과에 대한 보다 상세한 분석 및 추적 연구를 통하여 환류의 수준을 한 단계 높일 필요가 있음
과제수행 난이도	탁월	· 코시스 에듀, 코시스 챗봇 서비스 등 새로운 서비스를 개발하여 수요에 부응하고 행안부 우수사례로 시상
추진일정의 충실성	100%	· 추진 계획이 정상 추진되어 <u>100%</u> 완수함
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	탁월	· 대규모 서비스 이용자(교수, 기자, 학생 등)를 대상으로 한 의견 수렴의 실시하여 의견을 수렴하였고, 교사, 교수, 학생 대상 브레인스토밍을 통하여 현장의 의견을 보다 심층적으로 파악하였다는 점이 매우 우수함 · 국민정책디자인단, 교육전문가 TF, 간담회 개최 등의 실적 역시 우수함 · 공유서비스 개선, 통계 작성 품질 확보를 위한 시스템 기능 확대, 코로나19 방역 전화에 연동된 홈페이지 개선 등의 실적이 우수함 · 관련 기관과의 협업 체계 구축, 국제기구 및 해외 통계 기관과의 협업 등의 실적이 인정됨 · 국민정책디자인 성과공유대회 우수상 수상 등 협업 성과가 인정됨
관리과제 성과달성도	100%	· '성과지표의 적절성'은 “중”등급이고, 관리과제 성과달성도 <u>100%</u>와 연계하여 평가

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과목표 성과달성도	99.0%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 “상”등급이고, 성과목표 성과달성도 <u>99.0%</u>와 연계하여 평가
정책효과성	탁월	· 주요 성과지표인 KOSIS 이용 확대의 실적이 인정됨 · 어린이통계놀이터(KOSIS-EDU) 신규 개발의 성과가 실적으로 인정됨 · 국가지표체계 통합 기반 구축, 서비스 내실화 실적, KOSIS 서비스 통계 DB 전 과정(전-중-후) 품질 점검을 통한 오류 최소화 및 정확한 통계 자료 제공을 통해 KOSIS 수록 자료 확충 및 지속적인 고품질 수준을 확보한 실적이 인정됨 · 성과지표 외 계량된 성과지표와 그 외 다양한 실적들이 전년 대비 개선되었으며, 그 실적이 타 과제와 비교하여 매우 우수함 · KOSIS 통계자료 이용을 주요한 성과지표로 설정하고 있는데, 정량적인 성과지표의 중요성도 있지만, 단순 이용 건수를 넘어선 품질의 측면을 고려한 정량, 정성지표 개발에 대한 연구가 추가되어야 할 것임

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 범정부 차원의 표준화된 통계생산시스템 제공을 위한 본 과제는
 - 나라통계시스템을 활용하여 통계청 작성 42종, 통계작성기관 423종 통계를 생산하였으며, 예산 절감 및 통계데이터 품질 향상에 기여하였음
 - 경제총조사 실시를 위한 통합관리시스템을 구축하여 운영함으로써 조사의 편의성과 효과성을 높였음
- 그럼에도 불구하고 본 과제수행에 있어서 전반적 평가가 다소 낮게 나타났음
 - 과제수행을 위한 계획수립의 적절성이 다소 낮게 평가되었으며, 환류의 충실성, 정책개선 및 관련 정책 협업 노력도에서 다소 낮은 평가를 받았음
 - 정책효과성 분야에 있어서 전반적인 정책수행에 대하여 평이하거나, 다소 낮은 평가를 받았음

□ 미흡 원인분석 결과

- 과제수행을 위한 계획수립에 있어서 나라통계시스템 구축 및 운영에 대한 수요조사나, 의견수립의 과정을 거쳐 계획에 반영한 것은 타당하나, 이러한 수요조사와 의견수립이 단순히 통상적인 수준의 업무 수행 범위 정도에 머물고 있으며, 통계생산시스템 이용활성화를 보다 높이기 위한 적극적 계획수립과는 다소 거리가 멀어 보임

- 2021년 조사시스템관리과 주요업무 추진계획에 관한 근거자료가 공문만 있고, 불임의 계획이 누락됨에 따라 과제 전반에 대하여 평가단이 파악하기 어려웠음
- 추진 계획수립을 위하여 전략과 세부과제 도출을 위하여 제시한 SWOT분석의 경우, 2020년의 분석을 그대로 가져왔음. 전략수립 및 세부과제 도출의 과정 역시, SWOT 외에도 다양한 분석방법을 활용하여, 대내외적 환경과 과제수행 상 강점과 약점, 그리고 보완해야 하는 사항과 더욱 중점을 두어야 할 상세한 전략과 세부과제 설정이 충분히 수행되지 못하였음
- 나라통계시스템 관련한 계획수립 외, 본 과제의 한 축이라고 할 수 있는 경제총조사와 관련 시스템 구축, 개선, 운영과 관련되어서는 계획수립에 대한 보고가 누락되어 있고, 어떠한 계획을 수립하였는지 파악할 수 없었음
- 시스템 이용자의 수시 의견수렴이 이루어짐. 다만, 통계생산 효율성을 위한 관련 부처와의 컨설팅이 다소 부족하다고 판단됨. 관련 이용자, 통계청 본청 및 지방청 이용자와의 협의 노력이 다소 부족하고, 이를 통해 도출된 시스템 개선방안 등은 실질적인 성과라고 보기 어려운 부분임
- 환류의 충실성 부분에 있어서 2020년 자체평가에서 지적된 성과지표 목표치 달성을 하지 못한 사유에 대한 면밀한 분석 필요에 대하여, 과제 대표지표이기 때문에 그 이유와 개선방안에 대한 적절한 환류에 대하여 상세히 보고가 되어야 함에도 결과에 대한 기술적 보고에 그쳤음. 그 외, 다양한 과제 추진 과정에서 환류 실적이 있을 것으로 예측되나, 과제의 주요 추진 업무 사항을 환류 실적으로 보고하고 있어, 환류 실적에 대한 보고가 제대로 이루어지지 않았음. 경제총조사 관련되어서는 환류 실적 보고가 없었음

- 정책효과성 보고에 있어서 시스템 구축, 운영, 기능 개선, 이용자 교육 등에 관한 사항의 보고가 효과적이지 못하여, 과제수행에 다른 정책효과가 무엇인지를 파악하기 어려움

□ 개선 · 보완 필요사항

- 과제 추진실적 전반을 살펴보면 과제의 주요한 부분임에도 경제총조사와 관련된 부분이 상당히 누락 되어 있음. 이러한 현상이 왜 나타났는지에 대한 현상 분석이 요망됨. 과제를 수행하는 조직 내에서의 협력 관계와 조직문화, 조직행태, 과제 추진 과정의 문제점, 조직 구성원 간의 관계 등에 대한 진단과 평가가 필요하며, 이를 통해 조직과정 상에서 개선되어야 할 부분이 있는지 탐색해야 할 것임
- 과제수행의 효과성을 높이고, 보다 정책효과성을 높이기 위하여서는 계획수립 단계에서 과제수행을 위한 대내외 환경분석, 과거 과제수행 과정에서의 경험과 이를 통한 개선점, 조직 내 외부 이해관계자와 업무 관련 네트워크 상에서 전달되는 다양한 의견, 청 내외의 협업 구조 속에서 해결되어야 할 문제점 등 다양한 것들이 계획 속에 나타나야 함. SWOT 등을 활용한 전략과 세부 과제 설정의 수준이 현저히 낮은 상황이고, 성과 관리의 다양한 방법론을 적용하여 계획수립의 체계성을 갖춰야 하겠음
- 과제 추진실적에 대한 보고서 작성을 보다 체계적으로 해야 할 것이며, 내용의 충실성을 높여야 하겠음. 성과와 실적, 나아가 과제수행 노력이 보고서에 담길 수 있도록 해야 할 것임
- 환류는 조직 내외의 평가와 지적 사항, 건의 사항이 어떻게 반영되었는지에 대한 것으로 일반적인 과제수행에 따른 성과와 분리될 필요가 있음. 환류에 의한 실적은 조직과정의 건전성을 보여주는 것이기 때문에 보다 심도 있는 성과 보고가 필요하다고 볼 수 있음

- 정책효과성에 있어서도, 기존 시스템의 개선 성과, 새로운 시스템 도입에 따른 운영 성과, 나아가 이러한 개선과 도입 운영에 따른 성과를 인과적 관점에서 보여줄 필요가 있음. 즉 성과라는 것은 의사결정 ⇒ 집행 ⇒ 1차 성과 ⇒ 1차 성과에 따른 2차 성과 ⇒ 1, 2차 성과와 연계된 최종적인 목표달성(최종성과)와 같은 인과적이면서도 시간과 업무 추진의 경과에 따른 성과달성이 관리되고, 보고되어야 함. 그리고 각 과정에서는 그 성과의 근거가 계량적으로 또는 정성적으로 기술될 필요가 있음. 추진실적 보고서에 이와 같은 방식의 성과 보고가 필요하며, 이러한 관점을 갖는 것이 결국 정책효과성을 높이기 위한 인과적 성과관리 방법이라 할 수 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	하	① 나라통계 시스템 이용자 만족도 • 나라통계 시스템이 어느 정도인지에 대한 정보를 얻기 위한 방안으로 사용될 수 있으나 조사항목과 조사대상자가 몇 명이고 실제로 해당 통계를 사용했다는 근거 제시 필요. 목표수준이 2018년 대비 낮은 수준에 머무는 점은 개선이 요구됨 ② 통계생산 시스템 활용률 • 나라통계 시스템과 총조사시스템이 얼마나 활용되고 있는지를 확인할 수 있는 객관적 성과지표로 평가됨 목표치가 2018년 실적 대비 낮은 수준으로 실적의 지속적 하락에 대한 근본적 대응 수립이 요구됨
계획수립의 적절성	보통	• 과제 수행의 효과성을 높이고, 보다 정책효과성을 높이기 위하여서는 계획 수립 단계에서 과제 수행을 위한 대내외 환경분석, 과거 과제 수행 상의 경험과 이를 통한 개선점, 조직 내외부 이해관계

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
		자와 업무 관련 네트워크 상에서 전달되는 다양한 의견, 청 내외의 협업 구조 속에서 나타나는 해결되어야 할 문제점 등 다양한 것들이 계획 속에 나타나야 함. SWOT 등을 활용한 전략과 세부 과제 설정의 수준이 현저히 낮은 상황이고, 성과 관리의 다양한 방법론을 적용하여, 계획 수립에 있어서의 체계성을 갖춰야 하겠음
환류의 충실성	보통	· 위 통상적 환류 외, 청내 의견 수렴, 외부 의견 청취를 위한 노력의 정도가 보통 수준이어서 개선의 여지가 있음(경제총조사 관련 보고 없음) · 환류는 조직 내외의 평가와 지적 사항, 건의 사항이 어떻게 반영되었는지에 대한 것으로 일반적인 과제 수행에 따른 성과와 분리될 필요가 있음. 환류에 의한 실적은 조직과정의 건전성을 보여주는 것이기 때문에 보다 심도 있는 성과 보고가 필요하다고 볼 수 있음
과제수행 난이도	보통	· 경총시스템, 차세대 나라통계시스템 구축 등 신규 사업을 적정하게 수행
추진일정의 충실성	100%	· 추진 계획이 정상 추진되어 <u>100%</u> 완수함
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	보통	· 통계작성 기관에 대한 현장 컨설팅 실적이 인정됨 · 간담회 및 시연회 실적이 인정됨 · 협업을 위한 TF 운영, 협의체 운영이 실적으로 인정됨 · 과의 주요 업무인 경제총조사 관련 시스템에 대한 보고가 누락된 것으로 보임
관리과제 성과달성도	99.5%	· 성과지표의 적절성'은 “하”등급이고, 관리과제 성과달성도 <u>99.5%</u> 와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	99.0%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 “상”등급이고, 성과목표 성과달성도 <u>99.0%</u> 와 연계하여 평가

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
정책 효과성	보통	• 나라통계시스템을 통한 국가통계 생산의 효율성 향상의 실적이 인정됨 • 경제총조사 통합시스템 구축이 실적으로 인정됨 • 성과지표 외 계량된 성과가 실적으로 인정됨 • 나라통계시스템 관련 성과 보고가 보다 효과적으로 기술될 필요가 있음 • 정책효과의 보고에 있어서도, 기존 시스템의 개선 성과, 새로운 시스템 도입에 따른 운영 성과, 나아가 이러한 개선과 도입, 운영에 따른 성과를 인과적 관점에서 보여줄 필요가 있음. 즉 성과라는 것은 의사결정-집행-1차 성과-1차 성과에 따른 2차 성과- 1, 2차 성과와 연계된 최종적인 목표달성(최종성과)와 같은 인과적이면서도 시간과 업무 추진의 경과에 따른 성과 달성이 관리되어야 하고, 보고되어야 함. 그리고 각 과정에서는 그 성과의 근거가 계량적으로 또는 정성적으로 기술될 필요가 있음. 추진실적 보고서에 이와 같은 방식의 성과 보고가 필요하며, 이러한 관점을 갖는 것이 결국 정책효과성을 높이기 위한 인과적 성과 관리 방법이라 할 수 있음

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 센서스자료와 공공·민간데이터를 위치 기반으로 연계·융합 활용할 수 있는 국민 맞춤형 통계서비스 구현을 위한 본 과제는
 - 21년 SGIS 스마트플랫폼 사업 수립 총괄 협업체계를 구성하여 운영을 통해 정책효과 향상을 위한 개선 계획을 구체적으로 수립하고, 「'21년 SGIS 개선 및 이용 활성화 건 운영계획」 수립, SGIS 개선 모니터링 등을 통해 이용자 중심의 구체적인 협업체계 구축 및 정기적인 자문체계를 구축하는 등 환류를 실시함
- 민간과 공공기관에서 SGIS Open API와 공간통계정보 자료에 GIS 기반의 기술을 더해 다양한 콘텐츠 개발·활용을 통해 오픈플랫폼 공유·연계 확대를 통한 新부가가치 창출을 강화하는 등 가시적 성과를 창출함

□ 미흡 원인분석 결과

- SWOT 분석 결과 만을 제시하고 있으나 분석의 구체적 내용 기술 없이 전략만 명시되어 있고, 따라서 분석결과와 계획 반영 간의 연계성을 파악할 수 없음
- 관련 분야의 내/외부 전문가에 대한 의견 수렴이 다소 부족하다고 판단됨

□ 개선·보완 필요사항

- SWOT과 과제 전반의 연계성을 높일 필요가 있고, 핵심적인 계획의 경우 SWOT 분석과 연계하여 제시할 필요가 있음
- 교육부, 지자체 등 관계 부처 및 기관과의 협업체계를 구축하여 우수한 협업성과를 도출하고 있으나, 의견수렴과 협업체계의 다양화 및 성과 제고 노력 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	① 통계지리 정보서비스 이용건수 · 통계지리정보서비스 이용 활성화 정도를 대표적으로 파악할 수 있는 지표로 대표성을 확보함 ② 오픈플랫폼 연계서비스 건수 · SGIS 오픈플랫폼 서비스의 개방·공유 활용 정도를 파악할 수 있는 우수한 지표임
계획수립의 적절성	보통	· 정책효과 및 장단점 분석 등을 통한 개선보완사항을 계획에 반영하고 실질적으로 이행하고 있다고 보기 어려우며, 그 내용도 일부 미흡함 · SWOT 분석결과 만을 제시하고 있으나 분석의 구체적 내용 기술 없이 전략만 명시되어 있고, 따라서 분석결과와 계획 반영 간의 연계성을 파악할 수 없음
환류의 충실성	우수	· 21년 SGIS 스마트플랫폼 사업 수립 총괄 협업체계를 구성하여 운영을 통해 정책효과 향상을 위한 개선 계획을 구체적으로 수립하고, 「'21년 SGIS 개선 및 이용 활성화 건 운영계획」 수립, SGIS 개선 모니터링 등을 통해 이용자 중심의 구체적인 협업체계 구축 및 정기적인 자문체계를 구축하는 등 환류를 실시함 · 환류로 분류되기 보다는 현장의견 정책개선 내지는 정책효과성으로 분류해야 하는 실적들이 존재함
과제수행 난이도	우수	· 행정통계시각화, 도시화 분석지도 신규 발굴 등 새로운 서비스를 개발하고, 생활권역 서비스는 행안부 우수 사례로 시상
추진일정의 충실성	100%	· 분기별 일정을 충실하게 이행하여 추진 계획을 <u>100%</u> 완수함

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	우수	· 시스템 이용자에 대한 다양한 의견 수렴이 이루어짐. 다만, 관련 분야의 내/외부 전문가에 대한 의견 수렴이 다소 부족하다고 판단됨 · 교육부, 지자체 등 관계 부처 및 기관과의 협업체계를 구축하여 우수한 협업성적을 도출하고 있으나 의견수렴과 협업체계의 다양화 및 성과 제고 노력 필요
관리과제 성과달성도	100%	· '성과지표의 적절성'은 " <u>상</u> "등급이고, 관리과제 성과달성도 <u>100%</u> 와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	99.0%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 " <u>상</u> "등급이고, 성과목표 성과달성도 <u>99.0%</u> 와 연계하여 평가
정책효과성	우수	· 성과지표와 계량성과는 매년 동일한 지표를 안정적이고 체계적으로 관리하며 장기적이고 예측가능한 성과창출을 위해 바림직한 방향으로 사업을 관리하고 있음 · 민간과 공공기관에서 SGIS Open API와 공간통계 정보 자료에 GIS 기반의 기술을 더해 다양한 콘텐츠 개발·활용을 통해 오픈플랫폼 공유·연계 확대를 통한 新 부가가치 창출을 강화하는 등 가시적 성과를 창출함

(1) 평가결과

□ 주요성과

- SBR 시행에 따른 모집단과 조사대상 확대, 조사환경 악화 등에 대응한 경제통계 작성 개선과 이용자 요구를 반영한 자료 제공 확대를 주요 내용으로 하는 본 과제는
 - 연간조사의 조사대상 증가 반영, 비대면조사 확대와 행정자료 활용 증가, 정책 이용자들에 대한 MD 제공 등을 적극적으로 추진하여 소기의 성과를 달성한 것으로 평가됨
- 이용자 의견 수렴과 정책효과 분석을 통해 계획을 수립하고 관련 기관과의 적극적인 협업을 통해 맞춤형 정책자료를 제공

□ 미흡 원인분석 결과

- 자체평가 결과의 지적사항을 반영한 환류는 적절히 이루어졌으나 자체평가 외의 환류 노력은 다소 미흡
- 정책효과성에서 계량화된 성과가 부분적으로만 제시되어 있고, 장기적인 기대효과도 다소 포괄적으로 제시되어 있음

□ 개선·보완 필요사항

- 자체평가 외에도 관련 통계에 대한 세미나, 언론 등에서 지적되었던 사항 등을 포함하여 보다 적극적인 환류 노력이 이루어질 필요가 있음
- 계량화된 성과 부분에 가능한 관련 통계를 모두 포함하여 제시하고, 장기적인 기대효과도 보다 구체적으로 제시할 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	하	① 기업체 통계이용자 만족도 · 기업생멸통계 및 기업활동조사 결과가 얼마나 적절한지에 대한 정보 수집방안으로 사용될 수 있으나 조사문항과 조사대상자가 몇 명이고 실제로 해당통계를 사용했다는 근거 제시 필요 ② 기업체 통계 이용건수 · 기업생멸행정통계 및 기업활동조사의 통계청 KOSIS 이용 실적 결과를 통해 기업체통계 이용자의 통계활용 정도를 측정가능함
계획수립의 적절성	우수	· 이용자 의견수렴과 전문가회의 등을 통해 의견을 수렴하고 SWOT 분석 등을 기초로 계획을 적절히 수립하였음 · 다만 의견수렴이 보다 체계적이고 적극적일 필요가 있고, 기업활동조사에 대한 사전조사/의견수렴도 포함될 필요
환류의 충실성	보통	· 전년도 자체평가 결과에 대한 조치계획을 수립하고 이를 적절히 추진하였음 · 자체평가 이외에도 관련 통계에 대한 세미나, 언론 등에서 지적되었던 사항을 포함하여 보다 다양하고 적극적인 환류 노력이 이루어질 필요가 있음
과제수행 난이도	우수	· 기업통계등록부 기반의 연간조사(소상공인 실태조사, 기업활동조사)를 추진하였고 소상공인 실태조사 및 기업생멸행정통계의 경우 구체적 이해관계자가 많아 중소벤처기업부, 산업통상자원부 등과의 긴밀한 협력이 필요한 프로젝트임
추진일정의 충실성	100%	· 분기별 일정을 충실하게 이행하여 추진 계획을 <u>100%</u> 완수함

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	우수	· 현장의견을 반영하여 정책개선 노력을 하였으며 관련 기관과의 적극적인 협업을 통해 성과를 도출하였음 · 다만, 계획수립 후 추진한 모니터링 등을 통해 파악된 문제점에 대한 개선노력과 실적 등이 구체적으로 검토되어 제시될 필요가 있음 · 또한 현장의견 수렴에서 소상공인실태조사 관련 의견 반영은 제시되지 않는 등 다소 제한적임
관리과제 성과달성도	99.6%	· '성과지표의 적절성'은 “하”등급이고, 관리과제 성과달성도 99.6%와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	95.7%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 “상”등급이고, 성과목표 성과달성도 95.7%와 연계하여 평가
정책효과성	우수	· 소상공인통계는 코로나19 손실보상 관련 정책수립에 중요한 기초자료가 되는 등 기업 관련 통계작성의 정책효과성이 높음 · 다만, 계량화된 성과에 기업활동조사만 포함되어 있고, 장기적인 기대효과 등이 포괄적으로 제시되어 구체적인 성과 파악이 어려움

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 2020년 기준 경제총조사의 효율적 추진 및 정확성·시의성 있는 조사결과 제공으로 최근의 사회·환경 변화를 반영하는 국가정책 수립 지원을 목표로 하는 본 과제는
 - 행정자료를 이용한 등록기반 경제총조사를 실시하면서 사전조사와 의견수렴 등을 통해 조사계획을 적절히 수립하고 유관 기관과의 협업을 통해 소기의 성과를 달성한 것으로 평가됨
- 전년도 평가 및 지적사항 등에 대하여 개별 조치계획을 수립하는 등 필요한 환류가 적절히 이루어졌음

□ 미흡 원인분석 결과

- 현장의견 수렴의 결과를 정책에 반영한 실적이 다소 제한적이며, 근거자료가 불명확하여 현장과의 소통 노력 확인이 어려움
- 전반적인 정책효과성이 우수하지만, 경제총조사 실시 과정에서 나타난 문제점과 극복 과정, 국정기조에 기여한 정도 등에서 정책효과 발생에 대한 고려 다소 부족

□ 개선·보완 필요사항

- 현장의견 수렴방식과 이를 통한 문제점 발굴 및 개선실적에 대한 구체적인 근거를 보고서에 제시할 필요
- 다양한 측면에서 정책효과가 나타날 수 있음을 성과보고서에 기술하고, 근거자료를 명확히 제시할 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	하	① 경제총조사 이용자 만족도 - 경제총조사가 얼마나 적절한지에 대한 정보 수집 방안으로 사용될 수 있으나 조사문항과 조사대상자가 몇 명이고 실제로 해당통계를 사용했다는 근거 제시 필요 ② 경제총조사 비대면조사율 - 관리과제는 행정자료를 기반한 경제총조사 효율적 실시라고 되어 있는데 즉 행정자료를 어떻게 효율적으로 이용할 것인지에 대한 내용이 들어가야 할 것 같은데 비대면 조사비율이 성과지표로 설정되어 있어 그 관련성을 찾기 어려움.
계획수립의 적절성	탁월	충실한 사전조사, 의견수렴 등을 통해 조사계획을 수립한 것으로 보임. 다만, 정책효과 및 장·단점 분석의 구체성이 다소 부족하며 근거자료가 불명확함
환류의 충실성	우수	전년도 자체평가 결과와 국회 지적사항을 조치계획에 적극적으로 반영하여 추진하고자 하였음. 다만, 현장 의견수렴에 대한 환류 및 추진계획이 보다 구체적이고 적극적일 필요가 있음
과제수행 난이도	탁월	- 금년에 실시한 경제총조사 및 연간조사는 기업통계등록부를 기반으로 한 신규사업 수준의 프로젝트임 현장 조사과정에서 17개 광역 지자체 및 5개 지방청과의 협력난이도가 높을 뿐 아니라 표본조사 도입에 따른 행정자료 대체 확대, 통계적 자료 대체(imputation) 등 현장 조사후 자료처리에 있어서도 난이도가 매우 높은 프로젝트임. - 특히, 금년의 경우 코로나 상황을 효과적으로 관리하면서 장기간에 걸쳐 대규모 조사를 추진한 점을 감안할 필요가 있음
추진일정의 충실성	100%	분기별 일정을 충실하게 이행하여 추진 계획을 <u>100%</u> 완수함

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	우수	· 경제총조사를 원활히 수행하기 위해 지자체, 유관 기관 등과 긴밀한 협업체제를 구축하고 성과를 도출한 것으로 보임 · 조사기간 연장과 민원 모니터링 등 현장의견 정책개선 관련 내용이 제시되고 있지만, 현장 의견 수렴 방식과 이를 통한 문제점 발굴 및 개선실적에 대한 구체적인 제시가 다소 미흡
관리과제 성과달성도	100%	· '성과지표의 적절성'은 “하”등급이고, 관리과제 성과달성도 <u>100%</u>와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	95.7%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 “상”등급이고, 성과목표 성과달성도 <u>95.7%</u>와 연계하여 평가
정책효과성	탁월	· SBR 기초로 모집단을 확대하는 한편, 표본조사 도입으로 응답 부담을 경감하면서 경제총조사를 성공적으로 수행하여 정책효과성이 매우 우수함 · 다만 경제총조사 실시 과정에서 나타난 문제점과 갈등·대립 개선·극복 정도, 국정기조에 기여한 정도 등 다양한 측면에서의 정책효과 발생을 위한 노력 내용이 다소 부족 · 근거자료가 보고서와 다르게 제공되어 확인이 다소 어려움

(1) 평가결과

□ 주요성과

- (1) 지역소득·국민대차대조표 작성 공표, 정합성 개선을 위한 특별조사 실시, 지역소득 속보지표 개발 추진, 무역통계 조기 공표 등을 통해 신속하고 정확한 고품질 지역경제지표 생산 및 제공, (2) 시군구 소득분배계정 개발 및 디지털경제 측정 연구용역 추진을 통해 미래환경의 선제적 대비, (3) 소득통계 전문 세미나 및 시도 GRDP 담당자 워크숍 실시 등을 통해 지역 소득 관계기관·이용자와의 소통강화를 통한 소득통계 발전과제 성공적 추진을 목표로 한 본 과제는
 - 신속하고 정확한 고품질 지역경제지표 생산 및 제공, 거시경제 지표적인 측면에서 미래환경의 선제적 대비, 지역소득 관계기관·이용자와의 소통강화를 위해 적절한 의견수렴 및 권고·지적 사항에 기초하여 계획을 수립하고, 다각적 모니터링·관련 기관과의 효율적인 협업 과정을 거친 만큼 소기의 성과를 달성하고 있는 것으로 평가됨.
- 특히 전년도 평가의견을 개선보완사항에 적극적으로 반영한 환류 노력과 관련 기관과의 다각적이고 효율적인 협업노력 등에 힘입어 TEC 조기 공표과 지역경제 GRDP 개선이라는 소기의 성과를 달성함으로써, 신속하고 정확한 고품질 지역경제지표 생산 및 제공에 이바지하였음이 인정됨.

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 '계획수립의 적절성', '계획 수립 시 환류의 충실성', '현장의견 정책개선 노력', '관련기관·정책과 협업 노력'이 매우 우수한 것으로 평가되나, 정책효과 및 장단점 분석과 외부고객만족도 조사 관련 근거자료 제시는 다소 미흡하다고 판단됨.
- 또한 시군구 소득분배계정 개발 및 디지털경제 측정의 경우는 과제가 추진 중이어서 타 부서에 비해 '정책효과 성과'가 분명하지 않은 점이 존재하며, 지역소득 관계기관과의 소통 및 협업 강화 성과는 그 중요성에 비해 제시된 내용 및 근거가 (실제 수행한 내용보다) 상대적으로 부족하다고 평가됨.

□ 개선·보완 필요사항

- 디지털 경제 측정연구에 대한 명확한 개념과 범위 설정을 통해 해당 통계 연구가 왜, 어떠한 목적으로 필요하며, 어떠한 방식의 유기적이고 상시적이며 실효성 있는 협업 및 현장의견 반영 체계가 구축되어 수행되고 있는지를 더욱 명확하고 구체화하여 성과로 제시할 필요
- 지역소득 관계기관과의 소통 및 협업 강화 성과에 대한 분명한 개념 정립과 이에 기초한 구체화 과정을 통해 성과를 제시할 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	① 지역소득, 국가자산 및 무역통계 외부고객 만족도 · 이용자 적합성과 만족도의 연계성이 높음 ② 지역소득, 국가자산 및 무역통계 이용건수 · 지역소득통계, 국민대차대조표, 기업특성별 무역통계 3종의 국가통계포털(KOSIS) 연간이용건수를 지표로 선정하여 대표성을 확보함
계획수립의 적절성	탁월	· 이해관계자 및 전문가 등 다양한 의견수렴, 해외통계작성 현황 검토, SWOT분석 등 충실한 분석에 기초하여 '21년 계획이 수립된 점이 인상적 · 다만, 정책효과 및 장단점 분석과 외부 고객만족도 조사 관련 근거자료가 구체적으로 제시될 필요
환류의 충실성	탁월	· 작년 자체평가 결과, 외부 고객만족도 조사 결과, 국가균형발전위원회 등의 지적사항을 매우 잘 반영하여 필요한 조치(계획)를 충실히 실행
과제수행 난이도	탁월	· 지역소득 속보 개발사업은 기존 연간조사 중심 추계에서 월간조사와 연간조사를 혼용한 추계방법을 적용하는 것으로서 통계 개발의 난이도가 높음 · 광역자치단체의 시군구 소득분배계정 개발 지원사업도 매뉴얼 개발의 난이도가 높을 뿐 아니라 16개 광역 지자체 및 16개 지역연구원의 자기주도적인 협력을 적극적으로 끌어내야 하는 사업임
추진일정의 충실성	100%	· 분기별 일정을 충실하게 이행하여 추진 계획을 <u>100%</u> 완수함
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	탁월	· 업무담당자 및 내외부전문가, 관계기관 및 정책부서를 대상으로 회의 및 자문, 세미나 등을 추진하고 연구용역과 함께 국제사회 동향 파악을 위한 모니터링을 추진하는 등 다양한 모니터링체계를 구축하여 정책에 충실히 반영

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
		· 다만, 소득 통계 개선에 있어 시군구 등 기초지자체와 주민의 의견수렴을 위한 협업체계 구축에 더 노력할 필요가 있음.
관리과제 성과달성도	100%	· '성과지표의 적절성'은 “상”등급이고, 관리과제 성과달성도 <u>100%</u>와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	95.7%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 “상”등급이고, 성과목표 성과달성도 <u>95.7%</u>와 연계하여 평가
정책효과성	탁월	· 목표한 정책성과는 물론 성과지표 외 계량된 성과(전년 대비 향상된 계량 성과, 국민 불편 해소/국민 편익 정도, 과제 추진 시 문제점, 갈등, 대립 관련 개선 효과 등) 및 향후 정책효과, 정책수행을 통해 국정기조에 기여한 정도 모두에서 매우 우수한 수준이라고 판단됨. · 다만 디지털경제 측정, 시군구 소득분배계정 개발은 연구과제 추진 중으로 정책효과성이 나타났다고 보기는 어려운 측면이 있으며, 디지털 경제 측정연구에 대한 명확한 개념과 범위 설정에 대한 구체성 역시 부족 · 또한, 지역소득 관계기관과의 소통 및 협업 강화 실적은 그 중요성에 비해 제시된 내용 및 근거가 (실제 수행하신 내용보다) 상대적으로 부족하다고 판단됨

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 소득접근방식 지역소득통계 개발·작성, 지역 공급사용표 개발·작성, 위성계정 통계 개발·작성, 지역·위성 계정 통계의 질적 향상 및 활용도 제고 등을 추진하여, 보다 발전된 소득통계 제공으로 지역정책수립 지원강화 및 국민계정(GDP)의 양적보완을 목표로 한 본 과제는
 - 보다 발전된 지역계정(소득접근방식 지역소득통계, 지역공급사용표) 및 위성계정 통계의 개발·개선을 위해 적절한 의견수렴 및 권고·지적사항에 기초하여 계획을 수립하고, 다각적 모니터링·관련 기관과의 효율적인 협업 과정을 거쳐 고품질의 통계생산에 경주함으로써 소기의 성과를 달성하고 있는 것으로 평가됨.
- 특히, 전년도 평가의견을 개선보완사항에 적극적으로 반영한 환류노력, 한국은행 등 관련 기관과의 다각적이고 효율적인 협업노력, 더 나아가 (부서 특성상 매해 유사한 내용의 세부 추진과제가 시행될 수밖에 없음에도 불구하고), 중장기 업무 추진계획에 기초하여 당해연도의 과제 내용이 이전과 어떻게 왜 상이한지 등을 자세히 구분하여 제시하면서 지역계정과 위성계정이 개발되고 개선되고 있는 점은 정책적·시대적 요구에 시의적절하게 대응하고 있는 우수 통계사례로 인정받을 만하다고 평가됨.

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 '계획수립의 적절성', '계획 수립 시 환류의 충실성', '현장의견 정책개선 노력', '관련기관·정책과 협업 노력'이 매우 우수한 것으로 평가되나, 청내 부서 및 한국은행 외의 외부 기관과의 협업 노력이 상시적이고 유기적인지, 실효적인지 확인하기 어려운 점이 있는 것이 다소 아쉬움.
- 또한 지역계정과 위성계정을 현재 개발·개선하고 있는 과정으로 타 부서에 비해 '정책효과 성과'가 분명하지 않은 점이 존재

□ 개선·보완 필요사항

- 지역계정 및 위성계정 통계의 개발·개선을 통한 질적 향상 및 활용성 제고를 위해, 청내 부서 및 한국은행 외에 어떠한 외부 전문기관과 왜, 무엇을 목적으로, 어떠한 방식의 유기적이고 상시적이며 실효성 있는 협업 및 현장의견 반영체계를 구축하여 수행하였는지를 더욱 명확하고 구체적인 설명에 기초하여 제시할 필요
- 지역계정과 위성계정 통계를 현재 개발·개선하고 있는 과정 중에 있는 부서 특성을 감안하여, 동 기간 동안 추진한 업무를 성과로 단순 제시하기보다는 성과에 대한 개념 정립과 이에 기초한 구체화 과정을 통해 성과를 제시할 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	① 지역·위성 계정 통계 활용 건 · 지역, 위성계정 통계가 얼마나 많이 활용되고 있는지를 나타내는 객관적 성과지표로 평가됨
계획수립의 적절성	우수	· 사전조사, 의견수렴, 선진사례 검토, PESTLE과 SWOT분석을 동시에 실시하여 정책효과와 관련한 시사점을 도출, '21년도 계획 수립시 반영 · 다만 대비책 수립 시, 현재 진행하고 있는 과제와 앞으로 새롭게 할 과제의 구분이 명확할 필요가 있음.
환류의 충실성	우수	· 작년 자체평가 결과, 국민이전계정 자체품질진단 점검결과, 한계례 신문 등의 지적사항을 매우 잘 반영하여 필요한 조치(계획)를 충실히 실행 · 다만, 국민생각함과 광화문 1번가 이외에 일반국민의견을 보다 폭넓게 수렴할 수 있는 방안 모색이 필요
과제수행 난이도	보통	· 소득통계 개발사업은 거시 가공통계의 특성상 매우 높은 전문성을 필요로 함 · 다만 아직 많은 사업이 본격화된 단계가 아니고 주협력대상 관련 부서가 아직은 소득통계과인 점을 감안 할 때 현 단계에서는 사업 추진상의 복잡성이 상대적으로 낮음
추진일정의 충실성	100%	· 분기별 일정을 충실하게 이행하여 추진 계획을 <u>100%</u> 완수함
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	우수	· 외부환경 변화상화 및 현장 목소리에 대응하기 위해 다양한 모니터링 및 협업체계를 구축하여 정책에 충실히 반영

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
		· 다만, 지역공급사용료의 경우 보다 적극적인 협업이 필요하다고 판단되며, 특히 청내부서와 한국은행 외에 여타 외부전문기관과의 구체적인 협업체계와 방식에 대한 고민이 요구됨.
관리과제 성과달성도	100%	· '성과지표의 적절성'은 “상”등급이고, 관리과제 성과달성도 <u>100%</u>와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	95.7%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 “상”등급이고, 성과목표 성과달성도 <u>95.7%</u>와 연계하여 평가
정책효과성	보통	· 목표한 정책성과는 물론 성과지표 외 계량된 성과(전년 대비 향상된 계량 성과, 국민 불편 해소/국민 편익 정도, 과제 추진 시 문제점, 갈등, 대립 관련 개선 효과 등) 및 향후 정책효과, 정책수행을 통해 국정기조에 기여한 정도 모두에서 매우 우수한 수준이라고 판단됨. · 다만 소득접근방식 지역소득통계 작성과 지역공급사용료 개발은 개발하는 과정에 있음을 고려하여, 개발과정 중에 추진한 업무를 성과로 보여주기보다는 성과에 대한 개념 정립과 구체화가 요구됨.

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 산업동향통계의 정확한 작성 및 적시 제공을 통해 급변하는 경제 상황속에서 데이터 기반의 정책수립을 효과적으로 지원하기 위한 본 과제는
 - 경기진단 및 지역경기주수 지원을 위해 유관기관과의 협업을 강화하여 산업동향통계의 적시 제공 및 산업별 주요 동향통계 분석자료 제공을 통해 경제정책 및 주요 산업 지원정책 수립에 기여하고 있는 것으로 평가됨
- 평가 및 지적사항 등에 대하여 체계적인 활류활동을 수행하고 이에 대한 등 적극적인 조치가 이루어지고 있는 것으로 판단됨

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 계획수립을 위한 적절한 활동들이 이루어지고 있는 것으로 평가되나 의견수렴방식의 구체화와 다양성이 다소 미흡
- 확대된 비대면 조사의 정확성 등 성과와 효과에 대한 체계적 분석 및 목표에 따른 실적의 구체화가 다소 미흡

□ 개선·보완 필요사항

- 자체평가 결과에 대한 구체적인 조치계획을 수립하고 의견수렴 방식을 보다 다양화하여 목표별 특성에 부합된 의견수렴 방식의 적용에 대한 검토가 필요
- 성과에 대한 구체화가 필요하며 계량된 성과 측면에 있어서도 업무의 과정이 아닌 이를 통한 성과에 대한 검토가 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	하	① 산업동향통계 외부이용자 만족도 · 산업동향통계가 얼마나 잘 만들어졌는지에 대한 정보를 얻기 위한 방안으로 고려될 수 있으나 조사문항과 조사대상자가 몇 명이고 실제로 해당통계를 사용했다는 근거 제시 필요 ② 산업동향통계 KOSIS 이용 건수 · 확실한 증가추세를 가지고 있음에도 불구하고 전년 실적과 동일한 목표치를 설정하고 있음
계획수립의 적절성	우수	· 산업동향통계의 품질 향상을 위해 다양한 의견수렴과 분석 등이 이루어졌으며 이를 통한 시사점 등을 계획에 반영하고 있음 · 다만 의견수렴의 다양성과 의견수렴의 구체성 및 일부 내용들에 대한 의견수렴은 다소 미흡한 측면이 있음
환류의 충실성	우수	· 자체평가 결과의 지적사항을 체계적인 절차를 거쳐 환류활동이 우수하게 이루어지고 있는 것으로 판단되어지나 구체적인 계획의 수립은 필요시 됨
과제수행 난이도	우수	· 산업활동동향 총괄, 계절조정의 정확성 및 경지종합지수의 신뢰성 제고를 위해서는 상당한 수준의 대외 소통 능력과 전문적 지식이 필수적임. 다만, 다소간 경상 업무적 성격을 포함하고 있음
추진일정의 충실성	100%	· 분기별 일정을 충실하게 이행하여 추진 계획을 <u>100%</u> 완수함
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	탁월	· 해당과제를 구분하고 과제별 의견수렴을 위해 지자체, 전문가 등 현장의 의견들을 수렴하고 있음 · 다만, 협업의 성과에 대한 구체적 검토와 함께 의견수렴결과의 정책 반영 실적에 대한 구체적 제시가 필요시 됨
관리과제 성과달성도	99.8%	· '성과지표의 적절성'은 " <u>하</u> "등급이고, 관리과제 성과달성도 <u>99.8%</u> 와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	95.7%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 " <u>상</u> "등급이고, 성과목표 성과달성도 <u>95.7%</u> 와 연계하여 평가
정책효과성	우수	· 산업활동동향 및 분석자료 작성을 통해 정부 경제 정책 수립에 필요한 기초자료를 제공하고 있으며 특히 비대면 조사를 활용하여 조사자의 응답부담을 경감하고 조사의 효율성을 제고한 성과가 인정됨 · 다만 확대된 비대면 조사의 정확성 등 효과에 대한 체계적 분석과 상대적으로 목표에 대응한 실적의 연계가 다소 미흡함

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 매년 산업구조 변화를 가중치로 반영할 수 있는 연쇄지수 작성 방식을 도입하여 현실반영도를 제고하고 국제권고를 충실히 이행하며 정확하고 시의성 있는 통계 제공을 통해 서비스 활성화 정책을 지원하기 위한 본 과제는
 - 서비스업동향통계의 이용 건수가 증가하고 고객만족도가 향상되는 등 서비스업동향통계의 정확성과 생산효율화, 다양한 분석자료 제공 등을 통해 시의성 있는 맞춤형 서비스업 지원 정책 수립에 기여하고 있는 것으로 평가됨
- 특히, 코로나19 이후 경제 현상 진단 및 소상공인 피해업종 파악을 위해 관련기관 및 정책과 협업을 통해 적시성을 제고하고 있는 것으로 판단됨

□ 미흡 원인분석 결과

- 주요고객 등 의견수렴 내용들에 대한 구체성이 다소 미흡하며 SWOT, PEST 분석 결과 반영에 대한 근거 다소 부족
- 협업을 통한 성과가 예상되어지나 지속적인 협업체제의 유지여부와 협업주체 및 대상별 역할 및 구체적 협업내용 미흡

□ 개선·보완 필요사항

- 의견수렴 내용에 대한 구체적인 제시가 필요하며 분석결과의 반영에 대한 구체적 근거자료 보완
- 협업주체별 역할 및 기능에 대한 명확한 설정과 역할을 부여하고 이를 통한 구체적인 협업내용을 도출

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	중	① 서비스업 동향통계 고객만족도 • 서비스업 동향통계에 대한 외부고객의 만족도 결과로 대표성을 확보함 추세치는 반영하고 있으나 과거 실적보나 낮은 수준으로 적극성 검토 필요 ② 서비스업 동향통계 이용건수 • 산업동향통계가 이용자 요구에 부응해 얼마나 많이 활용되고 있는지를 나타내는 객관적 성과지표로 평가됨. 선형증가추세를 고려한 기준값보다 현저히 낮은 목표치를 설정하고 있음
계획수립의 적절성	우수	• 주요고객 등의 의견을 수렴하고 SWOT 및 PEST 분석 등을 계획수립에 반영하고 있음 • 다만, 그 내용을 보다 구체적으로 정리하고 근거 자료를 명확히 제시할 필요가 있음
환류의 충실성	우수	• 자체평가 및 지적사항 등에 대하여 환류를 실시하고 개선과 조치를 위한 과정들이 추진되었음 • 다만, 보다 구체적인 개별 개선계획의 수립과 관련기관 등과의 협조에 대한 환류계획을 보다 구체적으로 제시할 필요가 있음
과제수행 난이도	보통	• 서비스업동향조사의 모집단 구조 변화 반영 및 연쇄지수 도입 개편을 위해서는 SBR 및 지수 작성 과정에 대한 폭넓은 지식과 경험이 필수적임 다만, 내년에 본격적으로 추진되는 업무의 성격이 강함
추진일정의 충실성	100%	• 분기별 일정을 충실하게 이행하여 추진계획을 100% 완수함
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	우수	• 지방청 및 전문가 등 현장의 의견수렴 노력 등 상대적으로 목적에 부합된 방법들이 적절하게 활용되고 있는 것으로 판단됨 • 다만, 지속적인 협업체제의 유지와 관련기관들의 역할, 구체적인 협업내용 등에 대한 제시는 다소 미흡한 측면이 있음
관리과제 성과달성도	100%	• '성과지표의 적절성'은 “중”등급이고, 관리과제 성과달성도 100%와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	95.7%	• '성과목표 성과지표의 적절성'은 “상”등급이고, 성과목표 성과달성도 95.7%와 연계하여 평가
정책효과성	우수	• 서비스업동향통계의 정확성, 생산효율화, 다양한 분석자료의 제공 등을 통해 시의성 있는 맞춤형 서비스업 지원 정책 수립에 기여하고 있으며 속보지표 작성 등의 노력 등이 이루어지고 있음 • 통계 외 사각지대에 대한 속보통계의 작성과 연쇄지수의 개발, 개선, 활용에 대한 구체적인 설명 등은 다소 부족한 측면이 있음

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 기준년 개편 등을 통한 현실반영도 제고, 행정자료 활용과 모바일 조사 확대 등을 통한 통계 생산방식 선진화, 이용자 만족도 향상을 위한 서비스 강화를 주요 내용으로 하는 본 과제는
 - 달라진 소비패턴과 코로나19 영향을 반영하여 기준년 개편을 성공적으로 수행하였으며, 모바일 조사방식 도입과 행정자료 활용 등을 통해 생산방식의 개선도 이룩한 것으로 평가됨
- 기준년 개편을 위해 다양한 현장 의견을 수렴하였으며, 관련 기관과도 협업체제를 유지하여 소기의 성과를 도출하였음

□ 미흡 원인분석 결과

- 계획수립을 위한 적절한 활동이 이루어지고 있는 것으로 평가되나, 연초 계획수립 단계의 사전조사/의견수렴 내용 다소 불명확
- 체감지수와 공식지수의 차이를 줄이는 노력이 다소 부족하며, 정책효과성 관련 근거자료가 명시적으로 제시되어 있지 않음

□ 개선·보완 필요사항

- 연초 계획수립 시 충실한 사전조사와 의견수렴, 정책효과 분석 등을 통해 연간 계획을 수립하고 이를 근거자료로 제시할 필요
- 체감물가와 공식물가 간의 차이에 대한 체계적인 국내외 사례 분석 등을 통해 이용자의 이해도를 제고하고 정책적 효과성을 획기적으로 개선할 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	하	① 물가통계 외부고객 만족도 · 감소증가추세를 고려하여 3년 실적 중 최댓값을 목표값으로 설정하고 있으나 작년실적과 거의 차이가 없어 좀 더 적극적인 설정이 필요함 ② 물가통계 KOSIS 이용건수 · 확실한 증가추세를 가지고 있음에도 불구하고 전년 실적과 동일한 목표치를 설정하고 있음
계획수립의 적절성	보통	· 기준년 개편 방안이 계획수립에 적절히 반영된 것으로 보이지만, 제시된 주된 내용과 근거자료가 계획수립이라기보다 과제 진행과정의 활동 및 성과로 보임
환류의 충실성	보통	· 전년도 평가결과 및 국회 지적사항이 대체로 계획에 적절히 반영되었음 · 다만, 소비자물가에 대한 이용자 이해 제고 관련 실효성 있는 환류가 이루어졌다고 보기 어려움
과제수행 난이도	탁월	· 소비자물가지수 2020년 기준 개편작업 추진, 특히 코로나19 충격의 영향에 대한 정확한 평가 및 효과적 가중값 산정방안을 마련하기 위해서는 상당한 전문지식과 경험, 그리고 다양한 관계자와 전문가들의 의견 조율역량이 필수적임
추진일정의 충실성	100%	· 분기별 일정을 충실하게 이행하여 추진 계획을 100% 완수함
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	우수	· 코로나 영향으로 인한 가중치 변경 등을 위해 다양한 현장 의견 수렴과정을 통해 정책개선의 성과가 있었음 · 다양한 관련 기관과의 협업체제를 유지하여 소기의 성과를 도출하였음
관리과제 성과달성도	100%	· '성과지표의 적절성'은 "<u>하</u>"등급이고, 관리과제 성과달성도 <u>100%</u>와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	95.7%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 "<u>상</u>"등급이고, 성과목표 성과달성도 <u>95.7%</u>와 연계하여 평가
정책효과성	보통	· 물가지수 기준년 개편을 통해 현실반영도를 제고하고 조사방법의 개선을 통해 정확도를 높이는 등 소기의 정책효과가 발생하였음 · 다만 체감지수와 공식지수의 차이를 줄이는 노력이 지속적으로 필요함. 특히 주요국의 물가반영 품목 및 체감물가와 물가지수 간의 차이에 대한 체계적인 조사분석과 국민이 체감하고 이해할 수 있는 물가지수 개발을 위해 더욱 면밀히 소통할 필요가 있음 · 또한 보고서에 근거자료를 명시적으로 제시될 필요

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 사회 환경 변화 및 정책대상별 정책 수요에 대응할 수 있는 사회 통계 개선·개발 및 다양하고 세분화된 분석 및 시의성 높은 통계 제공을 통해서 새로운 정책 수요 발굴 및 체계적인 정책 수립 등 사회정책 분야의 정책 추진을 지원하기 위한 본 과제는,
 - 사전조사 및 의견수렴 결과, 정책 외부 환경 분석으로부터 도출된 전략 목표 및 추진과제를 계획 수립에 적절하게 반영하고, 전년도 평가결과 및 외부 지적사항 등을 고려하여 조치계획을 수립하고 이를 실행하는 등 환류가 충실하게 이루어지고 있음
- 사회조사 등 사회통계 개선·개발을 통한 사회정책 활용도 제고 및 사회정책 분야별 관계 부처 및 기관과의 협업을 기반으로 다양한 정책 수요 발굴 및 정책대상별 종합적·체계적 분석결과 제공을 통해, 정책이슈별 대응과 사회정책 수립 및 평가 지원에 있어서 핵심적 역할을 수행함으로써 정책성과를 제고에 기여함

□ 미흡 원인분석 결과

- 코로나 위기 등 다양한 정책 수요가 제기된 어려운 상황에서도 평가영역마다 전반적으로 우수한 성과를 나타낸 것으로 판단됨
- 사회정책 분야별 통계 개선 및 신규 통계 발굴에 대한 수요가 다양하고 빠르게 확대되고 있으나, 적절히 대응하지 못할 경우 외부의 다양한 정책 부처 및 사회통계 수요자들로부터 통계청 위상과 역할에 대한 인식과 평가에 부정적 영향을 미칠 수도 있으므로 매우 중요한 과제임

- 이에 따라, 사회정책 분야의 통계 수요에 대응한 통계 발굴 및 개선뿐만 아니라, 사회 통계 전반과 관련된 종합적인 기획 및 실행 역할의 수행에 있어서 현재 조직 규모 및 사회통계 분야 전문 인력 부족으로 인한 한계를 사회정책 도메인별 전문가를 적극 활용하여 개선하는 것이 필요함
- 또한, 정책 효과성 측면에서 정책 수요에 대응하여 사회통계 발굴 및 개선을 추진한 결과가 어떻게 활용되고, 어떤 영향을 미쳤는지 체계적으로 관리하고 그 결과 및 내용을 구체적으로 제시하는데 다소 부족하다는 평가가 여전히 존재함

□ 개선 · 보완 필요사항

- 특정한 정책 이슈별 수요 및 관계부처의 요청에 대응할 뿐만 아니라, 중장기적 관점에서 사회변화 및 사회정책 통계 수요에 선제적·주도적으로 대응할 수 있도록 일정한 주기마다 종합적 계획을 수립하는 것이 필요함
- 이를 바탕으로, 상시적이고 능동적 협업 체계를 구축·유지하며 국정과제 및 사회정책 통계 수요에 적극 대응할 뿐만 아니라, 최근 사회통계 수요의 증가에 대응하기 위해서 통계청 논의를 바탕으로 조직 및 인력을 확대하는 것이 필요한 것으로 판단됨
 - 긴급한 정책 현안 및 이슈별 협업뿐만 아니라, 통계청 주도로 사회정책 관계부처 및 국책연구기관 등과 상시적 협의체 운영 및 신규 사회통계 공동 발굴 및 활용 등 실효성 있는 변화가 필요함
- 정책 효과성 영역의 평가와 관련하여, 새로운 정책수요에 적극 대응하여 추진한 신규 사회통계 발굴 및 개선이 각 영역별로 정책수립 및 평가를 지원하는 데에 있어서 구체적으로 어떻게 활용되고 정책적 효과를 가져왔는지 사후적인 모니터링 체계를 마련하여 관리하고 이를 구체적으로 제시할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	① 사회통계 KOSIS 이용건수 · 사회통계기획과 소관 사회통계 전체를 대상으로 관련 정책부처, 연구기관, 일반 국민 등 통계 이용자의 활용도 측정을 통해 지표의 대표성을 확보함 ② 사회발전 정책수립시 사회통계 이용건수 · 사회통계기획과 소관 사회통계 전체를 대상으로 관련 관계부처의 사회발전 관련 정책 수립 시 활용도 관리를 통해 대표성을 확보함
계획수립의 적절성	탁월	· 사전조사 및 의견수렴 결과 및 정책 외부 환경 분석으로부터 도출된 전략 목표 및 추진 과제를 계획수립에 적절하게 반영하고 이러한 내용들이 구체적으로 제시됨 · 사회통계 개선·개발을 위해서는 매년 상황에 대처하기보다 중장기적인 시각에서 종합적인 계획을 바탕으로 사회통계 개발·개선을 모색할 필요가 있음
환류의 충실성	우수	· 전년도 자체평가 결과를 중심으로 조치 계획을 통해 환류의 성과를 적절하게 도출함 · 사회통계 정책 활용성 강화를 위해서 사회통계 이용건수를 신규 성과지표로 설정하였으나, 이용건수보다는 사회통계 수요 대응 및 정책 활용에 대한 모니터링을 강화하여 이를 환류에 반영하는 방안을 마련할 필요가 있음
과제수행 난이도	우수	· 사회변화상을 반영한 1인가구 관련 통계와 육아 휴직통계 등을 작성·제공함으로써, 정책수립의 기초 자료 제공에 적극 노력함
추진일정의 충실성	100%	· 추진 계획이 정상 추진되어 <u>100%</u> 완수함
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책	우수	· 현장의견 수렴 결과를 세부적으로 정책에 반영하고, 정책부처 수요 대응 및 협업 체계를 통해 성과를

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
협업 노력도		도출하기 위해 노력함. 다만 이러한 부처 요구에 대응하는 것뿐만 아니라 통계청 주도의 자체적인 상시적이고 지속적인 협업 체계를 구축하여 이를 바탕으로 최근 사회 변화와 정책 이슈에 대응한 사회통계 개발 전략과 로드맵 구성이 필요함 (예: 코로나 영향 관련 다양한 사회통계 지표 개발) · 사회통계 기능 및 역할 강화를 위해서 전담인력 확보를 추진한 바 있으나, 내부적으로 사회통계 분야별 전문 인력의 역량을 강화하고, 사회정책 도메인별 전문가들을 중심으로 네트워크를 구축 및 활용하는 방안도 적극 검토할 필요가 있음
관리과제 성과달성도	100%	· '성과지표의 적절성'은 “상”등급이고, 관리과제 성과달성도 100%와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 “상”등급이고, 성과목표 성과달성도 100%와 연계하여 평가
정책효과성	우수	· 사회통계를 활용한 국민의 삶의 질 향상 등 사회 정책 수립 및 지원을 위한 협업 및 대응을 적극 추진하여 성과를 나타냄 · 다양한 사회정책 부처와의 협업을 통해 활용성 제고 등 정책적 지원효과를 구체적으로 도출하여 제시하고 있으나, 새로운 정책수요에 적극 대응하여 추진한 신규 사회통계 발굴 및 개선이 각 영역별 정책 수립 및 평가를 지원하는데 있어서 구체적으로 어떻게 활용되고 정책적 효과를 가져왔는지 사후적인 모니터링 체계를 마련하여 관리하고 이를 구체적으로 제시할 필요가 있음 · 또한, 현장 의견수렴을 대상 주체별로 추진하기보다 추진과제별 의견수렴 결과를 제시할 필요가 있으며, 협업 결과에 의한 신규 사회통계 발굴 및 개선이 미친 영향 등을 정책적 활용 및 효과성 측면에서 지속적으로 관리 및 연계할 필요가 있음

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 저출산·고령사회 대응 및 근거 중심 인구정책 추진체계 구축을 위한 정확하고 시의성 높은 인구통계 개발·개선 추진을 통해서 정책 활용도 및 합리성 제고에 기여하기 위한 본 과제는
 - 정책 환경 분석을 통한 사전조사와 정책협업부처, 외부전문가, 통계이용자 등으로부터 다양한 의견을 수렴하고, 자체평가 결과 및 국정감사 지적사항을 적극적으로 반영하여 인구통계 3개년 발전계획 수립 등 구체적이고 다양한 성과를 도출하여 대부분의 영역에서 탁월한 성과를 나타낸 것으로 평가됨
- 특히, 중장기 계획 수립을 바탕으로 비혼, 만혼, 저출산, 코로나 영향 등을 반영한 추계모형으로 장래가구추계의 예측력을 제고 하였으며, 고령화 지표의 세분화 및 청년층 지표 제공 등으로 활용성을 확대하고 다양한 정책수립을 지원하기 위한 인구동태 코호트 DB를 구축함으로써 정책적 활용 및 성과를 나타냄

□ 미흡 원인분석 결과

- 전년도 자체평가 결과를 반영하여 인구통계 3개년 발전계획을 수립하고 이를 기반으로 다양한 전략목표 및 추진과제를 설정하여 대부분의 영역에서 성과를 제고한 것으로 평가됨
- 다만, 환류 과정에 있어서 개선 및 보완 필요사항뿐만 아니라 이에 대한 구체적인 조치계획과 추진실적에 따른 성과 역시도 수립된 계획과 연계하여 제시하는 부분에서 한계가 있었음

□ 개선·보완 필요사항

- 향후 계획 수립 및 세부 과제 도출을 위한 환류의 과정에서도 자체평가 결과 및 국정감사 등 외부 지적사항 뿐만이 아니라 이번 수립한 중장기 계획(인구통계 3개년 발전계획)을 토대로 전략 목표 및 세부 추진과제와 체계적으로 연계하여 자체적으로 시행 결과와 한계점 및 개선 필요사항 등을 자체적으로 평가 및 모니터링을 실시한 결과를 구체적으로 반영하면 발전 가능함
- 또한, 현장 의견반영 및 협업 체계를 통한 정책 개선 과정 및 정책 효과성 측면에서 중장기 계획(인구통계 3개년 발전계획)과 관련된 세부적인 추진과제와 연계하여 인구통계 개선·개발 결과 및 새롭게 제공된 인구동태 코호트 DB 등의 정책적 활용도 및 파급효과 등을 지속적으로 관리하여 이러한 내용을 구체적으로 기술하는 것이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	① 인구통계 KOSIS 이용건수 인구통계 개발·개선 성과를 통한 인구통계 활용도 증가를 평가할 수 있는 지표로써 대표성을 확보함
계획수립의 적절성	탁월	- 사례분석, 연구용역, 정책환경 분석을 통한 사전조사와 정책협업부처, 외부전문가, 통계이용자 등으로부터 다양한 의견을 수렴 후, 인구통계 3개년 발전계획 수립에 반영하고 개별 과제별 계획과 연계하였음. 특히 관리과제 목표와 SWOT 분석에 의한 4대 전략 및 전략별 추진과제가 유기적으로 연계되어 있음 - 계획수립을 바탕으로 비혼, 만혼, 저출산, 코로나 영향을 반영하여 추계모형을 개선하였으며, 고령 인구 및 고령화 지표의 세분화 및 청년층 지표 제공 등으로 통계의 활용성을 확대하였으며, 장래 가구추계의 예측력을 제고하였으며, 인구동태통계 코호트 DB를 구축하여 제공하였음
환류의 충실성	우수	- 자체평가 결과 및 국정감사 지적사항을 기초로 인구통계 3개년 발전계획을 수립하는 등 구체적이고 다양한 조치계획에 반영하여 성과를 도출함 - 인구통계 중장기 발전전략 및 계획수립과 더불어, 핵심과제별로 체계적 모니터링 및 현장 의견수렴을 통해서 실질적으로 반영하였으며, 정책 효과성 및 국정과제 기여 정도에 대한 기술방식을 보완하여 수치화된 정책성과를 제시하였음
과제수행 난이도	탁월	인구구조 변화를 잘 예측할 수 있는 인구추계 방법을 모색·개선하고 추계결과를 시의적절하게 제공하여, 저출산·고령화정책 지원에 기여함
추진일정의 충실성	100%	분기별 일정을 충실하게 이행하여 추진 계획을 <u>100%</u> 완수함
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	탁월	현장의견 정책개선 및 관련기관과의 정책 협업 노력을 위해 과제별로 체계적으로 추진하였으며, 모니터링 시스템을 상시 모니터링과 정책과제별

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
		모니터링으로 구분하여 실시하고, 협업 체계 역시 이와 같은 방식으로 구분하여 추진함 · 과제별 현장의견 수렴 결과를 바탕으로 정책반영 실적을 상세하게 기술하고 있으며, 관련기관과의 협업체계 운영실태 및 한계 극복을 위한 방안을 마련하여 협업 성과를 도출함 · 과제별로 현장의견을 적극적으로 수렴하고 외부 환경 변화를 모니터링하여 그에 부합하는 조치를 정책에 반영한 것으로 평가. 상시적인 협업체계와 정책과제별 협업으로 구성하여 적극적인 활동을 수행함으로써 협업 성과를 도출한 것으로 평가됨
관리과제 성과달성도	100%	· '성과지표의 적절성'은 “상”등급이고, 관리과제 성과달성도 <u>100%</u>와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 “상”등급이고, 성과목표 성과달성도 <u>100%</u>와 연계하여 평가
정책효과성	탁월	· 인구통계의 개발 및 개선 관련 과제 및 이슈별로 다양한 방법을 활용하여 정책 효과를 제고하고, 이를 구체적으로 제시함 · 추진과제별로 목표했던 정책성과의 발생 정도를 관련 실적을 기초로 객관적으로 보여주고 있으며 상당수 국정과제와 관련하여 정책적으로 기여한 부분이 큼 · 장래인구추계 작성·공표로 향후 인구구조 변화의 예측 및 정부의 다양한 중장기 정책 수립 기반을 마련하였으며, 범정부 협업 체계에 적극 참여해서 관련 분석 자료와 시사점을 제공하였으며, 이용자 만족도 제고를 위한 통계 개선을 통해 인구통계의 활용성을 증대시키고, 인구동태 코호트 DB 신규 구축을 통해 생애 변동과정에 대한 분석 기반을 제공하여 정책적 활용도를 높이기 위해 노력하여 구체적인 성과를 나타냄

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 맞춤형 일자리 및 안전망 강화 등 국정과제 정책지원, 저출산·고령화의 인구구조 변화, 다양한 일자리 형태 대응을 위해 통계 개선·개발 및 분석 강화를 위한 본 과제는
 - 연령 및 지역 세분화로 정책대상 맞춤형 고용통계를 신규 제공하고, 고용통계 현실반영도 제고 및 고용상황 분석을 통한 정책 지원을 모색하고, 고용동향 계절조정의 통계품질을 확보
- CASI 확대, CAPI 도입 등으로 현장 수요를 반영한 조사환경 조성으로 안전성과 효율성을 제고하였음

□ 미흡 원인분석 결과

- 연차별 과제 도출 근거 제시가 미흡하며, 계획의 완료 시점과 집행단계에서의 모니터링 시스템이 명확하게 구분되어 있지 못함
- 고용통계 개선과 개발이 명확하게 구분되어 추진되고 있지 못하며, 현장 의견수렴과 정책 협업의 경우도 사전 계획을 수립하여 체계적으로 진행하기보다는 상황에 따른 접근방식을 채택함

□ 개선·보완 필요사항

- 양질의 일자리 정책을 지원하는 고용통계 개선과 개발을 구분하여 추진하고, 모니터링시스템을 추진일정과 연계하여 구체화하고, 협업의 대상과 시기를 정례적으로 운영할 필요가 있음
- CASI 확대, CAPI 도입 등으로 조사환경을 개선하였으나, 양질의 일자리 지원 통계로서의 역할 강화가 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	① 고용통계 외부고객 이용자 만족도 - 고용통계에 대한 외부의 평가를 대표하는지표로 대표성을 확보함 ② 고용통계 마이크로 데이터 이용건수 - 고용통계의 활용도를 포괄적으로 보여주는 고용통계 마이크로데이터 이용건수를 지표화하여 대표성을 확보함
계획수립의 적절성	우수	- 고령층 연령 세분화, 청년층 연령 확대, 지역 세분화로 관련 정책에의 맞춤형 고용통계 제공을 위해 내외부 전문가와 관련 기관의 의견수렴을 통해 관련 계획(경제활동인구조사 개선계획 및 병행조사 실시계획 등)을 수립함. 또한 지방청과 협업으로 실시하기 위한 지역별 고용조사, 이민자체류실태및 고용조사의 종합실시계획을 수립함 - 고용통계 개선·개발과 다양한 의견 수렴과 계획에 반영실적으로 경제활동인구조사, 이민자체류실태및 고용조사, 지역별고용조사 등으로 구분하여 실시하고 있는데, 3가지로 세부과제로 도출된 근거가 미흡하며, 계획 수립은 1/4분기내로 완료하고, 고용통계의 환경변화에 대해서는 모니터링을 통해 적절한 계획 수정을 모색할 필요가 있음. 또한 양질의 일자리 정책을 지원하는 고용통계 개선과 개발을 구분하여 추진할 필요가 있으며, 계획단계에서는 존재하지 않았던 청년 고용 통계가 집행과정과 성과평가에서는 나타나고 있어 논리적 연계가 미흡함
환류의 충실성	우수	고용통계 개발의 포괄적 접근 필요성에 대해서 정책맞춤형 통계작성 및 청년층 연령 확대 고용통계를 제공하였고, 고용통계에 대한 지자체의 수시 모니터링을 도입하였음. 또한 자체평가결과에 대한 개선조치가 적절한 시기에 마련되어 운영되었고

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
		국정감사의 지적에 대한 조치계획 마련하여 계획에 따라 추진함으로써 성과를 달성하고자 노력함 전년도 지적사항 중에서 고령자 고용 활성화 대책 및 청년 특별대책 수립 지원을 모색하였다고 하였으나, 실제 추진계획에는 청년 고용과 관련된 과제가 포함되어 있지 않음. 또한 모니터링 체계를 개선한 것으로 제시하였으나 모니터링 시스템의 개선내용이 구체적으로 제시되고 있지 못함
과제수행 난이도	탁월	청년층·고령층 등 정책대상별 맞춤형 고용통계를 적기에 제공함으로써, 일자리 정책 지원에 기여함
추진일정의 충실성	100%	분기별 일정을 충실하게 이행하여 추진 계획을 <u>100%</u> 완수함
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책협업 노력도	우수	- 이민자체류실태및고용조사의 개선, 코로나 상황의 조사환경 개선, 고령층 고용통계의 신속 제공을 위해 장단기 분리 추진계획을 수립하는데 있어 관련 현장의견을 수렴하였으며, 청년통계 제공, 다양한 일자리 형태 반영, 이민자체류실태 및 고용조사 개편 등을 위해 관련 부처와 협업을 통해 추진함. - 고용통계의 개선, 개발과 관련하여 구체적인 추진 과제를 명확하게 설정하지 못한 상태에서 고용통계와 관련된 업무를 지속적으로 유지관리하고 있는 수준으로 판단되며, 현장의견수렴과 정책 협업의 경우도 사전 계획을 수립하여 체계적으로 진행하기보다는 상황에 따른 접근방식을 채택하고 있는 것으로 판단됨
관리과제 성과달성도	100%	'성과지표의 적절성'은 “<u>상</u>”등급이고, 관리과제 성과달성도 <u>100%</u>와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	'성과목표 성과지표의 적절성'은 “<u>상</u>”등급이고, 성과목표 성과달성도 <u>100%</u>와 연계하여 평가

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
정책효과성	우수	- 고령층 연령 세분화, 청년층 연령 확대, 지역 세분화 등의 맞춤형 고용통계를 제공하여 일자리 정책 수립에 기여하였고, 코로나로 인한 고용동향 관련 통계를 제공하여 정책지원을 하였으며, 신종사상지위 도입 및 이민자 조사 등의 개선을 통해 고용정책을 지원하였음 - 코로나 감염병으로 인한 고용동향 및 구조적 변화를 다각적으로 분석하여 포스트 코로나 시대 고용정책을 지원하는데 기여하였으며, CASI, CAPI 등 조사방법을 다양화하여 응답자 사생활 보호, 비표본오차 감소 등 응답부담 경감 및 효율성 제고에 기여함 - 양질의 일자리 지원을 위한 고용통계의 세부적인 추진과제를 명확하게 설정하지 못하고, 고용통계의 개선에만 초점을 맞춤으로써 관리과제가 표방하고 있는 양질의 일자리 지원 통계로서의 역할을 충분히 이행하고 있지 못함

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 본 과제의 목표는 국민 후생수준 및 삶의 질 향상, 사회안전망 구축 등 효과적인 정책수립 및 평가를 위한 시의성있는 가계동향통계를 생산하여 관련 정책을 지원하는 것임.
- 공표범위를 1인 이상 전체 가구로 확대하여 관련 정책수요에 대응하고, 소득분배지표 작성방법을 개편하는 등 국제기준을 반영하였으며, 소비지출항목분류 개편안 시험조사를 통해 비교 및 정합성을 제고하고, 소비지출 시계열 연계 모형을 개발하여 가계동향조사 결과의 활용성을 제고하는 등 시의성있는 가계동향통계를 생산하는데 노력해 옴.
- 샌드박스를 활용한 미공표자료를 정책수요자가 활용 및 분석하도록 공개를 확대하였고, 가계동향 및 관련 통계(고용, 물가, 산업동향통계 등)과 연계한 심층분석 내용을 제공하고, 사회수혜금 조사항목의 세분화를 통해 정부의 공적 지원금 결정의 효과분석을 지원하는 등 분석기능을 강화함.
- 코로나19 등 대면조사의 어려움에 대처하기 위해 전자가계부를 통한 비대면조사를 확대하고, 행정자료(기초연금, 전월세전환율) 및 민간자료(통신요금)를 입수하여 조사항목과의 비교검증을 통해 통계의 정확성을 높이는 등 조사환경 변화에 적극적으로 대처함

□ 미흡 원인분석 결과

- 가계동향통계의 생산자체가 계절성 및 사회변화에 시의적절하게 대응하기 쉽지 않음. 또한 가계동향통계의 분석도 지속적으로 전문성이 요할 수 있는 영역임. 이를 위해 가계수지동향과의 인력과 전문성에 대한 확충계획이 확인되지 않음.

- 코로나19 등의 상황은 더욱 대면소통을 더욱 어렵게 할 것을 판단됨으로 비대면소통방식을 하나의 일상화된 방식으로 접근하는 정책입장이 마련되어 있지 않은 것으로 보임.

□ 개선 · 보완 필요사항

- 위에서 언급한 대로 시의적절한 가계동향통계의 생산과 분석기능을 유지하고 체계화하기 위한 내부인력과 외부 전문인력의 확보계획을 마련할 필요가 있어 보임.
- 또한, 비대면방식으로 일상화된 방식으로 규정하고 이에 대한 심도있는 연구 및 구상 계획을 마련하는 것을 건의함.
- 그리고 가계의 소득 및 지출 등의 동향통계의 생산 및 지원 이외에 그러한 가계동향의 제 항목에 대한 원인 분석 및 요인 파악을 해당 기관에서 요청하기 전에 통계청이 직접 실시하여 그 원인 접근을 제공해주는 정책적 방향 전환과 그 모듈을 마련하는 것도 필요해 보임.
- 또한 관련 정책에 지원내용들에 대해서 관련 정책에서 어떤 효과를 내고 있는지에 대해서 통계청 조직전체 차원에서 분석 방안 추진도 고려해볼 필요가 있음.

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	① 가계동향통계 마이크로데이터 이용건수 · 가계동향통계 마이크로데이터가 얼마나 활용되는지를 나타낼 수 있는 실질적으로 확인할 수 있는 객관적인 결과지표로 평가됨 ② 가계동향통계 활용건수 · 가계동향통계가 얼마나 많이 활용되고 있는지를 나타내는 객관적인 성과지표로 평가됨.
계획수립의 적절성	우수	· 가계동향조사 시계열 연계, 1인가구 및 농림어가를 포함한 공표범위 확대, 전자가계부 활성화, 국제분류 기준 고려 월별 및 분기별 신분류(13대) 통계표 시산작업 통한 항목분류 개편 등을 추진하기 위하여 사전조사, 의견수렴, 환경분석을 통해 관련 계획들을 적절히 추진함. · 가계동향통계의 계절성 검토를 위한 방법 고려가 필요해 보임. · 또한, 가계동향자료 수집을 위한 비대면 방식의 표준화 및 규격화 방안을 개발할 필요가 있어 보임.
환류의 충실성	우수	· 보완이 요구된 전문가 및 이용자 의견 수렴을 통해 1인가구 등을 포함한 가계동향 발표 대책을 마련하였고, 가계동향자료 수립의 대책으로 전자가계부 활성화, 행정자료 등의 항목대체(통신비, 전월세전환율, 기초연금, 보험료 등)를 확대하였으며, 가계동향조사 시계열 연결 방안 마련 필요성에 대해서 관련 연구를 추진함.
과제수행 난이도	탁월	· 사회구조변화에 따른 정책 수요에 대응하고자 공표 포괄범위를 1인이상 농림어가를 포함하여 작성·제공함으로써, 가계지원 정책에 기여함
추진일정의 충실성	100%	· 추진 일정 대부분을 계획에 맞게 충실하게 이행하고, 시급한 현안 및 활용도 제고를 위해 조기 완수를 포함하여 <u>100%</u> 완수함

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	우수	· 가계동향조사 포괄범위 확대, 1인이상 비농가자료 공개, 통신자료 입수 등을 위해 현장의견 및 업무협의를 진행하였고, 관계 기관의 협업 등을 추진해 기준 중위소득 등 자료를 활용하게 하였으며, 미제공 MD자료를 정책목적이용자에게 확대 공개하였음.
관리과제 성과달성도	100%	· '성과지표의 적절성'은 “상”등급이고, 관리과제 성과달성도 100%와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 “상”등급이고, 성과목표 성과달성도 100%와 연계하여 평가
정책 효과성	탁월	· 관계장관회의(녹실회의)에 취약계층 관련 통계 제공으로 시의성있는 정책지원을 하였고, 재난지원금 기준 마련 및 소상공인 지원, 기초연금 및 아동수당 확대 등을 위한 정부정책에 필요한 통계를 사전 제공함으로써 관련 정책결정에 기여하였고, 관련 부처의 미공표자료 심층분석을 지원하였고, 마이크로데이터를 제공하여 정부부처의 활용과 분석을 지원함. · 전반적으로 시의성 및 포괄성, 국제기준, 시계열 연계 등을 고려하여 관련 가계동향 통계생산을 함으로써 관련 정책수요 및 정책집행에 도움을 주었음. 또한 자료의 심층분석, 비공표항목 확대, 소득 및 지출의 기획분석을 통해서도 통계활용성을 높임, 그리고 조사환경을 고려한 편의성 및 응답친화성에 대해 계속 노력하고 있음. · 그러나, 가계의 소득 및 지출 등의 동향통계의 생산 및 지원이외에 그러한 가계동향의 제 항목에 대한 원인 분석 및 요인 파악을 통계청이 직접 실시하여 그 원인 접근을 제공해주는 모색도 필요해 보임. · 또한 관련 정책에 지원내용들에 대해서 관련 정책에서 어떤 효과를 내고 있는지에 대해서 통계청 조직 전체 차원에서 분석방안 추진도 고려해볼 필요가 있음.

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 정부의 가계부분 복지정책을 지원하고 코로나19 영향분석 및 정책대응에 필요한 가계통계 생산 및 분석결과를 제시하기 위한 본 과제는
 - 코로나19 영향분석 및 정책대응에 필요한 기초자료를 생산·제공하였으며 UN에서 코로나 대응 국가통계 모범사례로 평가 받는 등 다수의 정책효과가 발생함
- 사전조사·사례분석을 통해 이해관계 및 전문가의 의견을 폭넓게 수렴하여 계획에 충실히 반영함

□ 미흡 원인분석 결과

- 과제 계획수립 및 개선조치를 위한 계획수립 등이 다소 늦게 수립되는 경향이 있는데 이를 1/4분기 이전에 완료할 필요가 있음

□ 개선·보완 필요사항

- 계획수립과정에서 중장기적 계획을 수립하고 단기적 계획과 연계하여 추진과제 선정의 합리성 제고하고 SWOT 분석 따른 전략의 도출 근거가 필요
- 가계통계가 관련 정책 등에 얼마나 영향을 주었는지에 대한 복지정책효과 분석이 필요하며 이에 근거하여 가계통계 개선 방안 마련 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	중	① 가계통계 KOSIS 이용건수 · 가계통계 개선 결과를 평가할 수 있는지표로 대표성을 확보함 ② 가계통계 마이크로데이터 활용건수 · 전문성 있는 이용자들이 직접 활용한 건수를 나타내는 지표이므로, 가계통계의 활용도 및 개선결과를 관리가능하여 대표성을 확보함
계획수립의 적절성	우수	· 사전조사 사례분석을 활용하여 다양한 가금복 조사계획에 반영하고, 이해 관계자 및 전문가 의견을 수렴(금융자산 세분화 등)하여 반영하는 등 계획수립이 적절히 이루어짐. · 다만, 관리과제명이 가구의 복지정책 지원을 위한 가계통계를 개선하는 것이므로 중장기적 시각에서 계획을 수립하고, 단기적 계획과 연계해서 추진과제 선정의 합리성을 제고할 필요가 있음. 또한 상반기 계획수립과정을 중심으로 기술할 필요가 있고 SWOT분석에 따른 전략 도출 근거에 대한 자세한 기술이 필요함
환류의 충실성	우수	· 개선요구에 따라 가금복조사 중기 개선 계획을 수립하였고, 아울러 행정자료 추가발굴 및 조사표 간소화 방안, 지역자료 확대제공을 계획, 가금복조사 금융자산 추정기법 연구를 수행, 가금복조사 공동작성기관 분담금 조정방안도 작성하였음. · 다만, 개선조치 계획을 단기, 지속과제 등으로 구분하여 추진할 필요가 있으며 자체평가결과에 대한 조치계획을 후반기에 수립하였으며 19년 국정감사에 대한 조치 또한 올해 연구수행을 하는 등 시기적으로 늦게 진행됨.
과제수행 난이도	우수	· 소득통계 보조지표를 신규로 개발하는 등 정부의 복지정책 지원에 필요한 소득통계 작성에 적극 노력함

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
추진일정의 충실성	100%	• 분기별 일정을 충실하게 이행하여 추진 계획을 <u>100%</u> 완수함
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	우수	• 관련기관의 협업체계는 통계작성 단계별로 나뉘어 적절하게 구축되어 있으며 각 단계별로 협업 성과도 명확한 근거와 함께 제시됨. • 다만, 현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업의 체계적인 추진을 위해서는 계획단계에서부터 추진과제를 명확하게 설정하고, 추진과제별 현장의견 수렴방식과 절차를 모색하여 정책에 반영할 필요가 있으며, 정책 협업을 위한 구체적인 계획 수립과 협업추진 역할분담체계를 명확히 설정할 필요가 있음.
관리과제 성과달성도	98.8%	• '성과지표의 적절성'은 "<u>중</u>"등급이고, 관리과제 성과달성도 <u>98.8%</u>와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	• '성과목표 성과지표의 적절성'은 "<u>상</u>"등급이고, 성과목표 성과달성도 <u>100%</u>와 연계하여 평가
정책효과성	우수	• 코로나 19 영향분석 및 정책대응에 필요한 기초 자료를 생산하고 비교가능한 통계자료 확대제공 및 행정자료를 추가 발굴하고 특히 UN에서 모범 사례로 평가를 받는 등 해당 과제에서 목표한 정책효과를 다수 얻은 것으로 보임. • 다만, 가계통계가 관련 정책 등을 통해 한국의 복지수준을 개선하는데 어떠한 기여를 하는지에 대한 복지정책효과에 대한 분석이 필요해 보이며 가계통계 개선의 방향도 이에 근거하여 체계적으로 접근할 필요가 있음. 조사시간 감소의 경우 감소량이 얼마나 큰지를 판단할 수 있도록 기존 시간 정보가 제시되어야 함

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 농수산업 정책수립 및 농산어촌 지역균형발전 지원을 위한 통계 생산 제공 및 농업통계 과학화 등 생산방법 개선을 추진하는 본 과제는
 - 환경변화와 SWOT 분석, 그리고 이해관계자 의견 수렴 등을 통해 계획이 충실하게 수립되고 있음
- 국제 권고안과 이용자 수요에 기반하여 조사항목을 개선하고, 경지변화 자동판독 시스템을 개발하여 농어업통계 생산의 효율성을 제고

□ 미흡 원인분석 결과

- 계획수립의 적절성을 충족하였음에도 불구하고, 모니터링 시기와 환류 가능 시기가 정합성이 낮고,
- 타기관이 생산하는 데이터와의 차이 및 조정의 지연으로 정책의 효과성을 제고하기 어려운 구조를 보이고 있음.

□ 개선·보완 필요사항

- 통계 생산주체에 따른 데이터의 정합성, 신뢰성 등의 개선이 신속하게 이루어질 필요가 있으며,
- 농림어업통계를 통해 ‘지역균형발전’을 지원한다는 목표는 수정될 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	① 농어업통계 이용자 만족도 · 농어업통계에 대한 외부고객의 평가를 대표하는 외부고객 만족도 조사결과를 지표화하여 대표성을 확보함 ② 농림어업통계 KOSIS 이용건수 · 다양한 목적으로 농림어업통계 활용도를 측정가능한 이용건수의 지표화를 통해 대표성을 확보함
계획수립의 적절성	보통	· 농산어촌 정책 활용성 강화를 위해 환경변화와 SWOT 분석, 이해관계자 의견수렴 등의 결과를 계획수립에 적절하게 반영하고자 노력하였음. · 다만, 통계청과 타기관의 관측자료 불일치, 농업통계의 신뢰성 등에 대한 재이관 법률안 발의 등에 대해 면밀하게 대응할 필요가 있음. · 특히 과년도에도 벼, 마늘, 그리고 양파 등 작물의 통계를 활용하는 생산과 수요전망 모형 개발을 통해 정책 개입 영역을 발굴할 필요가 있다는 지적을 하였음에도 불구하고, 적의 대처가 되지 않아 통계 생산주체에 따른 정합성, 신뢰성 등의 개선이 이루어지지 않은 것으로 평가됨. · 정책 활용성 강화를 위한 농림어업통계 개선으로 과제를 도출하였으나, 주요 계획은 일상적인 행정업무로 이해됨.
환류의 충실성	보통	· 자체평가 결과 및 국정감사 지적사항 등을 기초로 조치 계획을 통해 성과를 도출하기 위해 노력하였음. · 농어민 의견 수렴 시기(21.4.-21.10.)의 문제로 2021년 계획수립과 환류가 충실하게 이루어지기 어려운 구조임.
과제수행 난이도	보통	· 원격탐사 및 ICT 기술 등을 활용한 조사방법 개선에 지속적으로 노력함으로써, 농어업통계의 정확성 제고에 기여함

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
추진일정의 충실성	100%	· 분기별 일정을 충실하게 이행하여 추진 계획을 <u>100%</u> 완수함
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	보통	· 농어업통계 개선을 위해 이용자 의견수렴, 농어업 조사 조사항목에 대한 의견수렴을 통해 국가통계 포털(KOSIS)에 과실수록 자료 개선을 위해 관계부처와 협업을 추진 · 계획단계에서의 의견수렴과 집행과정에서의 현장 의견 수렴의 구분의 분명하지 않음 - 추진과제별 현장의견 수렴방식과 절차를 모색하여 정책에 반영할 필요 - 정책 협업을 위한 계획수립과 협업추진 역할분담 체계의 설정을 명확히 할 필요
관리과제 성과달성도	98.8%	· '성과지표의 적절성'은 “상”등급이고, 관리과제 성과달성도 <u>98.8%</u>와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	· '성과목표 성과지표의 적절성'은 “상”등급이고, 성과목표 성과달성도 <u>100%</u>와 연계하여 평가
정책효과성	보통	· 국제 권고안을 준수하고, 환경변화 및 이용자 수요에 기반하여 조사항목을 개선·조정 · 딥러닝 기법을 활용하여 경지변화 자동판독시스템을 개발하여 농림어업통계 개선을 도모 · GIS기반 농업면적 전자조사체계 도입으로 작물별 면적측정 객관성 확보로 조사직원의 업무경감을 도모 · 다만, 농경연의 관측자료와 통계청 자료의 차이로 인한 불신관계를 해소할 필요가 있으며, 실제 농림어업 관련 정책에 어떠한 효과가 발생하고 있는지에 대한 파악이 필요 · 농림어업통계를 통해 ‘지역균형발전’을 지원한다는 표현은 삭제할 것을 건의함.

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 비대면 조사방식의 도입 · 확대를 통한 인적, 물적, 시간 비용 절감으로 응답자의 편의성과 통계작성의 생산성 향상을 도모하기 위한 본 과제는
 - 현장 조사체계 및 절차개선을 위해 관련기관에 대한 체계적인 의견수렴을 실시하였고, 평가결과 및 외부기관의 지적사항에 대한 환류가 적절하게 이루어진 것으로 평가됨
- 전자조사센터 운영 등 통계조사의 효율성 제고와 지역사회조사에 대한 표준 매뉴얼의 개발, 보급이 우수하게 이루어짐.
- 특히 종계 관련 조사 고도화를 통한 정책 지원 및 예산 절감이 발생하였으나, 추진실적 보고서에 누락

□ 미흡 원인분석 결과

- 체계적인 의견수렴에도 불구하고 시사점 도출과 계획에 반영된 실적을 확인할 수 없으며,
- 비대면조사 확대와 현장 조사 효율성 제고에 부합하는 세부추진 과제의 도출 미흡하여 정책효과를 파악하기가 어려움

□ 개선 · 보완 필요사항

- 세부추진 과제별로 계획에 따른 추진방안을 재설정하고 정책 목표를 적절하게 제시하여 정책효과성을 식별할 수 있도록 노력할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	상	① 농어업동향 통계 비대면 조사율 · 현장 조사 효율성 제고를 실측가능하여 대표성을 확보함 ② 농어업동향 통계활용 건수 · 농어업동향통계 개선·개발을 통한 농어업정책 지원의 활용도를 측정할 수 있는 지표로써 대표성을 확보함
계획수립의 적절성	보통	· 현장조사체계, 행정자료(연금자료, TAC 자료, 민간자료) 활용 확대, 농가경제조사를 위한 현장소통단 운영 등 관련기관의 의견수렴을 체계적으로 실시함. 단, 시사점 도출과 계획 반영 등에 대한 기술이 부족함. · SWOT 분석에 따른 4대 전략을 도출하였으나, 4대 전략을 체계적으로 추진할 수 있는 세부 추진과제의 도출이 미흡하며, 관리과제명이 다른 과제에 비해 구체적이므로 세부 추진과제의 정확한 도출이 필요함. · 비대면조사 확대와 현장조사 효율성 제고라는 과제명에 부합하는 (일상적인 행정업무가 아닌) 목적에 부합하는 계획수립 필요
환류의 충실성	보통	· 평가 결과와 외부 기관 지적사항에 대한 조치계획이 적절한 시기에 이루어졌으며 해당 건에 대한 개선효과를 얻은 것으로 평가됨. · 농어민 의견수렴, 농산물 수급정책 연계에 충실하게 대응 · 단, 농업통계불일치에 대한 이해도 제고를 위해 국회방문 등을 하였으나, 지속적인 개선과 노력이 요구됨.
과제수행 난이도	보통	· 농어촌 고령화로 인한 조사환경 변화에 대응하기 위해 비대면조사의 도입·확대에 적극 노력함

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
추진일정의 충실성	100%	추진 계획을 13개 완수(100%)
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	보통	- 농어업통계 담당자의 의견을 수렴하였고, 현장조사의 효율성 제고를 위해 TF을 구성하여 운영하였으며, 비대면조사 확대를 위해 지방청 직원들과의 경험을 공유하였고, 비대면조사 관련 농어민의 의견을 적극 청취함. - 단, 세부추진과제가 명확하게 제시되지 못하고, 모니터링 방법에 대한 논의만 언급되는 실정임. 즉, 세부추진과제별로 모니터링 계획에 따른 추진 방안을 재설정할 필요가 있음. - 또한 다양한 현장의견 수렴에도 불구하고, 제시한 주요결과가 정책반영 실적이라고 보기에는 부족한 면이 있음.
관리과제 성과달성도	99.7%	‘성과지표의 적절성’은 “상”등급이고, 관리과제 성과달성도 <u>99.7%</u>와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	‘성과목표 성과지표의 적절성’은 “상”등급이고, 성과목표 성과달성도 <u>100%</u>와 연계하여 평가
정책효과성	미흡	- 전자조사센터 운영 등을 통해 통계조사의 효율성 제고 노력과 성과발생 및 정책적 기대효과 또한 인정됨. 또한 열악한 지역통계 중에 지역사회조사에 대한 표준화 매뉴얼을 개발하여 보급한 것은 우수한 사례 - 관리과제가 ‘비대면조사 확대를 통한 현장조사 효율성 제고’로 지엽적으로 설정되어 정책효과를 파악하기 쉽지 않으므로, 관리과제의 변경이 필요 - 종계 관련한 조사 항목 유형화 및 고도화를 통한 정책 지원이 추진실적(예산절감) 보고서에 적절하게 담길 필요가 있음.

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 통계 국제개발협력(ODA) 사업을 통한 상대국 지원과 국제기구 제공 통계에 대한 관리 강화, 신남·북방 통계 등 국제통계 서비스, 국제통계협력 등을 강화하여 국제통계사회에서 한국 통계의 리더십을 증진하기 위해 추진된 본 과제는
 - 국제통계협력에 관한 충실한 사전조사와 정책효과 분석에 기초하여 수립한 계획을 바탕으로 체계적인 환류시스템 구축 및 운영, 다양한 현장의견 수렴, 국내외 관련 기관·정책과의 협업 등을 수행함으로써 글로벌 통계 이슈 선도, 통계 ODA 효과 증진, 국제통계품질 향상, 국제통계협력 수준 제고 등의 정책효과를 도출하여, 국익을 증진하는 경제외교 및 개발협력 강화 등의 국정과제 구현에 기여함
- 전년도 정부업무평가 및 자체평가위원 컨설팅 결과 등에 대해 모니터링체계를 구축하고 구체적인 조치계획을 수립, 시행하는 등 원활한 환류체계가 운영되고 있음

□ 미흡 원인분석 결과

- 국제통계협력 관련 지적사항 및 컨설팅 결과 등에 대해 구체적인 개선계획을 수립하고 실천함으로써 비교적 우수한 실적을 도출하고 있으나 이해관계자 의견수렴 및 환류체계 구축, 운영 과정에서 주요 사업 및 대상별 특성 반영이 다소 미흡한 것으로 평가됨

- 국제개발협력, 다자국제회의, 양자통계협력 등을 통해 국제통계협력 강화에 대체로 우수한 성과를 나타내고 있으나 국제통계협력에 따른 가시적 성과와 국민 불편 해소 및 편익 증진에 대한 구체적인 실적 제시 다소 미흡한 것으로 평가됨

□ 개선·보완 필요사항

- 국제통계협력 주요 과제별·대상별·국가별 특성을 반영한 이해관계자 의견수렴 및 환류체계 구축, 운영 강화 방안을 모색할 필요 있음. 주요 과제로 제시한 6대 과제별로 각기 그 특성이 다르므로 그에 부합하는 환류체계 및 운영 강화 전략이 필요하며, 예를 들면 통계 국제개발협력(ODA) 사업의 경우 각 국가별 특성과 주된 사업의 특성을 고려한 환류체계 구축, 운영 방안 마련이 요구됨
- 국제통계협력은 사업 속성상 가시적 성과나 국민불편 해소 및 편익 증진에 대한 구체적 효과 제시가 어려운 특성이 있으나 이런 사업일수록 계획 수립 단계에서부터 명확한 목표와 구체적 실적 및 성과, 기대효과를 제시하는 것이 중요하므로 이에 대한 보완 노력 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	하	① 통계분야 ODA 사업 수원국 만족도 - 수원국 관리자와 교육참여자의 의견을 반영하여 성과지표로 적절한 것으로 보이나 평가위원수가 상대적으로 적어 객관성을 높일 필요가 있음. 기술 내용을 참고할 때 교육참여자의 경우 설문대상이 한국인으로 보이는데 수원국 만족도라면 수원국 사람을 대상으로 조사가 이루어져야 할 것 같음 ② 국제통계(북한, 신남방·신북방통계) KOSIS 통계자료 이용건수 - 협력의 성과에 대한 관점에서의 검토 필요
계획수립의 적절성	탁월	- 충실한 사전조사와 의견수렴, 정책효과 및 장단점 분석 결과 등을 국제통계협력 강화를 위한 계획 수립에 반영한 정도가 탁월함 - 핵심 원인분석 및 목표설정 논리 모형의 경우 환경변화요인에 대한 대응 방향성 도출에 적절한 방법론이며 Cross-SWOT 역시 매우 우수하게 수행된 것으로 판단됨
환류의 충실성	우수	- 전년도 정부업무평가결과 부진사항, 자체평가위원 과제 컨설팅 내용 등에 대한 개선계획 수립 및 이에 대한 정책개선 실적이 우수하며 개별 개선계획을 구체적으로 수립하고 추진 일정을 명확히 제시하였으며, 그 개선 실적이 우수함 - 언론 기사에 대한 조치계획을 수립하였고 이에 따른 이행실적이 비교적 우수하나, 이해관계자 의견수렴 및 환류체계 구축, 운영 과정에서 국제통계협력의 주요 사업 및 대상별 특성 반영 미흡
과제수행 난이도	탁월	- 탄자니아 인구센서스 국제개발협력 ODA, 신남방·신북방 통계는 유사사례가 많지 않아 신규사업 성격이 강한 과제임 - 국제개발협력 ODA, 국제기구 양자협력, 북한통계 및 신남방·신북방 통계, 국제기구 자료 제공은 국

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
		내외 다수의 이해관계가 연계된 과제이고, 관련 부처·기구 간 의견 조율 및 외생변수가 많은 과제이며 전문성과 추진절차가 복잡한 과제임
추진일정의 충실성	100%	• 분기별 일정을 충실하게 이행하여 추진 계획을 <u>100%</u> 완수함
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	탁월	• 현장의견 수렴을 위한 소통 노력, 관련 기관 정책과의 협업체제 유지 및 협업 성과 모두 매우 우수함. ILO 공조, 국제개발협력, 신남방 신북방 통계 등 주요 영역별로 다양한 의견수렴을 통해 우리나라 우수 통계시스템 보급, 개도국 통계역량 강화 등 탁월한 정책 성과 도출 • 코로나 19 팬데믹으로 인해 국제협력을 적극 추진하기 어려운 환경임에도 다양한 현장의견을 수렴하여 정책개선을 이루고, 주요 과제별로 국내외 관련 기관 및 기구와의 협업체계를 구축하여 국제통계 위상 제고에 우수한 성과 산출
관리과제 성과달성도	98.6%	• '성과지표의 적절성'은 "<u>하</u>"등급이고, 관리과제 성과달성도 <u>98.6%</u>와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	• '성과목표 성과지표의 적절성'은 "<u>중</u>"등급이고, 성과목표 성과달성도 <u>100%</u>와 연계하여 평가
정책효과성	우수	• 해당 과제를 통해 목표한 정책성과 발생 정도와 성과지표 외 계량화된 성과 및 장기적인 정책효과 발생 정도가 두루 우수함. 한국의 코로나19 회복지표 공유, K-통계시스템 홍보 등을 통해 글로벌 통계 이슈를 선도하고 주요 과제별로 목표한 정책성과 발생 정도, 국민편익 증진, 향후 기대효과, 정책수행을 통한 국정기조 기여 정도 등이 대체로 우수함 • 주요 과제별로 성과의 편차는 있지만 이전 대비 성과관리가 강화되고 정책효과를 도출하기 위한 노력 및 실적도 강화된 것으로 보임. 국제개발협력, 다자국제회의, 양자통계협력 등을 통해 국제통계협력 강화에 우수한 성과를 나타내고 있는 것으로 판단되나 국민 불편 해소 및 편익 증진 등에 관한 실적 및 성과 제시 구체성 보완 필요

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 통계인력에 대한 전문성 강화와 통계에 대한 인식 및 활용능력 향상으로 통계분야 국민 소양을 향상하기 위해 추진된 본 과제는
- 주요 이해관계자 요구사항과 환경분석을 토대로 통계교육 계획을 수립하고, 전년도 평가결과 지적사항 등에 대한 환류체계 구축, 현장 의견수렴 위한 소통, 관련 기관·정책과의 협업 등을 통해 데이터 활용 활성화 선도, K-통계 발전, 근거 기반 정책 수립 및 데이터 기반 미래인재 육성에 기여하는 등의 정책효과 제시

□ 미흡 원인분석 결과

- 계획 수립을 비롯하여, 관련기관·정책과의 협업, 정책효과성 등에서 개선 여지가 있으며, 특히 환류의 충실성과 관련하여 매년 유사한 지적이 반복되고 있으므로 시급하고 종합적인 개선 필요
- 계획수립을 위한 사전조사의 충실성이나 분석결과와 계획 수립 간 연계성, 전년도 평가결과 지적사항 등에 대한 조치 계획의 타당성, 근본적 원인의 도출 및 대응전략 수립 등 환류체계 고도화 노력이 미흡하고, 협업체계 구축·운영 과정에서 관련 기관 및 정책 관계자 의견수렴이 충분하지 못하며, 국민불편 해소, 향후 기대효과, 국정 기조 기여 등에 관한 정책효과의 구체성이 부족한 것으로 평가됨

□ 개선·보완 필요사항

- 계획수립을 위한 사전조사와 정책효과 분석결과의 구체성을 보완하고 분석결과와 계획수립 간의 연계성을 강화하며, 전년

도 평가결과에 대한 개선계획뿐 아니라 근본 원인 분석 및 대응전략을 포함한 환류체계 고도화, 보다 다양하고 정기적인 현장의견 수렴 및 관련 기관·정책과의 협업체계 구축, 정책효과성 강화 노력 및 효과의 구체성 보완 필요

- 통계교육 강화 과제의 경우 매년 평가에서 유사한 지적이 반복되고 있으므로 획기적이고 종합적인 개선 조치가 요구됨. 매년 지적되고 있는 계획수립의 적절성 및 환류의 충실성을 높이기 위한 특별대책이 강구되어야 하고, 교육계획 수립 시 목표, 실적, 성과, 정책효과, 그 달성 여부 측정 방법 등을 함께 검토하며 교육 종료 후 분석 결과 제시 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
성과지표의 적절성	중	① 전문교육 현업적용도 · 현업적용도의 구체적 성과제시에 다소 미흡 ② 통계교육 만족도 · 교육만족도는 통계소양교육평가에 대한 정보를 얻기 위한 직접적인 지표로 평가됨
계획수립의 적절성	우수	· 주요 이해관계자 요구사항을 파악하여 '21년 교육계획'에 반영하고 '20년 추진성과, 대내외 환경분석 및 평가결과를 기반으로 SWOT 분석을 실시하여 '21년 통계교육 강화 기본방향을 설정한 후 교육계획을 수립하는 등 그 절차와 체계는 우수함 · 사전조사와 의견수렴, 정책효과 및 장단점 분석 등을 실시하였으나 그 내용의 충실성, 연계성 등이 미흡한 수준임. 사전조사, 정책효과 분석결과의 구체성이 부족하고 분석결과와 계획 수립 간의 연계성이 미흡함
환류의 충실성	보통	· 전년도 정부업무평가결과 부진사항, 자체평가위원 과제 컨설팅 내용 등에 대한 개선계획 수립 및 그 개선 실적이 보통 수준임. 부진사항 등에 대해 개별 개선계획을 수립하고 추진 일정을 제시하였으나 그 구체성 및 개선 실적 미흡 · 전년도 자체평가 결과에 대한 구체적 이행 실적 제시가 미흡하고, 환류와 계획 수립에 관한 내용이 중복되어 있으며, 부진 및 지적사항에 대한 환류의

평가지표	평가 결과	평정근거 및 제언
		양과 질, 조치계획의 타당성, 근본적 원인의 도출 및 대응전략 수립이 미흡하므로 환류체계 전반에 대한 고도화 추진 필요. 이와 유사한 지적이 매년 평가에서 반복되고 있음
과제수행 난이도	우수	- 빅데이터 전문가 양성과정 등 교육과정 신설·개편, 실용통계교육 및 대국민 통계리터러시 확산 등은 신규사업 성격이 인정되는 과제임 - 통계교육은 통계적성기관 통계담당자, 교사, 학생, 일반인 및 외국인 등의 여러 교육 수요자와 연계된 과제로 통계교육은 환경변화에 따라 교육수요가 유동적이므로 코로나19 상황으로 집합교육 변경 가능성 등 외생변수가 있으나 그 수준은 중간 정도인 과제임 통계교육은 높은 전문성을 필요로 하는 반면 추진 절차는 비교적 단순하고 정형성이 강한 과제임
추진일정의 충실성	100%	분기별 일정을 충실하게 이행하여 추진 계획을 <u>100%</u> 완수함
현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도	우수	- 현장의견 수렴을 위한 소통 노력, 관련 기관 정책과의 협업체제 유지 및 협업 성과 두 평가요소를 모두 이행하였으나 그 내용은 일부 미흡함 - 국가통계 전문교육 내실화 등의 정책개선 및 협업 실적을 제시하고 있으나 양적 규모 및 질적 수준에서 개선 여지 있으며, 협업체제 구축, 운영과정에서 관련 기관 및 정책 관계자 의견수렴, 현장의 목소리 반영 노력이 미흡한 것으로 평가
관리과제 성과달성도	98.1%	'성과지표의 적절성'은 "<u>중</u>"등급이고, 관리과제 성과달성도 <u>98.1%</u>와 연계하여 평가
성과목표 성과달성도	100%	'성과목표 성과지표의 적절성'은 "<u>상</u>"등급이고, 성과목표 성과달성도 <u>100%</u>와 연계하여 평가
정책효과성	보통	- 차세대 데이터 핵심인재 양성 등을 정책성으로 제시하고 있으나 성과의 구체성, 범위, 근거 등을 종합적으로 고려할 때 해당 과제를 통해 목표한 정책성과 발생 정도는 보통 수준임. 성과지표 외 계량화된 성과 및 국민편익 증진, 향후 기대효과, 정책수행을 통한 국정기조 기여 정도 등 장기적 정책효과 발생 정도에 개선 여지 있음 - 데이터 활용 활성화 선도, K-통계 발전, 근거 기반 정책 수립 및 데이터 기반 미래인재 육성에 기여 등의 정책효과를 제시하고 있으나 국민불편 해소, 향후 기대효과, 국정기조 기여 등에 관한 성과 및 정책효과구체성 부족

관리과제 번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
I-1-①	○ 미래 대비 국가통계시스템 개선을 위한 내외부환경 분석을 강화하고, 전략별 대응과제와 성과지표 체계 구축을 다양한 이해관계자와 연계하여 모색할 필요가 있음	○ 국가통계시스템 개선을 위한 내외부환경 분석을 별도로 실시하여, 체계적인 대응과제 구축 기반 마련('22. 6월)
	○ 국가통계발전 기본계획 작성을 위해서는 중장기적 관점에서 이용자 중심으로 전환될 필요가 있으며, 연차별 계획과 환류시스템이 유기적으로 연동될 필요가 있음	○ 국가통계 발전 기본계획 수립 시 이용자 중심 관점을 반영하고, 연차별 계획 및 환류계획 작성('22. 12월)
I-1-②	○ SWOT분석에 따른 전략적 방향을 국가통계 작성기준과 연계하고, 분류기준에 대한 협업체계를 주체, 내용, 방법, 시기 등으로 세분화하여 체계적으로 정비·추진 필요	○ 통계분류 제·개정시 통계작성기관 의견수렴, 국가통계 심사조정시 표준분류 적용 등 국가통계의 분류 활용성 제고 노력 강화(수시) ○ 분류 제·개정 관련 의견수렴 등 분류별 관련기관 업무협업 결과를 주체, 내용, 방법, 시기 등으로 세분화하여 체계적 관리(연중)
	○ 신규 통계작성 기준 제공에 따른 성과를 활용성 제고와 연계하여 추진될 필요가 있으며 시계열적 관점에서 분류정합성 및 정책효과성 파악 필요	○ 신규통계 작성 기준 제공에 대한 정책효과성 등을 준용 법령 건수, 상담건수, 분류포털이용 등 활용건수를 제시하여 활용성 제고와 연계하여 분석 예정(반기별)
I-1-③	○ 계획수립의 적절성 - SWOT분석의 강·약점 및 기회·위협요인에 대한 객관적 분석, 4대 전략방향의 도출 근거 제시가 필요	○ 이해관계자(통계작성기관 등) 및 외부전문가 의견수렴으로 객관적 분석을 통해 SWOT분석의 강약점 및 기회·위협요인을 도출하여 4대 전략방향의 근거 도출 예정('22.2~3월)
	○ 환류의 충실성 - 1/4분기에 충분한 의견수렴을 통해 계획이 수립될 필요, 외부기관 지적사항 지속적인 환류 일정 관리	○ 계획 수립 전(1/4분기)에 의견수렴이 진행될 수 있도록 일정 조정 및 외부기관 지적사항은 개선 추진사항에 포함하여 계획수립 및 일정 관리 예정('22.2~3월)
	○ 현장의견 정책개선 및 관련기관 정책 협업 노력도 - 정책협업과 관련 구성, 방법, 대상기관, 일정 등 체계적으로 구축 필요	○ 정책 협업 관련 분야, 방법, 대상기관, 일정을 포함하여 체계적으로 계획수립 예정('22.2~3월)
	○ 정책효과성 - 심사조정활동의 전체 성과 및 실험적 통계제도 도입 성과 측정을 병행할 필요 - 정책 관련 부서 간의 협업지표 마련 필요	○ 심사조정활동의 전체 성과 및 실험적 통계제도의 도입의 성과측정 지표 및 정책관련 부서간 협업지표 마련 검토 예정('22.2~3월)

관리과제 번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
I-1-④	○ 품질진단의 정책효과성에 대한 개념정의, 접근방법, 구체적 방안 정립 필요 - 정기·수시·자체진단, 컨설팅 지원 등의 실제 효과 불명확	○ 품질진단의 정책효과성 제고를 위한 업무계획 수립('22.2월) 및 추진 - 국가통계 품질관리제도 만족도조사 등을 통해 작성기관의 품질진단결과 정책활용여부, 품질진단제도 건의사항 등을 파악하여 품질진단업무에 반영하여 정책효과성 제고
I-2-①	○ 코로나19의 유행으로 중요성이 강조된 비대면 조사의 효과를 명확하게 제시할 필요	○ 집중형비대면조사팀을 신설·운영('22.3월) - 비대면조사의 장점 극대화 및 확대를 위해 비대면조사 전담조직 신설 - 조사대상처 3,284개를 이관하여 비대면조사 실시 통해 응답자부담 경감 및 통계의 정확도 향상
I-2-②	○ 계획 수립을 위한 전문가의 적극적인 활용방안 모색, 개별계획 달성을 위한 전체계획 구상 필요	○ 2025 인구주택총조사 방법론 개선 계획('22.9월) - 다양한 내외부 전문가*, 이해관계자 활용 - 2025 인구주택총조사의 전반적인 업무프로세스 개선 계획(안) 마련 * '21년 전문가 활용 실적(총 5회): 자료처리 및 결과표, 2025 인구주택총조사 개선(안) 등에 대한 의견수렴
	○ 관련 기관의 폭넓은 협업체계 및 협조체계에 대한 구체적인 방안에 대한 논의 필요	○ '22년 등록센서스 협의체 운영 계획('22.10월) - 코로나19 상황*을 고려, 협의체 운영 방안 마련 * '20~'21년은 코로나19로 인해 비대면으로 실시
I-2-③	○ 의견수렴 방식의 실효성을 위한 다양성 확보에 대한 노력 필요	○ 환경변화 대응 및 최적 표본설계를 위한 상시 모니터링 체계구축('22.3월) 및 운영(상시) - 국회, 언론, 관련 부서, 전문가, 일반 국민 등 다양한 의견수렴을 통한 개선방안 도출 및 통로별 반영목록 작성
	○ 표본설계 기술지원 및 협업체계 강화로 인한 정책적 효과를 구체적인 사례로 제시할 필요	○ 국가통계 품질향상을 위해 관련기관과의 협업성과 제고를 위한 계획 수립('22.3월) - 정부부처, 국가통계 작성기관, 외부전문가, 청내 부서·지방청 담당자 등이 참여하는 표본설계 업무발전토론회(4월), 관련 회의(수시), 연구회(월1회) 등 다양한 협업 결과 공유 추진 - 정책적 효과 작성 시에 협업을 통한 더 나은 표본설계 및 추정 사례 제시('22.12.)

관리과제 번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
I-2-④	○ 통계 대행을 받은 위탁기관의 역량제고 효과를 구체적인 사례를 통하여 명확하고 상세하게 제시할 필요가 있음	○ 대행조사 만족도 조사('22.12월) ○ 위탁기관 등 현장의견 및 사례수집('22.12월) - 통계대행을 통한 조사 개선사항 및 효과에 대한 의견 수렴
	○ 다양한 홍보수단의 효과성을 분석하여 통계대행 및 컨설팅 지원 기관의 효과적인 발굴에 노력할 필요가 있음	○ 홍보물 배포계획('22.2월) 및 홍보계획 수립('22. 하반기) - 통계대행 및 컨설팅 수요제출 기관 등 분석을 통한 홍보 효과 파악
II-1-①	○ RDC와 SDC 적극적인 통합 노력 필요	○ '통계데이터센터(SDC) 미래 발전전략' 수립('22.2월) - SDC, RDC 서비스 통합 반영
	○ PEST, SWOT 분석결과의 계획수립, 추진전략, 주요 업무계획의 연계성을 높일 필요 - 성과지표 외 계량성과에 대한 산출지표 중심의 관리 강화 필요	○ 성과관리 시행계획('22.3월) 및 개별 사업계획 수립(~'22.4월) - PEST, SWOP 등 환경분석 결과를 업무계획 수립시 적극 반영 - 성과지표 외 계량성과의 경우, 산출지표 중심, 자체관리 목표 설정 등 관리 강화
II-1-②	○ 사업계획 수립 시 심도있는 환경 분석 실시	○ PEST, SWOP 등 환경분석 결과를 업무계획 수립시 적극 반영 - 내부인프라 및 핵심역량에 대한 실제적인 분석
	○ 현장의견 정책개선 관련, 사업계획 반영 및 효과의 구체화·관리	○ 관계부처, 전문가 등으로 구성된 정례적 협의체를 구성하고, 사업계획 단계부터 핵심이해관계자의 참여를 건인
	○ 성과관리체계의 고도화를 통해 국민이 체감가능한 정책효과성 창출	○ 각 부처에서 증거기반 국민복지 정책 수립이 가능하도록 부처간 데이터 협업 성과를 관리
II-1-③	○ 행정통계 이용자 만족도 측정 대상 및 조사방법 정보 제공 필요	○ 성과관리시행계획 수립시 성과지표를 구체적으로 명시('22.3.) - 대표성 있는 성과지표 선정, 측정대상 및 조사방법에 대해 구체적이고 명확하게 제시
	○ 코로나19 상황 등 핵심변화요인에 대한 정확한 분석 및 정책반영 노력 강화	○ (환경 분석) 코로나19 등 대·내외 환경변화 분석 및 대응 계획 수립('22.3.) ○ (정책반영) 포괄적 연금통계 개발 등을 통한 행정통계의 정책활용 방안 모색('22.12.)
	○ 보다 체계적인 모니터링 프로세스 구축 필요	○ 행정통계 발전을 위한 모니터링 및 협업체계 구축('22.3.) 및 운영(상시)

관리과제 번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
II-1-④	○ 환류내용이 고객이 체감할 수 있는 성과가 창출될 수 있도록 구체적인 추진 목표 및 추진계획의 설정이 요구됨	○ 사업추진 계획 수립('22.상반기) - '22년 사업 추진시 고객 체감 성과가 창출될 수 있도록 구체적으로 계획수립 * 가구부채 심층 분석, 관광통계 분석 등 빅데이터를 활용한 통계 생산 등
	○ 민간 빅데이터 확보에 대한 어려움에 대하여 이해하나, 그 어려움을 극복하기 위한 민간 빅데이터 협력, 관련 입법에 대해 보다 적극적인 대응이 요망됨	○ 협업체계 고도화 및 관련입법 모니터링(연간) - 데이터 연계를 통한 공동 연구 등 민간 데이터 보유기관과의 협업체계 고도화 - 예산 확보 노력을 통한 민간데이터 제 값주기 실행으로 어려움 극복 - 민간데이터 확보를 위한 관련 입법 개정에 대한 지속적인 모니터링으로 적극 대응
II-1-⑤	○ RDC와 SDC의 적극적인 통합 노력 필요	○ RDC와 SDC 통합운영 방향 2단계 추진(연중) - (1단계) SDC에서 RDC자료 통합제공('21년 완료) - (2단계) RDC의 SDC화 운영
	○ 산출중심의 계량·비계량 성과지표를 체계적으로 관리하여 성과관리 강화 필요	○ 성과지표를 보다 체계화한 성과관리 시행계획 수립('22.3월) - 산출을 강화한 계량지표 설정 - 비계량 협업과제 체계화
II-2-①	○ KOSIS 이용자 만족도 향상을 위한 이용자 만족도 심층 분석 및 추적 심층조사를 통한 만족도 상승 여지에 대한 분석이 요망됨	○ KOSIS 이용자 만족도 조사의 응답자 특성별 심층 분석 실시(3월)
	○ KOSIS 통계자료 이용을 주요한 성과지표로 설정하고 있는데, 정량적인 성과지표의 중요성도 있지만, 단순 이용 건수를 넘어선 품질의 측면을 고려한 정량, 정성지표 개발에 대한 연구 추가	○ '22년 성과관리 시행계획 수립(2~3월) 시, 품질 측정이 가능한 정량 지표 개발 여부 검토
II-2-②	○ SWOT 등을 활용한 전략과 세부과제 설정 시 계획 수립의 체계성을 갖추고, 다양한 방법론을 적용할 필요가 있음	○ 추진 계획 수립을 위한 다양한 전략분석 방법을 모색, 보완하여 전략과 세부과제 설정 시 활용('22. 3월)
	○ 관련부처와의 컨설팅 및 통계청 본청/지방청 이용자와의 협의 노력	○ 차세대 나라통계시스템 전환 통계 작성기관을 대상으로 심도있는 컨설팅 진행(연중), 통계청 이용자 대상 워크숍 및 출장(4~10월중)을 통해 이용자와 소통하고 시스템 개선방안을 도출

관리과제 번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
Ⅱ-2-③	○ SWOT 분석과 연계하여 과제 제시 필요	○ '22년 공간정보서비스 시행계획 수립 시 SWOT 분석 결과와 연계하여 과제 제시('22.3.)
	○ 의견수렴과 협업체계의 다양화 및 성과 제고 필요	○ 'SGIS에듀 개편 협의회' 확대 운영(3~6월), 서비스 개선 위한 전문가 회의(7월), 공간통계연구회 외부전문가 특강 확대(연중), 모니터단 운영(4~11월), 내외부 의견수렴(내부 5월, 외부 10월)
Ⅲ-1-①	○ 자체평가 외에 연구, 언론 등에서 지적인 사항 등을 포함한 적극적인 환류 노력 필요	○ '22년 계획 수립시 언론 모니터링 및 관련기관(중기부 등) 의견 등을 반영하여 작성('22.3월), 적극적인 환류가 될 수 있도록 제고
	○ 계량화된 성과 부분에 소관 모든 통계를 포함하여 제시할 필요	○ 모든 통계를 통해 계량화된 성과가 제시될 수 있도록 '22년 기본계획 수립 진행(각 '22.3월)
Ⅲ-1-②	○ 현장의견 수렴방식과 이를 통한 문제점 발굴 및 개선실적에 대한 구체적인 근거를 보고서에 제시할 필요	○ 등록기반 경제총조사 종합평가회 개최('22.10월) - 내외부 관련자들을 대상으로 다양한 현장의견 수렴 및 개선방향 논의 실시 ○ 경제총조사 평가보고서 발간('22.12월) - 조사추진 과정에 대한 진단 및 평가를 통해 차기 조사개선에 활용
	○ 다양한 측면에서 정책효과가 나타날 수 있음을 성과보고서에 기술하고, 근거자료를 명확히 제시할 필요	○ 등록기반 경제총조사 결과활용 연구용역 추진('22.5월~12월) - 경제총조사 조사결과에 대한 효과분석, 다양한 분석 자료 제공 등 활용성 제고를 위한 전문가 연구용역 실시
Ⅲ-1-③	○ 현장의견 정책개선 및 관련기관 협업 - 지역소득 관계기관과의 소통 및 협업 강화 필요	○ 지자체 지역소득 작성 협업 강화를 위한 추계 지원 계획 수립('22.1월) - 공동 추계 및 맞춤형 기술 지원 실시(수시) ○ 주요 현안에 대한 관계기관(자치단체, 지역발전연구원) 의견수렴을 위한 소득통계 전문 세미나 개최('22.9월)
	○ 청내 부서 및 한국은행 외에 외부 전문기관과 유기적이고 상시적이며 실효성 있는 협업 및 현장의견 반영체계를 구축하여 수행하였는지를 더욱 명확하고 구체적인 설명에 기초하여 제시할 필요	○ 현장의견 반영체계 및 다양한 기관과의 협업체계 구축계획 수립(~'22.3월) - 관련 기관 등과의 협업, 연계 및 협조체계, 검토 실적 등을 명시적으로 기술하여 결과보고 문서 등에 제시(~'22.12월)

관리과제 번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
Ⅲ-1-⑤	○ 자체평가 결과에 대한 구체적인 조치계획을 수립하고 의견수렴방식을 보다 다양화하여 목표별 특성에 부합된 의견수렴 방식의 적용에 대한 검토가 필요 ○ 성과에 대한 구체화가 필요시되며 계량된 성과 측면에 있어서도 업무의 과정이 아닌 이를 통한 성과에 대한 검토가 필요	○ 의견수렴 방식 다양화 검토 등을 포함하여 자체평가 결과에 대한 구체적인 조치계획 수립 및 구체적인 성과에 대한 검토 추진 - '23년 성과관리 시행계획 수립 시 포함('22.3월)
Ⅲ-1-⑥	○ 의견수렴 내용들에 대한 구체적인 제시가 필요하며 분석결과의 반영에 대한 구체적 근거자료 보완 ○ 협업주체별 역할 및 기능에 대한 명확한 설정과 역할을 부여하고 이를 통한 구체적인 협업내용을 도출	○ 의견수렴 시 구체적 제시를 위한 계획 수립 및 구체적인 근거에 대한 검토 추진('22.11.) - '22년 성과관리 시행계획 수립 시 반영 등 ○ 서비스업 통계 협업주체별 역할 및 기능의 명확한 설정 추진('22.11.) - 연쇄지수 개발 협업 체계 구축 등
Ⅲ-1-⑦	○ 연초 계획수립 시 사전조사와 의견수렴 등을 통해 연간 계획을 수립하고 이를 근거자료로 제시 ○ 체감물가와 공식물가 간의 차이에 대한 국내외 사례 분석 등을 통해 이용자의 이해도 제고 및 정책적 효과성을 개선	○ '22년 계획수립 시 의견수렴 등 실시(3월) - 관계기관, 지방청 등 사전조사 및 의견수렴 - 물가통계이용자 및 전문가 그룹 의견수렴 ○ 이용자의 이해도 제고 및 정책적 효과성 개선 방안 - 체감물가와 공식물가 차이에 대한 사례 및 개정 국제매뉴얼 분석 등을 통한 적용방안 검토(10월) - '22년 소비지출변화 모니터링 등을 통한 가중치 개편계획 수립(12월)
Ⅲ-2-①	○ 사회변화 및 정책 수요에 중장기 대응을 위한 통계청 주도로 관계부처 등 상시적 협의체 운영 필요 ○ 사회통계 개선·개발을 통한 정책 효과성 파악을 위한 사후 모니터링 필요	○ 사회통계 미래 발전 협의체 구성, 운영('22.3월) - 관계 부처, 전문가, 사회통계 담당자로 구성된 정례적 협의체 구성(2월), 운영(3월~) - 인구 및 가구구조 변화에 대응하는 사회통계 발전 방향 모색 - 정책 수요에 대응하는 중장기 사회통계 개선·개발 방안 마련 ○ 사회통계 정책 활용 모니터링 실시('22.4월) - 사회통계 정책 효과성 파악을 위한 모니터링 실시 - '22년 자체평가 추진계획에 반영하여 모니터링 체계 구축

관리과제 번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
Ⅲ-2-②	○ 향후 계획 수립시 이번에 수립한 중장기 계획을 토대로 자체적으로 평가·반영	○ 2021년에 수립한 3개년 계획과 유기적으로 연계해 2022년 인구통계 개선 계획 수립('22.3월) - 외부 지적사항 외에도 3개년 계획을 토대로 전략 목표·추진 과제와 체계적으로 연계해 자체적으로 평가·환류
	○ 중장기 계획과 연계하여 인구통계 및 인구동태 코호트 DB의 활용도·파급효과를 관리하고 이를 구체적으로 기술	○ 2022년 자체평가 보고서 작성시 인구통계 개선 결과와 인구동태 코호트 DB의 활용 등에 대해 3개년 계획과 연계하여 기술('22.12월)
Ⅲ-2-③	○ 일자리 정책을 지원하는 고용통계 개선과 개발을 구분하여 추진하며, 일자리 지원통계로서의 역할 강화	○ 사전조사, 이해관계자 의견수렴을 통해 고용통계 개발 및 개선 과제를 선정하고 추진계획을 수립하여 일자리 지원 통계 역할 공고화('22.3.)
	○ 모니터링 시스템을 추진일정과 연계하여 구체화하고, 협업의 대상과 시기를 정례적으로 운영	○ 이해관계자별 협업체계 전략을 종합적으로 수립하고 모니터링을 체계적으로 운영하여 고용통계개선 추진 일정과의 연계성 강화('22.3.)
Ⅲ-2-④	○ 가계동향통계의 계절성 검토를 위한 방법 고려 필요	○ 가계동향조사 계절조정계열 작성 연구 계획 수립('22.3.) - 전분기 대비 증감분석이 가능하도록 계절조정계열 모형 및 분류단계별 적용 방안 연구
	○ 가계동향의 항목별 원인 분석 및 요인 파악을 통계청이 직접 실시하여 제공해주는 노력 필요	○ 인구·제도변화 및 고용·물가·산업 등의 변화 추이 및 동향을 분석하여 소득·지출 세부항목 요인 분석(분기1회) - 기획재정부, 보건복지부 등 정책부서에 소득 및 지출 항목별 증감요인 분석 결과 제공
Ⅲ-2-⑤	○ 중장기적 계획 수립 후 단기적 계획과 연계 및 SWOT 분석에 따른 전략 도출	○ 기수립한 중기개선 계획과 연계하여 단기적 개선계획 수립 및 SWOT 분석 실시('22.3월)
	○ 가계통계의 복지정책 효과분석 필요하며, 이에 근거한 가계통계 개선방안 마련 필요	○ 가계통계의 복지정책 효과분석 실시 및 개선방안 검토('22.3월)

관리과제 번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
Ⅲ-2-⑥	○ 통계 생산주체에 따른 데이터의 정합성, 신뢰성 등의 개선이 신속하게 이루어질 필요가 있음	○ 생산주체에 따른 데이터의 정합성, 신뢰성 등 개선사항이 있을 시 신속히 이루어질 수 있는 체계를 마련하겠음('22.3.)
	○ 농림어업통계를 통해 '지역균형발전'을 지원한다는 목표는 수정될 필요가 있음	○ 성과관리시행계획 수립 시 '지역균형발전'을 지원한다는 목표를 보완하겠음('22.3.)
Ⅲ-2-⑦	○ 세부추진 과제별 추진방안 재설정 및 적절한 정책목표 제시를 통해 정책 효과성 식별 노력 강화 필요	○ 성과관리 시행계획 수립 시, 각 세부과제에 적합한 추진방안 및 정책목표를 구체적으로 제시하여 명확한 정책 효과성 도출 노력 ('22.3월)
Ⅳ-1-①	○ 국제통계협력 주요 과제별·대상별·국가별 특성을 반영한 이해관계자 의견수렴 및 환류체계 구축, 운영 강화 방안 모색 필요	○ 각 과제별 업무계획수립시 해당 사항을 보완하여 작성('22년 상반기 중)
	○ 국제통계협력은 국민불편해소 및 편의증진에 대한 구체적 효과 제시가 어려운 사업이긴하나 계획수립 단계에서부터 명확한 목표와 구체적 실적 및 성과, 기대효과를 제시하는 노력 필요	○ 업무 계획 수립시 해당 사항을 보완하여 작성('22년 상반기 중)
Ⅳ-2-①	○ 계획수립의 적절성 및 환류의 충실성 보완 필요	○ '23년 교육훈련계획의 체계적 수립('22.12월) - 계획수립을 위한 사전조사와 정책효과 분석결과 구체성 보완 및 계획수립 간의 연계성 강화
		○ '22년 자체평가 보고서 작성의 구체화('22.11월) - 성과보고서 작성시 정책효과의 구체성 보완, 환류 관련 개선계획 수립 및 실적의 구체적 실적 제시

[붙임] 2021년 전략목표 성과분석 보고서

1. 기관 개요 및 핵심 기능

◇ 급변하는 대내외 환경 변화에 따라 다양한 데이터를 활용한 수요자 중심의 통계 개발·공유·개방·서비스 확대

□ 핵심기능

국가통계 거버넌스 체계화

- 국가통계 인프라 강화
- 국가통계관리 거버넌스 내실화
- 국가통계 협업 및 소통 활성화

통계데이터 허브 확충 및 통계서비스 확대

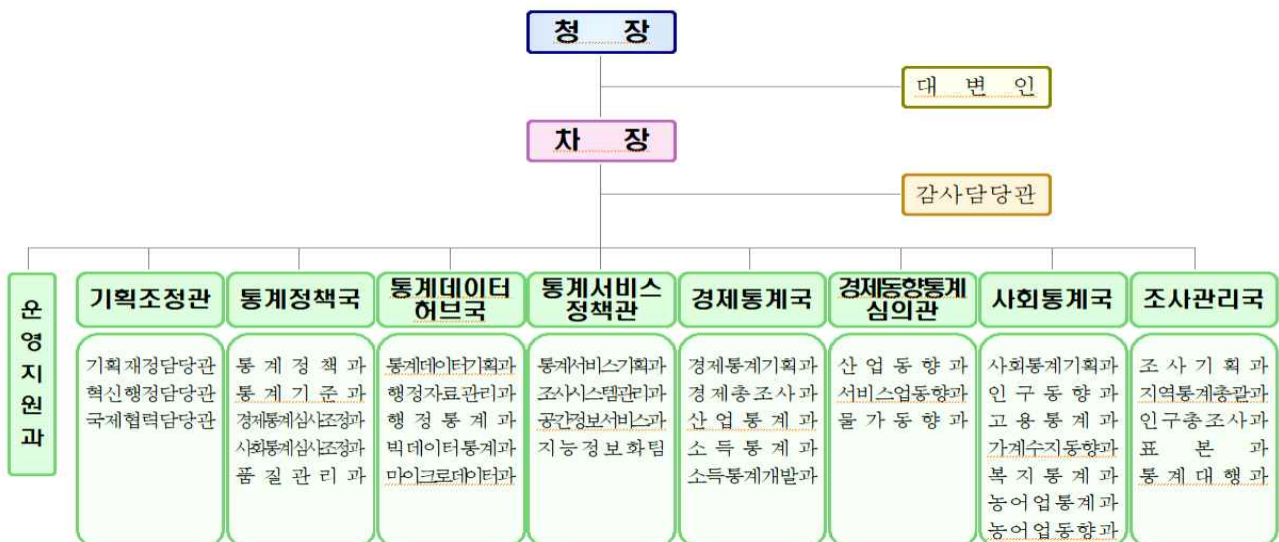
- 통계등록부 고도화 및 보안 강화
- 데이터간 연계·분석 확산
- 통계정보 서비스 확대

국가정책 결정을 뒷받침하는 통계 생산

- 증거기반 정책 지원 통계 개발
- 신뢰도 제고를 위한 통계 개선
- 지역통계 생산 및 이용 활성화

□ 조직도

- 본 청: 1관·5국·1정책관, 1심의관, 4담당관·35과·1팀
- 소속기관: 2원·5지방청·1지청, 30과·3실·34사무소



2. 전략적 목표체계

임무

국가통계 발전을 선도하며, 신뢰받는 통계생산으로
각 경제주체에게 유용한 통계정보 제공

비전

열린 통계허브 구축을 통한 국가정책 선도, 국민미래 설계

전략목표 (4)

I.

통계생산기반
개선 및 제도
정비로
국가통계발전을
선도한다.

II.

데이터 허브 및
오픈플랫폼을
통하여 통계
생산·활용을
확대한다.

III.

통계수요 변화에
대응하는 통계를
생산하여
국가정책을
뒷받침한다.

IV.

대내외 협력·
협업체계강화 및
통계 전문성을
제고한다.

성과목표 (8)

① 국가통계 관리체
계를 강화하여 국
가통계 발전을 유
도한다.

② 통계 생산체계 개
선으로 통계의 효
율화 및 활성화에
기여한다.

① 데이터 허브를
통한 통계생산
패러다임 전환을
선도한다.

② 국민중심의 데이
터 개방과 오픈플
랫폼을 통한 맞춤
형 서비스로 통계
수요에 부응한다.

① 경제정책에 유
용한 통계를 제공
하여 경제 활성화
를 뒷받침 한다.

② 사회 및 농어업 환
경 변화에 대응하
는 통계를 제공하
여 사회·농어업정
책을 지원한다.

① 국제통계 협력 및
대외홍보를 강화
하여 기관 위상을
제고한다.

② 통계수요에 부응
하는 교육 및 연구
를 통해 통계 전문
성을 제고한다.

3. 전략목표별 성과보고

(전략목표 I) 통계생산기반 개선 및 제도정비로 국가 통계발전을 선도한다.

성과지표

국가통계 품질만족도

□ 성과지표 개요

〈 국가 통계 품질만족도 〉

- 개념: 국가통계 품질향상을 위한 국가통계 정책 인프라 구축 및 통계작성 체계 개선 대한 만족도를 종합적으로 측정할 수 있는 지표
- 의의: 통계청의 전략목표 이행수준, 이용자 만족도를 한눈에 조망할 수 있음
- 조사기관·조사대상·조사방법·측정산식

조사기관	조사대상	조사방법	측정산식
외부전문 리서치기관	통계청 각 분야별 내·외부 고객	구조화된 조사표를 이용한 전화조사 (유의할당 후 무작위추출)	$\frac{\sum(\text{국가통계 정책 인프라 강화 추진 노력도}(5\text{종}^*) + \text{통계작성 체계 개선 만족도}(3\text{종}^{**}))/2}$

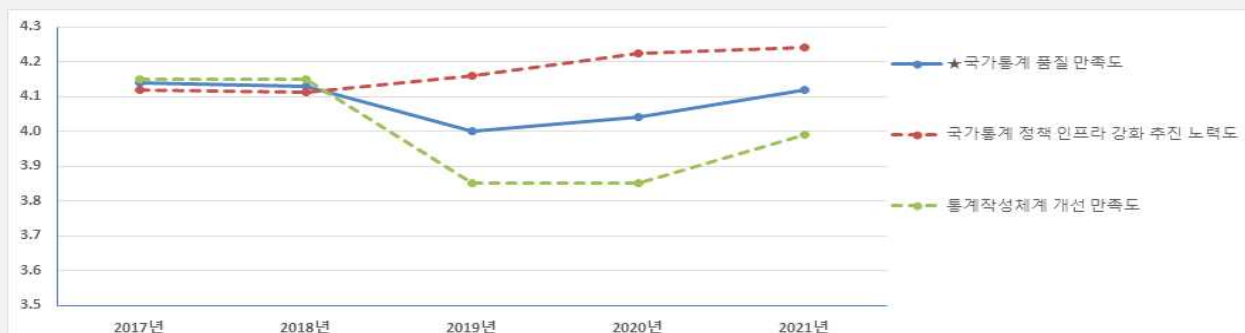
* 효과성2종(국가통계정책, 통계기반정책평가), 만족도3종(통계분류, 조정·협력, 품질관리체계)

** 만족도3종(현장조사지원, 지역통계정책활용, 인구주택총조사 이용자)

□ '21년 측정결과

- '21년 국가통계 품질 만족도는 4.12점으로 목표치 4.03점의 102.2% 달성
- 국가통계인프라 강화 만족도('20년 4.22→4.24)와, 통계작성체계 개선 만족도('21년 3.85점→'21년 3.99점) 모두 상승하였습니다.
- 최근 5년간('17년~'21년) 추이는, '19년(4.0점)에 하락했지만 다시 상승 추세입니다.

▶ 국가 통계 품질만족도 ◀



□ 성과분석

- (추진정책 및 주요성과) 국가통계 정책 인프라(통계정책·기반, 분류, 조정·협력, 품질관리) 강화 추진 노력도는 전년대비 0.08점, 통계작성체계 개선에 대한 이용자 만족도는 0.06점 상승하는 성과를 달성하였습니다.

▶ 국가통계 정책 인프라 강화 추진 노력도 ◀

추진정책	정책내용	주요성과(연계지표)
국가통계정책 운영 효과성 '20년 4.17 → '21년 4.25	'21년 국가통계 수요 반영 * 조사표 보완, 문항검토 등 (초중고사교육비조사 등 17건) 국가통계 발전추진과제 * 디지털정보격차실태조사, 청소년건강행태조사 등	· 국가통계개선·개발 요구이행률(%) ('20년 83.3% → '21년 85.0%) ※ 20건 중 17건 반영 · 국가통계발전 추진과제 완료율(%) 100% ※ 계획 과제 12건 중 15건 이행 완료
통계기반정책평가 효과성 '20년 4.10 → '21년 4.34	'21년 통계지표활용 권고반영 * 통계지표활용권고 287개 지표 중 입법완료 204개	· 통계지표활용률(%) ('20년 90.8 → '21년 91.0%, 0.2%p 증가) ※ 법령시행 134개 지표 중 정책활용 122개
통계분류 이용자 만족도 '20년 4.09 → '21년 4.05	'21년 통계분류정보활용 * 보건분류 및 한국중사상지위 분류, 표준목적별 개별소비 지출분류, 통계용어표준화 등	· 통계분류정보활용건수(천건) '20년 26,332천 '21년 29,383천 11.6% 증가 ※ 통계분류 홈페이지의 분류정보 활용건수
국가통계조정협력 만족도 '20년 4.25 → '21년 4.25	'21년 통계예산 사전심사 * 중앙행정기관 조사가공통 계(206종)에 대한 통계예산 검토(203종)	· 통계예산 사전심사비율(%) '20년 97.4% → '21년 98.5, 1.1%p 증가
통계품질관리체계 만족도 '20년 4.45 → '21년 4.35	'21년 정기통계품질 평가 * 품질진단 사업의 정착·안정화에 따라 국가통계의 전반적인 품질수준 제고	· 정기통계 품질진단 위탁사업 외부평가점수(점) '20년 89.7 → '21년 91.1점, 1.4점 증가

▶ 통계작성체계 개선 만족도 ◀

추진정책	정책내용	주요성과(연계지표)
현장조사 지원만족도 '20년 3.82 → '21년 3.73	통계조사 정확도 제고 방안 * 경상 및 연간조사 14종에 대한 상시검증체계 구축, 조사원 안전용품 지급, 불응대책 마련, 업무량측정 등	통계조사 정확도(%) '20년 99.9% → '21년 99.9% 동일
지역통계정책활용만족도 '20년 3.78 → '21년 3.93	지역통계 활용 건수 제고 방안 * 지역통계 확충, 통합DB 구축 관리, e-지방지표 서비스 등	지역통계이용건수(만건) '20년 493.1 → '21년 631.9, 26.1% 증가
인구주택총조사 이용자만족도 '20년 3.85 → '21년 4.31	인구주택총조사 결과 활용 * 통계조사 이용건수	'21년 등록센서스 협력(외부) 만족도(%) '20년 4.03% → 21년 4.10% 0.07%p 상승

- (미흡 원인 분석 및 대응 방안) 국가통계 정책 인프라 강화 노력도의 '통계품질관리체계 만족도'와 통계작성체계 개선 만족도의 '현장조사지원 만족도'가 전년대비 하락하였습니다.

추진정책	'20년	'21년	증감	원인분석 및 대응방안
국가통계정책 인프라 강화 추진 노력도 통계품질관리체계 만족도	4.45	4.35	△0.10	(원인) 통계작성기관이 통계품질관리 업무 처리과정에서 발생하는 의사소통과 업무처리 과정에서 불만족 발생 (대응) 원활한 의사소통 방식 발굴, 담당 직원의 업무이해도 제고, 체계화된 매뉴얼 보급과 교육 필요
통계작성체계 개선 만족도 현장조사지원 만족도	3.82	3.73	△0.09	(원인) 지방통계청(사무소)의 질의 및 대응 상황에서 불만족 발생 (대응) 질의와 지침 요구에 신속하며 적절한 대응 및 환경변화에 따른 지침/규정 개선 등 현장조사 기준 마련 노력 필요

- **(추진과정의 환경변화)** 외부전문기관의 객관적인 평가를 적극 수용하여 국가통계 인프라 구축 및 통계생산체계의 개선을 위해 이용자 중심의 통계정책 전환으로 현실반영도 제고가 필요합니다.
- 대응방안으로 외부환경 요인에 대한 시사점을 도출하고, 전략목표를 달성하기 위하여 성과목표·관리과제 성과지표를 연계하여 추진하였습니다.

▶ 외부환경 분석 ◀

관점	요인	시사점
정치(Political)	■ 국가통계의 체계적 발전 요구 ■ 응답자 부담에 따른 사회적 비용 증가 ■ 통계 기반 과학적인 정책의 수립·집행·평가체계 구축 필요성 제고 ■ 지역 맞춤형 통계 수요 증가 ■ 자체 통계 조직이 취약한 통계작성 기관의 통계 품질 제고 요구	■ 국가통계발전기본계획의 차질 없는 이행/점검 ■ 통계기반정책평가제도 운영으로 정책과 통계의 연계성 강화 ■ 국가통계 전반에 대한 종합 품질관리 추진 ■ 지역통계 생산 및 서비스 활성화
경제(Economic)	■ 실업, 저출산·고령화 등에 따른 복지예산 증가 등으로 현장조사 효율화를 통한 관련 비용 절감 요구	■ 조사방법 개선을 통한 고효율저비용 통계생산기반 마련
사회(Social)	■ 1인 및 맞벌이 가구 증가 등 가구 구조 변화로 응답자 접근성이 악화 ■ 사생활 보호의식이 강화되어 응답 기피 현상 증가 등 조사환경 악화 ■ 저출산·고령화 정책 지원을 위한 맞춤형 통계 필요	■ 전자조사 실시 등 비대면조사로 현장 조사를 실시하여 국민응답편리성 제고 ■ 기존 자료 및 행정자료를 활용하여 국민 응답부담 경감 ■ 인구패널 구축 및 분석을 통해 저출산·고령화 정책 지원을 위한 신규통계 개발
기술(Technologic)	■ 데이터 활용 기술 발전 ■ 인터넷 스마트폰 5G기술 발전 등으로 정보통신 기술 및 데이터 처리 속도 향상	■ 통계데이터 활용 확대를 위한 법적 기반 마련(통계법 개정) ■ 정보통신 기술을 이용하여 조사방법을 다양화하고 자료수집의 효율성 및 국민 응답 편리성 제고

- (갈등요인) 정책을 추진하는 과정에서 통계작성기관, 이용자를 둘러싼 갈등요인을 분류하여 관리방안을 도출하고 슬기롭게 해결될 수 있도록 노력하였습니다.

▶ 갈등요인 분석 ◀

이해관계자	내용	관리방안
통계작성기관	■ 국가통계정책 발굴 및 국가통계발전기본계획 작성을 위한 통계작성기관의 협조 ■ 행정자료 공유와 활용에 시의성을 확보하기 위해 부처 간 협업관계 형성 ■ 통계작성단계별 예산편성으로 인한 업무부담 ■ 중앙행정기관에 대한 통계기반정책평가로 관련 기관의 업무부담 ■ 품질진단과정에서 통계청, 진단수탁기관, 통계작성기관 담당자 간의 협조 어려움	■ 중앙부처와 통계작성기관 의견 적극 수렴 ■ 국가통계위원회 심의를 경유하여 부처 및 기관의 참여 유도 ■ 등록센서스 추진과정에서 정비된 행정자료를 제공기관에 환류하여 행정자료의 품질을 향상시키는 선순환 구조 확립을 통해 관련 기관의 참여 확대 유도 ■ 통계예산 정보시스템(입력, 검토, 제출) 구축을 통한 업무 효율화 기반마련 ■ 관련기관 업무부담 경감을 위한 평가 및 활용사례 공유와 사전평가 실시, 모든 법령을 검토하여 평가대상 제외법령을 사전 선정·통지 ■ 통계작성 인프라 취약통계 및 기관에 대한 적극적 컨설팅 지원
이용자	■ 통계분류 제·개정시 이해관계에 따른 분류 적용 이견 발생 ■ 통계에 대한 인식과 자료처리 능력 부족으로 지역에 필요한 통계생산 및 서비스 열악	■ 국제분류 참조, 전문가 의견수렴, 부처간 충분한 협의 등을 통하여 제·개정 추진 ■ 행안부, 지자체 등 관계기관과 협업을 통해 지역통계 활성화 및 통계기반 지역정책 추진
응답자	■ 응답부담에 따른 조사 비협조 증가, 통계조사 응답자의 사생활 보호의식 증가 등으로 현장조사의 어려움 가중	■ 비대면 원격방식의 전자조사 확대 등 응답부담을 경감하는 방향으로 조사방법을 개선하고, 행정자료를 활용하여 매년 등록센서스를 실시

□ 향후 추진계획

- 전략목표 성과지표인 **국가통계 품질 만족도**는 세부지표로 국가통계 정책 인프라 강화 노력도와 통계작성체계 개선 만족도로 구성되어 있어 충분한 대표성을 갖추고 있으므로 지속적으로 내실 있는 지표 관리를 위하여 노력하겠습니다.

- (5년후 목표치) 국가통계 품질 만족도를 전년 실적 대비 0.02점 상향하는 도전적인 목표치를 설정하여 '26년까지 유지하겠습니다.

실적	목표치				
2021년	2022년	2023년	2024년	2025년	2026년
4.12	4.14	4.16	4.18	4.20	4.22

- (액션플랜) 국가통계 정책 인프라 강화를 위하여 통계정책, 통계심사, 분류, 조정·협력, 품질관리 등 관련 부서의 관리과제와 연결하여 전략목표의 성과를 제고하도록 노력하겠습니다.

만족도 분야	추진내용	실천방안(관리과제)
국통계정책 운영	국가통계 수요 반영 국가통계 발전추진과제	- 통계정책과 - 국가통계개선·개발 요구이행률(%) - 통계국가통계발전 추진과제 이행률(%)
통계기반정책평가	통계지표활용 권고 반영	통계조정심사과: 통계지표활용률(%)
통계분류 이용자	통계분류정보활용	통계기준과: 통계분류정보활용건수(천건)
국가통계조정·협력	통계예산 사전심사	통계조정심사과: 통계예산 사전심사비율(%)
통계품질관리체계	정기통계품질 평가	품질관리과: 통계품질진단 외부평가점수(점)

(전략목표 Ⅱ) 데이터 허브 및 오픈 플랫폼을 통하여 통계생산·활용을 확대한다.
 (전략목표 Ⅲ) 통계수요변화에 대응하는 통계를 생산하여 국가정책을 뒷받침 한다.

성과지표

통계정보서비스 이용건수

□ 성과지표 개요

〈 통계정보서비스 이용건수 〉

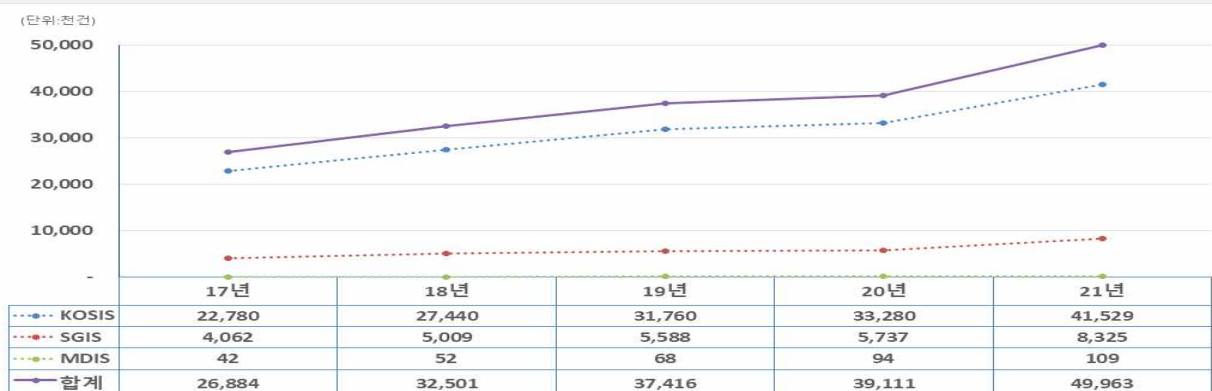
- 개념: 통계청이 서비스(제공)하는 각종 경제·사회·농어업통계에 대한 수치정보, 지리정보, 마이크로데이터 이용건수를 총체적으로 측정할 수 있는 지표
- 의의: 통계청의 전략목표 이행수준, 이용자 만족도를 한눈에 조망할 수 있음
- 조사기관·조사대상·조사방법·측정산식

조사기관	조사대상	조사방법	측정산식
통계청	통계청 자료제공 시스템 이용자	통계청 자료제공 시스템 이용건수 자동집계	$\Sigma(\text{국가주요통계(KOSIS) 이용건수} + \text{통계지리정보 서비스(SGIS) 이용건수} + \text{마이크로데이터제공 서비스(MDIS) 이용건수})$

□ '21년 측정결과

- 통계정보서비스 이용건수는 '21년 49,963천건으로 '20년 실적치 39,111천건 대비 달성률 127.7%로 초과 달성하였습니다.
- 전년대비 KOSIS 이용건수는 125%, SGIS 이용건수는 145%, MDIS 이용건수는 116%로 세부내역 모두 이용건수가 증가하였습니다.
- 최근 5년간('17년~'21년) 추이는 연평균 17.1%로 증가추세입니다.

▶ 통계정보서비스 이용건수 ◀



□ 성과분석

- (추진정책 및 주요성과) 통계정보서비스 이용건수가 초과 달성한 것은 통계정보 이용자의 다양한 수요를 충족하기 위하여 서비스 이용자 환경개선, 편의기능 개발, 적극적 데이터 개방의 결과입니다.

▶ 통계정보서비스 이용건수 ◀

추진정책	정책내용	주요성과
국가통계포털(KOSIS) 이용활성화	KOSIS-EDU 서비스 OpenAPI(공유서비스)	▪ KOSIS 이용건수(천건) (‘20년 35,630 → ‘21년 41,290, 15.9% 증가)
통계지리정보서비스(SGIS) 이용활성화	신규콘텐츠 서비스 행정통계 시각화 지도 SGIS-에듀 개편	▪ SGIS 이용건수(천건) (‘20년 6,340 → ‘21년 8,324, 31.3% 증가)
마이크로데이터통합 서비스(MDIS) 활성화	통합DB확충 메타정보 및 항목 표준화	▪ MDIS 이용건수(천건) (‘20년 96 → ‘21년 108, 12.5% 증가)

- (KOSIS서비스 혁신) 국민과 함께 만들어가는 수요자 중심의 KOSIS를 위하여 신규 콘텐츠 KOSIS-EDU, OpenAPI(공유서비스) 등 이용자 편의 서비스 혁신으로 활용건수가 증가하였습니다.
- 최신 통계정보 등 다양한 통계를 정확하고 빠르게 이용할 수 있도록 신규통계를 확충하고 DB 수록자료 고품질로 현행화하였습니다.
* 수록종수 : (‘20) 396개 기관 1,307종 → (‘21)398개 기관 1,340 (37종 확대, 2.83%)
- (SGIS서비스 활성화) 공간통계정보서비스 신규 콘텐츠 개발 및 서비스 개선을 지속적으로 추진하였습니다.
- 지속적인 콘텐츠 개발로 행정통계 시각화 지도 서비스, 생활권역 통계지도, 총조사 시각화 지도 등 스마트플랫폼 3단계 대국민 서비스로 이용자가 알기 쉬운 공간통계서비스를 구현하였습니다.

- (MDIS서비스 활성화) 다양한 목적의 연구 지원을 위한 고품질 자료 제공 확대 및 이용자 눈높이를 충족하기 위해 편의 서비스를 지속적으로 확대 개선하였습니다.

- 통합DB 확충, 제공항목 확대 및 항목 표준화, RDC·SDC 통합 추진 방향 수립, 데이터 멘토링 서비스* 등 이용자 편의를 확대했습니다.

* 이용현황('20년 38,597건 → '21년 51,509건 33.5% 이용 증가)

- (연계지표 성과) 전략목표 성과지표는 성과목표·관리과제 성과지표와 연계하여 국가주요통계(경제통계 11종, 사회농어업 9종) KOSIS 이용건수, 오픈플랫폼연계서비스, 마이크로데이터 멘토링 서비스 이용건수 모두 증가하는 성과를 창출하였습니다.

▶ 전략목표 성과지표의 연계지표 ◀

	주요성과 연계지표	주요성과
국가통계포털(KOSIS) 이용활성화	경제구조통계이용건수 사회농어업통계이용건수 통계정보서비스이용자만족도	· '20년 2,731천건 → '21년 2,813천건(3.0% ↑) · '20년 5,862천건 → '21년 5,892천건(0.5% ↑) · '20년 4.02점 → '21년 4.07점(0.05점 ↑)
통계지리정보서비스(SGIS) 이용활성화	오픈플랫폼연계서비스건수	· '20년 81건 → '21년 111건(37.0% ↑)
마이크로데이터 이용활성화	데이터멘토링 서비스 이용건수	· '20년 38,597건 → '21년 51,509건(33.5% ↑)

- (추진과정의 환경변화) 공공데이터 개방·확대에 따른 통계자료 이용 수요가 증가하고 있으며, 정보기술(IT)을 통계에 접목한 맞춤형 통계자료에 대한 수요도 계속 증가하는 추세입니다.

환경변화	대응전략
■ 공공데이터 개방·확대 요구 ■ 맞춤형 통계서비스 수요증가 ■ IT기술을 통계에 접목	■ KOSIS, MDIS, SGIS 신규 콘텐츠확대 ■ 이용자 중심 서비스 기능개선 ■ 개방형(Open API) 서비스 확대

- (갈등요인) 신규통계 수요 증가로 유사 중복 통계 작성 가능성이 있고, 지속적인 공공데이터 개방 확대, 시의성 있는 통계 제공 요구 등으로 행정자료 및 민간기관 보유자료의 활용 기대가 크나 개인정보 보호 문제, 자료의 표준화 문제 등의 어려움이 있습니다.

▶ 갈등요인 분석 ◀

이해관계자	내용	관리방안
통계작성기관	■ 새로운 통계 수요 증가로 신규 통계 개발 시 유사중복 통계 작성 가능	■ 행정자료를 활용한 통계생산 시 기관 간 협의로 유사중복 통계 작성 방지
이용자	■ 경제·사회 변화에 적극 대응하기 위한 정책 맞춤형 통계 수요 증가 ■ 행정자료는 통계 자료와 용어·개념 등에 차이가 있어 시의성 있게 적절한 활용이 곤란 ■ 빅데이터의 효과적 활용 및 이를 통한 통계생산 요구 증가	■ 행정자료를 활용하여 이용자 맞춤형 신규 통계를 개발하여 국민의 응답부담 경감 및 시의성 있는 통계 제공 ■ 신규사업체·가구에 대한 모집단 명부를 시의성 있게 보완하고 데이터 표준화를 통해 생산통계의 정확성 제고 ■ 제도개선을 통한 빅데이터의 활용 기반 구축 및 빅데이터 통계 분석, 품질검증 등 빅데이터 활용 통계생산 방법론 정립

- **(대응방안)** 성과지표를 초과달성하였으나 통계이용자가 국가통계 데이터를 여러 분야에서, 다양한 계층이 더욱더 쉽고 편리하게 활용할 수 있도록 다양한 채널의 접근 방법이 필요합니다.

▶ 조치계획 ◀

KOSIS	■ 인공지능 기반 대화형 챗봇(코봇) 서비스 고도화 ■ 어린이 교육용 콘텐츠 KOSIS-EDU 2단계 구축으로 통계서비스 확대
SGIS	■ 통계자료 활용도를 높이는 신규 콘텐츠 개발, ■ 소지역 자료 제공 확대로 기존 서비스 확대·개선
MDIS	■ MD 통합 DB 구축 중수 확대 ■ 자동추출, 데이터셋 설명자료 강화 등 시스템 편의 고도화

□ 향후 추진계획

- **(5년후 목표치)** 통계정보서비스 이용건수가 급격한 증가추세인 점을 감안, 향후 5개년 목표치는 10% 상향하는 도전적인 목표치로 설정하여 '26년까지 유지할 예정입니다.

실적	목표치				
2021년	2022년	2023년	2024년	2025년	2026년
49,963	42,357	45,873	49,680	53,804	58,269