

2023년 연구보고서

# 삶의 질 지표 관련 해외사례 분석 연구

2024. 4.



<http://kostat.go.kr/sri>



9 772288 116605 08  
ISSN 2288-1166(Print)  
ISSN 2733-4120(Online)



통계청  
통계개발원

# 삶의 질 지표 관련 해외사례 분석 연구

김능경 · 김은아



Statistics Korea  
Statistics Research  
Institute

# 발간사

기업 경영, 개인의 일상에 이르기까지 합리적 의사결정의 근간인 통계에 대한 중요성이 점점 커지고 활용범위도 넓어지고 있으며, 특히 국가통계는 정책결정에 필수적으로 활용되면서 그 중요성이 더욱 증대되고 있습니다.

이러한 시대의 변화에 따라 통계청은 빅데이터의 활용, 조사자료와 행정자료 간의 연계 등과 같은 통계생산방식의 혁신을 통해서 응답자 부담은 최소화하면서 동시에 보다 정확하고 사용자 친화적인 통계를 만들고자 끊임없이 노력하고 있습니다.

통계개발원은 국가통계의 중추를 담당하는 통계청의 싱크탱크로써 전략적인 연구를 수행하고 있는 국내의 유일한 「국가통계 전문연구기관」입니다. 2006년에 설립된 이래 기존의 조사통계를 보다 효율적으로 작성하기 위한 각종 기법과 관련된 통계방법론적 연구는 물론 데이터에 기반한 국가정책이 수립될 수 있도록 경제·사회현상에 대한 심층 분석 연구를 강화하고 있습니다.

또한 저출산·고령사회 현상 등으로 인해 대내외적으로 관심이 높아지고 있는 인구집단 및 인구동향에 관한 분석연구 및 인구동태 관련 방법론 연구를 밀도 깊게 수행하고 있습니다. 이러한 연구의 구체적인 결과를 중심으로 통계개발원은 「2023년도 연구보고서」를 발간하게 되었습니다.

이번 「2023년도 연구보고서」에는 AI 통계분류 결과분석 및 실무활용성 제고방안 연구 등 데이터과학 연구, 2025년도 인구주택총조사 등 조사표 개선 연구, 경제·사회·환경 변화를 반영한 인구통계, 격자통계를 활용한 도시화 현상 분석 등 인구통계 연구, 인구감소지역과 생활밀접업종 관계 분석 등 경제통계 연구, 비확률표본을 위한 통계적 추론 등 국가통계 방법론 연구, 위성영상을 활용한 국토그린지표 개발 기초연구 등 SDG 지표 관련 연구 등을 수록하고 있습니다.

본 연구보고서는 통계개발원이 전년에 국가통계 개선·개발을 위해 수행한 연구과제로서 국가통계 생산자의 통계개발 및 개선에 유용한 자료로 활용되고 될 수 있기를 기대합니다. 앞으로도 통계개발원이 “국가통계 전문연구기관”으로서 대내외적으로 선도적인 역할을 할 수 있도록 독자 여러분의 지속적인 관심을 부탁드립니다.

통계개발원은 본 연구보고서가 데이터 이용자의 통계 활용에 도움이 되고, 통계 작성자의 통계 개발 및 개선에 유용한 자료로 활용될 수 있기를 기대합니다. 앞으로도 국가통계의 통계연구에 대한 독자 여러분의 지속적인 관심을 부탁드립니다. 아울러 실용적이고 품질 높은 연구 결과를 도출하기 위해 최선을 다한 연구진에게 따스한 감사를 전합니다.

2024년 4월

통계개발원장

# 목 차

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 제1장 서론 .....              | 1   |
| 제2장 선행 연구 .....           | 4   |
| 제3장 삶의 질 지표 관련 해외사례 ..... | 10  |
| 제1절 국제기구 작성 사례 .....      | 10  |
| 제2절 해외 국가 작성 사례 .....     | 19  |
| 제4장 해외사례 비교 분석 .....      | 70  |
| 제1절 지표 작성개요 .....         | 70  |
| 제2절 프레임워크 .....           | 73  |
| 제3절 영역 .....              | 76  |
| 제4절 지표 .....              | 84  |
| 제5절 개념-데이터 격차 .....       | 92  |
| 제6절 불평등과 지속가능성 측정 .....   | 97  |
| 제7절 서비스 .....             | 105 |
| 제8절 정책활용 .....            | 108 |
| 제5장 맺음말 .....             | 110 |
| 참고문헌 .....                | 112 |
| 부    록 .....              | 115 |
| Abstract .....            | 186 |

## 요 약

경제적 가치에 국한하지 않고 다차원적 관점에서 삶의 질을 측정하기 위한 노력이 2010년대 초반부터 이어져 오고 있으며, 2020년대 들어 지표체계를 검토하여 재편하거나 신규로 프레임워크를 구축하는 국가가 늘어나고 있다. 개편과정에서의 검토 사항 및 최근 측정 동향을 파악하고자 본 연구를 수행했다.

연구는 주요 국제기구 2개와 2020년대에도 삶의 질 관련 측정 및 활용이 활발하게 이루어지고 있는 8개 국가를 대상으로 했다.

제2장에서는 선행 연구 결과를 간략히 소개했다. 제3장에서는 작성 배경, 지표체계, 서비스, 정책 활용에 대해 국가별로 상세히 검토했다. 구축 체계 및 측정 흐름의 변화를 알 수 있도록 지표체계 작성을 시작한 국가 순서대로 검토했으며, 기초자료를 확보하는 데 중점을 두었다. 제4장에서는 프레임워크, 영역을 비롯하여 불평등 측정, 개념-데이터 격차 등의 주제별로 국가 간 사례를 비교 분석했다. 제5장에서는 우리나라에서 적용 가능한 검토사항 위주로 불평등 측정 강화, 지속가능성 지표 식별, 영역별 지표 검토, 일부 서비스 벤치마킹, 예산 편성과정에서의 활용으로 맺음말을 작성했다.

지표 수준의 심층 비교 및 정책 활용 세부 방법론에 대해서는 후속 연구가 필요할 것으로 보이나, 최근 국가별 동향에 대한 본 연구의 기초자료가 향후 한국 국민 삶의 질 지표체계 개선을 검토하고 활용성을 강화하는데 도움이 되기를 기대한다.

주요 용어 : 삶의 질, Well-being, 지표체계

## 제 1 장

### 서 론

Beyond GDP로 나아가기 위한 하나의 큰 축으로서 삶의 질 측정은 매우 중요하다. 2010년대 초 삶의 질에 대한 다차원적 측정을 위한 움직임이 활발했던 것처럼, 10여 년이 지난 2020년 초부터 지표체계 개편이 이루어지거나, 신규로 지표체계를 작성하는 사례가 늘어나고 있다.

OECD는 2020년 ‘How’s Life’의 지표체계를 전면 개편했다. 이탈리아는 2021년 10월 신규 지표를 확충하는 등 개편된 BES 2020 보고서를 발간했다. 초창기 웰빙지표 개발국에 속하는 영국도 2023년 지표수를 대폭 확대하는 개편 결과를 발표했다. 캐나다와 호주의 경우, 국가 차원의 웰빙 지표체계를 2021년, 2023년 각각 개발했다.

한국은 2011년에 국민 삶의 질 프레임워크를 개발하여 2014년에 지표체계 서비스를 개시했으며, 2018년 국민의 의견수렴 등을 거쳐 지표체계를 개편했다. 코로나19 팬데믹, 기후 변화, 디지털 전환 등 다양한 변화를 지속되고 있는 상황에서, 최근 개편 및 개발이 이루어진 국가들의 검토사항이나, 공통된 적용사항 등에 대한 동향 파악이 필요할 것으로 생각된다.

따라서 본 연구에서는 삶의 질 지표 관련 해외사례에 대한 분석을 수행하고자 한다. 삶의 질 측정의 일차적인 목적은 제대로 측정하는 데 있기 때문에, 첫 번째로 지표체계를 중점적으로 연구한다. 두 번째로는, 측정된 결과가 제대로 전달되는 것이 중요하므로 측정결과의 서비스 및 배포 방식에 대해 검토한다. 세 번째로는, 실제적인 삶의 질 향상으로 이어질 수 있도록 정책 활용 유형 및 도구에 대해서도 검토한다.

연구대상은 주요 국제기구를 비롯하여, 삶의 질 관련 측정이 최근까지 활발하게 이루어지거나 시사점이 있는 국가를 대상으로 한다. 다만, 지표체계 관련 설명자료가 제공되지 않거나, 비영어권 국가 중 언어적인 장벽으로 데이터 접근이 어려운 나라는 분석대상에서 제외한다. 최종적인 분석대상은 OECD와 Eurostat, 영국, 이탈리아, 독일, 네덜란드, 뉴질랜드, 아일랜드, 캐나다, 호주로 총 10개이다. 국제기구 2개를 먼저 검토하고, 8개 국가는 지표체계를 최초 공표했던 국가 순으로 검토를 진행한다.

제2장에서는 선행 연구를 소개하고, 제3장에서는 국제기구 및 국가별 사례 분석을 진행하고, 제4장에서는 이를 토대로 해외사례 비교 분석을 실시한다.

&lt;표 1-1&gt; 연구 대상 국가

| 국가   | 작성주체           | 시작   | 명칭   | 고려사항   |
|------|----------------|------|--|--|
| 영국   | 통계청 (ONS)      | 2011 | UK MNW   | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 2023년 개편 시 지표 대폭 확대(44→60개)</li> <li>· 대시보드에 기본적인 해설 포함</li> <li>· 샷텀, 롱텀 추세 판단치 제공</li> <li>· 웰빙평가 지침(그린북 별책, 재무부) 발간</li> </ul>   |
| 이탈리아 | 통계청 (Istat)    | 2013 | BES  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 2021년 신규 지표 33개 추가</li> <li>· BES 보고서(전체 측정결과)</li> <li>· DEF 보고서(8개 영역, 12개 지표) - 추이 분석 및 예측결과를 경제 재정부에 제출</li> </ul>              |
| 독일   | 연방정부           | 2016 | Wellbeing in Germany                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 지표수 최소화</li> <li>· 가용 통계가 없더라도 placeholder로 관리</li> <li>· 지표별 정책 연계 및 다양한 데이터 시각화</li> <li>· 2020.3월 이후 홈페이지 업데이트 중단</li> </ul>     |
| 네덜란드 | 통계청 (CBS)      | 2018 | MBW & SDG's  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 2019년부터 웰빙 모니터에 SDG를 포함</li> <li>· '23.9월, 정부부처별 웰빙 자료표 작성</li> <li>· 지속가능성에 대한 CES 권고에 기반</li> <li>· 차원 및 영역 간 지표 중복 다수</li> </ul> |
| 뉴질랜드 | 통계청 (Stats NZ) | 2019 | Indicators Aotearoa New Zealand                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 개발이 필요한 지표가 많음</li> <li>· 통계청 웰빙 지표와 별도로 재무부 LSF 관리</li> <li>· Te Tai Waiora - 재무부가 4년마다 의무 작성, 2022년이 첫 번째 보고서</li> </ul>          |
| 아일랜드 | 통계청 (CSO)      | 2021 | Understanding Life in Ireland : The Well-being Framework | <ul style="list-style-type: none"> <li>· Understanding Life in Ireland: The Well-being Framework</li> <li>· 「웰빙 예산」, 「웰빙과 공공정책」</li> </ul>                                   |
| 캐나다  | 통계청            | 2021 | Quality of Life  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 재무부 주도로 프레임워크 개발('21~'22)</li> <li>· '22.3월 통계청에서 삶의 질 허브 출시(beta)</li> </ul>   |
| 호주   | 재무부            | 2023 | MWM  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· '23.7.21. 첫 번째 프레임워크 발표</li> <li>· 2차례 공개 협의('22.10~1월, '23.4~5월)</li> </ul>  |

<표 1-2> 연구대상 제외 국가

| 국가    | 작성주체          | 특이사항   | 제외 사유                 |
|-------|---------------|--|-----------------------|
| 스페인   | 통계청<br>(INE)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· Quality of Life Indicators</li> <li>· 상세한 하위 분류별 데이터 제공                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연령, 성별을 비롯하여, 가구유형, 가계 소득분위, 국적, 도시화 정도</li> </ul> </li> <li>· 이용자 맞춤형 종합지수 작성 서비스(실험적)</li> </ul> | 자료 접근성<br>(지표별 페이지)   |
| 아이슬란드 | 통계청           | <ul style="list-style-type: none"> <li>· Quality of Life</li> <li>· 총리실 협력                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- '19.9월 프레임워크 도입(39개 지표)</li> <li>- '22.7월 웰빙 컨퍼런스 국무총리 기조연설</li> </ul> </li> </ul>                                       | 자료 접근성<br>(상세 자료)     |
| 일본    | 내각            | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 부처별 웰빙예산 KPI</li> <li>· 21.7월 웰빙 관계부처 회의 설치</li> </ul>  | 자료 접근성<br>(지표체계 자료)   |
| 포르투갈  | 통계청<br>(INE)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· IBE(ÍNDICE DE BEM ESTAR)</li> <li>· 10개 영역, 79개 지표</li> <li>· 종합지수 작성</li> </ul>  | 자료 접근성<br>(비영어권)      |
| 노르웨이  | 통계청<br>(SSB)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>· Quality of Life</li> <li>· '23.3.에 「국가 삶의 질 전략 2024」 수립</li> <li>· 23.11.16. 업데이트 예정</li> <li>· '삶의 질 설문조사'에 대한 보고서임 (EU-SILC와는 별도로 실시)</li> </ul>  | 지표체계 부재<br>(설문조사임)    |
| 핀란드   | 통계청           | <ul style="list-style-type: none"> <li>· Findicator</li> <li>· '22.3.15.부터 기술적 노후화 등의 이유로 Findicator 웹사이트 서비스 중단</li> <li>· '23.3.8.에는 「핀란드 웰빙경제를 위한 국가 행동계획(2023~2025)」 수립(사회보건부)</li> </ul>  | 서비스 중단<br>(‘22.3월부터)  |
| 룩셈부르크 | 국립통계<br>경제연구소 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· LIW(le Luxembourg Index of Well-being)</li> <li>· 2021.12.21. 최종 업데이트</li> </ul>  | 시의성<br>(‘21.12월 최종)   |
| 덴마크   | 통계청           | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 2015년 일회성</li> <li>· 소득및생활환경조사(SILC)는 매년 공표</li> <li>· 이후 SGD는 계속 발표</li> </ul>   | 시의성<br>(2015년 일회성 조사) |

## 제 2 장

### 선행 연구

#### 1. 「국민 삶의 질 지표 개편<sup>1)</sup>」(2017.11.)

2011년 ‘국민 삶의 질 측정 분석틀(framework)’을 개발하고 이를 기반으로 ‘국민 삶의 질 지표’를 구축하여 2014년부터 서비스를 시작하였다. 프레임워크 개발 이후 7년 만에 지표개편을 위한 실무준비를 위해 국민 의견수렴과 문헌검토가 진행되었다.

문헌연구는 지표의 측정 핵심개념이 ‘웰빙’, ‘삶의 질’을 표방하는 총 8개 해외 국가의 사례를 대상으로 검토했다. 첫 번째로는 국가별 영역구성을 비교하여, 한국의 영역구성에 변화가 필요한지 여부를 검토했다. 두 번째로는 영역별 개별 지표를 비교하여, 한국과 공통으로 활용하는 지표와 해외에서만 공통적으로 활용하는 지표를 식별해 분류했다.

| 한국             | 영국               | 캐나다           | 핀란드             | 뉴질랜드        | 스위스              | 부탄            | 일본          | 이탈리아            |
|----------------|------------------|---------------|-----------------|-------------|------------------|---------------|-------------|-----------------|
| 소득·소비·자산       | O                | O<br>(생활수준)   | O<br>(물질적 생활환경) | O<br>(생활기준) | O<br>(소득과 일)     | O<br>(생활수준)   | O           | O               |
| 고용·임금          | O                | O<br>(생활수준)   | O               | O<br>(노동시장) | O<br>(소득과 일)     | △<br>(시간활용)   | O           | O<br>(일과 삶의 균형) |
| 사회복지           | X                | X             | X               | X           | X                | X             | X           | X               |
| 주거             | O                | △<br>(공동체 활력) | X               | X           | O<br>(주택상황, 이동성) | O<br>(생활수준)   | O           | △<br>(서비스의 질)   |
| 건강             | O                | O             | O               | O           | O                | O             | O           | O               |
| 교육             | O                | O             | O               | O           | O                | O             | O           | O               |
| 문화·여가          | O<br>(직업 및 활동영역) | O             | O<br>(여가와 사회교류) | O           | O                | O             | O<br>(생활양식) | O               |
| 가족·공동체         | O<br>(인간관계)      | O<br>(공동체 활력) | X               | O<br>(사회교류) | X                | O<br>(공동체 활력) | O           | O<br>(사회적 관계)   |
| 거버넌스<br>(시민참여) | O                | O<br>(민주적 참여) | O               | O           | X                | O             | O           | O<br>(사회적 관계)   |
| 안전             | △<br>(주거)        | O<br>(공동체 활력) | O               | O           | O<br>(개인안전)      | O<br>(공동체 활력) | △<br>(주거)   | O               |
| 생활환경           | O                | O             | O               | X           | O                | O             | O           | O               |
| 주관적 웰빙         | O                | X             | X               | O<br>(생활기준) | X                | O             | O           | O               |

출처: 해당 문헌의 <표 1-30>

<그림 2-1> 국가별 영역구성 비교

1) 이희길, 심수진, 이정윤. (2017). 통계개발원.

| 영역       | 우리와 공통지표(45개)   | 해외의 공통지표(19개)   |
|----------|---|---|
| 소득·소비·자산 | (균등화) 중위소득, 개인당 가처분 소득, (가계) 소득만족도, (균등화) 중위소비, 실질 가계 소비지출, 빈곤율(상대적 빈곤율)                                    | 소득격차, 소득불평등(핀란드, 뉴질랜드) 저소득층 인구, 재정적 취약가구 인구 (캐나다, 핀란드, 뉴질랜드, 이탈리아)  |
| 고용·임금    | 고용률, 실업률, 직업만족도(일자리 만족도)  | 임시직, 한시직, 파트타임 고용 비율  |
| 주거       | 주거환경 만족도, 야간보행에 대한 안전도 (영국, 일본 주거영역에 포함)  | 주요 서비스 접근성 및 이동거리 관련 지표 (영국, 일본, 이탈리아)  |
| 건강       | 기대수명, 건강기대수명(건강수준별 기대여명), 주관적 건강평가, 당뇨 유병률, 비만 유병률, 신체활동 실천율, 육체적 활동, 자살률(뉴질랜드, 스위스, 일본 건강 영역에 포함), 스트레스 정도 | 우울증, 심리적, 정신적 건강 관련 지표 (영국, 캐나다, 뉴질랜드, 부탄, 일본, 이탈리아), 장애인 비율(발달장애 아동)(영국, 일본), 흡연율(캐나다, 뉴질랜드), 치매 및 신경계질환 관련 지표(발병률 또는 사망률)(일본, 이탈리아) |
| 교육       | 고등교육 이수율, PISA 점수/순위, 학업 중단율, 교육상 자력에 미치지 못하는 인구, 유아교육 취학율, 조기교육 참여, 학교 교육의 효과, 교육 성취도, 평생교육 참여율            | 니트(NEET) 비율(영국, 이탈리아) 문해율(부탄, 이탈리아)   |
| 문화·여가    | 문화여가 지출 비율, 평균 여가시간, 자유시간, 문화예술 및 스포츠 관람률, 1인당 국내외 여행일수   | 사적지 및 유적지 관련 지표(관람률 또는 보존 관련)(영국, 뉴질랜드, 이탈리아)   |
| 가족·공동체   | 사회적 관계망(심각한 문제가 발생했을 때 의지할 배우자 또는 파트너, 가족 또는 친구가 있음, 대가없는 도움 등), 사회단체 참여율, 사회 참여, 가족관계 만족도                  | 고독감 관련 지표(영국, 뉴질랜드) 친구 관련 지표(친구가 있는 비율, 만족도) (캐나다, 이탈리아)  |
| 시민참여     | 투표율, 기관신뢰(정부, 국회, 정부제도, 사법체계, 정당, 지방기관, 기타기관에 대한 신뢰), 타인/대인신뢰, 부패인식지수, 인지하고 있는 부패                           | 국회의원, 지역정부, 의사결정기구 내의 여성 비율(캐나다, 뉴질랜드, 이탈리아)  |
| 안전       | 강력범죄 발생률(살인율, 재산범죄 비율, 폭력범죄 비율), 도로 사망률, 교통사고   | 범죄에 대한 두려움(핀란드, 이탈리아)   |
| 환경       | 온실가스 배출량, GDP 대비 온실가스 배출량, 폐기물 재활용 비율, 가계 재활용 쓰레기, 미세먼지 농도, 공기의 질, 도시 대기 품질, 체감 환경 만족도, 하수도 보급률, 하수 처리      | 생태계, 생물다양성 문제(캐나다, 부탄, 일본, 이탈리아), 재생에너지(영국, 이탈리아)   |
| 주관적 웰빙   | 전반적인 삶에 대한 만족도 긍정정서(어제의 행복감 평가) 부정정서(어제의 불안감 평가)  | 정신적 웰빙(영국, 부탄), 미래에 대한 행복, 전망(일본, 이탈리아)   |

출처: 해당 문헌의 <표 1-31>

## <그림 2-2> 해외지표와의 비교 결과

## 2. 「삶의 질 지표와 재정사업 간 연계 가능성 검토 연구<sup>2)</sup>」(2021.12.)

양적지표인 GDP의 한계를 보완하기 위해 2011년 OECD, 2014년 한국 등에서 삶의 질 지표를 측정하고 있다. 다만, 지표 발굴과 모니터링에 그치지 않고 정부 정책 결정과 예산에도 보다 적극적으로 삶의 질 지표의 증거기반 정책 결정을 활성화하려는 시도가 지속되고 있다. 따라서 삶의 질 지표를 재정정책과 연계하고자 한 해외사례를 분석하고 우리나라 삶의 질 지표 영역과 재정사업 간 연계 가능성을 검토하는데 초점을 맞추어 연구를 진행했다.

해외사례의 분석은 크게 3가지 측면에서 다루었다. 먼저 8개 국제기구 및 해외 국가의 지표체계에 대해 기본사항을 분석했다. 두 번째, 정책 연계를 촉진하기 위한 국제적 이니셔티브 3종을 소개했다. 세 번째, 예산과정에서 삶의 질 지표를 활용하는 국가를 분석했다. 이 외에 삶의 질 담당기구를 설립한 사례도 소개했다.

<표 2-1> 해외사례 분석 대상

| 구분                             | 기구/국가                                | 내용   |
|--------------------------------|--------------------------------------|--|
| 지표체계                           | OECD                                 | 삶의 질 지수(Better Life Index)                                       |
|                                | EU                                   | 삶의 질 지표(Quality of life indicators)                              |
|                                | UNDP                                 | 인간개발지수(HDI, Human Development)                                   |
|                                | 영국                                   | 국가 웰빙 측정 프로그램(MEASURING national well-being programme)           |
|                                | 독일                                   | 웰빙지표(Wellbeing in Germany)                                       |
|                                | 캐나다                                  | 삶의 질 지표체계(Canada's Quality of Life Framework)                    |
|                                | 일본                                   | 삶의 질 조사(Japan Quality of life Survey)                            |
|                                | 네덜란드                                 | 삶의 질 지수(LSI, Life Situation Index)                               |
| 정책 연계를<br>촉진하기 위한<br>국제적 이니셔티브 | EU                                   | Makswell(Make Sustainable Well-being) 프로젝트                       |
|                                | GHC                                  | (Global Happiness Council)                                       |
|                                | WEGo                                 | (Wellbeing Economy Government partnership)                       |
| 예산과정에<br>삶의 질 지표를<br>활용하는 국가   | 이탈리아                                 | 지속가능 웰빙 지표(Benesere equo e sostenibile)                          |
|                                | 뉴질랜드                                 | 웰빙 예산(Well-being budget)   |
|                                | 부탄                                   | 국민총행복 정책체계   |
|                                | 프랑스                                  | 새로운 부 지표(Nouveaux indicateurs de richesse, New Wealth Indicator) |
|                                | 스웨덴                                  | 웰빙의 새로운 측정(New Measures for Well-being)                          |
| 담당기구 설립                        | 에콰도르, 아랍에미리트 공화국, 영국, 웨일스, 뉴질랜드, 헝가리 |  |

2) 김선옥, 장윤정. (2021). 한국재정정보원.

| 독일             | 영국      | 캐나다    | 네덜란드      | 일본              | 한국       |
|----------------|---------|--------|-----------|-----------------|----------|
| 건강             | 건강      | 건강     | 건강        | 신체 건강<br>정신적 건강 | 건강       |
| 주거             | 주거      |        | 주거        | 주거              | 주거       |
| 교육             | 교육 및 기술 | 교육     |           | 양육/교육           | 교육       |
| 일              | 경제      |        | 물질적 삶의 조건 | 고용              | 고용·임금    |
| 소득             | 개인적 재무  | 생활수준   |           |                 | 소득·소비·자산 |
| 가족과의 시간        | 일 및 여가  | 시간사용   | 일과 소득     | 생활방식<br>가족간의 유대 | 가족과 공동체  |
| 경제             | -       | 문화와 여가 | -         | -               | 여가       |
| -              | -       | -      | -         | 기초 욕구           | -        |
| -              | 거버넌스    | 시민참여   | -         | 사회 시스템          | 시민참여     |
| 환경             | 환경      | 환경     | 환경        | 자연과의 접근성        | 환경       |
| 사회적 관계         | 사회적 관계  | 공동체 활력 | 사회        | 지역사회와의 연결감      | -        |
| -              | 개인적 웰빙  | -      | 주관적 웰빙    | 주관적 웰빙          | 주관적 웰빙   |
| 안전             | -       | -      | 안전        | -               | 안전       |
| 평화와 독일의 세계적 책무 | -       | -      | -         | -               | -        |
| 자유와 평등         | -       | -      | -         | -               | -        |

출처: 해당 문헌의 <표 2-9>

<그림 2-3> 국가별 지표체계 주요 영역 구성 비교

| 국가<br>영역   | 이탈리아<br>(12개)              | 프랑스<br>(10개)              | 스웨덴<br>(15개)                 | 우리나라<br>'삶의 질 핵심지표'<br>(30개)<br>중 유사지표 |
|------------|----------------------------|---------------------------|------------------------------|--|
| 소득         | 평균조정소득                     |                           | 1인당 GDP                      | 1인당 국민총소득                              |
| 불평등        | 소득불평등도<br>(5분위배율)          | 소득 5분위 배율                 |                              |  |
| 빈곤         | 완전빈곤율                      | 빈곤율                       | 빈곤율                          | 상대적 빈곤율                                |
| 고용         | 노동시장 비참여율<br>25-49세 여성 고용률 | 인구 및 연령대별 취업률             | 고용률                          | 실업률, 고용률                               |
| 교육         | 조기퇴학률                      | 조기퇴학률                     | 교육수준                         |  |
| 환경         | 이산화탄소 및<br>온실가스 배출량        | 탄소발자국                     | 온실가스배출량<br>대기질<br>수질, 자연환경보호 | 미세먼지농도,<br>대기질만족도                      |
| 건강         | (출생시)건강 기대수명<br>비만율        | 출생시 기대수명                  | 주관적 건강상태<br>체내화학물질 잔량        | 건강수명                                   |
| 지속<br>가능성  |                            | 비금융부문의<br>GDP대비 부채비율      | 가계부채<br>일반정부 통합 총 부채         | 가구부채 비율                                |
| 주관적<br>만족도 |                            | 주관적 삶의 만족도                | 삶의 만족도                       |  |
| 안전         | 폭력범죄 희생자 수                 |                           |                              | 범죄 피해율                                 |
| 기타         | 재판 평균소요일수<br>불법건축물         | 정부부문/민간부문<br>GDP대비 R&D 지출 | 대인신뢰도                        |  |

출처: 해당 문헌의 <표 4>

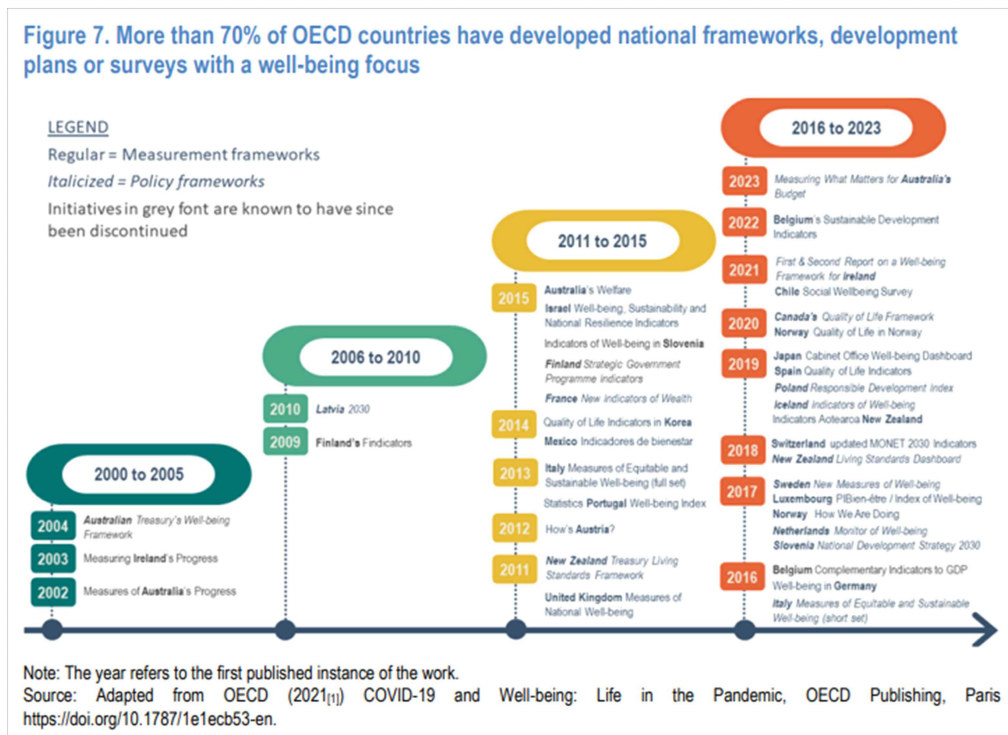
<그림 24> 국가별 주요 삶의 질 지표와 우리나라 '삶의 질 핵심지표' 비교

### 3. 「Economic Policy Making to Pursue Economic Welfare<sup>3)</sup>」(2023.5.)

G7 재무장관 및 중앙은행 총재 회의에서 활용하기 위해 G7 일본 회장단의 요청을 받아 OECD 경제부에서 작성한 보고서이다. 총 3개의 챕터로 나뉘지는데, 세 번째 장에서 경제 정책 전략에서 다차원적 웰빙 개념을 더 잘 통합하기 위해 G7 혹은 다른 국가에서 채택한 접근 방식에 대한 개요를 제공하고 있다.

<표 2-2> 웰빙 개념을 정책 전략에 통합한 사례

| 구분            | 해당 국가 및 내용  |
|---------------|---|
| 법률제정          | · 이탈리아, 뉴질랜드, 프랑스, 영국(스코틀랜드, 웨일스)   |
| 예산 책정         | · 이탈리아, 프랑스, 스웨덴, 캐나다, 아일랜드, 호주, 네덜란드, 뉴질랜드   |
| 정책평가          | · 영국 웰빙 평가 방법론, 슬로베니아, 뉴질랜드 비용-편익분석, 이탈리아<br>· 캐나다 GBA(성별 분석) Plus, 호주 웰빙 영향 평가 템플릿, 영국 |
| 전략적 조정 및 성과관리 | · 아이슬란드, 스코틀랜드, 일본, 영국  |



<그림 2-5> 웰빙 관점의 프레임워크(발전계획, 조사)를 채택한 OECD 국가

3) OECD 경제부. (2023).

Figure 9. Many national initiatives share a common conceptual core that is well captured by the OECD Well-being Framework

| OECD Well-being Framework Dimensions |                       | G7 Countries |     |     |     |     |     | Selected OECD Countries |     |     |     |     |     | International Efforts |     |      |     |
|--------------------------------------|-----------------------|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----------------------|-----|------|-----|
|                                      |                       | CAN          | DEU | FRA | GBR | ITA | JPN | IRL                     | ISL | ISR | KOR | NLD | NZL | EStat                 | HDI | SDGs | WHR |
| Current well-being                   | Income and wealth     |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
|                                      | Work and job quality  |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
|                                      | Housing               |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
|                                      | Health                |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
|                                      | Knowledge and skills  |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
|                                      | Environmental quality |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
|                                      | Subjective well-being |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
|                                      | Safety                |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
|                                      | Work-life balance     |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
|                                      | Social connections    |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
|                                      | Civic engagement      |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
| Future well-being                    | Natural capital       |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
|                                      | Human capital         |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
|                                      | Economic capital      |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
|                                      | Social capital        |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |

Note: This figure shows overlaps in concepts included in the OECD's Well-being Framework and national programs for all G7 countries with well-being initiatives, as well as select other OECD countries, and international initiatives. Shaded cells indicate the initiative contains indicators that overlap with indicators contained in the relevant OECD Well-being Framework dimension. National initiatives are structured in a variety of different ways, therefore their own domain or dimension names -- or organisational framework -- may not follow the same naming convention or structure as that of the OECD. Initiatives considered include: Canada (CAN), Quality of Life Framework, 2022; Germany (DEU), Wellbeing in Germany – What matters to us, 2020; France, New Indicators of Wealth, 2022; the United Kingdom (GBR), Measures of National Well-being, 2022; Italy (ITA), Measures of Equitable and Sustainable Well-being, 2022; Japan (JPN), Well-being dashboard, 2022; Ireland (IRL), Understanding life in Ireland: A well-being framework, 2022; Iceland, Indicators for Measuring Well-being, 2023; Israel (ISR), Well-being, Sustainability and National Resilience Indicators, 2023; Korea (KOR), National Quality of Life Indicators, 2023; the Netherlands (NLD), Monitor of Well-being and the SDG's, 2022; New Zealand (NZL), Living Standards Framework Dashboard, 2022; Eurostat (EStat), Quality of Life, 2023; HDI, Human Development Index, 2023; SDGs, Sustainable Development Goals, 2023; WHR, World Happiness Report, 2022.

<그림 2-6> OECD 웰빙 프레임워크와 주요 국가의 공통 영역 비교

Figure 11. Additional well-being or 'beyond GDP' topics covered in several frameworks

| Additional Topics                        | G7 Countries |     |     |     |     |     | Selected OECD Countries |     |     |     |     |     | International Efforts |     |      |     |
|--|--------------|-----|-----|-----|-----|-----|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----------------------|-----|------|-----|
|  | CAN          | DEU | FRA | GBR | ITA | JPN | IRL                     | ISL | ISR | KOR | NLD | NZL | EStat                 | HDI | SDGs | WHR |
| Identity, language ability               |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
| Diversity, discrimination                |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
| Culture and sports                       |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
| Health service system (access, quality)  |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
| Proximity to / accessibility of services |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
| Domestic violence or sexual assault      |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
| Child abuse or vulnerable children       |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
| Elderly care                             |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
| Disaster preparedness + impacts          |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
| Official Development Assistance (ODA)    |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
| Remittances                              |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |
| Corporate responsibility                 |              |     |     |     |     |     |                         |     |     |     |     |     |                       |     |      |     |

Note: Shaded cells indicate the initiative contains one or more indicators that capture aspects of the additional topic listed in the first column. Initiatives considered include: Canada (CAN), Quality of Life Framework, 2022; Germany (DEU), Wellbeing in Germany – What matters to us, 2020; France, New Indicators of Wealth, 2022; the United Kingdom (GBR), Measures of National Well-being, 2022; Italy (ITA), Measures of Equitable and Sustainable Well-being, 2022; Japan (JPN), Well-being dashboard, 2022; Ireland (IRL), Understanding life in Ireland: A well-being framework, 2022; Iceland, Indicators for Measuring Well-being, 2023; Israel (ISR), Well-being, Sustainability and National Resilience Indicators, 2023; Korea (KOR), National Quality of Life Indicators, 2023; the Netherlands (NLD), Monitor of Well-being and the SDG's, 2022; New Zealand (NZL), Living Standards Framework Dashboard, 2022; Eurostat (EStat), Quality of Life, 2023; HDI, Human Development Index, 2023; SDGs, Sustainable Development Goals, 2023; WHR, World Happiness Report, 2022.

<그림 2-7> 추가적인 웰빙 및 'beyond GDP' 영역 비교

## 제 3 장

### 삶의 질 지표 관련 해외사례

#### 제1절 국제기구 작성 사례

##### 1. OECD

| 기관   | 명칭                      | 체계구성                          | 특이사항  |
|------|-------------------------|-------------------------------|---|
| OECD | How's Life?             | ‘현재의 웰빙’<br>11개 영역,<br>43개 지표 | · 2020년 개편 결과 배포<br>· 불평등 측정 강화<br>· 지표수 대폭 확대<br>· 차원(현재와 미래) 간 지표 중복 제거 |
|      | Better Life Index (BLI) | 11개 영역,<br>24개 지표             | · 종합지수로 발표<br>· 영역 및 지표는 동일한 가중치  |

##### 가. How's Life? 개편 결과

OECD는 2011년에 Better Life Initiative를 출범한 이래, 2011년, 2013년, 2015년, 2017년 동안 2년 주기로 ‘How's Life?’와 ‘Better Life Index’(BLI) 시리즈를 발표했다. 최초 출범 이후 10년에 가까운 시간이 지난 2019년부터는 그간의 경험을 살펴보고 다른 국가 및 국제 이니셔티브를 검토하면서 프레임워크에 대한 재검토에 들어갔다. 개편된 프레임워크와 지표는 ‘How's Life? 2020’ 시리즈부터 반영됐다. 반면, BLI는 기존 체계를 그대로 유지하고 있다.

‘How's Life? 2020’ 개편의 특징을 살펴보면, 첫째, ‘현재의 웰빙’ 영역수는 11개로 그대로이나, 범위와 내용을 더 잘 반영하기 위해 일부 영역명을 변경했다. 검토과정에서 다른 영역에 대한 명칭변경이 제안<sup>4)</sup>되기도 했으나, 최종적으로는 ‘Jobs and earnings’를 ‘Work and Job Quality’로 변경하는 등 총 5개 영역명을 변경했다.

4) 2019년 당시 검토과정에서 제안된 ‘Civic Engagement and Governance → Voice(명칭변경)’, ‘Housing → Housing and Amenities(명칭변경)’, ‘Work-life Balance → Leisure and Culture(영역 재구성)’은 최종적으로는 반영되지 않았다.

&lt;표 3-1&gt; OECD 웰빙 프레임워크 개편에 따른 ‘현재의 웰빙’ 영역명 변경

| 개편 전 |                                 | 영역명<br>변경 | 개편 후 |                       |
|------|---------------------------------|-----------|------|-----------------------|
| 제시순서 | 영역명                             |           | 제시순서 | 영역명                   |
| 9    | Income and wealth               |           | 1    | Income and Wealth     |
| 11   | Housing                         |           | 2    | Housing               |
| 10   | Jobs and earnings               | ✓         | 3    | Work and Job Quality  |
| 1    | Health status                   | ✓         | 4    | Health                |
| 3    | Education and skills            | ✓         | 5    | Knowledge and Skills  |
| 6    | Environmental Quality           |           | 6    | Environmental Quality |
| 8    | Subjective well-being           |           | 7    | Subjective Wellbeing  |
| 7    | Personal security               | ✓         | 8    | Safety                |
| 2    | Work-life balance               |           | 9    | Work-Life Balance     |
| 4    | Social connections              |           | 10   | Social Connections    |
| 5    | Civic engagement and governance | ✓         | 11   | Civic Engagement      |

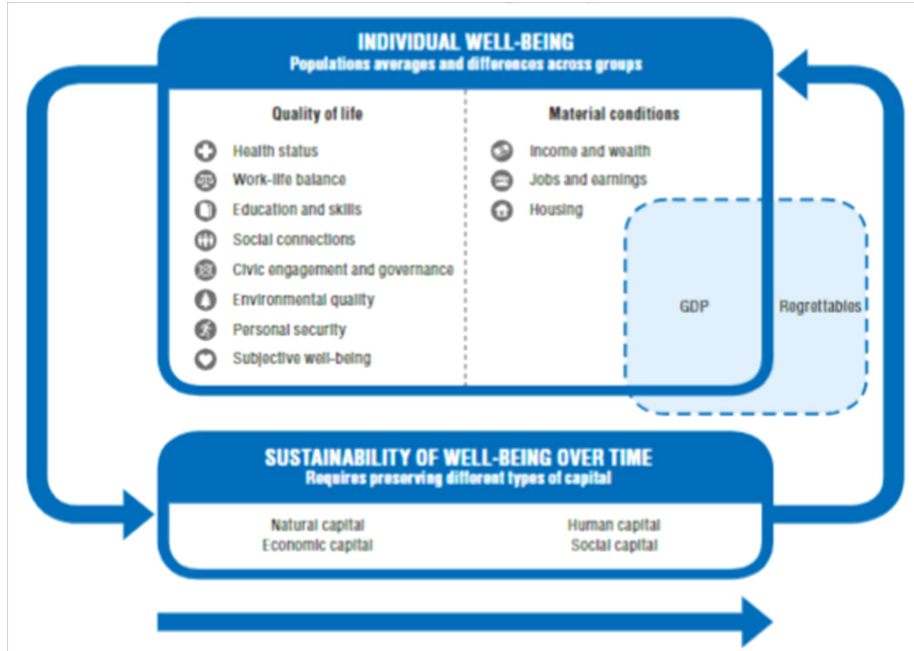
둘째, ‘현재의 웰빙’과 ‘미래의 웰빙에 필요한 자원’을 명확하게 구분하기 위해 둘 사이의 지표 중복을 제거했다. 기존의 중복 지표 중에서 가구순자산, 기대수명, 대기 오염 노출정도, 투표율, 학생 역량, 성인 역량 등 6개 지표는 ‘현재의 웰빙’ 차원에만 포함하고, 교육정도는 ‘인적 자본’ 영역에만 포함했다.

셋째, 영역별 불평등의 측정을 강화했다. 이미 How’s Life? 2017에서 웰빙의 불평등을 측정하기 위한 3가지 불평등 측정방법과 이에 필요한 지표를 제시하는 등 불평등의 측정을 별도 챕터로 다루었으나, 2020년에는 ‘현재의 웰빙’에 대한 평균과 3가지 불평등 측정방법을 명시하는 것으로 웰빙 프레임워크를 보완했다. 3가지 방법 중 ‘수평적 불평등’은 성별, 연령별, 학력별 등 인구 집단 간 격차를 측정하고, ‘수직적 불평등’은 소득 상위 20%와 하위 20% 간의 차이 등 지표별 분포의 상단과 하단 사이의 격차를 측정하며, ‘박탈(Deprivations)’은 최소 수준 혹은 특정 수준을 충족하지 못하는 정도를 측정한다.

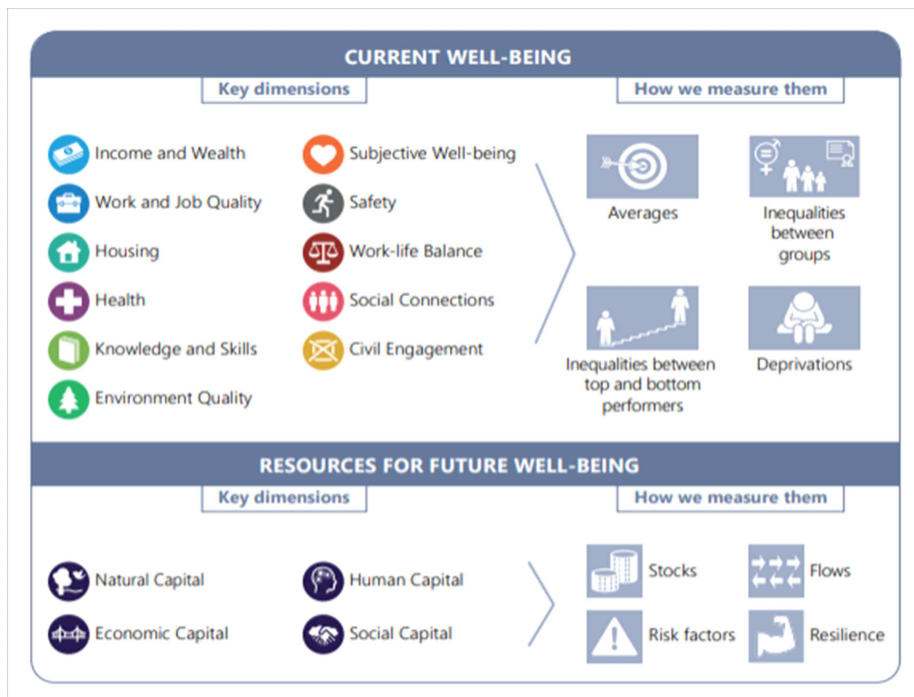
넷째, 간결한 의사소통과 핵심 결과를 강조하기 위해 핵심지표(headline indicators)를 선정했다. 개념적, 실제적 기준을 최대한 충족시키고자 했으며, ‘현재의 웰빙’은 영역별로 평균 및 불평등 측정지표를 각각 1개 이상씩 포함하고 자본유형별로는 3개씩의 지표를 선정함으로써 각 차원과 영역별로 균형 있게 구성했다. 최종적으로 현재 웰빙 평균 12개, 현재 웰빙 불평등 12개, 미래 웰빙에 필요한 자원 12개로 각각의 핵심지표 세트가 선정됐다.

다섯째, 지표의 수가 80개 이상으로 대폭 확대됐다. 환경, 정신 건강, 시간 활용, 무급노동, 관계 만족도 등에 대한 새로운 데이터를 포함하면서 ‘현재의 웰빙’은 기존 24개에서 43개로 확대되었고 불평등 핵심지표를 구성하기 위한 6개 지표는 별도로

며, ‘미래의 웰빙에 필요한 자원’ 지표도 32개에서 35개로 늘어났다.



<그림 3-1> OECD well-being 프레임워크(2011년)



<그림 3-2> OECD well-being 프레임워크(2020년)

<표 3-2> OECD 「How's Life? 2020」 '현재의 웰빙' 11개 영역, 43개 지표, 24개 핵심지표

| 영역(11)                   | 지표(43)<br>* 불평등 핵심지표 역할만 하는<br>6개 지표도 함께 나열 |                  | 지표 변경 여부   |           |            | 핵심지표       |             | 주관적<br>지표<br>(13) |
|--------------------------|---|------------------|------------|-----------|------------|------------|-------------|-------------------|
|                          |   |                  | 유지<br>(16) | 변경<br>(7) | 신규<br>(20) | 평균<br>(12) | 불평등<br>(12) |                   |
| Income and<br>Wealth     | 1   | 가구순가처분소득         | 유지         |           |            | 평균         |             |                   |
|                          | 2   | 상대적 빈곤율          |            |           | 신규         |            |             |                   |
|                          | 3   | 생계유지능력           |            |           | 신규         |            |             | ○                 |
|                          | 4   | 가계순자산            | 유지         |           |            | 평균         |             |                   |
|                          | 5   | 재정적 불안정성         |            |           | 신규         |            |             |                   |
|                          | *   | (S80/S20 소득비율)   | -          | -         | -          |            | 수직          |                   |
| Housing                  | 1   | 인구과밀률            |            | 변경        |            |            | 박탈          |                   |
|                          | 2   | 주거비용 감당능력        |            |           | 신규         | 평균         |             |                   |
|                          | 3   | 주거비용 부담          |            | 변경        |            |            |             |                   |
|                          | 4   | 기초위생시설 접근성       |            | 변경        |            |            |             |                   |
|                          | 5   | 초고속 인터넷 접속       |            |           | 신규         |            |             |                   |
| Work and Job<br>Quality  | 1   | 고용률              | 유지         |           |            | 평균         |             |                   |
|                          | 2   | 니트족              |            |           | 신규         |            |             |                   |
|                          | 3   | 장기 실업률           | 유지         |           |            |            |             |                   |
|                          | 4   | 노동시장 불안정성        | 유지         |           |            |            |             |                   |
|                          | 5   | 개인소득             | 유지         |           |            |            |             |                   |
|                          | 6   | 직업 스트레스          |            |           | 신규         |            |             | ○                 |
|                          | 7   | 장시간 노동           | 유지         |           |            |            | 박탈          |                   |
|                          | 8   | 성별 임금격차          |            |           | 신규         |            | 수평          |                   |
| Health                   | 1   | 기대수명             | 유지         |           |            | 평균         |             |                   |
|                          | 2   | 주관적 건강상태         | 유지         |           |            |            |             | ○                 |
|                          | 3   | 자살·알코올·약물로 인한 사망 |            |           | 신규         |            |             |                   |
|                          | 4   | 우울증              |            |           | 신규         |            |             | ○                 |
|                          | *   | (교육수준별 기대수명 격차)  | -          | -         | -          |            | 수평          | ○                 |
| Knowledge<br>and Skills  | 1   | 학생 수학 역량         |            | 변경        |            |            |             |                   |
|                          | 2   | 학생 과학 역량         |            | 변경        |            | 평균         |             |                   |
|                          | 3   | 학생 읽기 역량         |            | 변경        |            |            |             |                   |
|                          | 4   | 성인 독해 역량         |            |           | 신규         |            |             |                   |
|                          | 5   | 성인 수리 역량         |            |           | 신규         |            |             |                   |
|                          | *   | (역량이 낮은 학생)      | -          | -         | -          |            | 박탈          |                   |
| Environmental<br>Quality | 1   | 대기오염 노출정도        |            | 변경        |            |            | 박탈          |                   |
|                          | 2   | 녹지 접근성           |            |           | 신규         | 평균         |             |                   |
| Subjective<br>Wellbeing  | 1   | 삶에 대한 만족         | 유지         |           |            | 평균         |             | ○                 |
|                          | 2   | 부정적 감정균형         |            |           | 신규         |            | 박탈          | ○                 |
| Safety                   | 1   | 살해에 의한 사망        | 유지         |           |            | 평균         |             |                   |
|                          | 2   | 야간보행 안전감         | 유지         |           |            |            |             | ○                 |
|                          | 3   | 교통사고 사망          |            |           | 신규         |            |             |                   |
|                          | *   | (안전감에 대한 남녀격차)   | -          | -         | -          |            | 수평          |                   |
| Work-Life<br>Balance     | 1   | 휴식시간             | 유지         |           |            | 평균         |             |                   |
|                          | 2   | 장시간 무급노동         |            |           | 신규         |            |             |                   |
|                          | 3   | 성별 근로시간 차이       |            |           | 신규         |            | 수평          |                   |
|                          | 4   | 시간활용 만족도         |            |           | 신규         |            |             | ○                 |
| Social<br>Connections    | 1   | 사회적지지            | 유지         |           |            |            |             | ○                 |
|                          | 2   | 사회적 상호작용         |            |           | 신규         | 평균         |             |                   |
|                          | 3   | 대인관계 만족도         |            |           | 신규         |            |             | ○                 |
|                          | *   | (사회적지지 박탈)       | -          | -         | -          |            | 박탈          |                   |
| Civic<br>Engagement      | 1   | 유권자 투표율          | 유지         |           |            | 평균         |             |                   |
|                          | 2   | 정치적 역량감          | 유지         |           |            |            |             | ○                 |
|                          | *   | (정치적 무력감)        | -          | -         | -          |            | 박탈          | ○                 |

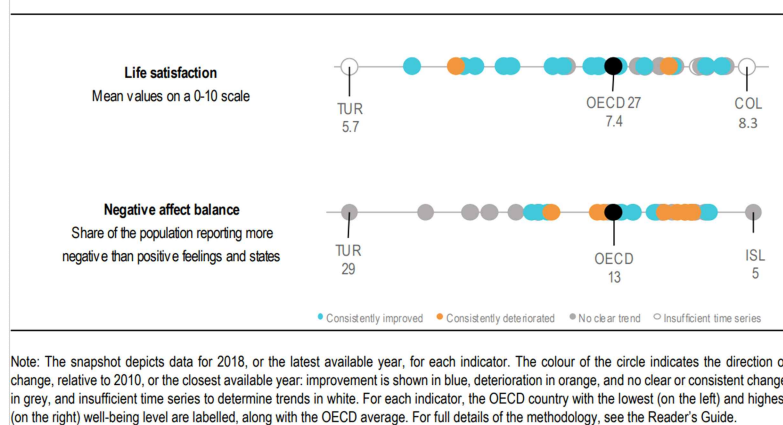
## 나. How's Life? 서비스

How's Life? 보고서는 온라인으로 무료로 조회할 수 있으며, PDF 다운로드나 책자 형태는 별도의 로그인을 통한 유료 구매가 필요하다.

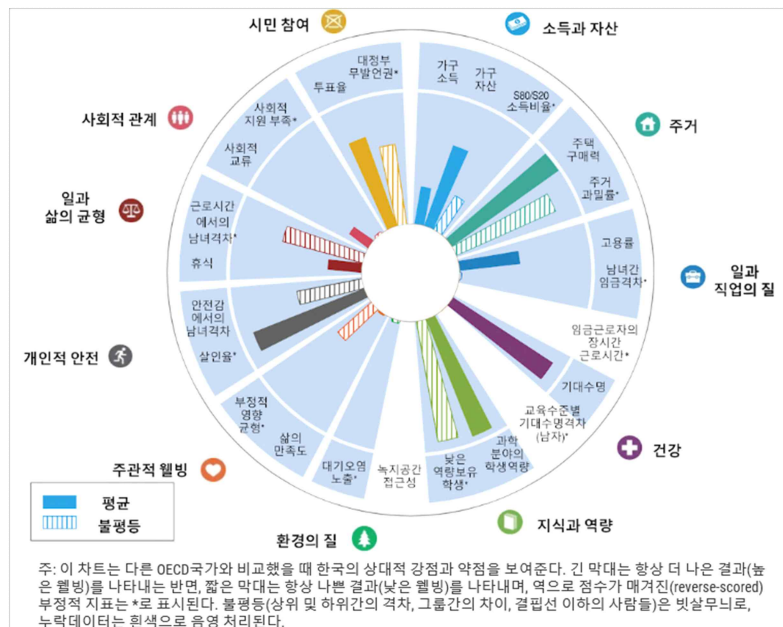
How's Life? 보고서에는 스냅샷으로 해당 지표의 국가별 수준과 추세를 표현한다. 국가 수준은 수평선상의 위치로, 국가의 지표 추세는 원형의 색깔로 나타낸다.

또한 '현재의 웰빙'에 대한 24개 핵심지표 수준을 국가 단위의 차트로 표현한다.

Figure 8.1. Subjective Well-being snapshot: Current levels and direction of change since 2010



<그림 3-3> OECD 'How's Life? 2020' 보고서 - 스냅샷



<그림 3-4> OECD 'How's Life? 2020' 보고서 - 스냅샷

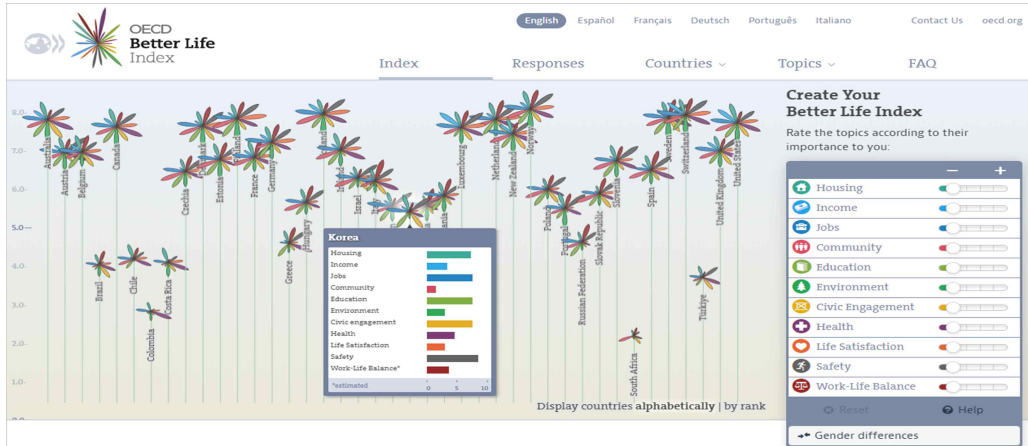
## 다. Better Life Index(BLI)

2011년부터 출시된 BLI는 2023년 현재 OECD 가입국에 브라질, 러시아, 남아프리카 공화국을 포함하여 총 41개국을 대상으로 작성하고 있다. 기존 웰빙 프레임워크에 해당하는 24개 지표를 11개 영역별로 동등한 가중치를 부여하여 종합지수로 작성한다.

<표 3-3> OECD 'Better Life Index (BLI)' 11개 영역, 24개 지표

| 영역(11)                          | 지표(24)   |
|---------------------------------|--|
| 주거<br>(Housing)                 | 주거관련지출 (Housing expenditure)                                   |
|                                 | 기본시설이 있는 가구 (Dwellings with basic facilities)                  |
|                                 | 개인당 방수 (Number of rooms per person)                            |
| 소득<br>(Income)                  | 가계 순자산 (Household net wealth)                                  |
|                                 | 가계 순가처분소득 (Household net adjusted disposable income)           |
| 직업<br>(Jobs)                    | 직업안정성 (Job security)   |
|                                 | 개인소득 (Personal earnings)                                       |
|                                 | 고용률 (Employment rate)  |
|                                 | 장기 실업률 (Long-term unemployment rate)                           |
| 공동체<br>(Community)              | 지원관계망의 질 (Quality of Social network support)                   |
| 교육<br>(Education)               | 기대교육기간 (Expected years in education)                           |
|                                 | 학생들의 역량 (Student skills)                                       |
|                                 | 교육 성취 (Educational Attainment)                                 |
| 환경<br>(Environment)             | 수질 만족도 (Water quality)   |
|                                 | 대기오염 (Air pollution)   |
| 시민참여<br>(Civic Engagement)      | 규칙 제정에의 참여 (Stakeholder engagement for developing regulations) |
|                                 | 투표 참여율 (Voter turn-out)  |
| 건강<br>(Health)                  | 자기보고 건강상태 (Self-reported health status)                        |
|                                 | 기대수명 (Life expectancy)   |
| 삶의 만족도<br>(Life Satisfaction)   | 삶에 대한 만족도 (Life satisfaction)                                  |
| 안전<br>(Security)                | 살인율 (Homicide rates)   |
|                                 | 야간보행 안전도 (Feeling safe walking alone at night)                 |
| 일과 삶의 균형<br>(Work-Life Balance) | 여가와 개인적 돌봄에 쓴 시간 (Time devoted to leisure and personal care)   |
|                                 | 장시간 근로자 (Employees working very long hours)                    |

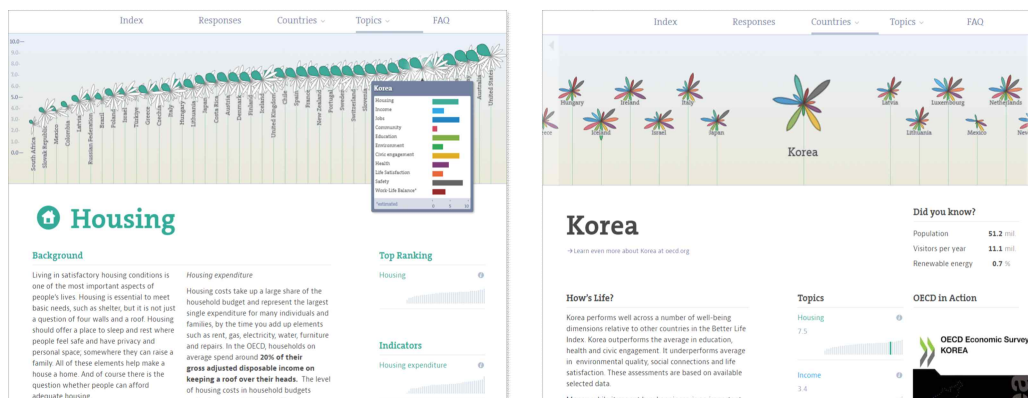
웹 어플리케이션에서는 꽃잎 형태의 시각화 차트를 통해 국가별 지수 수준과 영역별 수준을 한눈에 보여준다. 꽃송이의 높이는 국가의 종합지수 수준을, 꽃잎의 길이는 해당 국가의 11개 영역별 수준을 나타낸다. 남녀 간 격차에 대한 차트도 제공하고 있으며, 2가지 차트 모두 사용자 판단에 따라 영역별 가중치를 조정하면서 그에 따른 국가 간 순위 변동을 인터랙티브하게 확인할 수 있다.



<그림 3-5> OECD 'Better Life Index (BLI)' - 국가 간 비교



<그림 3-6> OECD 'Better Life Index (BLI)' - 성별 격차



<그림 3-7> OECD 'Better Life Index (BLI)' - 영역별 분석(좌) 및 국가별 분석(우)

## 2. Eurostat 「Quality of life」

삶의 질(QoL)은 국가의 경제적 성과와 국민의 생활 수준 그 이상을 의미한다. 여기에는 물질적 특성을 넘어 사람들이 삶에서 무엇을 중요하게 생각하는지에 영향을 미치는 광범위한 요소가 포함된다. 잠재적으로 삶의 질에 영향을 미칠 수 있는 요인은 직업과 건강 상태부터 사회적 관계, 보안, 거버넌스에 이르기까지 다양하다. 이 모든 것은 유럽 연합의 주요 목표인 시민의 복지를 보장하는 데 필수적인 요소이다. 이를 위해 경제 지표를 삶의 질의 다른 영역과 관련된 지표로 보완하는 프레임워크가 설정됐다. QoL 지표 전문가 그룹은 8+1 영역(dimensions)을 기반으로 EU의 QoL 지표 세트를 구성할 것을 권장한다. 8개 영역은 자신의 가치와 우선순위에 따라 자신이 정의한 웰빙을 추구하는 사람들의 능력과 관련이 있고, +1개에 해당하는 ‘전반적인 삶의 경험(Overall experience of life)’ 영역은 삶의 질에 대한 개인의 인식, 즉 ‘삶의 만족도’, ‘감정’, ‘삶의 의미’를 나타낸다.

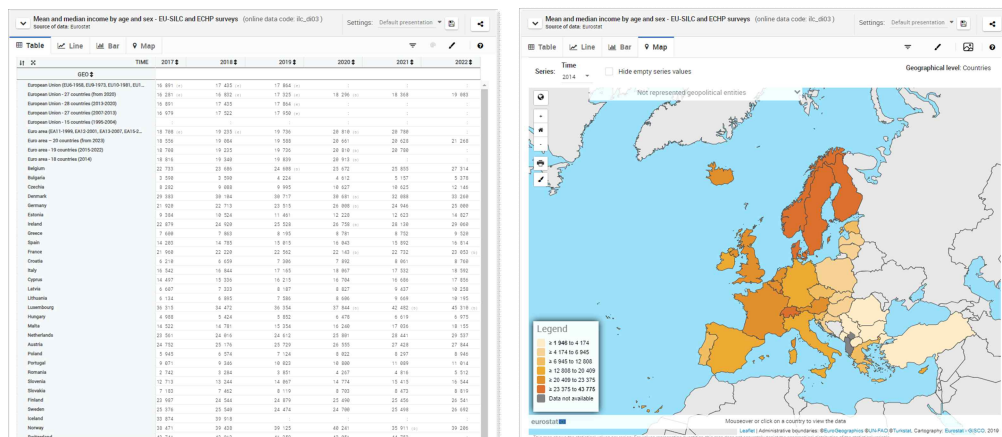
지표는 2017년 기준 87개의 지표로 구성되어 있다. 이후로 소폭의 조정이 이뤄졌지만 데이터 접근성이 용이한 2017년 기준으로 본 연구를 실시하고자 한다.



<그림 3-8> Eurostat 삶의 질 프레임워크

다만, 2021년부터 세 가지 변동사항이 있다. 첫째, 개인 및 가구에 대한 유럽 통계 생성에 관한 새로운 프레임워크 규정인 ‘통합 유럽 사회 통계(IESS) 규정’이 2021년 발효됐다. 이는 표준화와 일관성을 촉진하기 위해 기존 유럽 조사를 단일 법적 프레임워크로 통합하도록 설계됐다(특히 EU-LFS, EU-SILC 및 HBS의 소스 간).<sup>5)</sup> 둘째, 삶의 만족도와 타인에 대한 신뢰가 매년 수집되기 시작했다. 웰빙과 사회적 관계 및 참여에 관한 정보도 정기적으로 수집되며, 대부분의 변수는 6년마다, 기타 변수는 3년마다 수집된다. 셋째, 삶의 만족도에 대한 분기별 데이터는 8개국에서 자발적으로 수집됐다. 코로나19 발병 및 회복 기간 동안 사람들의 생활 조건에 대한 더 많은 정보를 제공하기 위해 ‘생계유지의 어려움(Difficulties to make ends meet)’ 등의 지표가 개발됐다.

Eurostat의 Data Browser에서 지표별 데이터 조회 및 다운로드가 가능하다. 데이터 조회는 데이터 테이블, 꺾은선 그래프, 막대 그래프 및 지도 형태로 조회할 수 있다.



## 제2절 해외 국가 작성 사례

### 1. 영국 「UK Measures of National Well-being」

| 국가 | 작성주체     | 명칭     | 체계구성              | 특이사항   |
|----|----------|--------|-------------------|--|
| 영국 | 통계청(ONS) | UK MNW | 10개 영역,<br>60개 지표 | · 2023.7월 개편, 지표 대폭 확대(44→60개)<br>· 불평등과 다양성 측정 강화<br>· 대시보드 개편, 데이터 신뢰구간 제공 |

#### 가. 개편 과정(2022년 ~ 2023년)

영국 통계청(ONS)은 2010년에 ‘국민 웰빙 측정 프로그램(Measuring National Well-being Programme)’에 착수하여 당시 전국적인 토론을 통해 수집한 34,000개 응답자료를 활용하여 프레임워크를 개발하고 2011년 10월부터 측정 결과를 발표해 왔다. 이후 코로나 팬데믹<sup>6)</sup>, EU 탈퇴, 기후 변화에 대한 인식 제고, 생활비 상승 등 일련의 상황을 겪으면서, 최초 개발 이후 10년 이상 경과한 ‘국민 웰빙 측정’이 오늘날 영국에 중요한 것을 여전히 반영하는지 확인하고자 2022년 10월 3일 런칭 이벤트를 시작으로 검토 작업에 착수했다.

온라인 참여 조사, 웰빙 관련 추가 문항 설문조사, 이해관계자 피드백, 웰빙 취약 그룹에 대한 질적 연구 등을 통해 웰빙의 정의, 측정 방법, 결과 제공 방법 등을 폭넓게 검토하여, 2023년 7월 5일 개정된 지표체계를 출시했다.

<표 3-4> 영국 지표체계 개편 검토과정

| 검토 과정  | 검토 내용   |
|--|---|
| ○ 온라인 참여 설문조사<br>(2022. 10. 3. ~ 12. 9.)     | · 자발적 설문조사 참여자에게 국민 웰빙에 있어 중요한 것, 지표 대표성, 배포방식 등 전방위적인 피드백 요청(120명 응답)                              |
| ○ 생활양식 조사 문항 추가<br>(2022. 10. 12. ~ 10. 23.) | · 생활양식조사(Opinions and Lifestyle Survey <sup>7)</sup> )에 개인과 지역 사회 웰빙에 가장 중요한 것에 대한 문항 추가(표본 2,000명) |
| ○ 기술자문그룹 지원                                  | · 정부, 중앙정부, 해외 정부, 국제기구, 관련 단체 등으로 구성   |
| ○ 웰빙 취약 그룹 질적 연구<br>(2023. 1월)               | · 성적 소수자, 소수 인종 등 웰빙 수준이 낮을 가능성이 있는 인구통계학적 그룹을 대상으로 질적 연구 수행  |
| ○ 국내외 사례 검토                                  | · 다양한 웰빙 프레임워크, 데이터 제시 방식 등 검토  |

6) 2019년 10월 지표 업데이트 이후 2020년부터 일시 중단됐다가 2022년 8월부터 재개함.

7) 조사 실시 및 결과 발표가 격주마다 이루어짐.

## 나. 개편 결과 개요

지표체계 명칭을 ‘국민 웰빙 측정(Measures of National Well-being)’에서 ‘영국 국민 웰빙 측정(UK Measures of National Well-being)’으로 변경했다. ‘well-being’이라는 용어 때문에 국가 전체가 아닌 개인의 웰빙에 국한된다고 오해하는 시민이 일부 있었으나, 이해관계자 및 기술자문그룹 검토를 통해 ‘well-being’이라는 용어는 유지하되 ‘UK’를 추가하는 것으로 결정했다. 이에 따라, 대시보드나 데이터 테이블의 제목도 기존의 ‘Measures of National Well-being: Quality of life in the UK’에서 위와 동일하게 정비했다.

영역에 대해서는 기존의 10개 영역체계가 영국 국민의 웰빙을 잘 대표하고 있는 것으로 나타나 일부 범위와 정의만 보완하고 영역명은 동일하게 유지했다.

<표 3-5> 영국 지표체계 개편 결과 개요

|     | 개편 전                                     | 개편 후   | 비고   |
|-----|--|--|--|
| 명칭  | MNW<br>(Measures of National Well-being) | UK MNW<br>(UK Measures of National Well-being) | · 국가 수준의 복지와 관련이 있음을 표현                    |
| 영역  | 10개                                      | 10개  | · 영역명은 동일<br>· 정의, 범위만 업데이트                |
| 지표  | 44개                                      | 60개  | · 6개 삭제, 22개 신규<br>(단, 8개 측정값은 ‘23.11월 공표) |
| 서비스 | 게시판                                      | 중단   | · 이용도 저하에 따른 서비스 중단                        |
|     | 데이터 테이블(엑셀)                              | 데이터 테이블(엑셀)                                    | · 엑셀 파일명 정비                                |
|     | 대시보드                                     | 대시보드   | · 디자인 변경                                   |

지표에 대한 상세한 내용은 다음 절에서 다루기로 한다. 다만, 통상 모든 지표가 개발되고 데이터가 완비됐을 때 개편 결과를 공표하는 일반적인 방식과는 달리, 60개 지표 중에서 2023년 11월을 목표로 개발이 진행 중인 8개 지표는 제외하고 52개 지표의 데이터만 2023년 7월 및 8월<sup>8)</sup> 발표에서 제공됐다.

영국 통계청은 앞으로의 프레임워크 업데이트도 반복적인 접근방식을 취할 것이라고 밝히고 있다. 예를 들어 새로운 데이터 소스를 사용할 수 있게 되면 적합성을 평가하여 적절한 경우 프레임워크에서 지표를 교체하는 것이다. 데이터 테이블에 직전 공표 이후 변경된 사항을 상세히 제공하고 있으므로 관련 조치가 있는 경우에는 향후 데이터 테이블을 통해 확인할 수 있을 것으로 예상된다.

8) 영국은 Beyond GDP의 일환으로 ‘기후변화 인사이트’를 2022년 5월 출시하여 기후 관련 통계 및 지표를 분기별로 발표하며, 2022년 8월 GDP 추정치 발표에 맞춰 경제(GDP), 사회(웰빙), 환경(기후) 3가지 지표를 같은 날 발표함으로써 영국이 어떻게 변화하고 있는지에 대한 총체적인 그림을 제공함.

| Table 1: Changes to the measures compared to the previous (July 2023) release                        |               |  |
|--|---------------|--|
| Measure  | Domain        | Change description   |
| People who felt fairly or very safe walking alone in their local area after dark by sex              | Where we live | The data source has changed from the Telephone Crime Survey for England and Wales (TSEW) to the Crime Survey for England and Wales (CSEW). The TSEW replaced the face-to-face CSEW during the coronavirus (COVID-19) pandemic. During April 2022 to March 2023, face-to-face interviewing has been re-established, however the estimates are not comparable between the two data sources and the data collected on the TSEW in 2020 to 2022 are not included for this measure. |
| People who have made some or a lot of changes to their lifestyle to help tackle environmental issues | Environment   | The measure name has been updated from "People who have made changes to their lifestyle to help tackle environmental issues" to "People who have made some or a lot of changes to their lifestyle to help tackle environmental issues". This is to improve understanding on what is being measured.  |

<그림 3-10> 영국 데이터 테이블 측정산식 변경 안내(2023년 8월 기준)

## 다. 지표체계

개편된 지표체계는 60개의 지표로 구성된다. 기존 44개에서 무려 26개가 대폭 증가한 것으로, 22개는 추가, 1개는 대체, 6개는 삭제했다.

추가된 지표는 개념적 격차를 해소하고 불평등과 다양성을 보다 잘 측정하는데 중점을 뒀다. 지표의 수는 현실적으로 분기별 업데이트를 고려하여 60개로 제한하되, 프레임워크에서 측정하고자 하는 개념과 실제로 MNW가 포괄하는 개념 간의 차이를 줄이는데 우선순위를 두었으며, 모든 유형의 개편 검토과정에서 두드러지게 나타난 개인의 불평등과 다양한 삶의 경험이라는 주제를 더 측정할 수 있도록 지표를 추가하거나 원래 측정산식을 변경했다. 여기에는 긍정정서와 부정정서 간의 균형이 포함되는데, ‘삶의 만족도(Life satisfaction)’, ‘불안감(Feeling anxious)’ 등의 4개 지표는 10점 척도 중 매우 높음(9점, 10점) 비율을 측정하는 것에서 낮음(0~4점) 비율을 측정하는 것으로 변경했다.

삭제된 지표는 다른 지표와의 중복이나, 적시성 부족에 기인한다. 데이터 기준시점과 공표시점 간의 시간 지연을 최소화하기 위해 매년 1회 이상 측정 가능한 데이터를 이용하고자 했다. 다만, ‘중위 가계 자산(Median household wealth)’은 포괄성 있는 데이터 가용성 한계로 유일하게 2년 단위 조사결과를 이용한다.

유지된 지표 중에서도 일부 변경사항이 적용됐는데, 적시성, 일관성 및 지리적 적용 범위를 개선하기 위해 일부 측정에 대한 데이터 소스를 업데이트했다. 또한, 이용자 피드백을 충실히 반영하여 이해가 어렵다거나 불분명한 표현은 지표명이나 측정 방법 설명을 변경했다. 예를 들어 ‘Generalised trust’는 ‘Trust in others’로 지표명을 변경했다.

&lt;표 3-6&gt; 영국 개편 추가 및 보완(일부) 지표

| 영역       | 지표  | 사유     |        | 조치               |
|----------|---|--------|--------|------------------|
|          |   | 프레임 워크 | 불평등 측정 |                  |
| 개인의 안녕   | 삶의 만족도 (Life satisfaction)                                |        | ○      | 산식 변경            |
|          | 가치있음 (Worthwhile)   |        | ○      |                  |
|          | 행복 (Happiness)  |        | ○      |                  |
|          | 불안감 (Feeling anxious)                                     |        | ○      |                  |
|          | 미래에 대한 새로운 희망 (Hope for the future)                       | ○      |        |                  |
| 우리의 관계   | 공정한 대우 (Fair treatment)                                   | ○      | ○      | 지표 추가<br>(총 22개) |
|          | 사회적 관계에 대한 만족도 (Satisfaction with social relationships)   | ○      |        |                  |
| 건강       | 지역사회통합 (Local community integration)                      | ○      | ○      |                  |
|          | 신체건강상태 (Physical health conditions)                       | ○      |        |                  |
| 우리의 활동   | 의료시스템 만족도 (Satisfaction with healthcare system)           | ○      |        |                  |
|          | 시간사용 만족도 (Satisfaction with time use)                     | ○      |        |                  |
| 우리가 사는 곳 | 무급노동시간 (Time spent on unpaid work)                        | ○      | ○      |                  |
|          | 지역만족도 (Satisfaction with local area)                      | ○      |        |                  |
| 개인금융     | 디지털 배제 (Digital exclusion)                                | ○      | ○      |                  |
|          | 상대적 저소득가구 (Relative low-income households)                |        | ○      |                  |
|          | 가계 소득 불평등 (Household income inequality)                   | ○      | ○      |                  |
| 교육과 기술   | 성별 임금 격차 (Gender pay gap)                                 | ○      | ○      | 지표 추가<br>(총 22개) |
|          | A-레벨급 자격 (A-level or equivalent qualifications)           | ○      |        |                  |
|          | 기술 만족도* (Satisfaction with skills)                        | ○      |        |                  |
| 경제       | 교육 시스템 만족도* (Satisfaction with education system)          | ○      |        |                  |
|          | 소비자 신뢰* (Consumer confidence)                             | ○      |        |                  |
| 거버넌스     | 경찰에 대한 만족도 (Satisfaction with police)                     | ○      |        |                  |
|          | 법원·법률 시스템 만족도 (Satisfaction with courts and legal system) | ○      |        |                  |
| 환경       | 우선순위 종 (Priority species)                                 | ○      |        |                  |
|          | 대기오염 (Air pollution)                                      | ○      |        |                  |
|          | 지표수 상태 (Surface water status)                             | ○      |        |                  |
|          | 환경친화적 생활 방식* (Pro-environmental lifestyle)                | ○      |        |                  |

\* 영역 내의 객관적 지표를 보완하기 위해 추가한 주관적 지표

&lt;표 3-7&gt; 영국 개편 삭제 지표

| 영역       | 지표  | 사유                  | 조치            |
|----------|---|---------------------|---------------|
| 건강       | 정신 건강 (Mental well-being)                     | 적시성(3년 주기)          | 지표 삭제<br>(6개) |
|          | 장애 (Disability)                               | 대표성(해석상 어려움)        |               |
| 우리가 하는 것 | 여가시간 만족도 (Leisure time satisfaction)          | 대표성(모든 시간으로 확대 필요)  |               |
|          | 자원봉사 빈도 (Frequency of volunteering)           | 중복(단, 데이터 테이블에는 제공) |               |
| 개인금융     | 가계소득 만족도 (Satisfaction with household income) | 중복('재정 관리의 어려움')    |               |
| 경제       | 가처분 소득 (Disposable income)                    | 중복('중위 가구소득')       |               |

최종 60개 지표 중에서, 주관지표 30개(50%), 객관지표 29개(48%), 복합지표는 1개(2%)이며, 교육·기술, 경제, 환경 영역에는 영역 내 객관지표를 보완하기 위해 주관지표를 각각 2개, 1개, 1개 추가했다. 지속가능성 관련 지표는 총 21개(35%)이며, 개인의 웰빙과 건강을 제외한 모든 영역에 1개 이상씩 분포하고 있다. 서로 다른 차원이 함께 영역을 구성하고 있으며, 대부분 개인(45%) 및 국가(40%) 차원의 지표로 구성된다. 앞서 의도한 것처럼 적시성을 강화함에 따라 월간 및 분기별로 업데이트되는 지표가 35개(58%), 연간 지표가 23개(38%)로 구성된다.

<표 3-8> 영국 'UK MNW' 지표성격별 지표수

| 영역(10)                          | 계            | 측정방법        |             |                 | 지속가능성           | 차원          |            |             |                 | 주기          |             |                 |
|---------------------------------|--------------|-------------|-------------|-----------------|-----------------|-------------|------------|-------------|-----------------|-------------|-------------|-----------------|
|                                 |              | 주관          | 객관          | 복합              |                 | 개인          | 사회         | 국가          | 기타              | M,Q         | Y           | 기타              |
| 계                               | 60<br>(100%) | 30<br>(50%) | 29<br>(48%) | 1<br>(2%)       | 21<br>(35%)     | 27<br>(45%) | 7<br>(12%) | 24<br>(40%) | 2<br>(3%)       | 35<br>(58%) | 23<br>(38%) | 2<br>(3%)       |
| 개인의 웰빙<br>(Personal well-being) | 6            | 6           |             |                 |                 | 6           |            |             |                 | 6           |             |                 |
| 우리의 관계<br>(Our relationships)   | 6            | 6           |             |                 | 3               | 4           | 2          |             |                 | 6           |             |                 |
| 건강<br>(Health)                  | 5            | 3           | 1           | 1 <sup>1)</sup> |                 | 3           |            | 2           |                 | 2           | 3           |                 |
| 우리의 활동<br>(What we do)          | 7            | 2           | 5           |                 | 1               | 5           | 1          | 1           |                 | 5           | 2           |                 |
| 우리가 사는 곳<br>(Where we live)     | 7            | 4           | 3           |                 | 2               | 1           | 4          | 2           |                 | 3           | 4           |                 |
| 개인의 재정<br>(Personal finance)    | 6            | 1           | 5           |                 | 1               | 3           |            | 3           |                 | 1           | 4           | 1 <sup>5)</sup> |
| 교육·기술<br>(Education and Skills) | 6            | 2           | 4           |                 | 2               | 4           |            | 2           |                 | 3           | 3           |                 |
| 경제<br>(Economy)                 | 4            | 1           | 3           |                 | 2 <sup>2)</sup> |             |            | 3           | 1 <sup>3)</sup> | 4           |             |                 |
| 거버넌스<br>(Governance)            | 5            | 4           | 1           |                 | 3               |             |            | 4           | 1 <sup>4)</sup> | 4           |             | 1 <sup>6)</sup> |
| 환경<br>(Environment)             | 8            | 1           | 7           |                 | 7               | 1           |            | 7           |                 | 1           | 7           |                 |

1) 건강기대수명 (Healthy life expectancy): 자가 보고된 건강 상태(주관지표)와 사망률(객관지표) 혼합

2) 지역 연결성 (Local connectivity): 개발 중이라 불포함

3) 지역 연결성 (Local connectivity): 개발 중이라 미정

4) 정치적 역량감 (Voice): 개인+국가 복합

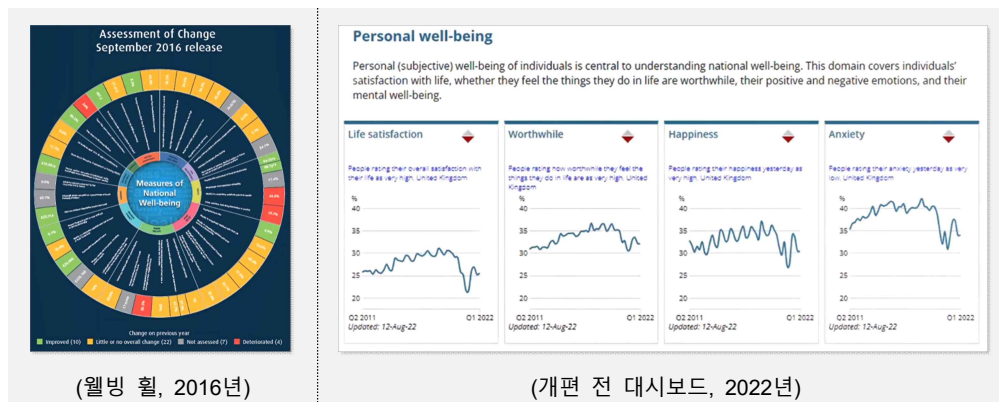
5) 중위 가구 자산 (Median household wealth): 2년 주기

6) 투표율 (Voter turnout): 수시

## 라. 서비스

국민 웰빙 측정 결과는 ‘대시보드’와 ‘데이터 테이블’의 2가지 방식으로 매 분기마다 제공한다. 대시보드는 영역별 지표의 헤드라인 데이터를 시각적으로 표현하고, 지표별 하위 그룹별 데이터 및 상세정보는 데이터 테이블(엑셀파일)에서 제공한다. 기존에 제공하던 게시판을 이용한 배포는 이용자 수가 적고 선호도가 낮아서 2023년 7월 개편 발표시점부터 업데이트 서비스를 중단했다.

영국은 ‘웰빙 휠(Wheel)’에서 대화형 대시보드로 이미 한 차례 전환한 바 있으나, 개편 검토과정에서의 온라인 참여조사 등 사용자 피드백을 반영하여 디자인을 전면 개편했다.



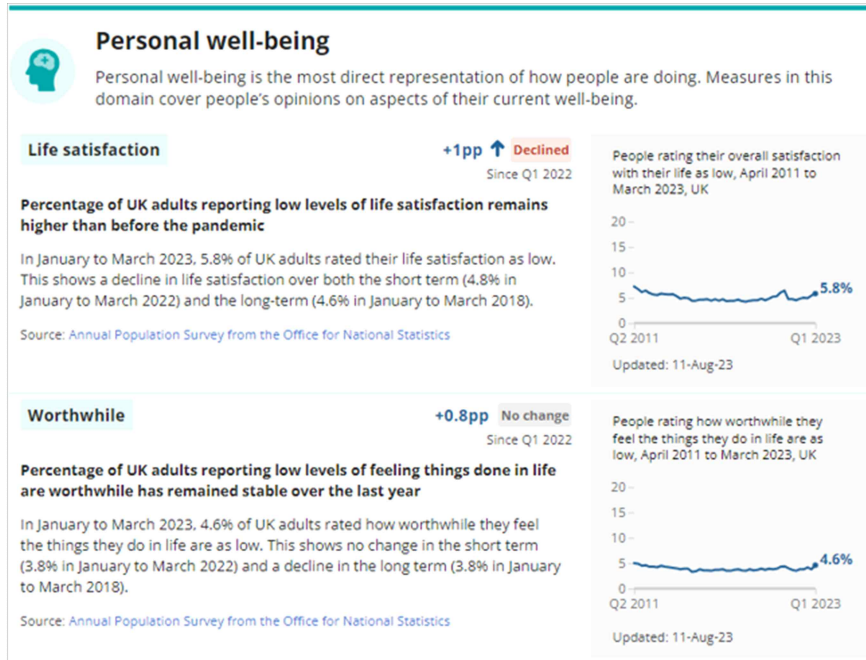
<그림 3-11> 영국 대시보드 변화 과정

대시보드 개편은 간결성보다는 사용자 이해도 제고에 초점을 맞춘 것으로 보인다. 기존에는 그래프만 나열함으로써 한 화면에 많은 시계열 그래프가 보였지만, 개편 후에는 지표별 단기 및 장기 변동 추세에 대한 설명을 추가했다. 다만, 화면 상단의 추세 방향별<sup>9)</sup> 조회 필터에 ‘개선’, ‘악화’, ‘변동없음’, ‘판단불가’ 각각의 지표 수를 보여주고 있어<sup>10)</sup> 현 시점에서의 전체적인 현황을 알 수 있다. 단기 추세 판정 결과는 아이콘 대신 문구로 변경하여<sup>11)</sup> 범례 없이 이해할 수 있게 했으며, 데이터 업데이트 시점이 지표별로 다른 만큼 단기 추세 비교대상 시점을 명시하고 있다.

9) 단기 변화는 1년 전, 장기 변화는 5년 전과 비교하여 평가함. 다만, 환경대책(보호지역, 우선생물종, 대기오염도, 표충수상태)의 경우, 단기 변화는 5년 전, 장기 변화는 첫 번째 기간과 비교하여 평가함.

10) 추세별 검색 필터: All (52) Improved (9) Declined (4) No change (27) Not assessed (16)

11) 개편 전: ▲, ▼, ▲ / 개편 후: +2.8pp ↑ Improved +1pp ↑ Declined +0.9pp No change Change not assessed



<그림 3-12> 영국 대시보드(2023.9월 조회 기준)

데이터 테이블은 데이터 출처, 지표 측정방법 등 상세정보와 함께 지표별 상세 데이터를 엑셀파일로 제공한다. 지표별 시계열 데이터와 최신 시점 데이터의 지역별, 연령 그룹별, 성별 데이터를 제공한다. 거의 모든 데이터의 상·하한 신뢰구간을 함께 제공하며, 지표 간에 통일된 지역분류 및 연령구간 데이터를 제공한다.

| Table 1.1a  |            |       |       |             |
|---|------------|-------|-------|-------------|
| People rating their overall satisfaction with their life as low | Estimate % | LCL % | UCL % | Sample size |
| Apr to June (Q2) 2011   | 7.20       | 6.83  | 7.57  | 36,400      |
| July to Sept (Q3) 2011  | 6.72       | 6.41  | 7.04  | 41,030      |
| ... 중략 ...  | ...        | ...   | ...   | ...         |
| Oct to Dec (Q4) 2022  | 5.38       | 4.90  | 5.86  | 21,360      |
| Jan to Mar (Q1) 2023  | 5.80       | 5.31  | 6.29  | 21,010      |

| Table 1.1b  |            |       |       |             |
|---|------------|-------|-------|-------------|
| People rating their overall satisfaction with their life as low, Jan to Mar (Q1) 2023, by UK country, English region, age and sex | Estimate % | LCL % | UCL % | Sample size |
| England   | 5.85       | 5.29  | 6.41  | 14,950      |
| North East  | 5.87       | 4.36  | 7.39  | 1,370       |
| North West  | 6.73       | 4.95  | 8.52  | 2,020       |
| Yorkshire and The Humber  | 6.37       | 4.37  | 8.38  | 1,520       |
| East Midlands   | 7.80       | 5.54  | 10.07 | 1,190       |
| West Midlands   | 5.20       | 3.89  | 6.52  | 1,500       |
| East  | 5.15       | 3.51  | 6.78  | 1,480       |
| London  | 6.22       | 4.49  | 7.94  | 1,320       |
| South East  | 5.16       | 3.98  | 6.33  | 2,520       |
| South West  | 4.54       | 3.46  | 5.61  | 2,020       |
| Wales   | 5.92       | 4.47  | 7.37  | 2,280       |
| Scotland  | 5.60       | 4.23  | 6.96  | 2,600       |
| Northern Ireland  | 4.83       | 3.37  | 6.30  | 1,180       |
| Aged 16 to 19   | [c]        | [c]   | [c]   | 80          |
| Aged 20 to 24   | 4.21       | 1.92  | 6.50  | 350         |
| Aged 25 to 29   | 3.57       | 2.04  | 5.10  | 720         |
| ... 중략 ...  | ...        | ...   | ...   | ...         |
| Aged 80 to 84   | 6.12       | 4.08  | 8.17  | 940         |
| Aged 85 to 89   | 6.43       | 3.65  | 9.22  | 520         |
| Aged 90 and over  | 5.11       | 1.80  | 8.42  | 170         |
| Male  | 5.82       | 5.10  | 6.54  | 9,540       |
| Female  | 5.79       | 5.14  | 6.44  | 11,470      |

<그림 3-13> 영국 데이터 테이블 '삶의 만족도' 지표(2023.8월 공표자료)

## 마. 정책 활용

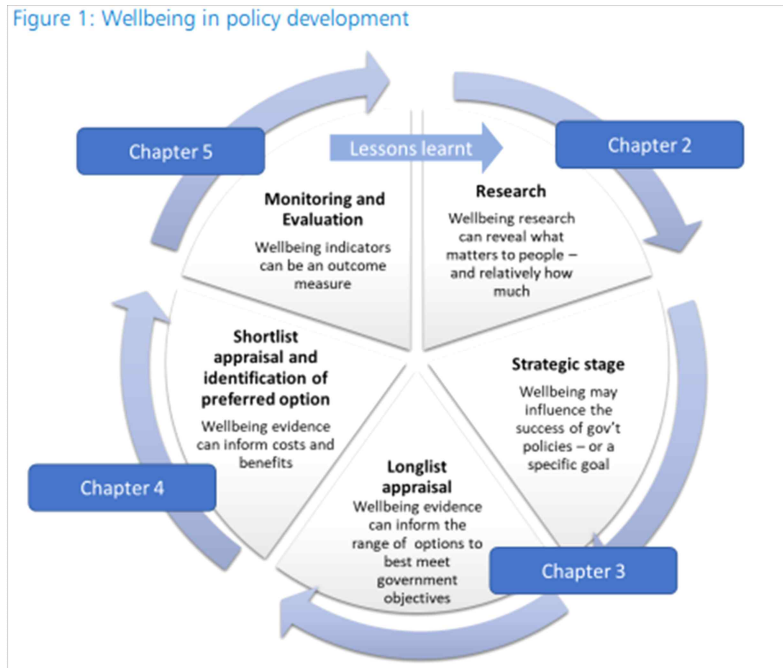
영국 재무부에서는 정책 평가지침으로 그린북(Green Book)<sup>12)</sup>을 발간하고 있다. 그린북에서는 단순히 경제적인 시장 효율성만이 아닌 사회복지 전반의 효율성까지 포함한 사회적 가치를 기준으로 삼고 있다. 비용과 이익의 가치를 평가하는 방법의 하나로 웰빙 평가 방법을 안내하고 있으며, 2021년에 ‘웰빙 평가 지침<sup>13)</sup>’을 그린북 보충지침으로 발간하여 웰빙 영향을 금액으로 환산하는 방법을 상세히 제시하고 있다. 방법론은 계속 발전하고 있으며, 지역사회 결속, 아동 및 가족과 같은 특정 정책 영역에서 특히 유용할 수 있다고 인식하고 있다. 실제로 ‘레벨링 업(Levelling Up) 백서’에서는 WELLBYs 접근 방식을 사용하여 삶의 만족도 하위 25%를 영국의 평균 수준까지 끌어올리는 것은 570억~920억 파운드의 가치가 있다고 추정했다.

| Contents   |    |
|--|----|
| <b>1. Introduction and background</b>  | 3  |
| 1.1 What is wellbeing?   | 3  |
| 1.2 Wellbeing in policy development  | 3  |
| 1.3 Guidance structure   | 5  |
| <b>2. Wellbeing evidence and assumptions</b>   | 6  |
| 2.1 Measuring wellbeing  | 6  |
| 2.2 Important findings from wellbeing research   | 7  |
| 2.3 Subjective wellbeing effects and economics   | 10 |
| <b>3. Wellbeing in the policy-making process</b>   | 13 |
| 3.1 Research - identifying areas requiring policy action                                       | 13 |
| 3.2 Strategic stage  | 14 |
| 3.3 Drawing up and narrowing down the longlist   | 15 |
| 4.1 Overview   | 19 |
| 4.2 Wellbeing in Social Cost Benefit Analysis and Social Cost-Effectiveness Analysis: Overview | 21 |
| 4.3 Social Cost Benefit Analysis: monetise relevant costs and benefits                         | 23 |
| 4.4 Social CBA where full monetisation is not possible   | 32 |
| 4.5 Wellbeing CEA: Monetise costs and compare to wellbeing benefits                            | 34 |
| 4.6 Wellbeing in appraisal: wider considerations   | 37 |
| <b>5. Wellbeing in monitoring and evaluation</b>   | 43 |
| 5.1 Principles for measuring and evaluating wellbeing  | 43 |
| 5.2 Incorporating wellbeing in evaluation  | 44 |
| <b>6. Checklist for analysts</b>   | 48 |
| <b>Annexes</b>   | 49 |

<그림 3-14> 영국 ‘웰빙 평가 지침’ 목차

12) THE GREEN BOOK : CENTRAL GOVERNMENT GUIDANCE ON APPRAISAL AND EVALUATION

13) Wellbeing Guidance for Appraisal: Supplementary Green Book Guidance



<그림 3-15> 영국 '웰빙 평가 지침' 중 정책 개발에서의 웰빙

| Levelling Up Missions   |   |
|---|---|
| Focus Area  | Mission   |
| Boost productivity, pay, jobs and living standards by growing the private sector, especially in those places where they are lagging |   |
| Living Standards  | By 2030, pay, employment and productivity will have risen in every area of the UK, with each containing a globally competitive city, and the gap between the top performing and other areas closing.  |
| Research & Development (R&D)  | By 2030, domestic public investment in R&D outside the Greater South East will increase by at least 40%, and over the Spending Review period by at least one third. This additional government funding will seek to leverage at least twice as much private sector investment over the long term to stimulate innovation and productivity growth. |
| Transport Infrastructure  | By 2030, local public transport connectivity across the country will be significantly closer to the standards of London, with improved services, simpler fares and integrated ticketing.  |
| Digital Connectivity  | By 2030, the UK will have nationwide gigabit-capable broadband and 4G coverage, with 5G coverage for the majority of the population.  |

| Levelling Up Missions   |  |
|---|--|
| Focus Area  | Mission  |
| Spread opportunities and improve public services, especially in those places where they are weakest           |  |
| Education   | By 2030, the number of primary school children achieving the expected standard in reading, writing and maths will have significantly increased. In England, this will mean 90% of children will achieve the expected standard, and the percentage of children meeting the expected standard in the worst performing areas will have increased by over a third. |
| Skills  | By 2030, the number of people successfully completing high-quality skills training will have significantly increased in every area of the UK. In England, this will lead to 200,000 more people successfully completing high-quality skills training annually, driven by 80,000 more people completing courses in the lowest skilled areas.                    |
| Health  | By 2030, the gap in Healthy Life Expectancy (HLE) between local areas where it is highest and lowest will have narrowed, and by 2035 HLE will rise by five years.  |
| Well-being  | By 2030, well-being will have improved in every area of the UK, with the gap between top performing and other areas closing.   |
| Restore a sense of community, local pride and belonging, especially in those places where they have been lost |  |
| Pride in Place  | By 2030, pride in place, such as people's satisfaction with their town centre and engagement in local culture and  |

<그림 3-16> 영국 레벨링-업 프로젝트

## 2. 이탈리아 「BES<sup>14)</sup>」

| 국가   | 작성주체           | 명칭  | 체계구성               | 특이사항   |
|------|----------------|-----|--------------------|--|
| 이탈리아 | 통계청<br>(Istat) | BES | 12개 영역,<br>152개 지표 | · BES 보고서(전체 측정결과)<br>· 2021년 신규 지표 33개 추가<br>· DEF 보고서(8개 영역, 12개 지표) - 추이<br>분석 및 예측결과를 경제 재정부에 제출 |

### 가. 지표체계 개편

이탈리아는 공평하고 지속 가능한 웰빙 측정을 위한 Bes 프로젝트를 2010년 12월 27일에 발표하고 2011년 4월에 공식적인 작업을 시작하여, 2012년 6월 22일 지속가능발전에 관한 리우데자네이루 회의가 진행되던 중에 확인된 134개 지표 목록을 공개했다.

첫 번째 Bes 보고서는 2013년 3월에 출판되었으며, 매년 연간 보고서를 발간해 오고 있다. 2016년에는 지속가능발전목표(SDGs)와의 통합과 두 프레임워크 내 주요 지표 하위 집합의 공유를 통해 품질이 더욱 향상되었다고 밝히고 있다.

공식적인 작업 이후 10년이 경과하는 동안 경제·사회·환경의 변화와 코로나19 팬데믹의 확산에 따라 예외적으로 새로운 요구가 출현하고 불평등 측정을 강화하는 작업이 필요했다. 해당 분야 전문가와 검토 작업을 거친 결과 프레임워크의 지표를 보완하기로 결정했고, 2021년 발표한 2020년 Bes보고서는 12개 영역, 152개로 구성된 새로운 지표체계로 작성되었다. 건강, 디지털화, 인적 자원 확보, 기후 변화 등에 대응하여 총 33개 지표가 신규로 추가되었다.

특히, 노인의 취약성과 의료 시스템의 약점을 더 잘 나타내기 위해 피할 수 있는 사망률과 75세 이상 인구의 다중상병 및 심각한 제한에 대한 2개 지표를 건강 영역에 추가했다.

인적 자본 측면에서는 보육원에 등록한 아동에 대한 지표, 기술 및 과학 분야(STEM) 졸업생, 문화 참여 지표 강화 등 교육 및 훈련 영역에 6개 지표를 강화했다.

2020년 팬데믹 여파로 인해 급증한 재택근무로 전환을 모니터링하고, 가족 노동의 비대칭성에 대한 지표의 연간 추정치를 제공하기 위한 새로운 지표도 추가됐다.

14) 이탈리아 원문: Benessere Equo e Sostenibile

영문: Equitable and Sustainable Well-being in ITALY

코로나19 비상사태로 인한 디지털 전환과 가속화로 인해 시민과 기업에 제공되는 기회 측면에서 디지털 기술 확산이 웰빙에 미치는 영향을 측정하기 위해 혁신, 연구 및 창의성 영역에 총 4개의 지표를 추가했다.

환경 영역에 있어서는 신규 기후 관련 지표와 함께 기후 변화 우려에 대한 주관적 지표를 도입했다.

서비스 품질 영역은 전문의, 일반의, 소아과 의사, 간호사의 가용성, 고급 병동의 병상, 충족되지 않은 수요 등 의료 서비스 부문에 대한 보다 자세한 정보를 제공하는 새로운 지표가 강화됐다. 대중교통 품질 지표에 대중교통을 이용하는 사람들의 비율을 추가하여 이동성 정보를 확대했다.

<표 3-9> 이탈리아 ‘BES’ 2020년(2021년 발간) 신규 지표

| 영역(12)   | 최종  | 신규 지표(32) |  |
|--|-----|-----------|--|
| 건강<br>(Health)                                       | 15개 | 2개        | ·회피가능 사망률(0-74세)<br>·다중상병 및 심각한 제한(75세+)   |
| 교육과 훈련<br>(Education and training)                   | 15개 | 6개        | ·보육원 취학아동(0-2세)<br>·STEM 졸업생<br>·책과 신문 읽기<br>·디지털 기초소양<br>·가정 외 문화참여<br>·도서관 이용  |
| 일과 삶의 균형<br>(Work and life balance)                  | 15개 | 2개        | ·가사노동 불평등 지수<br>·재택근무자   |
| 경제적 웰빙<br>(Economic well-being)                      | 11개 | 1개        | ·주거비 초과부담률   |
| 사회적 관계<br>(Social relationships)                     | 9개  | -         | -  |
| 정치와 제도<br>(Politics and institutions)                | 12개 | -         | -  |
| 안전<br>(Safety)                                       | 12개 | 3개        | ·야간보행 안전도<br>·범죄위험 인식도<br>·사회적 부패  |
| 주관적 웰빙<br>(Subjective well-being)                    | 4개  | -         | -  |
| 경관과 문화유산<br>(Landscape and cultural heritage)        | 11개 | -         | -  |
| 환경<br>(Environment)                                  | 21개 | 6개        | ·대기질(PM2.5)<br>·극한 강수 빈도<br>·도시폐기물 발생량, 기후변화 우려<br>·온난화 지속 지수<br>·연속 건조 일수   |
| 혁신, 연구, 창의성<br>(Innovation, research and creativity) | 11개 | 4개        | ·일반 인터넷 사용자<br>·가정 내 인터넷·컴퓨터 구비<br>·가정 내 온라인 결제 서비스<br>·종사자 10인 이상 전자상거래 업체  |
| 서비스의 질<br>(Quality of services)                      | 16개 | 9개        | ·대중교통 상시 이용자<br>·생활쓰레기 분리수거<br>·타지역 환자 이동<br>·임계치 이상의 환자 진료의<br>·간호사와 조산사<br>·VHCN 범위<br>·상급병동 병상수<br>·건강검진 미수검자<br>·의사수 |

## 나. 서비스

서비스는 매년 발간되는 BES 보고서와 첨부되는 엑셀 데이터 파일, 그리고 별도로 구축된 온라인 대시보드 등 세 가지 방식으로 제공된다. 이탈리아 통계청은 BES 보고서, DEF 보고서, SGG 보고서를 같은 서비스 화면에서 분류하여 제공하고 있다.



<그림 3-17> 이탈리아 보고서 제공 홈페이지

BES 보고서는 서론에서 종합적인 지표 현황과 함께 매년 쟁점 분야에 대해 심층 분석한 결과를 수록하고 있다. 2023년 발표한 BES 2022 보고서에서는 평등하고 지속 가능한 웰빙에 대한 심층 분석을 담고 있다. 영역별로도 Y-3년, Y-2년, Y-1년 각각의 시점에 대한 변화추세를 분석하기도 하고, 지역별 분석이 가능한 지표가 152개 중에서 131개에 달하고 있어서 지역별 수준 및 추세 비교도 이루어진다. 지표의 추세 판단은 변동폭이  $\pm 1\%$  이상인 경우에 개선 혹은 악화로 판정한다.

Table 1. Health domain indicators: value for the latest available year and percentage changes for different periods

| Indicators   | Starting year | Latest available year | Latest available year value | Percentage changes               |                         |                         |                         |
|--|---------------|-----------------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |               |                       |                             | 2019 compared with starting year | 2021 compared with 2019 | 2022 compared with 2021 | 2022 compared with 2019 |
| Life expectancy at birth (in years)* (a)   | 2010          | 2022                  | 82.6                        | ●                                | ●                       | ●                       | ●                       |
| Healthy life expectancy at birth (in years) (a)  | 2010          | 2022                  | 60.1                        | ●                                | ●                       | ●                       | ●                       |
| Mental health index (SF36) (average scores)  | 2016          | 2022                  | 69.0                        | ●                                | ●                       | ●                       | ●                       |
| Avoidable mortality (age 0-74) (per 10,000 residents) (b)  | 2010          | 2020                  | 16.6                        | ●                                | ●                       | -                       | -                       |
| Infant mortality rate (per 10,000 residents) (b)   | 2010          | 2020                  | 2.5                         | ●                                | ●                       | -                       | -                       |
| Road accidents mortality rate (15-34 years old) (per 10,000 residents)                                 | 2010          | 2021                  | 0.6                         | ●                                | ●                       | -                       | -                       |
| Cancer mortality rate (20-64 years old) (per 10,000 residents) (b)                                     | 2010          | 2020                  | 8.0                         | ●                                | ●                       | -                       | -                       |
| Mortality rate for dementia and nervous system diseases (65 years and over) (per 10,000 residents) (b) | 2010          | 2020                  | 35.7                        | ●                                | ●                       | -                       | -                       |
| Multimorbidity and severe limitations (75 years and over) (%)  | 2010          | 2022                  | 49.0                        | ●                                | ●                       | ●                       | ●                       |
| Life expectancy without activity limitations at 65 years of age (in years) (a)                         | 2010          | 2022                  | 10.0                        | ●                                | ●                       | ●                       | ●                       |
| Overweight or obesity (standardised rates)   | 2010          | 2022                  | 44.5                        | ●                                | ●                       | ●                       | ●                       |
| Smoking (standardised rates)   | 2010          | 2022                  | 20.2                        | ●                                | ●                       | ●                       | ●                       |
| Alcohol consumption (standardised rates)   | 2010          | 2022                  | 15.5                        | ●                                | ●                       | ●                       | ●                       |
| Sedentariness (standardised rates)   | 2010          | 2022                  | 36.3                        | ●                                | ●                       | ●                       | ●                       |
| Adequate nutrition (standardised rates)  | 2010          | 2022                  | 16.8                        | ●                                | ●                       | ●                       | ●                       |

\* For this indicator, the difference in points is taken into account in the calculation of the change.

(a) 2022 data is provisional.

(b) 2021 and 2022 data are not available, change calculated between 2019 and 2020.

Note: if the relative change between the two years exceeds 1% it is considered positive (green), if it is less than -1% it is considered negative (red). In the range -1 and +1% the variation is considered stable (yellow). The polarity of the indicator has been taken into account in the calculation of the variations, to consider the improvement or worsening in terms of well-being.

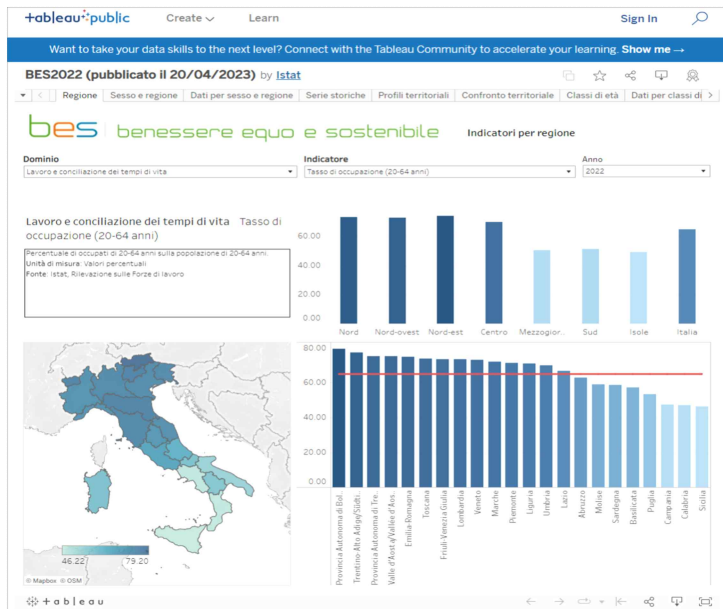
<그림 3-18> 이탈리아 BES 2022 보고서 중 여러 시점 대비 추세 판단

첨부되는 엑셀 데이터 파일은 성별×연령별, 교육정도별, 성별×지역별 3가지 세트의 데이터 파일이 제공된다. 가능한 시계열 자료에 대해 세분화된 분류의 데이터를 모두 제공하고 있다. 또한 데이터 출처마다 CODICE 코드<sup>15)</sup>가 부여돼 있는 점이 인상적이다.

|    | A       | B         | C                                | D       | E           | F                       | G  | H    | I    | J    | K    | L    | M    | N    | O    | P    | Q    | R    | S    | T    | U    | V    | W    | X    | Y    | Z    | AA   |  |   |
|----|---------|-----------|----------------------------------|---------|-------------|-------------------------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--|---|
| 1  | DOMINIO | CODICE    | INDICATORE                       | SESSO   | ETA         | UNITA_MISURA            | FONTI  | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | NOTA                                     |   |
| 2  | Health  | 01SAL001  | Life expectancy at birth         | Males   | Total       | Average number of years | Istat - Life tables of Italian population    | 77.9 | 78.1 | 78.4 | 78.8 | 79.8 | 79.3 | 79.6 | 79.7 | 80.0 | 80.3 | 80.1 | 80.6 | 80.5 | 80.8 | 81.1 | 79.8 | 80.3 | 80.5 |      |      | 2022 data are provisional                |   |
| 3  | Health  | 01SAL001  | Life expectancy at birth         | Females | Total       | Average number of years | Istat - Life tables of Italian population    | 82.6 | 83.5 | 83.9 | 83.9 | 84.0 | 84.0 | 84.3 | 84.5 | 84.5 | 84.8 | 85.0 | 84.5 | 84.9 | 85.2 | 85.4 | 84.5 | 84.8 | 84.8 |      |      | 2022 data are provisional                |   |
| 4  | Health  | 01SAL001  | Life expectancy at birth         | Total   | Total       | Average number of years | Istat - Life tables of Italian population    | 80.7 | 80.7 | 81.1 | 81.2 | 81.3 | 81.4 | 81.8 | 82.0 | 82.0 | 82.3 | 82.6 | 82.3 | 82.8 | 82.6 | 82.9 | 83.2 | 82.1 | 82.5 | 82.6 |      |  | 2022 data are provisional               |
| 5  | Health  | 01SAL002  | Healthy life expectancy at birth | Males   | Total       | Average number of years | Istat - Life tables of Italian population an |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 2022 data are provisional. Small regions |   |
| 6  | Health  | 01SAL002  | Healthy life expectancy at birth | Females | Total       | Average number of years | Istat - Life tables of Italian population an |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 2022 data are provisional. Small regions |   |
| 7  | Health  | 01SAL002  | Healthy life expectancy at birth | Total   | Total       | Average number of years | Istat - Life tables of Italian population an |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 2022 data are provisional. Small regions |   |
| 8  | Health  | 01SAL003B | Mental health index (SF36)       | Males   | 14-19       | Mean values             | Istat - Survey on Aspects of daily life      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  | The value does not match with the total |
| 9  | Health  | 01SAL003B | Mental health index (SF36)       | Males   | 20-24       | Mean values             | Istat - Survey on Aspects of daily life      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  | The value does not match with the total |
| 10 | Health  | 01SAL003B | Mental health index (SF36)       | Males   | 25-34       | Mean values             | Istat - Survey on Aspects of daily life      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  | The value does not match with the total |
| 11 | Health  | 01SAL003B | Mental health index (SF36)       | Males   | 35-44       | Mean values             | Istat - Survey on Aspects of daily life      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  | The value does not match with the total |
| 12 | Health  | 01SAL003B | Mental health index (SF36)       | Males   | 45-54       | Mean values             | Istat - Survey on Aspects of daily life      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  | The value does not match with the total |
| 13 | Health  | 01SAL003B | Mental health index (SF36)       | Males   | 55-64       | Mean values             | Istat - Survey on Aspects of daily life      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  | The value does not match with the total |
| 14 | Health  | 01SAL003B | Mental health index (SF36)       | Males   | 65-74       | Mean values             | Istat - Survey on Aspects of daily life      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  | The value does not match with the total |
| 15 | Health  | 01SAL003B | Mental health index (SF36)       | Males   | 75 and over | Mean values             | Istat - Survey on Aspects of daily life      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  | The value does not match with the total |
| 16 | Health  | 01SAL003B | Mental health index (SF36)       | Males   | Total       | Mean values             | Istat - Survey on Aspects of daily life      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  | The value does not match with the total |
| 17 | Health  | 01SAL003B | Mental health index (SF36)       | Females | 14-19       | Mean values             | Istat - Survey on Aspects of daily life      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  | The value does not match with the total |
| 18 | Health  | 01SAL003B | Mental health index (SF36)       | Females | 20-24       | Mean values             | Istat - Survey on Aspects of daily life      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  | The value does not match with the total |
| 19 | Health  | 01SAL003B | Mental health index (SF36)       | Females | 25-34       | Mean values             | Istat - Survey on Aspects of daily life      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |  | The value does not match with the total |

<그림 3-19> 이탈리아 BES 2022 데이터 파일

온라인 서비스는 별도 홈페이지에 구축된 대시보드에서 지역별 및 세부 특성별로 대화형 방식으로 조회가 가능하다.
































<그림 3-20> 이탈리아 대시보드 화면

## 다. SDG와의 관계

2016년부터 ‘Well-being and Sustainability’ 페이지에서 SDG 보고서를 함께 제공하

15) CODICE 예시: 01SAL001, 01SAL003B, 02IST007-N22, SDG-222

고 있다. BES와 SDG와의 관계에 대해서 부분적으로 중첩되지만 확실히 서로 보완적이라고 설명하며, 아래와 같이 BES 영역과 SDG와의 관계를 나타내고 있다.

| BES                                     |               | SDGs   |  |
|---|---------------|--|--|
| 1. Health                               | 4 indicators  | 4 in Goal 3  |   |
| 2. Education and training               | 8 indicators  | 7 in Goal 4<br>1 in Goal 8   |    |
| 3. Work and life balance                | 10 indicators | 2 in Goal 5<br>8 in Goal 8   |    |
| 4. Economic well-being (a)              | 5 indicators  | 3 in Goal 1<br>3 in Goal 10  |    |
| 5. Social relationships                 |               |  |  |
| 6. Politics and Institutions (a)        | 8 indicators  | 4 in Goal 5<br>5 in Goal 16  |    |
| 7. Security                             | 3 indicators  | 1 in Goal 5<br>2 in Goal 16  |    |
| 8. Subjective well-being                |               |  |  |
| 9. Landscape and cultural heritage      | 2 indicators  | 1 in Goal 11<br>1 in Goal 13   |    |
| 10. Environment (b)                     | 11 indicators | 1 in Goal 1<br>2 in Goal 6<br>1 in Goal 7<br>1 in Goal 8<br>3 in Goal 11<br>2 in Goal 12<br>2 in Goal 13<br>1 in Goal 14<br>2 in Goal 15 |   <br>  <br>   |
| 11. Innovation, research and creativity | 3 indicators  | 3 in Goal 9  |   |
| 12. Quality of services (a)             | 8 indicators  | 1 in Goal 1<br>3 in Goal 3<br>1 in Goal 6<br>1 in Goal 9<br>2 in Goal 11<br>1 in Goal 16   |   <br>     |

(a) 1 indicator is in more than one Goal  
(b) 4 indicators are in more than one Goal

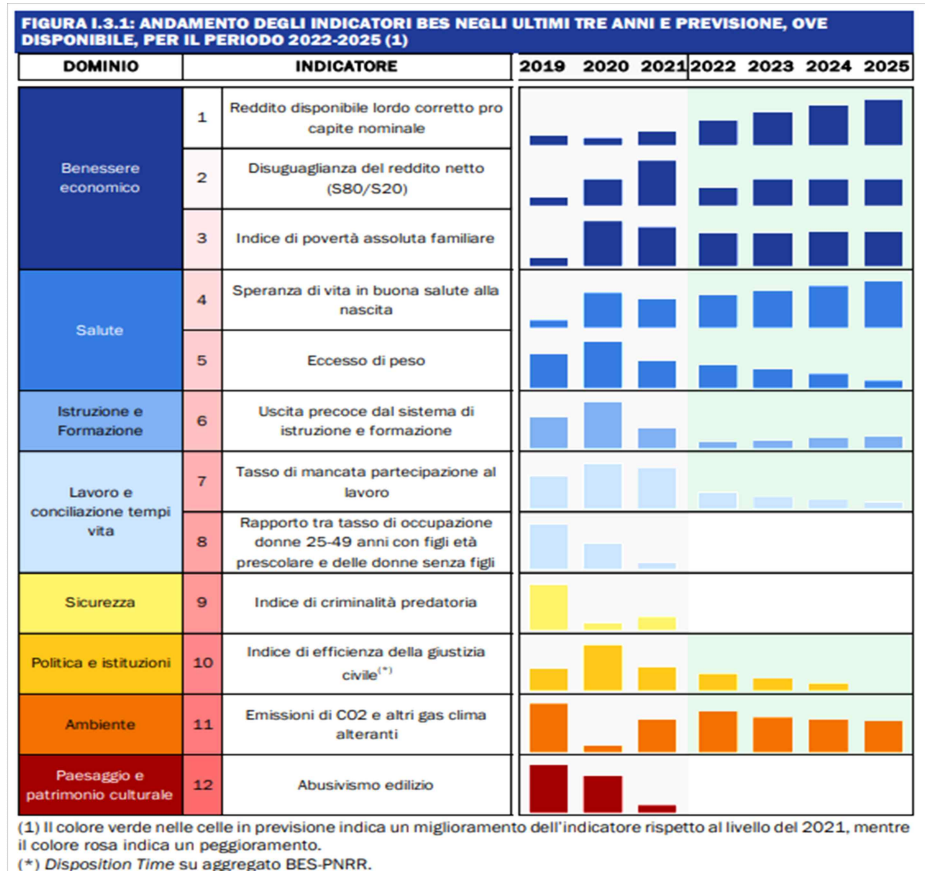
<그림 3-21> 이탈리아 BES와 SGD 간의 관계

## 라. 정책활용

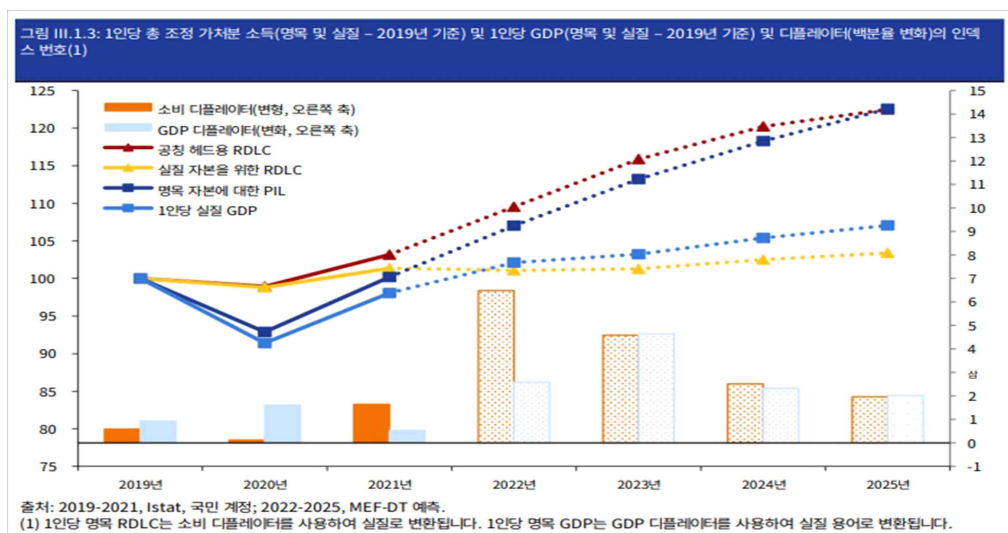
공공재정법 개정에 따라 BES 보고서에서 식별된 8개 영역, 12개 지표에 대해 지난 3년간의 지표 추세를 분석하고 향후 3년간 지표 발전을 예측한 경제금융문서(Economic and Financial Document, DEF)를 매년 재무부 장관이 하원에 제출하고 있다. 이 보고서에 포함된 분석과 전망을 통해 팬데믹과 에너지 위기의 악영향에 대응하기 위한 경제 정책의 노력을 입증했으며, 2023년 예산법은 위기의 영향을 가장 많이 받는 가계와 기업의 보호를 필수 우선순위로 두고 구성됐다.

<표 3-10> 이탈리아 재무부 DEF 보고서 - 핵심지표 12개

| 지표명 | 지표명            |                    |            |
|-----|----------------|--------------------|------------|
|     | ·1인당 가처분 소득    | ·비만과 과체중           | ·약탈범죄지수    |
|     | ·소득불평등 S80/S20 | ·교육·훈련 조기 이탈자      | ·민사소송 소요일수 |
|     | ·절대빈곤율         | ·노동시장 비참여율         | ·온실가스 배출량  |
|     | ·건강기대수명        | ·미취학 자녀 유무별 여성 고용률 | ·불법건축물 비율  |



<그림 3-22> 이탈리아 재무부 DEF 보고서 - 과거 추세 및 향후 예측



주: 구글 번역 화면임

<그림 3-23> 이탈리아 재무부 DEF 보고서 - 지표별 분석 및 예측

### 3. 독일 「Wellbeing in Germany」

| 국가 | 작성주체 | 명칭                   | 체계구성                          | 특이사항   |
|----|------|----------------------|-------------------------------|--|
| 독일 | 연방정부 | Wellbeing in Germany | 12개 영역,<br>46개 지표<br>+2개 개발필요 | <ul style="list-style-type: none"> <li>· 지표수 최소화</li> <li>· 가용 통계가 없더라도 개발필요지표로 관리</li> <li>· 지표별 정책 연계 및 다양한 데이터 시각화</li> <li>· 대대적인 대화행사(2015년)와 대조적으로, 2020.3월 이후 홈페이지 업데이트 중단</li> <li>· 서비스: 웹 보고서, 대시보드</li> </ul> |

#### 가. 대국민 대화 행사(National Dialogue)

2015년, 연방정부는 ‘독일의 웰빙 - 우리에게 중요한 것’이라는 이니셔티브하에, ‘웰빙’이 무엇인지를 정의하기 위해 대국민 대화 행사(National Dialogue)를 개최했다. “인생에서 개인적으로 중요한 것은?”, “독일에서 웰빙이란?”이라는 핵심 질문에 대한 사람들의 광범위하고 다양한 견해를 바탕<sup>16)</sup>으로 국내외 연구 프로젝트 검토, 전문가 자문을 통해 ‘독일의 웰빙(Wellbeing in Germany)’ 지표를 구성했다.

총 203회, 참가자 8,621명에 달하는 대대적인 행사는 지표를 선정하는데 주요한 기준이 됐으며 지표체계에 현실적이고 실용적인 특성을 부여하는 데에도 기여했다. 이렇듯 연방정부의 전폭적인 지지하에 웰빙 지표 서비스가 이뤄졌으나 2020년 3월을 마지막으로 더는 업데이트가 되지 않고 있다. 다만, 높은 관심도 속에 준비된 만큼 참고할 만한 시사점이 있는지 구체적으로 살펴보고자 한다.



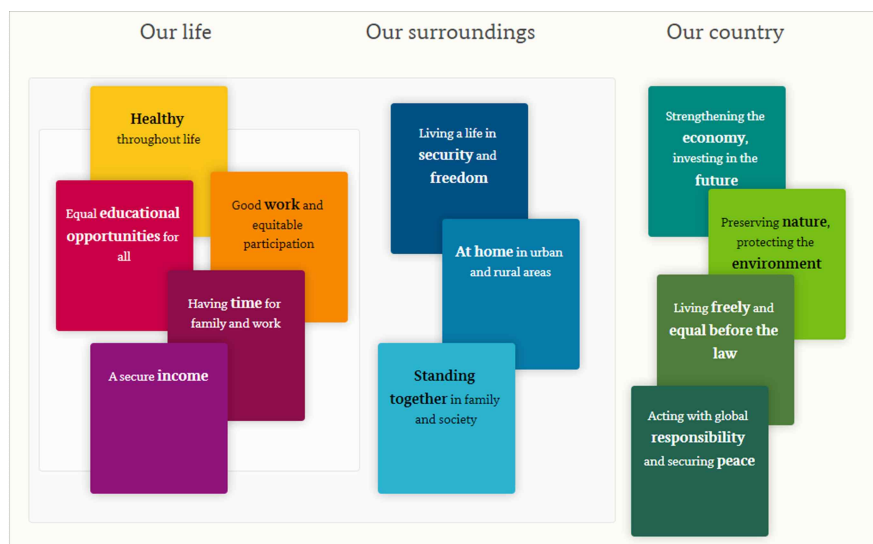
주: 총리와 연방장관이 주최한 행사도 50회에 달함

<그림 3-24> 2015년 대국민 대화 행사

16) “Topic Analyst”라는 텍스트 마이닝 소프트웨어 활용함.

## 나. 지표체계

‘독일의 웰빙’ 지표체계는 우리의 삶(our life), 우리의 주변(our surroundings), 우리나라(our country)로 차원을 확장하는 동심원 모형의 형태로서, 개인의 경험에서 글로벌 환경에 이르기까지를 모두 포함하는 포괄적이고 다면적인 개념으로 웰빙을 설명한다. ‘우리의 삶’은 건강, 일, 교육, 소득, 직업 등 사람들의 직접적인 생활 조건과 관련된다. ‘우리의 주변’은 집과 기반시설, 사회적 상호작용 등 사람들이 사는 실제 세계, ‘우리나라’는 독일뿐 아니라 글로벌 상황을 함께 고려한다.



<그림 3-25> ‘독일의 웰빙’ 지표체계

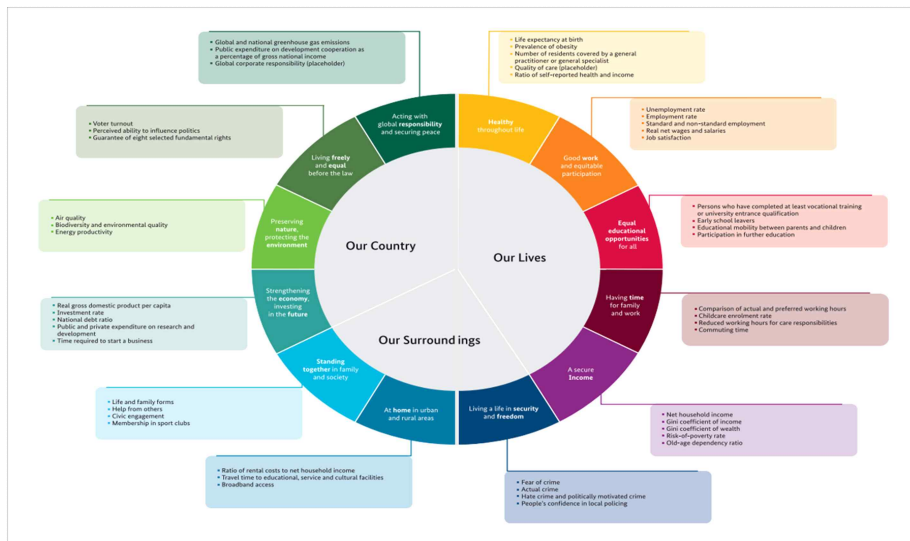
지표체계는 12개 영역, 46개 지표로 구성되어 있다. 정부의 관점에서는 모든 이슈 사안들을 동등하게 중요하다고 보기 때문에, 가중치 부여나 위계적(hierarchy) 구조화를 적용하지 않고 모든 영역과 지표는 동등한 중요도를 가진 것으로 간주한다.

지표체계를 이해하기 쉽고 명확하게 구성함으로써 사회 내에서 지속적인 대화가 가능할 수 있도록 지표의 수는 최소화했다. 지표의 종류는 타당성과 측정 신뢰성, 이상적으로는 시계열 활용성까지 고려한 결과, 인식도를 나타내는 주관적 지표 일부(4개)를 제외하고는 대부분 객관적 지표(38개, 82.6%)로 선정됐다.

신뢰할 만한 가용 통계가 없는 경우는 46개 지표와는 별도로 ‘개발필요지표(placeholder)’로 지정하고 있다(총 2개; ‘간병돌봄의 질’, ‘글로벌 기업 책임’). 측정값이 없더라도 웰빙 보고서에 정책적 현황 및 방향에 대해 작성하기 때문에 해당 웰빙 목표를 누락시키지 않고 정책적 관심 및 적합한 데이터 확보 노력을 지속시키는 역할을 한다는 점에서 ‘개발필요지표’의 존재는 주목할 만하다.

&lt;표 3-11&gt; '독일의 웰빙' 12개 영역, 46개 지표, 2개 placeholders

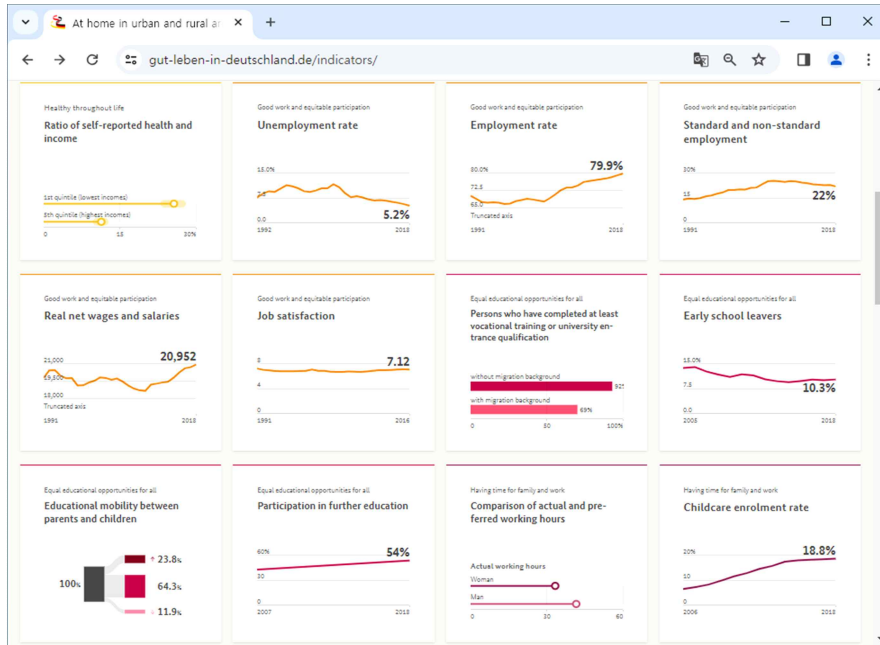
| 차원(3)           | 영역(12)   | 지표(46), 개발필요지표(2)   |
|-----------------|--|---|
| Our life        | 건강<br>(Healthy throughout life)                                    | 4개<br>기대수명, 비만율, 의사 1인당 주민수,<br><b>소득그룹별 주관적 건강상태</b><br>※ (개발필요지표) 간병돌봄의 질 |
|                 | 일자리<br>(Good work and equitable participation)                     | 5개<br>실업률, 고용률, 비정규직 고용,<br>실질임금, <b>직업 만족도</b>                             |
|                 | 교육<br>(Equal educational opportunities for all)                    | 4개<br>중등교육 이수율, 조기졸업자 비율,<br>부모-자녀 간 교육이동성, 평생학습 참여율                        |
|                 | 일-가정 양립<br>(Having time for family and work)                       | 4개<br>근무시간(실제, 희망), 아동보육 취원율,<br>돌봄을 위한 근로시간 단축, 통근시간                       |
|                 | 소득<br>(A secure Income)  | 5개<br>순 가구소득, 소득지니계수, 지니계수,<br>빈곤위험률, 노령부양비율                                |
| Our surrounding | 안전<br>(Living a life in security and freedom)                      | 4개<br>범죄 두려움, 범죄 발생건수,<br>중요범죄 발생건수, <b>경찰신뢰도</b>                           |
|                 | 도시와 농촌의 주거<br>(At home in urban and rural areas)                   | 3개<br>주택임대료 비율, 기반시설까지의<br>이동시간, 인터넷 보급률                                    |
|                 | 사회적 연계<br>(Standing together in family and society)                | 4개<br>가구유형, 도움을 요청할 수 있는 사람,<br>시민참여, 스포츠 클럽 회원수                            |
| Our country     | 경제와 미래<br>(Strengthening the economy, investing in the future)     | 5개<br>1인당 실질 GDP, 투자율(총고정자본형성/GDP),<br>국가부채비율, R&D지출비율, 창업소요시간              |
|                 | 환경<br>(Preserving nature, protecting the environment)              | 3개<br>대기질, 조류(bird)지수, 에너지 생산성  |
|                 | 자유·평등<br>(Living freely and equal before the law)                  | 3개<br>투표율, <b>정치적 역량감</b> , 8대 기본권 보장                                       |
|                 | 국제사회 책임감<br>(Acting with global responsibility and securing peace) | 2개<br>온실가스 배출량, ODA 비율<br>※ (개발필요지표) 글로벌 기업의 책임                             |



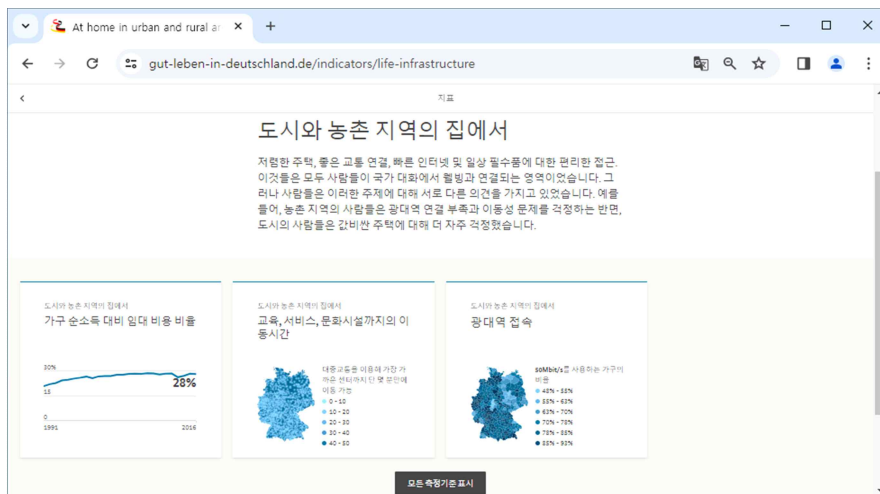
&lt;그림 3-26&gt; '독일의 웰빙' 12개 영역, 46개 지표, 2개 placeholders

## 다. 서비스

독일 연방정부에서는 ‘독일의 웰빙 - 우리에게 중요한 것’이라는 별도 홈페이지를 구축하여 대시보드와 분석보고서를 제공하고 있다. 대시보드에서는 전체 지표의 시계열 그래프를 요약해서 보여준다. 영역별 고유 색상으로 나타내고 있으며, 영역별 검색을 통해 영역별 대시보드와 해당 영역의 지표 추세를 간단히 설명하고 있다.



<그림 3-27> ‘독일의 웰빙’ 대시보드



주: 크롬 ‘한국어 번역’ 실행 화면

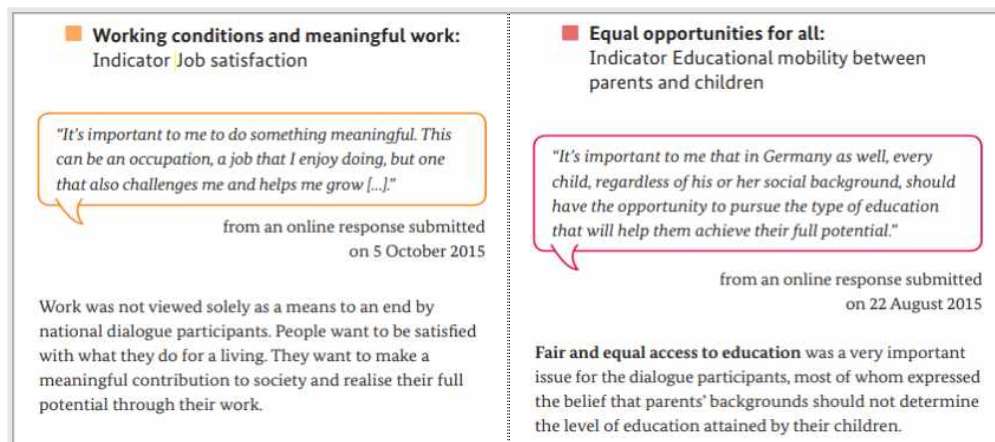
<그림 3-28> ‘독일의 웰빙’ 대시보드 - 영역별

분석보고서는 2017년 5월 출판한 보고서만 PDF파일로 다운로드가 가능하고, 이후 업데이트된 최신자료는 홈페이지에서 인터랙티브 보고서로 제공하고 있다.

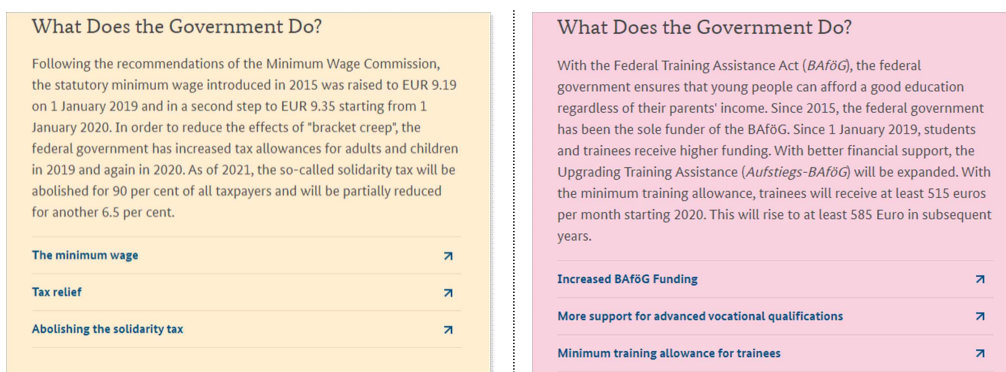
지표별 도입부에는 대화행사에서 제출된 의견을 수록함으로써 지표의 필요성과 시민들이 원하는 정책방향을 자연스럽게 보여준다.

지표 수준은 지표 성격에 맞게 다양한 시각화 방식으로 나타낸다. 웹 인터랙티브 방식을 통해 지역별 현재 수준 및 변화의 크기를 전달력 있게 제공한다. 연령그룹 및 소득구간별 비교에 있어서는 그룹 간 비교를 위한 신뢰구간을 함께 제시한다. 국가 간 비교자료는 상자수염그림을 통해 국가 간 순위뿐 아니라, 국가 내 지역별 분포 또한 비교할 수 있게 한다. 부모와 자녀 간 교육 이동성 같은 지표는 생키(Sankey) 다이어그램을 통해 부모의 교육수준에 따른 자녀의 교육수준 분포를 보여준다.

지표별 말미에는 웰빙으로 나아가기 위한 정부의 정책과 관련 링크를 제공하고 있으며, 46개 지표뿐 아니라 2개 ‘개발필요지표’까지 각각 관련 정책을 안내한다.



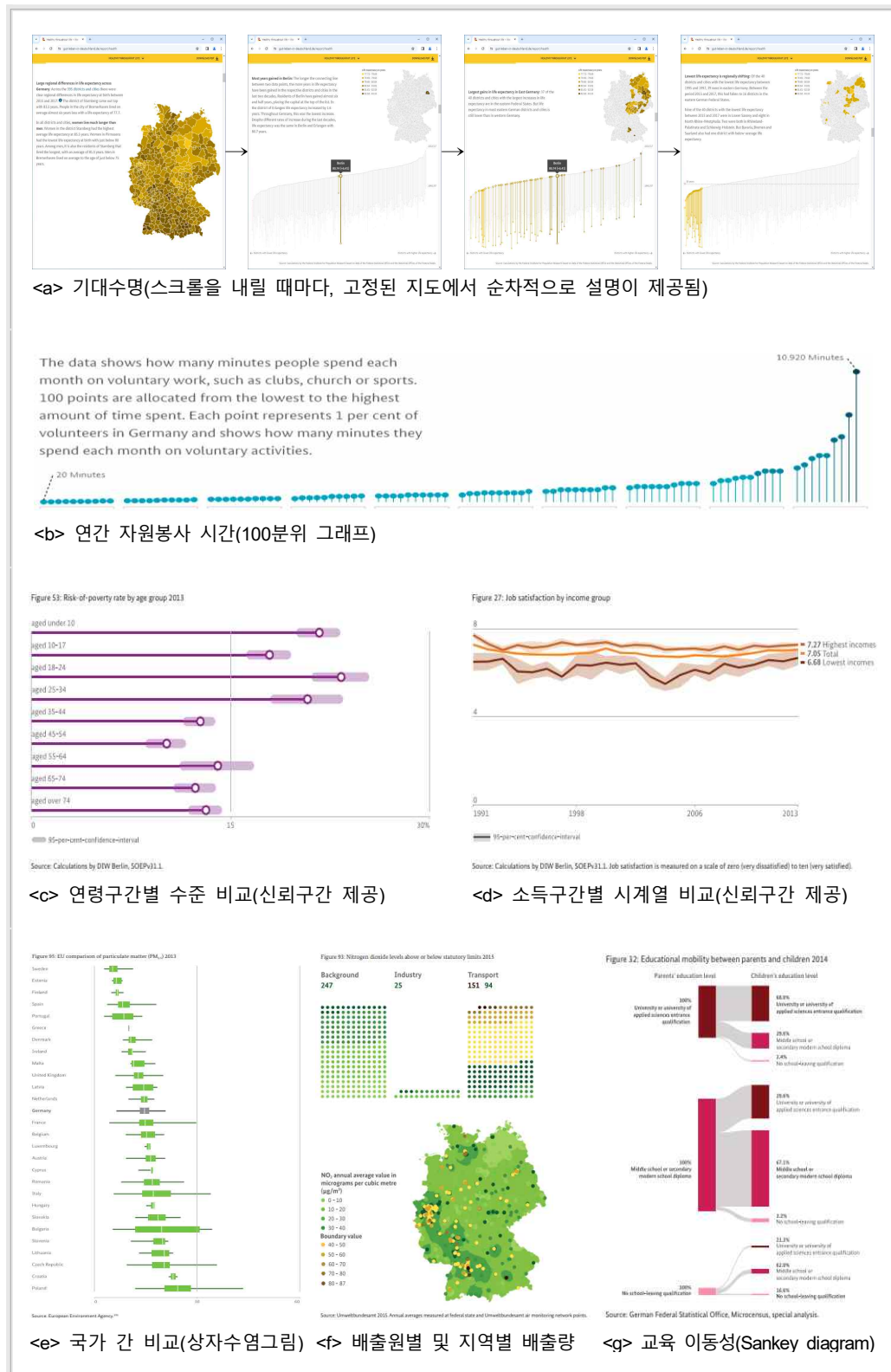
<그림 3-29> ‘독일의 웰빙’ 보고서에 수록된 국민의 의견



(직업 만족도 관련 정책)

(교육이동성 관련 정책)

<그림 3-30> ‘독일의 웰빙’ 인터랙티브 보고서에 수록된 추진 정책



<그림 3-31> ‘독일의 웰빙 다양한 지표 시각화

#### 4. 네덜란드 「MBW & SDG's」

| 국가   | 작성주체      | 명칭          | 체계구성                            | 특이사항  |
|------|-----------|-------------|---------------------------------|---|
| 네덜란드 | 통계청 (CBS) | MBW & SDG's | ‘여기, 지금 웰빙’<br>8개 영역,<br>28개 지표 | · 2019년부터 웰빙 모니터에 SDG를 포함<br>· ‘23.9월, 부처별 웰빙 자료표(factsheet) 작성<br>· 지속가능성에 대한 CES 권고에 기반<br>· 차원 및 영역 간 지표 중복 다수 |

##### 가. 지표체계

네덜란드 하원의 요청에 따라 2018년 첫 발표를 시작으로 매년 ‘웰빙 지속가능한 개발목표 모니터’를 발표하고 있다. 최초 시작은 웰빙 모니터(Monitor of wellbeing)였지만 2019년부터 SDG를 포함함에 따라 「MBW & SDG's」로 발표된다.

개인이 웰빙의 중심에 있기는 하지만 사회집단의 일부이므로 구조와 제도에 영향을 받을 뿐 아니라 개인이 통제할 수 없는 시스템에 의존하는 경우가 많기 때문에 시스템에 기반하여 웰빙을 바라보아야 하며 이를 통해 웰빙과 SDG와의 관련성도 이해할 수 있다고 보고 있다. 다만, 웰빙과 SDG 지표 간에는 상당한 중복이 있기 때문에 본 연구는 웰빙에 대한 지표체계만을 검토대상으로 한다.

‘웰빙 회복력(Resilience of well-being)’에 대한 차원도 구축되어 있으나 66개 지표 중 38개의 지표가 ‘웰빙’과 중복되고 있어서 ‘웰빙’으로만 연구대상을 한정한다.

<표 3-12> 네덜란드 ‘웰빙’ 및 ‘웰빙 회복력’

| 웰빙                           |                           |     | 웰빙 회복력                                  |                                      |     |
|------------------------------|---------------------------|-----|---|--------------------------------------|-----|
| 차원                           | 영역                        | 지표수 | 차원                                      | 영역                                   | 지표수 |
| well-being<br>'here and now' | Subjective well-being     | 2   | Resilience of well-being 'here and now' | Livelihood of households             | 5   |
|                              | Material well-being       | 2   |   | Size of vulnerable groups            | 5   |
|                              | Health                    | 3   |   | Robustness of the biosphere          | 3   |
|                              | Labour and leisure time   | 6   |   | Robustness of society                | 3   |
|                              | Housing                   | 2   |   | Robustness of the economy            | 4   |
|                              | Society                   | 6   |   | Cross-border dependencies            | 3   |
|                              | Safety                    | 2   |   | Government power                     | 3   |
|                              | Environment               | 5   |   | Economic capital                     | 4   |
| well-being<br>'later'        | Economic capital          | 4   | Resilience of well-being 'later'        | Natural capital                      | 11  |
|                              | Natural capital           | 11  |   | Human capital                        | 4   |
|                              | Human capital             | 4   |   | Social capital                       | 3   |
|                              | Social capital            | 3   | Resilience of 'elsewhere'               | Cross-border dependencies            | 3   |
| well-being<br>'elsewhere'    | Trade and aid             | 9   | Resilience of 'critical systems'        | system failure                       | 5   |
|                              | Environment and resources | 11  |   | essential for the three main systems | 4   |
|                              |                           |     |   | essential for society to function    | 6   |

연구대상 포함

연구대상 제외

지표체계는 UN, OECD, Eurostat가 협력하여 작성한 “지속 가능한 개발 측정을 위한 CES 권장사항(2014)”을 참고로 작성했다. 따라서 시·공간적으로 접근하여 미래 대응과 국제적 관점을 고려한 3개의 차원으로 프레임워크가 구축되었다.

‘여기, 지금’ 차원은 8개 영역, 28개 지표, ‘나중에’ 차원은 4개 영역, 22개 지표, ‘다른 곳’ 차원은 2개 영역 20개 지표로 구성된다. 다만, 본 연구에서 국내 웰빙 측정 에 중점을 두어 해외 사례를 비교할 때 ‘다른 곳’ 차원은 배제하여 검토하고자 한다.

<표 3-13> 네덜란드 지표체계 3개 차원

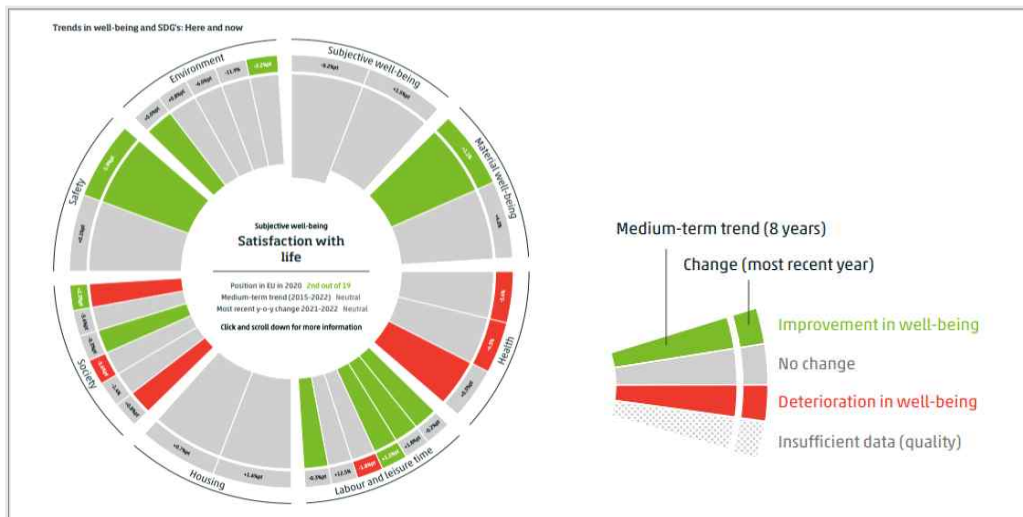
| 차원   | 영역                                   | 지표  |
|--|--------------------------------------|---|
| 웰빙<br>‘여기, 지금’<br>(well-being<br>‘here and now’) | 주관적 웰빙<br>Subjective well-being      | 2개<br>삶의 만족도, 자기 삶의 주도권   |
|  | 물질적 웰빙<br>Material well-being        | 2개<br>중위 가처분소득, 개별 소비   |
|  | 건강<br>Health                         | 3개<br>남성 건강수명, 여성 건강수명, 비만인구  |
|  | 노동과 여가 시간<br>Labour and leisure time | 6개<br>장기실업, 순 노동참가율, 고등교육인구, 여가 만족도, 교통체증 시간, 직업만족도                                     |
|  | 주거<br>Housing                        | 2개<br>주거비용, 주거 만족도  |
|  | 사회<br>Society                        | 6개<br>가족·친구·이웃 교류, Voice, 기관신뢰도, 타인신뢰도, 가치관 변화, 자원봉사                                    |
|  | 안전<br>Safety                         | 2개<br>주변 불안전감, 범죄피해자  |
|  | 환경<br>Environment                    | 5개<br>자연자산 관리, 내륙 물의 질, 질소퇴적 및 육상지역, 도시 미세먼지 농도, 환경문제                                   |
| 웰빙<br>‘나중에’<br>(well-being<br>‘later’)           | 경제 자본<br>Economic capital            | 4개<br>물적자본 스톡, 지식자본 스톡, 평균 가계부채, 중위 가구 자산   |
|  | 자연 자본<br>Natural capital             | 11개<br>재생전력용량, NNN 천연자산, 그린 블루 공간, 질소 잉여, 누적 CO <sub>2</sub> 배출량 등                      |
|  | 인적 자본<br>Human capital               | 4개<br>근무시간, 고학력 인구, 여성 건강수명, 남성 건강수명  |
|  | 사회 자본<br>Social capital              | 3개<br>대인신뢰도, 차별 경험, 기관신뢰도   |
| 웰빙<br>‘다른 곳’<br>(well-being<br>‘elsewhere’)      | 무역과 원조<br>Trade and aid              | 9개<br>상품수입 총계, 유럽 수입량, 아프리카 수입량, 미국 수입량, 아시아 수입량, 오세아니아 수입량, 개발도상국(LDC) 수입량, 공적개발원조, 송금 |
|  | 환경과 자원<br>Environment and resources  | 11개<br>화석연료 수입량, LDC 화석연료 수입량, 대지발자국, 자재발자국, 온실가스 배출량 등                                 |

## 나. 서비스

네덜란드 MBW 결과는 엑셀 데이터 파일과 온라인 대시보드를 통해 제공된다.

엑셀 데이터 파일은 시계열 자료를 수록한 시트와 EU 국가별 자료를 수록한 2개의 시트로 데이터를 제공한다.

온라인 대시보드는 차원별로 웰빙 현황의 형태로 단기적인 변동과 장기적인 변동에 대한 추세를 한눈에 보여준다. 하단에서는 지표별 수치와 변동 방향 화살표, EU 내에서의 웰빙 순위를 일목요연하게 보여준다.



<그림 3-32> 네덜란드 영역별 웰빙 현황



<그림 3-33> 네덜란드 대시보드

## 다. 정책활용

2022년 9월 네덜란드 통계청(CBS)은 4개 부처(교육·문화·과학, 정의·안보, 농업·자연·식품품질, 사회·고용)의 예산에 수반되는 사실 자료 초안을 실험적으로 작성한 바 있다. 이러한 팩트시트(Factsheets)는 각 부처의 예산 주제에 초점을 맞춰 웰빙 분야의 추세와 각 정책 분야의 SDGs에 대한 보다 명확한 그림을 제공했다.

웰빙 지표를 부처 예산의 중심에 두라는 하원의 요청에 따라 재무부는 부처와의 협의를 통해 이러한 사실 자료를 추가로 개발하도록 통계청에 의뢰했고, 2023년 예산의 날(Budget Day)에 통계청이 각 정부 부처에 대한 구체적인 ‘웰빙 팩트시트’를 처음으로 발표했다.

### 2023년 광범위한 반영

광범위한 반영이 증가하고 있습니까? 네덜란드는 SDG 여정의 2030 목표를 달성하고 있나요? 부처의 예산 및 정책 기사와 관련된 광범위한 반영에 대한 지표는 무엇입니까?

팩트시트는 부처의 정책 영역에 대한 광범위한 반영의 현재 상태에 대한 통찰력을 제공하고 다양한 SDGs에 영향을 미치는 부분을 나타냅니다. 또한 부서별 정책 주제를 번역하여 정치적 토론을 위한 도구를 제공합니다.

아래에서 각 부처의 광범위한 반영 자료표에 대한 자세한 정보를 찾아볼 수 있습니다.

**부처출처**

내무 및 왕국 관계

외무부

국방부

경제기후부

재무부

인프라 및 물 관리부

법무부

농업, 자연 및 식품 품질부

교육문화과학부

사회 고용부

보건복지체육부

### 추가 정보

CBS 예고편 Brede Welvaart 자료표

표 자료표 광범위한 반영

SDGs

광범위한 반영 카리브해 네덜란드 모니터링

국가예산

### MBW와 SDGs 2023

광범위한 반영을 어떻게 측정합니까?

(a) 홈페이지 게시 화면

### EZK 정책 의제 및 SDGs

지표 그림과 나열에

- 경제기후부(EZK)는 현재와 미래 SDGs 7, 8, 9, 11, 12, 13에서 자속 가능한 내일을 만들기 위해 노력하고 있습니다.
- EZK는 국가 성장 기금 및 연구 개발 진흥법(WBSO)의 목표 보조금을 포함하여 혁신과 자속 가능한 성장을 촉진하고 있습니다.
- 또한 EZK는 제대로 작동하는 디지털 경제 SDGs 8 및 9를 위한 조건을 조성하여 우리 경제의 미래 보장에 전념하고 있습니다.
- EZK는 야심찬 기후 조치 패키지를 통해 기후 야망을 실현하기 위해 노력하고 있습니다. 이 패키지에는 산업에 대한 CO2 세와 같은 부과금과 자속 가능한 에너지 투자 보조금(SDE) 및 자속 가능한 에너지 생산 및 기후 인센티브(SDE+)와 같은 보조금이 포함됩니다. EZK는 또한 수소, 태양광, 풍력 및 원자력 에너지에 보조금을 지급하는 국가 에너지 시스템 계획을 진행하고 있습니다. 이러한 보조금의 일부는 새로 설립된 기후 기금(SDGs 7, 12, 13)에서 지급됩니다.
- EZK는 다음과 관련된 조건과 요구 사항을 단계별로 통합하기 위해 노력하고 있습니다. 비즈니스 커뮤니티에서의 기업의 사회적 책임(SDG 12).
- EZK는 좋은 기업가 정신과 Innovation Box 및 중소기업 대출 보증을 포함한 투자 환경
- EZK는 호로남연 국가 프로그램(SDG 11)을 포함하여 호로남연의 복구 프로그램을 진행하고 있습니다.

다른 곳

- EZK는 EU 파트너와 협력하여 기후 조치를 지원합니다. 온실가스 - 탄소 경제 조정 패키지(CBAM, SDG 13) 확립을 포함하여 네덜란드 외부에서도 시행할 수 있습니다.
- EZK는 이곳과 다른 곳에서 기본적인 사회적 권리를 보장한다는 관점에서 개방형 경제와 상품 및 서비스의 자유로운 이동을 위해 EU 파트너와 협력합니다. (자속 가능한 무역 목표)

### SDGs와 관련해 '지금 여기'의 폭넓은 반영을 고려한 교육문화과학부의 정책

교육

- 평등한 기회를 창출하고 재능이 발전하도록 허용합니다 (SDG 4).
- 학년 실험 타지를 위한 안내 대회를 준비합니다. (SDG 1, SDG 4 및 SDG 8).
- 고용주가 실무 및 업무 기반 훈련 위치를 제공하도록 장려합니다. 덕분에 이 제도를 통해 (직업) 훈련을 받는 학생, 학생 또는 직원은 노동 시장에 더 잘 대비할 수 있으며 고용주는 더 나은 훈련을 받은 직원을 보유할 수 있습니다 (SDG 4 및 SDG 8).
- 교육문화과학부는 다른 부서, 사회적 파트너, 교육 기관 및 기타 이해관계자는 평생 발전의 틀마구를 실현합니다 (SDG 4 및 SDG 8).
- SZW, VWS 및 BZK 부처(SDG 1, SDG 4, SDG 8 및 SDG 10)와 함께 낮은 문해력 문제를 해결합니다.

배양

- 핵심 정책의 중요 목표는 평등을 향상시키는 것입니다. 여성의 직장 참여와 여성의 고용의 증진. 이 정책은 상용 기업의 감독 위원회에 최소 3분의 1의 남성/여성 할당량을 규정하는 법안이 포함되어 있습니다 (SDG 5, SDG 8 및 SDG 10).
- 무엇보다도 LGBT에 대한 차별적 폭력에 맞서 싸우고 있습니다 (SDG 10 & SDG 16).

(b) 경제기후부 팩트시트

(c) 교육문화과학부 팩트시트

주: (a), (b), (c)는 구글번역 화면임

<그림 3-34> 네덜란드 웰빙 팩트시트(Well-being factsheet)

## 5. 뉴질랜드

### 「Indicators Aotearoa New Zealand – Ngā Tūtohu Aotearoa」

| 국가   | 작성주체              | 명칭                                    | 체계구성                          | 특이사항  |
|------|-------------------|---------------------------------------|-------------------------------|---|
| 뉴질랜드 | 통계청<br>(Stats NZ) | Indicators<br>Aotearoa<br>New Zealand | ‘현재의 웰빙’<br>18개 영역,<br>71개 지표 | · 개발이 필요한 지표가 많으며,<br>그 중 일부는 대리지표로 데이터 제공 중<br>· 통계청의 웰빙 지표와 별도로<br>재무부 차원에서 LSF 관리<br>· Te Tai Waiora - 재무부가 4년마다 의무<br>작성, 2022년이 첫 번째 보고서 |

#### 가. 지표체계

2018년 초에 뉴질랜드 총리 Jacinda Ardern이 세계 최초로 예산 결정과정에서 웰빙과 지속 가능한 개발을 반영하고자 하는 정부의 계획을 발표했다. 2018년 중반에 뉴질랜드 통계청에서 국민 대상으로 국민들에게 중요한 것이 무엇인지에 대하여 설문조사를 진행했으며, 지표 선정 과정에서 워크숍에서 전문가들의 조언과 자문을 받았다. 이러한 과정을 거쳐서 2019년 초에 100개 이상 지표가 포함된 Ngā Tūtohu Aotearoa가 완성되었다.

웰빙과 지속가능성 측정에 관한 국제적 가이드라인이자 기존 뉴질랜드 통계 프레임워크와의 호환이 수월할 수 있다는 점에서 Conference of European Statisticians(CES)의 “지속 가능한 개발 측정을 위한 CES 권장사항”을 기반으로 프레임워크를 작성했다. 권고사항에 따라 현재, 미래, 국제 영향의 3개 차원으로 디자인하고, 22개 영역과 114개 지표로 구성했는데, 이 중에서 5개의 지표는 차원 간에 중복된다.

- 현재의 웰빙: 뉴질랜드 현재 세대의 결과물
- 미래의 웰빙: 미래 세대가 이용할 자원  
(현재 세대의 선택과 행동이 미래 세대에 미칠 영향)
- 국제적 영향: 뉴질랜드의 행동이 다른 나라에 미치는 영향

<표 3-14> 뉴질랜드 'Indicators Aotearoa New Zealand' 프레임워크 지표수

| 차원                                | 영역  | 합계  | 데이터<br>있음 | 개발 필요 |        | (부문) |
|-----------------------------------|---|-----|-----------|-------|--------|------|
|                                   |   |     |           | 대리지표  | 데이터 없음 |      |
| 합계                                |   | 114 | 64        | 18    | 32     |      |
| 현재의 웰빙<br>(Current wellbeing)     | 소계  | 71  | 43        | 12    | 16     |      |
|                                   | 거버넌스 (Governance)                         | 4   | 2         | 1     | 1      | 사회   |
|                                   | 건강 (Health)                               | 7   | 5         |       | 2      |      |
|                                   | 지식과 기술 (Knowledge and skills)             | 5   | 2         | 1     | 2      |      |
|                                   | 여가 (Leisure)                              | 2   | 1         |       | 1      |      |
|                                   | 안전 (Safety)                               | 6   | 5         |       | 1      |      |
|                                   | 사회적 교류 (Social connections)               | 3   | 2         | 1     |        |      |
|                                   | 주관적 웰빙 (Subjective wellbeing)             | 7   | 6         | 1     |        |      |
|                                   | 대기질 (Air quality)                         | 1   |           | 1     |        | 환경   |
|                                   | 도시와 주거 (Cities and settlements)           | 7   | 3         |       | 4      |      |
|                                   | 기후 (Climate)                              | 1   |           | 1     |        |      |
|                                   | 생태계 (Ecosystems)                          | 1   |           | 1     |        |      |
|                                   | 대지 (Land)                                 | 1   |           |       | 1      |      |
|                                   | 폐기물 (Waste)                               | 2   |           | 1     | 1      |      |
|                                   | 수질 (Water and sanitation)                 | 2   | 1         | 1     |        |      |
|                                   | 문화 (Culture)                              | 3   | 1         | 1     | 1      | 문화   |
|                                   | 정체성 (Identity)                            | 2   | 1         |       | 1      |      |
|                                   | 경제 (Economic standard of living)          | 8   | 7         |       | 1      | 경제   |
|                                   | 노동 (Work)                                 | 9   | 7         | 2     |        |      |
| 미래의 웰빙<br>(Future wellbeing)      | 소계  | 35  | 17        | 4     | 14     |      |
|                                   | 인적 자본 (Human capital)                     | 3   | 3         |       |        | 사회   |
|                                   | 사회 자본 (Social capital)                    | 3   | 2         | 1     |        |      |
|                                   | 자연 자본 (Natural capital)                   | 23  | 8         | 2     | 13     | 환경   |
|                                   | 금융·물질 자본 (Financial and physical capital) | 6   | 4         | 1     | 1      | 경제   |
| 국제적 영향<br>(Transboundary impacts) | 소계  | 8   | 4         | 2     | 2      |      |
|                                   | 인적 자본 (Human capital)                     | 1   |           |       | 1      | 사회   |
|                                   | 경제표준 (Economic standard of living)        | 2   |           | 1     | 1      |      |
|                                   | 금융·물질 자본 (Financial and physical capital) | 2   | 2         |       |        | 경제   |
|                                   | 기후 (Climate)                              | 1   | 1         |       |        |      |
|                                   | 자연 자본 (Natural capital)                   | 1   | 1         |       |        |      |
|                                   | 폐기물 (Waste)                               | 1   |           | 1     |        |      |

## 나. 서비스

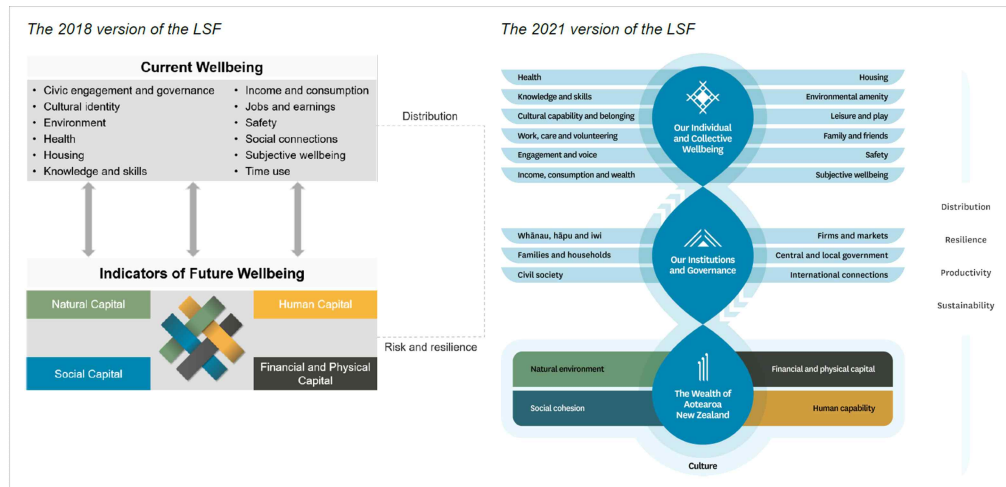
Ngā Tūtohu Aotearoa - Indicators Aotearoa NZ 분석보고서는 없으나 홈페이지에서 확인이 가능하다. 홈페이지에 항목별로 지표를 분류해 놓았으며 지표별 페이지에서 데이터 조회 및 집단별 비교가 가능하다. 개별 페이지에서는 지표 데이터의 대부분이 막대 그래프로 시각화되어 있으며 해당 지표의 최근 업데이트 일자, 주기, 출처도 확인이 가능하다. 개발 중인 지표의 경우, 홈페이지 목록에 포함되어 있으나 상세 페이지에서는 정의만 제시하고 있다. 주요 웰빙 지표에 대한 스냅샷을 제공한 바 있으나, 2021년 8월 일회성으로 그친 것으로 보인다.



<그림 3-35> 뉴질랜드 지표 서비스

## 다. 정책활용

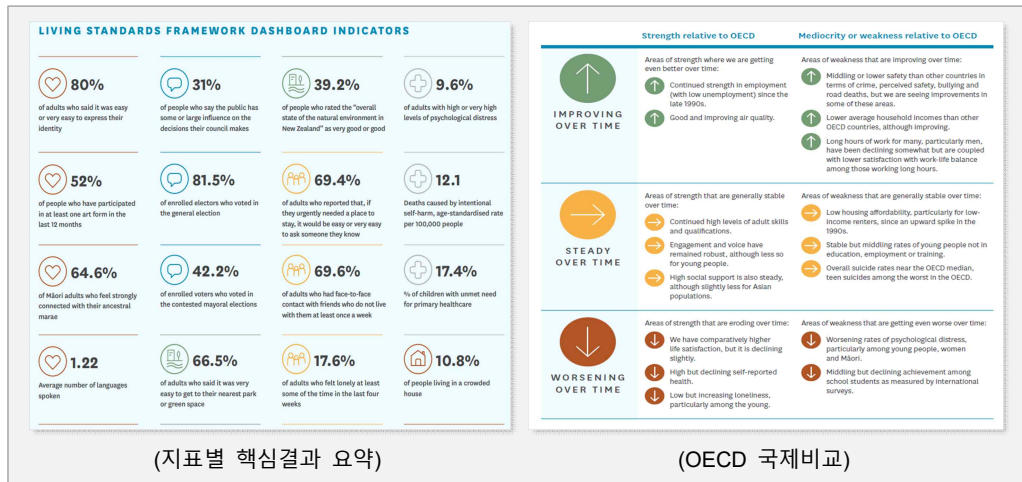
재무부가 예산 편성 과정에서 웰빙과 지속가능한 개발을 포함한 증거기반 정책을 기획하는데 활용하고자 2011년에 Living Standards Framework(LSF) 초안을 발표했다. 2018년에 OECD의 ‘How’s Life’ 체계를 기반으로 웰빙지표의 국제비교 가능성을 강화한 LSF를 발표했다. 2021년에 아동과 마오리족의 웰빙 현황을 보다 깊이 있게 반영하기 위한 수정 체계를 발표했고, 2022년에 최초의 웰빙 보고서(Te Tai Waiora Wellbeing in Aotearoa New Zealand 2022)를 발간했다. LSF를 개발하는 과정에서 진화적인 관점을 채용했으며, 지표체계를 개편할 때 혁신 수준으로 대폭 수정한다기보다 기존 체계의 강점을 유지하되 지표체계를 다듬는 방향으로 진행하고 있다.



<그림 3-36 뉴질랜드 Living Standards Framework 2018년과 2021년 버전 비교

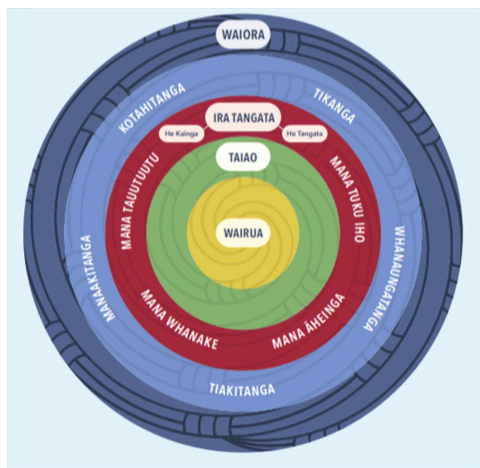
재무부에서 2018년 12월부터 LSF 대시보드를 서비스하고 있다. 해당 대시보드는 3가지 영역(우리의 국가, 우리의 미래, 우리의 사람들)으로 분류해서 데이터를 제공하고 있다. 대시보드를 개발했을 때 Ngā Tūtohu Aotearoa 지표체계를 계승했으며 재무부에서 웰빙 관련 정책 입안 및 정부 간 협력 과정에서 필요한 점들에 초점을 두었다. 즉, Ngā Tūtohu Aotearoa 지표체계는 뉴질랜드의 웰빙 관련 현황을 다양한 관점에서 측정하고 제공하여 데이터베이스 역할을 하고 있다면, LSF 대시보드는 웰빙을 개선하는 정책이나 예산 배정 과정에서 우선순위를 정할 수 있도록 보조해 주는 역할을 하고 있다.

2022년에 최초로 발간된 LSF를 기반으로 하는 보고서인 Te Tai Waiora Wellbeing in Aotearoa New Zealand는 매 4년마다 정기적으로 발간될 예정으로, 재무부에서 웰빙 관련해서 분석해서 나오는 핵심 결과를 요약해서 보여주고 있다.



<그림 3-37> 뉴질랜드 'Te Tai Waiora Wellbeing in Aotearoa NZ' 보고서 일부

2019년부터 웰빙 관련 지표체계를 기반으로 하여 웰빙 예산을 도입했으며, 2021년에 LSF 지표체계가 개편되면서 세계에 대한 마오리족의 관점인 He Ara Waiora를 채용했다. He Ara Waiora에서는 총체적 관점으로 세대를 초월해서 웰빙에 접근하는 개념으로 모든 요소들이 단독으로 존재할 수 없으며 서로 상호작용하고 있다고 보고 있다.

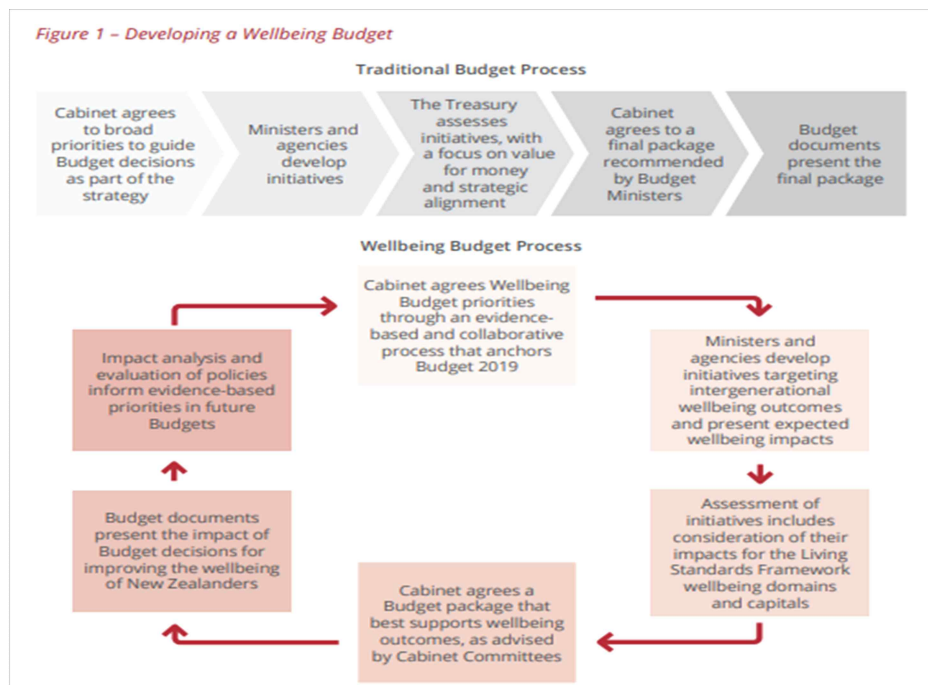


<그림 3-38> 뉴질랜드 재무부 추가 프레임워크 - He Ara Waiora 개념도

뉴질랜드 정부는 다양한 공공 부문 사업에서 웰빙 관점을 활용하고자 재무부에 LSF와 He Ara Waiora를 활용하도록 요청했다. 이에 따라, 재무부는 Budget 2019에서 최초로 웰빙 관련 분석과 증거를 기반으로 예산 배정을 위한 전략과 우선 순위를 결정했다. 또한 예산 관련 기관들은 발의안과 서류에 웰빙 분석자료를 포함시켰다.

Budget 2019 발표 이후, 비용 대비 가치(value-for-money) 평가에서 LSF 영역 데이터들을 활용하는 것이 필수가 되었으며, Budget 2021년에서 He Ara Waiora 역시 관련 평가에서 활용되기 시작했다.

Public Finance Act가 2020년에 개정되면서 재무부는 정기적으로 뉴질랜드의 웰빙을 보고하고, 정부는 매년 Budget으로 웰빙 관련 목표를 기재할 의무가 있다. 또한, 정부에서 예산 정책을 발표할 때 웰빙 목표도 같이 제시하고 재정전략보고서에서도 예산 의사결정 과정에서 웰빙 목표를 활용한 방식을 설명할 의무가 있다.



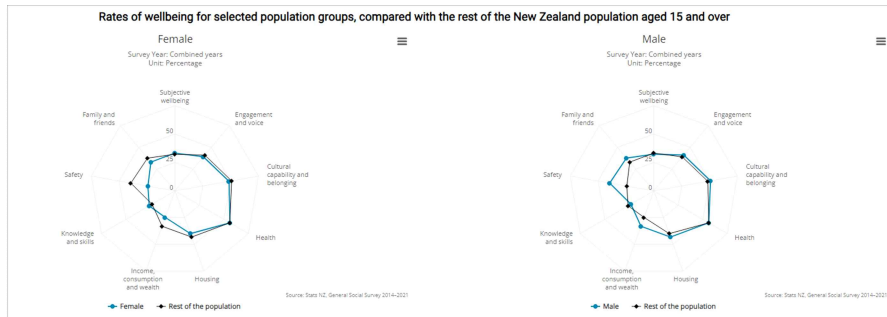
<그림 3-39> 뉴질랜드 웰빙예산 프로세스 도표

재무부에서 기획과 성과 보고 과정에서의 웰빙 관점 활용에 대한 가이드라인 (Applying a wellbeing approach to agency planning and performance reporting)을 제시하기도 했다. 코로나19 팬데믹 기간 동안 LSF 프레임워크와 He Ara Waiora를 활용하여 분석한 것을 토대로 경제적 조치를 취했다.

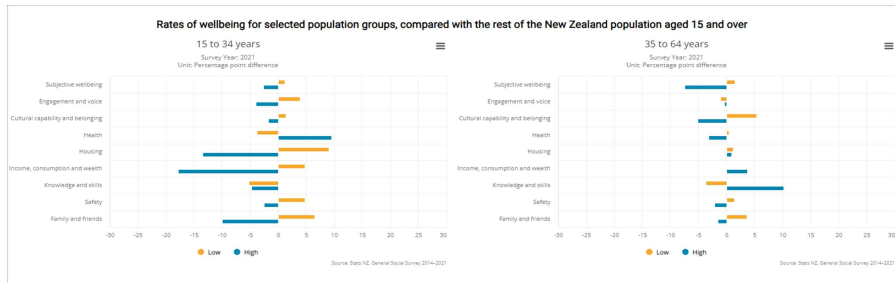
Living Standards Framework 대시보드에서 영역 간 비교가 가능하게 데이터를 가공해서 제공하고 있다는 점은 주목할 만하다. 우선, 뉴질랜드 일반 사회조사(New Zealand General Social Survey, GSS) 데이터를 토대로 응답자의 웰빙 정도를 영역별로 낮음, 중간, 높음으로 분류했다. 그다음에, 응답자의 웰빙 정도를 기준으로 영역과 집단 간을 비교하고 있다.

첫 번째로, 다차원 웰빙은 특정 집단의 웰빙 정도를 영역마다 비교한다. 각 집단

이 특정 영역에서 다른 집단 대비 웰빙 정도의 상대적 위치를 제시해주며, 해당 영역의 웰빙 정도에 따른 집단 내 비율을 볼 수 있다.



<그림 3-40> 다차원 웰빙 – 성별 간 LSF 영역에서의 웰빙 정도 비교



<그림 3-41> 다차원 웰빙 – 연령대 집단 내에서 웰빙 정도에 따른 영역별 비교

다차원 웰빙뿐만 아니라, LSF 대시보드에서 영역 간 웰빙 정도와 상관관계를 확인할 수 있다. 즉, 특정 영역의 웰빙 정도가 어떤 방향으로 다른 영역의 웰빙 정도와 상관관계를 형성하는지 살펴볼 수 있다. 겹치는 칸의 색이 진하고 칸 안에 적혀있는 숫자가 클수록 두 영역 간의 상관관계가 강한 것으로 본다. 또한, 칸을 클릭하면 해당되는 영역의 웰빙 정도에 따른 비교 대상 영역의 웰빙 정도 분포를 막대그래프로 확인할 수 있다.



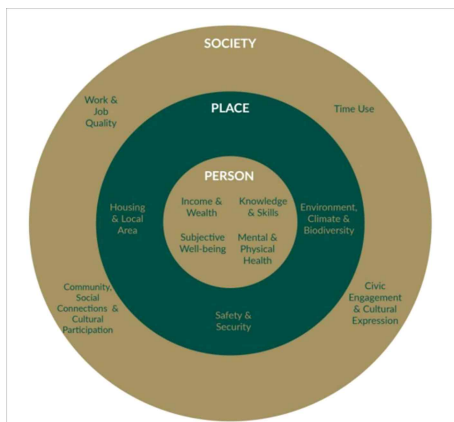
<그림 3-42> 영역 간 상관관계와 두 영역 간의 웰빙 정도 분포

## 6. 아일랜드 「Understanding life in Ireland」

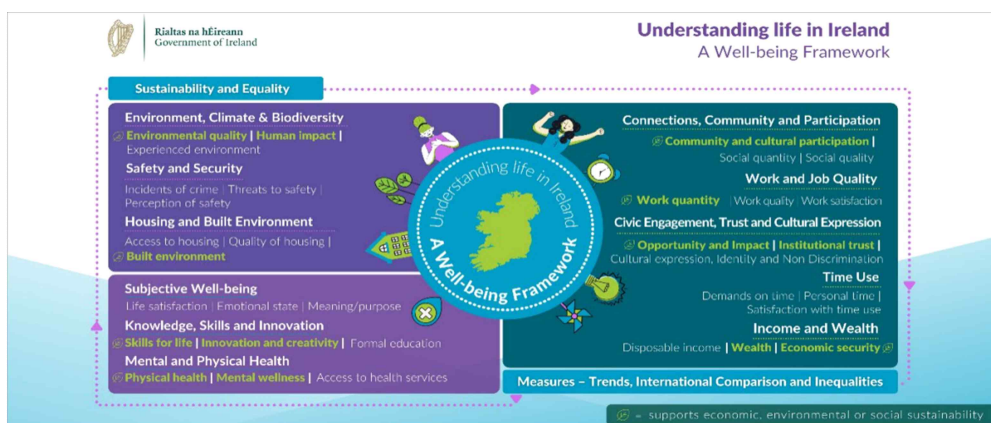
| 국가   | 작성주체      | 명칭                            | 체계구성              | 특이사항   |
|------|-----------|-------------------------------|-------------------|--|
| 아일랜드 | 통계청 (CSO) | Understanding Life in Ireland | 11개 영역,<br>35개 지표 | · 연차별 개선 보완 지속<br>· 추세 판단을 위한 점수 부여<br>· 「웰빙 예산», 「웰빙과 공공정책」 |

### 가. 지표체계

아일랜드는 2021년에 아일랜드의 웰빙 프레임워크에 대한 1차 보고서를 발표하고, 2022년 2차 보고서를 발표했다. 프레임워크는 개인을 중심으로 한 동심원 모형 이후, 포괄적인 공개 대화 및 연구 프로그램의 결과 및 프레임워크를 정책 결정 시스템에 포함시키려는 계획을 반영했다. 그 결과 2차 보고서에서는 지속가능성과 평등함을 강조하는 형태로 프레임워크를 보완했다.



<그림 3-43> 아일랜드 프레임워크(2021년)



<그림 3-44> 아일랜드 웰빙 프레임워크(2022년)

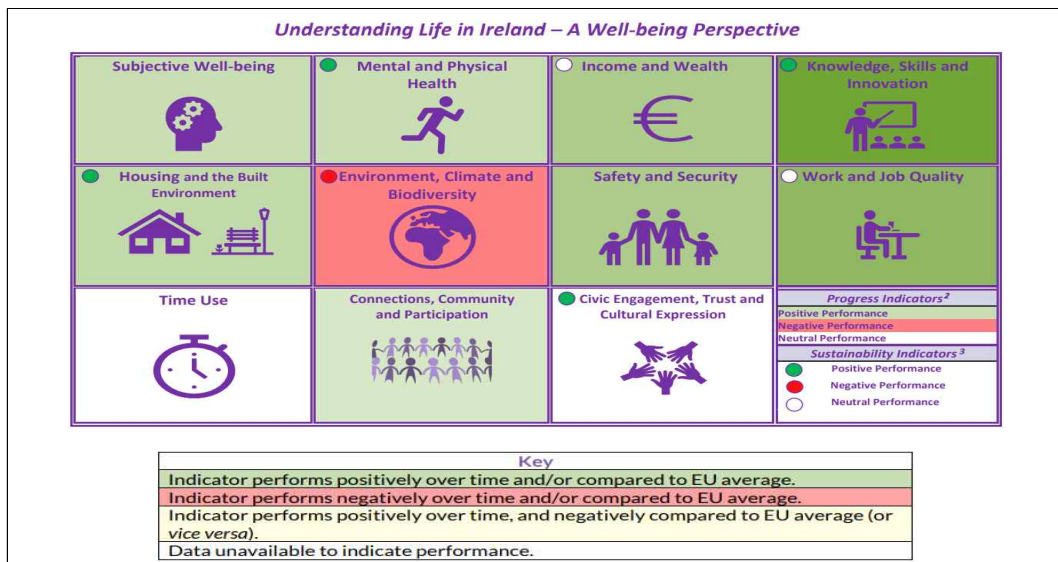
지표는 총 11개 영역, 35개 지표로 구성되어 있다. 프레임워크에서 강조한 것처럼 지속가능성 지표를 지정하고 있는데, 사회, 경제, 환경, 민주주의 부문에서 총 13개 (37.1%)의 지표가 해당된다.

<표 3-15> 아일랜드 '웰빙' 11개 영역, 35개 지표

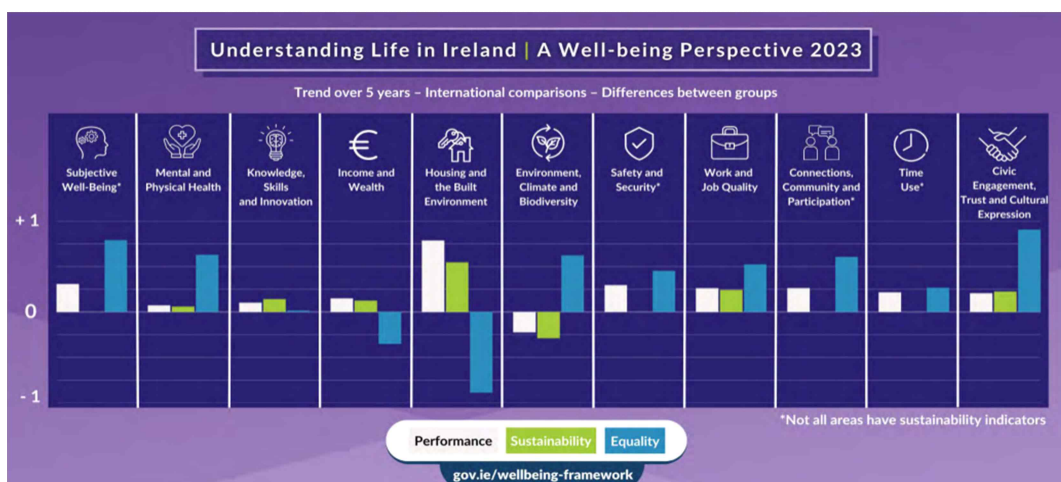
| 영역(11)  | 지표수<br>(지속가능성 지표) | 지표(35)<br>(지속가능성 지표에 * 표시)  |
|---|-------------------|---|
| 주관적 웰빙<br>(Subjective Well-being)                                   | 3개 ( - )          | 삶의 만족도, 우울하지 않았음, 행복한 어린이   |
| 정신적·육체적 건강<br>(Mental and Physical Health)                          | 3개 (2개)           | 건강기대수명*(사회), 우울증 보고환자*(사회),<br>의료서비스 미충족  |
| 소득과 자산<br>(Income and Wealth)                                       | 4개 (2개)           | 중위 가처분 실질소득, 중위 가구순자산*(경제),<br>생계유지곤란 가구, 정부 순자산*(경제)                           |
| 지식, 기술, 혁신<br>(Knowledge, Skills and Innovation)                    | 3개 (2개)           | 15세의 읽기·수학 능력*(사회),<br>평생학습률, 연구개발 인력*(경제)                                      |
| 주거 환경<br>(Housing and the Built Environment)                        | 4개 (2개)           | 신규 건축 주택, 주택 내 에너지 성능*(환경),<br>임대료 및 담보 이자 지출 이후 빈곤도,<br>일상생활에서의 편의시설의 접근성*(경제) |
| 환경, 기후, 생물다양성<br>(Environment, Climate and Biodiversity)            | 4개 (2개)           | 오염이나 기타 환경 문제, 하천이나 바다 등의<br>수질*(환경), 온실가스 배출량*(환경), 쓰레기<br>매립량*(환경)            |
| 안전과 보안<br>(Safety and Security)                                     | 3개 ( - )          | 10만 명당 가해에 의한 사망자 수, 교통사고<br>사상자 수, 범죄 희생자가 되는 것에 대한 불안감                        |
| 일과 일자리의 질<br>(Work and Job Quality)                                 | 3개 (1개)           | 노동력 유희율*(사회), 고용률, 평균 주간임금  |
| 시간활용<br>(Time Use)  | 3개 ( - )          | 장시간 근로자 비율, 타인을 부양하는 인구,<br>여가시간 만족도  |
| 관계, 공동체, 참여<br>(Connections, Community and Participation)           | 2개 ( - )          | 사회적 고립감(외로움을 느끼는 인구),<br>2명 이상한테 도움을 요청할 수 있는 인구                                |
| 시민참여, 신뢰, 문화표현<br>(Civic Engagement, Trust and Cultural Expression) | 3개 (2개)           | 최근 2년간 차별 경험 여부, 국내 민주사회<br>만족도*(민주주의), 주관적 사회적 포용도*(민주주의)                      |

## 나. 서비스

아일랜드는 보다 나은 전달방식을 위해 다양한 시도를 꾀하고 있는 것으로 보인다. 영역별로 전체 지표의 웰빙 수준과 지속가능성 지표의 웰빙 수준의 변화를 한눈에 표현하기 위해 아래와 같이 2022년과 2023년의 표현방식이 달라졌다. 2022년에는 영역별 웰빙 수준(progress) 변화를 사각형 셀의 색상으로, 영역별 지속가능성 수준변화를 동그라미의 색상으로 한눈에 표현했다. 2023년에는 평등에 대한 추세를 나타내기 위해 영역별 3개의 막대 그래프로 표현하고 있다.



<그림 3-45> 아일랜드 대시보드(2022년)



<그림 3-46> 아일랜드 대시보드(2023년)

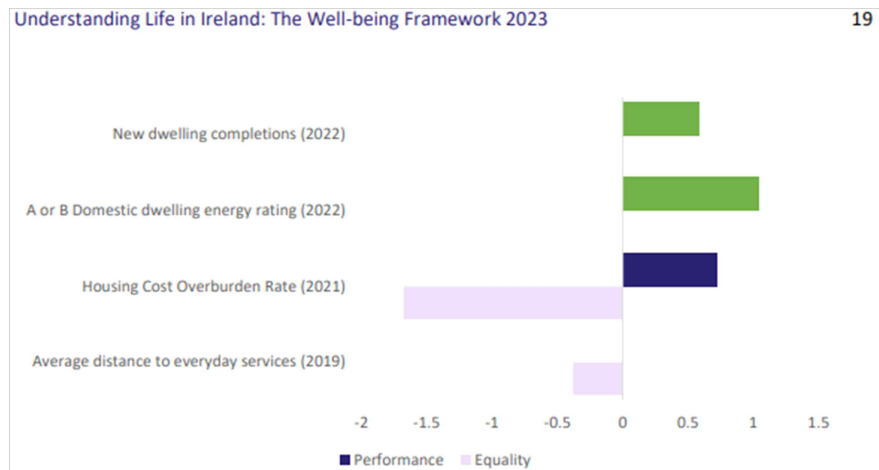
지표의 개선 및 악화에 대한 점수의 변동폭에 따라 점수를 부여해서 표현하고 있다.

| <b>How to read this report</b>   |  |   |   |
|--|--|---|---|
| For each dimension there are graphs that discuss performance, equality and sustainability. The numbers associated with these graphs can be interpreted as follows: |  |   |   |
|  | +1   | 0   | -1  |
| Performance <sup>i</sup>   | 100% improvement in the trend over approx. 5 years and/or Ireland is the best performing country.  | No change in the trend over approx. 5 years and/or Ireland's performance is the same as the average.  | 100% deterioration in the trend over approx. 5 years and/or Ireland is the worst performing country.  |
| Sustainability   | 100% improvement in the trend over approx. 5 years and/or Ireland is the best performing country for the indicators tagged as 'sustainable'. | No change in the trend over approx. 5 years and/or Ireland's performance is the same as the average for indicators tagged as 'sustainable'. | 100% deterioration in the trend over approx. 5 years and/or Ireland is the worst performing country for indicators tagged as 'sustainable'. |
| Equality <sup>ii</sup>   | No difference between the best and worst performing groups, as broken down on the CSO Dashboard.   | 100% difference between the best and worst performing groups, as broken down on the CSO Dashboard.  | 200% difference between the best and worst performing groups, as broken down on the CSO Dashboard.  |

*i* Trend and/or international comparison used depending on data availability.  
*ii* The CSO Well-being Information Hub does not include all possible areas of inequality. Instead, the groups discussed for each indicator were chosen on the basis of relevance, research and data availability.

**For more detail on the methodology, including practical examples, see Appendix 3.**

<그림 3-47> 아일랜드 웰빙 수준 변동 평가점수 기준



<그림 3-48> 아일랜드 영역별 웰빙 수준 변화(2023년 보고서)

장기 추세에 대한 변화도 변화 방향에 따라 지표를 그룹핑하고, 상세 내역을 제공하고 있다.

| Long-term change (mainly 5 years) of Well-being Indicators                                   |   |  |
|--|---|--|
| Positive Change  | No Change   | Negative Change  |
| <a href="#">Population rating their Overall Life Satisfaction as High</a>                    | <a href="#">Population reporting Depression</a>   | <a href="#">School aged Children who report being Happy with their Life at Present</a> |
| <a href="#">Population who Did Not Feel Depressed or Downhearted in the Previous 4 weeks</a> | <a href="#">Unmet Need for Medical Attention</a>  | <a href="#">Healthy Life Years</a>   |
| <a href="#">Net Government Worth</a>   | <a href="#">Median Household Net Wealth</a>   | <a href="#">Median Real Household Disposable Income</a>                                |
| <a href="#">Lifelong Learning Rate</a>   | <a href="#">Reading and Maths Performance in 15 Year Olds</a>   | <a href="#">Households making Ends Meet with Great Difficulty</a>                      |
| <a href="#">New Dwelling Completions</a>   | <a href="#">Average Distance to Everyday Services</a>   | <a href="#">Research and Development Personnel</a>                                     |
| <a href="#">A or B Domestic Dwelling Energy Rating</a>                                       | <a href="#">Population who worry they could be a Victim of Crime</a>  | <a href="#">At Risk of Poverty Rate after Rent and Mortgage Interest</a>               |
| <a href="#">Greenhouse Gas Emissions</a>   | <a href="#">Carers providing at Least 20 hrs Care Per Week</a>  | <a href="#">Pollution, Grime and Other Environmental Problems</a>                      |
| <a href="#">Murder Rate per 100,000 Population</a>   | <a href="#">Population who Feel Lonely</a>  | <a href="#">Water Bodies Assessed as High or Good</a>                                  |
| <a href="#">Persons Killed or Injured on Roads</a>   | <a href="#">Population with at least 2 people they are close enough to count on if they had a serious problem</a> | <a href="#">Waste to Landfill</a>  |
| <a href="#">Labour Underutilisation Rate</a>   | <a href="#">Satisfaction with How Democracy Works in Ireland</a>  | <a href="#">Persons who experienced Discrimination in the Previous 2 Years</a>         |
| <a href="#">Employment Rate</a>  | <a href="#">Perceived Social Inclusion</a>  |  |
| <a href="#">Mean Weekly Earnings</a>   |   |  |
| <a href="#">Long Working Hours in Main Job</a>   |   |  |
| <a href="#">Population satisfied with Time Use</a>   |   |  |

<그림 3-49> 아일랜드 - 장기추세

지표별로 출처 데이터에 따라 업데이트 시기가 다른데, 최종 업데이트 시기 및 앞으로 예정된 업데이트 시기를 함께 공지해 주고 있다.

| Appendix 1: Forthcoming Data Releases                                    |  |                |                           |
|--|--|----------------|---------------------------|
| Indicator  | Source   | Latest Release | Next Release <sup>i</sup> |
| Population Rating their Overall Life Satisfaction as High                | SILC Module on Well-being                              | 2018           | Sep-23                    |
| Population who did not Feel Depressed or Downhearted in the Last 4 Weeks | SILC Module on Well-being                              | 2018           | Sep-23                    |
| School aged Children who report being Happy with their Life at Present   | Health Behaviour in School-aged Children (HBSC) Survey | 2018           | Dec-23                    |
| Healthy Life Years   | Healthy Life Years at Birth                            | 2020           | Jun-23                    |
| Population Reporting Depression  | Irish Health Survey                                    | 2019           | 2026                      |
| Unmet Need for Medical Attention   | Irish Health Survey                                    | 2021           | 2026                      |
| Median Real Household Disposable Income                                  | SILC   | 2022           | Mar-24                    |
| Median Household Net Wealth  | Housing, Finance and Consumption Survey                | 2020           | 2025                      |
| Households making Ends Meet with Great Difficulty                        | SILC   | 2022           | Mar-24                    |
| Net Government Worth   | Government Finance Statistics                          | Q4 2022        | Oct-23                    |
| Reading and Maths Performance in 15 Year Olds                            | PISA   | 2018           | Dec-23                    |
| Lifelong Learning Rate   | LFS  | Q1 2023        | Aug-23                    |

<그림 3-50> 아일랜드 웰빙 지표 업데이트 일정 예고

## 다. SDG와의 관계

12개 웰빙 영역과 17개 UN SDG 목표와의 연관성을 아래의 그림과 같이 설명하고 있다.

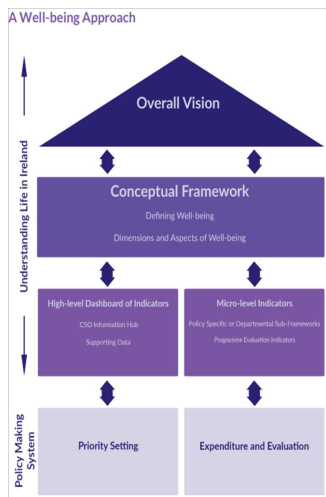
| UN SDG Goals                                   | Subjective Well-being | Mental & Physical Health | Income & Wealth | Knowledge, Skills & Innovation | Housing & the Built Environment | Environment, Climate & Biodiversity | Safety & Security | Work & Job Quality | Time Use | Connections, Community & Participation | Civic Engagement, Trust & Cultural Expression |
|--|-----------------------|--------------------------|-----------------|--------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|-------------------|--------------------|----------|--|---|
| SDG 1. No Poverty                              |                       |                          |                 |                                |                                 |                                     |                   |                    |          |  |   |
| SDG 2. Zero hunger                             |                       |                          |                 |                                |                                 |                                     |                   |                    |          |  |   |
| SDG 3. Good health and well-being              |                       |                          |                 |                                |                                 |                                     |                   |                    |          |  |   |
| SDG 4. Quality education                       |                       |                          |                 |                                |                                 |                                     |                   |                    |          |  |   |
| SDG 5. Gender equality                         |                       |                          |                 |                                |                                 |                                     |                   |                    |          |  |   |
| SDG 6. Clean water and sanitation              |                       |                          |                 |                                |                                 |                                     |                   |                    |          |  |   |
| SDG 7. Affordable and clean energy             |                       |                          |                 |                                |                                 |                                     |                   |                    |          |  |   |
| SDG 8. Decent work and economic growth         |                       |                          |                 |                                |                                 |                                     |                   |                    |          |  |   |
| SDG 9. Industry, innovation and infrastructure |                       |                          |                 |                                |                                 |                                     |                   |                    |          |  |   |
| SDG 10. Reduced inequalities                   |                       |                          |                 |                                |                                 |                                     |                   |                    |          |  |   |
| SDG 11. Sustainable cities and communities     |                       |                          |                 |                                |                                 |                                     |                   |                    |          |  |   |
| SDG 12. Responsible consumption and production |                       |                          |                 |                                |                                 |                                     |                   |                    |          |  |   |
| SDG 13. Climate action                         |                       |                          |                 |                                |                                 |                                     |                   |                    |          |  |   |
| SDG 14. Life below water                       |                       |                          |                 |                                |                                 |                                     |                   |                    |          |  |   |
| SDG 15. Life on land                           |                       |                          |                 |                                |                                 |                                     |                   |                    |          |  |   |
| SDG 16. Peace, justice and strong institutions |                       |                          |                 |                                |                                 |                                     |                   |                    |          |  |   |
| SDG 17. Partnerships for the goals             |                       |                          |                 |                                |                                 |                                     |                   |                    |          |  |   |

Shaded boxes show where clear crossovers between Well-being Framework dimensions and the Sustainable Development Goals occur.

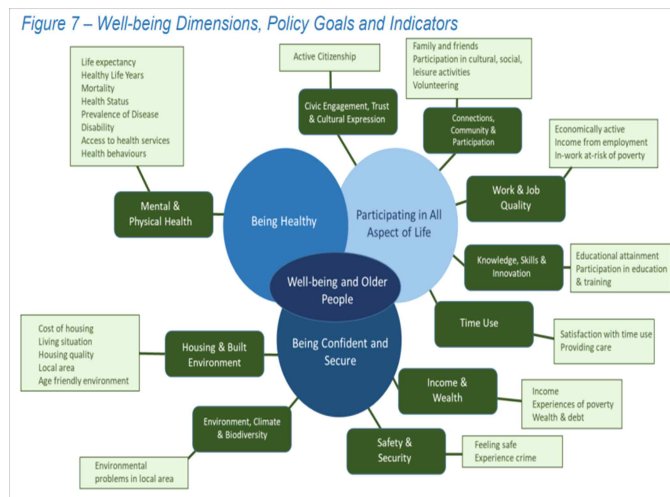
<그림 3-51> 아일랜드 웰빙 영역과 SDG 목표와의 관계

## 라. 정책활용

아일랜드는 정책 결정에 있어 웰빙 관점의 접근을 취하고 있다.



<그림 3-52> 웰빙 접근법



<그림 3-53> '웰빙과 공공정책' 보고서 일부

2023년 예산안 마련부터는 아일랜드의 웰빙 대시보드에 대한 연간 상위 분석이 예산과정의 초기 단계에서 수행된다. 2023 예산서는 ‘Budget 2023: Beyond GDP - Quality of life assessment’라는 부제를 달고 있으며, 평등 예산 분석, 녹색 예산 분석 등 웰빙 관점에서 예산수립에 활용하고 있다.



<그림 3-54> 아일랜드 웰빙 예산

| Contents <sup>1</sup> |  | page |
|-----------------------|--|------|
|                       | Summary and main messages  | v    |
| 1                     | Introduction   | 1    |
| 2                     | Well-being   | 3    |
| 2.1                   | The well-being agenda  | 3    |
| 2.2                   | Ireland's well-being framework                                   | 3    |
| 2.3                   | Analysis of the well-being dashboard                             | 4    |
| 2.4                   | Policy through a well-being lens                                 | 5    |
| 2.5                   | Embedding and implementation                                     | 8    |
| 2.6                   | Summary  | 9    |
| 3                     | Distributional analysis of Budget 2023                           | 10   |
| 3.1                   | Introduction   | 10   |
| 3.2                   | Methodology and policies analysed                                | 10   |
| 3.3                   | Estimated distributional impact                                  | 12   |
| 3.4                   | Summary  | 13   |
| 4                     | Progressivity of the Irish income tax system                     | 14   |
| 4.1                   | Introduction   | 14   |
| 4.2                   | Income distribution in Ireland                                   | 14   |
| 4.3                   | Impact of the tax and welfare system                             | 15   |
| 4.4                   | Income tax progressivity through the prism of the 'tax wedge'    | 16   |
| 4.5                   | Summary  | 17   |
| 5                     | Equality budgeting analysis                                      | 18   |
| 5.1                   | Introduction   | 18   |
| 5.2                   | Recent international developments                                | 18   |
| 5.3                   | National developments  | 19   |
| 5.4                   | PAYE taxpayer data   | 19   |
| 5.5                   | Distributional analysis of age tax credit                        | 21   |
| 5.6                   | Summary  | 23   |
| 6                     | Green budgeting analysis   | 24   |
| 6.1                   | Introduction   | 24   |
| 6.2                   | Green budgeting analysis – existing tax measures and Budget 2023 | 24   |
| 6.3                   | Green budgeting analysis of 2022 in-year tax changes             | 26   |
| 6.4                   | Green budgeting analysis of Budget 2023 – tax perspective        | 27   |
| 6.5                   | Summary  | 28   |
| 7                     | Conclusion   | 29   |

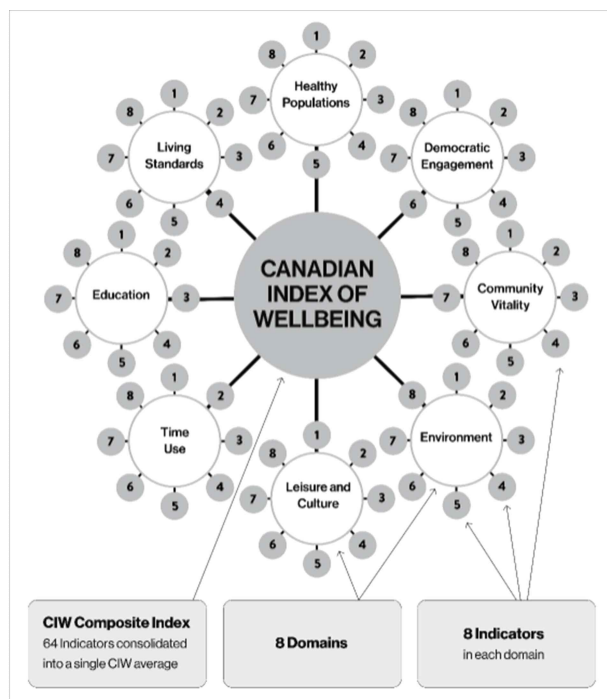
<그림 3-55> 아일랜드 웰빙 예산 2023 목차

## 7. 캐나다 「Quality of Life」

| 국가  | 작성주체     | 명칭              | 체계구성                          | 특이사항  |
|-----|----------|-----------------|-------------------------------|---|
| 캐나다 | 재무부, 통계청 | Quality of Life | 5개 영역,<br>14개 하위영역,<br>84개 지표 | · 재무부 주도로 프레임워크 개발('21.)<br>· 통계청에서 삶의 질 허브 출시('22.3월, beta)<br>· 헤드라인 지표(20개) 선정<br>· 개발필요지표(10개) 포함 |

### 가. 민간 주도의 지표체계

캐나다의 웰빙 지표로는 ‘캐나다 웰빙지수(Canadian Index of Well-being; CIW)’가 주로 소개되어 왔다. 2000년대 초 앳킨슨 재단에서 개발되어 현재는 워털루 대학에서 관리하고 있으며, GDP에 대한 대안적 척도로써 캐나다 학계와 시민 사회가 삶의 질과 웰빙 측정 분야에서 리더십을 입증해 온 오랜 역사를 가지고 있다. 개발 당시 세 차례 공개 협의 및 다양한 의견을 바탕으로 8개 영역을 설정하고 하위에 8개씩의 지표를 두어 총 64개의 지표로 프레임워크를 구성했으며, 지표 간 및 영역 간에 동일 가중치를 부여하여 종합지수를 작성한다. 일부 지자체에서는 웰빙을 평가하기 위한 도구로 아직 CIW를 사용하고 있다.



<그림 3-56> 캐나다 웰빙지수(CIW) - 민간 개발

## 나. 연방 차원의 지표 개발

연방 차원<sup>17)</sup>의 웰빙 지표는 2019년 국무총리가 중산층 번영부 장관 및 재무부 차관에게 삶의 질 측정을 정부 의사결정 및 예산 책정에 더 잘 통합하기 위해 정부 전반에 걸쳐 작업을 주도하도록 지시하면서 본격적으로 개발되기 시작했다.

재무부는 캐나다인에게 중요한 것이 무엇인지 정의하고 측정하기 위해 일반 국민 설문조사, 포커스 그룹 토론, 전문가 상담, 부처 논의, 지방정부 협의, 원주민 조직 참여 등을 통해 다양한 경험을 통합하고자 했다. 또한, 높은 수준의 과학적 엄격성을 보장하기 위해 캐나다 통계청이 데이터 및 지표 소위원회 공동의장을 역임하는 등 부처 간 작업을 안내하고, 지표체계 및 정의 개발에 주도적인 역할을 했다.

<표 3-16> 캐나다 프레임워크 개발을 위한 논의

| 대상     | 내용   |
|--------|--|
| 캐나다 국민 | 18세 이상 캐나다인 2,001명을 대상으로 설문조사(2020.8월)       |
| 포커스 그룹 | 몬트리올, 토론토, 캘거리 및 캐나다 북부에 거주하는 3개 그룹(2020.7월) |
| 전문가 자문 | 80명 이상의 국내외 전문가에게 웰빙 측정 관련 자문                |
| 연방 정부  | 데이터·지표 소위원회(통계청장이 공동의장) 및 웰빙 예산 관련 부처 차관보회의  |
| 지방 정부  | 주 및 준주 공무원과 프레임워크 유용성에 대해 협의                 |
| 원주민 조직 | 프레임워크 개발에 차별 기반 관점 반영                        |

통합 논의 결과, 1) 삶의 질에 대한 포괄성과 정책 실용성을 위한 단순함과의 균형을 고려하여 5개 영역을 선정하고, 2) 고도로 지방 분권화되어 있지만 삶의 질에 대한 모든 측면을 포함하며<sup>18)</sup>, 3) 다양한 요인을 가지는 삶의 질을 프레임워크의 중심에 두고, 4) 임의의 가중치로 인한 해석의 복잡성 및 지나친 단순화를 지양하고자 단일 종합지수가 아닌 대시보드 형태를 취하며, 5) 주관적 지표의 비중에는 견해 차이는 있지만 주관적 지표와 객관적 지표가 혼합되어야 한다는 합의에 이르렀다.

17) 특정 인구의 복지에 특화된 국가 차원의 프레임워크는 다수 있으나, Whitby(2014, 재인용)는 지표의 과도한 풍부함이 프레임워크 생산자 간의 경쟁과 잠재적 사용자 간의 혼란을 야기할 수 있다고 지적함

- 성별 결과 프레임워크(GRF), 청소년 정책, 원주민 서비스, 재향군인복지법, 군인 웰빙 프레임워크 등  
- Canadian Index for Measuring Integration, Canadian Index of Child and Youth Well-being, Canadian Family Well-Being Index 등

18) 캐나다는 고도로 분권화된 국가로, 지방 정부 수준에서 발생하는 공공 지출 비율이 OECD에서 가장 높다(다만, 통계시스템은 강력한 중앙집중형이다.). 국민의 일상생활에 직접적인 영향을 미치는 의료, 교육, 치안, 주거, 노동 기준 등의 정책을 지방정부(Provincial, territorial, municipal and Indigenous governments)에서 관장하고 있지만, 캐나다인의 총체적인 삶의 질을 이해하고 추적하기 위해 연방 관할권에 속하는지 여부에 관계없이 웰빙의 모든 측면을 프레임워크에 포함한다.

## 다. 프레임워크

캐나다의 삶의 질 프레임워크는 2021년 4월 재무부가 발표한 ‘캐나다의 삶의 질 전략을 향하여’와 ‘2021년 연방 예산 부록4. 성별, 다양성 및 삶의 질 선언문’에서 소개됐다.

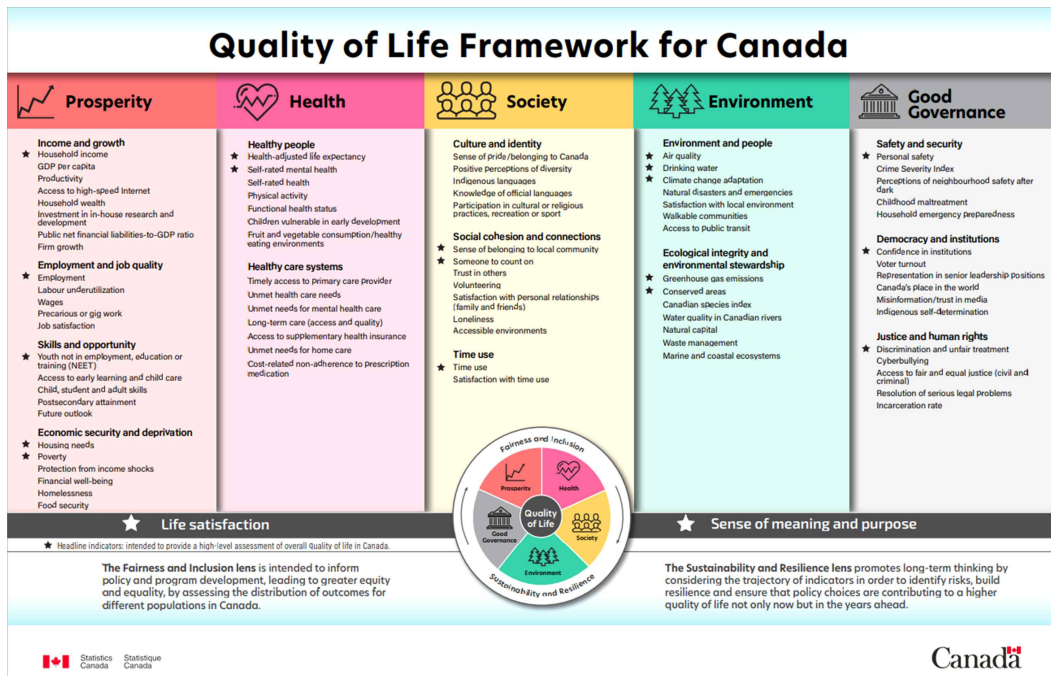
프레임워크는 번영, 건강, 사회, 환경 및 올바른 거버넌스의 5개 영역 및 84개 지표로 구성된다. 이 중 ‘삶의 만족도’와 ‘의미 및 목적 의식’ 2개 지표는 궁극적인 목표에 기여한다는 것을 강조하기 위해 5개 영역으로 분류하지 않고 프레임워크의 한 가운데에 포괄적인 지표로 포함한다. 5개 영역은 각각 선그래프, 심장, 사람들 그룹, 나무, 건물로 이미지화했는데, 예산 영향 분석 등에서 삶의 질 영역을 나타낼 때 이 아이콘을 사용함으로써 간결하게 표현하고 있다(<그림 3-62>, <그림 3-63> 참고).

두 가지의 교차 렌즈도 프레임워크에 포함되어 있다. ‘공정성과 포용성 렌즈’는 다양한 하위 모집단에 걸쳐 모든 결과의 분포를 평가하여 더 큰 형평성과 평등을 촉진하기 위한 것이고, ‘지속가능성 및 탄력성 렌즈’는 각 영역과 관련된 주요 지표의 추세를 고려하여 위험을 식별하고 현재의 정책 선택이 미래의 더 높은 삶의 질에 기여하도록 장기적인 사고를 촉진하기 위함이다.

‘공정성과 포용성 렌즈’에 필요한 원주민, 아동 및 청소년, 한부모, 노인, 퇴역군인, 장애인, 인종차별 집단, 성 소수자(LGBTQ2+) 인구 등 다양한 배경과 삶의 경험을 가진 인구집단별 데이터는 2021년 예산에서 발표된 통계청 ‘데이터 세분화 실행 계획(Disaggregated Data Action Plan; DDAP)’과 함께 향후 몇 년 이내에 확보할 것으로 기대하고 있다.



<그림 3-57> 캐나다 삶의 질 프레임워크 아키텍처(2021.4월 재무부)



<그림 3-58> 캐나다 삶의 질 프레임워크

84개 지표를 선택할 때 삶의 질에 대한 결정요인보다는 결과에 중점을 뒀지만, 단순성을 유지하기 위해 이러한 관계를 명시적으로 설명하지는 않는다. 한편, 상위 수준에서 전반적인 삶의 질에 대한 평가를 제공하기 위해 20개<sup>19)</sup>의 헤드라인 지표를 선정했다.

핵심 파트너로서 통계청의 역할은 2021년 발표된 삶의 질 프레임워크 아키텍처를 기반으로 통계 프로그램을 개발하는 것으로, 1) 삶의 질 지표 및 관련 측정을 정의하고, 2) 다양한 인구그룹별 세분화 등 데이터 격차를 파악하고 해소하며, 3) 온라인 삶의 질 허브를 개발하고 정기적으로 업데이트한다. 총 5년간 1,380만 달러의 자금 중 2021년 4월부터 2023년 3월까지 230만 달러가 투입되었다.

지표체계는 사회적 상황과 데이터 가용성에 따라 발전할 것이라고 했으며, 프레임워크에 포함되어 있지만 아직 개발이 필요한 지표는 총 10개이다(2023년 11월 현재). 데이터 소스 및 기타 고려사항에 대한 반복적인 협의 프로세스를 통해 마련된 권장 지표에 대한 정의가 통계청 내부 및 외부 전문가들에 의해 합의가 되면, 승인을 위해 연방 부처 간 국장 및 국장급 거버넌스 기관에 전달되며, 승인이 완료된 지표 및 관련 메타데이터는 삶의 질 허브에 공개될 수 있다.

19) '23년 4월 발표 시에는 '21년 4월 프레임워크 소개 당시 19개로부터 소폭 조정된 20개의 지표를 헤드라인 지표로 선정했다.

&lt;표 3-17&gt; '캐나다의 삶의 질 프레임워크' 5개 영역, 14개 하위영역, 20개 헤드라인 지표

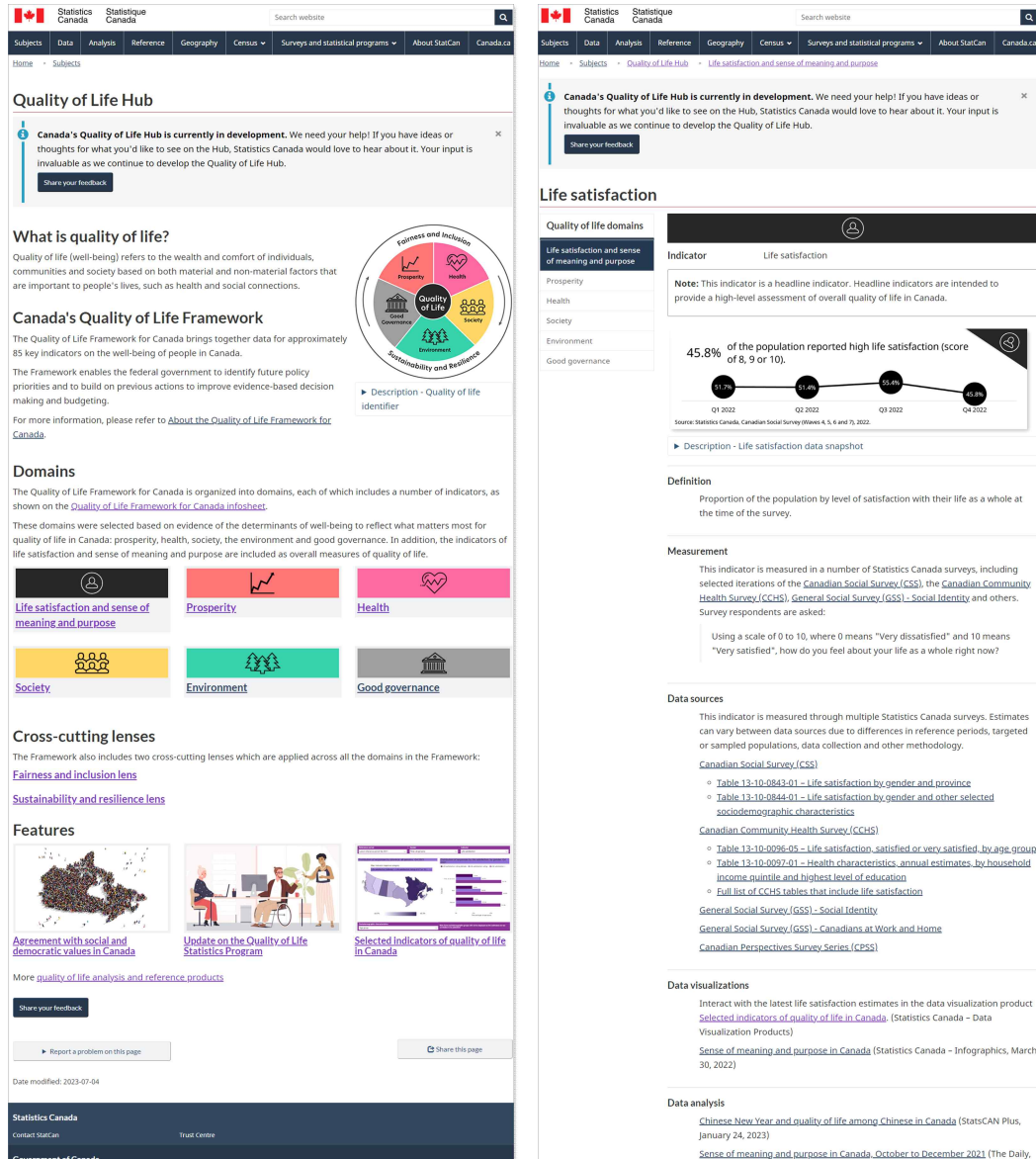
| 영역(5)  | 지표수 | 하위 영역(14)   | 헤드라인 지표(20)        |
|--|-----|---|--------------------|
| 번영<br>(Prosperity)   | 24개 | 소득과 성장 (Income and growth)                                    | 가구소득               |
|  |     | 고용과 일자리의 질 (Employment and job quality)                       | 고용                 |
|  |     | 기술과 기회 (Skills and opportunity)                               | NEET 비율            |
|  |     | 경제적 안정과 박탈 (Economic security and deprivation)                | 주택수요, 빈곤           |
| 건강<br>(Health)   | 14개 | 국민 건강 (Healthy people)  | 건강기대수명, 정신건강 자가 평가 |
|  |     | 의료 시스템 (Healthy care systems)                                 | -                  |
| 사회<br>(Society)  | 14개 | 문화와 정체성 (Culture and identity)                                | -                  |
|  |     | 사회적 화합과 연계 (Social cohesion and connections)                  | 지역사회소속감, 의지할 사람    |
|  |     | 시간 활용 (Time use)  | 시간활용               |
| 환경<br>(Environment)  | 14개 | 환경과 사람 (Environment and people)                               | 대기질, 식수, 기후변화 적응   |
|  |     | 생태·환경 보존 (Ecological integrity and environmental stewardship) | 온실가스 배출, 보존구역      |
| 거버넌스<br>(Good governance)  | 16개 | 안전과 안보 (Safety and security)                                  | 개인의 안전             |
|  |     | 민주주의와 제도 (Democracy and institutions)                         | 기관 신뢰도             |
|  |     | 정의와 인권 (Justice and human rights)                             | 차별과 불공정 대우         |
| 삶의 만족도와 의미·목적 의식 (지표 2개)<br>(Life satisfaction and Sense of meaning and prupose) |     |   | 삶의 만족도             |
|  |     |   | 의미와 목적 의식          |

&lt;표 3-18&gt; '캐나다의 삶의 질 프레임워크' 10개 개발필요지표('23.11.30. 기준)

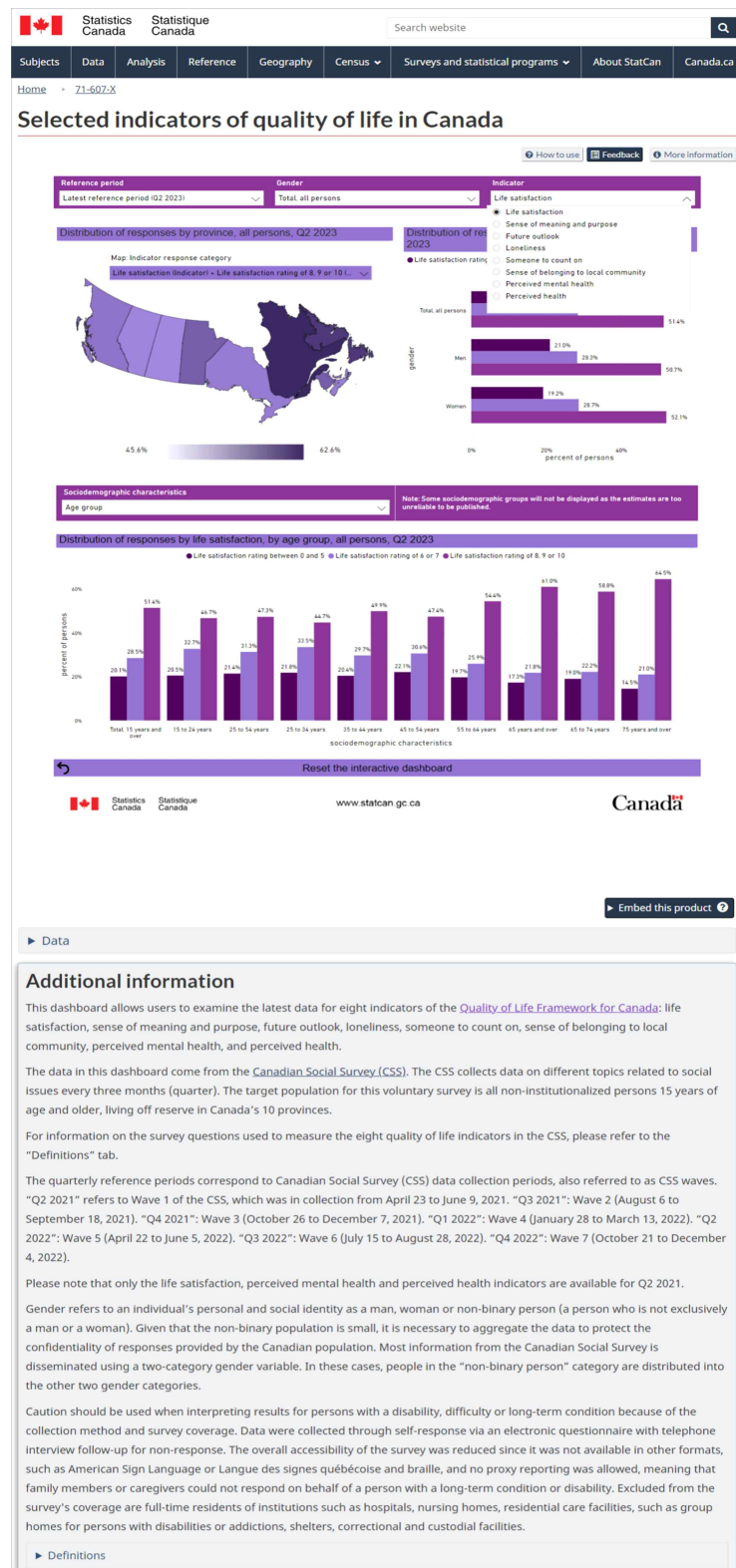
| 영역   | 개발필요지표(10)   |
|------|--|
| 번영   | 아동·학생·성인 역량 / 노숙자  |
| 건강   | 초기 발달에 취약한 어린이 / 1차 진료 접근 적시성 / 장기요양(접근성 및 품질)             |
| 사회   | -  |
| 환경   | 자연 재해 및 긴급상황 / 자연 자본                                       |
| 거버넌스 | Household emergency preparedness / 캐나다의 글로벌 입지 / 원주민 자기결정권 |

## 라. 서비스

통계청은 2022년 3월 30일에 삶의 질 허브 베타 버전을 출시하고, 지표별로 최신 데이터 추이, 정의, 측정방법, 데이터 소스 등을 제공하고 있으나, 2023년 11월 현재 도 계속 개발이 진행 중인 것으로 보인다. 추가적으로 일부 8개 지표에 대해서는 시·지별, 지역별, 남녀별로 대화형 도구를 제공하고 있다.



<그림 3-59> 캐나다 '삶의 질 허브' - (좌) 메인화면, (우) 지표별 제공화면

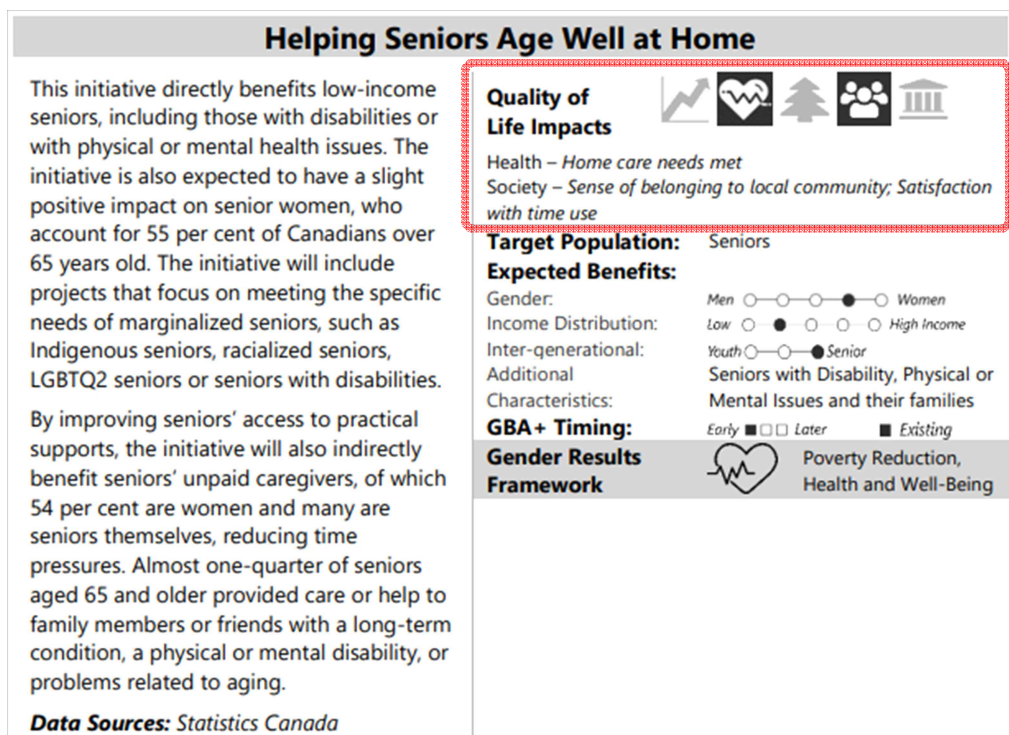


<그림 3-60> 캐나다 '삶의 질 허브' - 일부 지표 상세분석

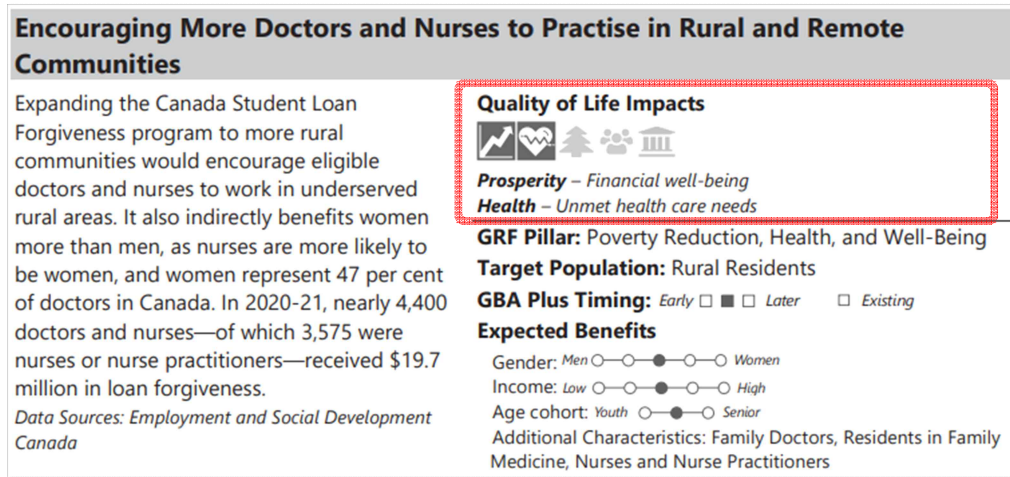
## 마. 정책활용

2019년 총리 지시사항의 궁극적인 목적은 삶의 질 측정을 정부 의사 결정 및 예산 책정에 더 잘 통합하는 것, 즉, 삶의 질 관점에서 정책을 추진하는 것이다. 그 첫 단계로 삶의 질 프레임워크를 구축하는 것이었고, 이는 객관적인 관점에서 영역과 지표를 설정하되 기존의 연방 전략 및 다른 이니셔티브와의 일치성도 고려하여 추진되었다.

2021년 예산의 부록4에는 ‘성별, 다양성, 삶의 질 선언문’이 수록되어 있고, 부록5에는 개별 예산 조치에 따른 영향 분석 보고서(Impacts report)가 수록되어 있다. 2019년 예산부터는 정부 예산 문서에 예산 영향 분석이 포함되어 정책 개발 및 예산 책정 프로세스에 투명성을 더하고 있는데, 2021년부터는 삶의 질 프레임워크의 다양한 영역과 지표에 미치는 영향까지 명시하도록 확장되었다. 이는 삶의 질 측정을 의사 결정 및 예산 책정에 더 잘 통합하려는 정부의 의지를 반영하고 있다. 실제로 캐나다 재무부는 삶의 질에 대한 영향을 고려함으로써 강력하고 포괄적이며 지속 가능한 회복을 위한 적절한 예산 조합을 구성하는데 도움이 되었다고 말하고 있다.



<그림 3-61> 캐나다 예산 영향 분석(2021년 예산)



<그림 3-62> 캐나다 예산 영향 분석(2023년 예산)

또한 ‘캐나다의 삶의 질 전략을 향하여(2021.04.)’에서는 아래의 그림과 같이 캐나다의 삶의 질 전략이 정책에 어떻게 적용될 수 있는지에 대한 예시를 제시한다.

**Figure 5: Illustration of How a Quality of Life Strategy for Canada could be Applied to Policy**

|                                 |                                | Quality of Life Domains   | Fairness and Inclusion Lens  | Sustainability and Resilience Lens  |
|---------------------------------|--------------------------------|---|--|---|
| “Top down”<br>policy<br>shaping | Monitoring and Reporting       | National performance, international comparisons where appropriate   | Performance and disparities between groups   | Performance over time, sustainability, in some cases forecasts / projections  |
|                                 | Priority Setting               | Identifying emerging challenges<br>Selecting the best opportunities to improve the quality of life of Canadians   | Identifying gaps, vulnerable groups to develop targeted responses, and areas where investments could carry the highest impact                | Identifying sustainability challenges and opportunities to make progress (e.g. net zero commitment, fiscal sustainability)<br>Identifying vulnerabilities to shocks |
| “Bottom up”<br>policy setting   | Assessment of Policy Proposals | Holistically assessing of how proposals may advance quality of life domains<br>Promoting horizontal policy coherence  | Assessment of expected impacts of proposals on people (GBA+)<br>Includes regional, income distributional and intergenerational equity issues | Climate Lens<br>Strategic Environmental Assessment<br>Long-term cost benefit analysis<br>Modelling expected outcome trajectories                                    |
|                                 | Other Potential Applications   | Monitoring actual performance against expected, Public reporting, Audit and evaluation, Departmental reporting, Parliamentary accountability, Small-scale experimentation in areas of low performance |  |   |

<그림 3-63> 캐나다 삶의 질 전략을 정책에 적용하는 예시

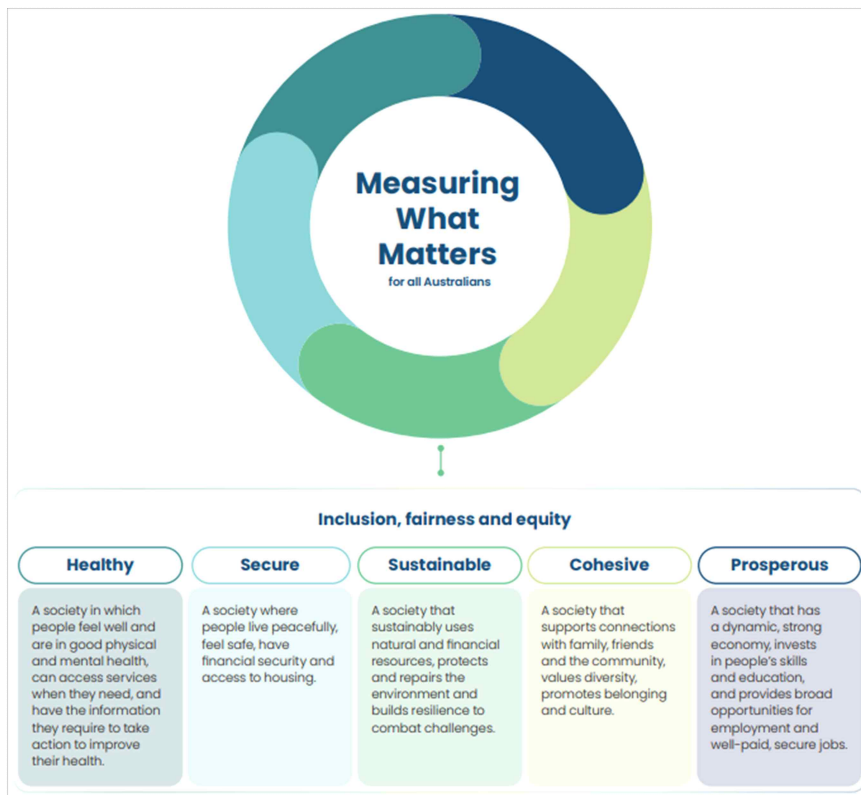
한편, 2022년에는 전문 지식과 정책 사례를 공유하고자 스코틀랜드, 뉴질랜드, 아이슬란드, 웨일스, 핀란드로 구성된 ‘웰빙 경제 정부 파트너십(Wellbeing Economy Governments partnership; WEGo)’에 7번째 회원국으로 가입했다.

## 8. 호주 「Measuring What Matters(MWM)」

### 가. 지표체계

호주 연방정부는 2023년 ‘Measuring What Matter’라는 지표체계를 개발하여 발표했다. 건강, 안전, 지속가능성, 화합, 번영이라는 5개 주제(theme) 및 전반적인 삶의 만족도라는 총괄적인 지표를 포함하여 총 50개 지표로 구성했다. 다만, 지표는 50개이지만, 2개 이상의 측정항목으로 구성되는 지표가 있어서 측정항목은 총 76개이다.

모든 데이터가 품질과 시의성을 충족하지는 못하며, 프레임워크에 지표가 많이 포함될수록 경제·사회에 대한 이해 가능한 그림을 제공하는 것은 어려워진다고 바라보기 때문에 보다 많은 사람들이 접근하고 의미를 가질 수 있도록 상위수준으로 간결하게 설계했다. 웰빙 테마, 차원, 지표 간에는 순위나 가중치는 없으며, 종합지수를 생성하지 않는다고 밝히고 있다.



<그림 3-64> 호주 프레임워크

&lt;표 3-19&gt; 호주 'MWM' 5개 주제, 12개 영역, 50개 지표

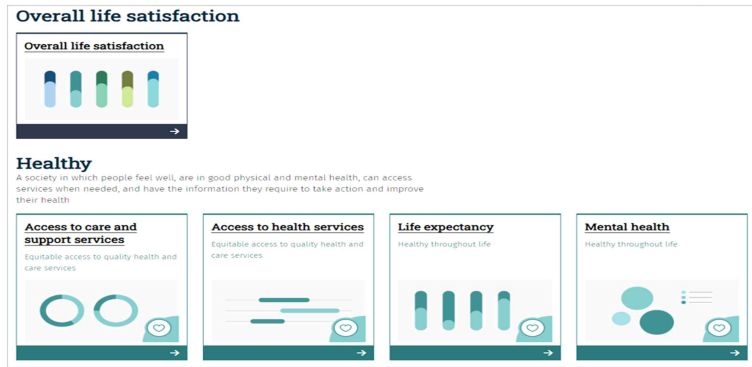
| 주제(5)                 | 영역(12)   | 지표수 | 지표(50)                                    |
|-----------------------|--|-----|---|
|                       | -  | 1개  | 전반적인 삶의 만족도                               |
| 건강<br>(Healthy)       | 건강한 일생<br>(Healthy throughout life)  | 3개  | 기대수명, 정신건강, 만성질환 유병                       |
|                       | 의료서비스 접근성 (Equitable access to quality health and care services)             | 2개  | 의료서비스, 요양서비스                              |
| 안전<br>(Secure)        | 평화로운 생활과 안전<br>(Living peacefully and feeling safe)                          | 4개  | 안전감, 범죄피해, 아동학대, 온라인 안전, 국가 안전, 사법 접근성    |
|                       | 재정적 안정과 주택 접근 (Having financial security and access to housing)              | 3개  | 생계유지, 노숙자, 주거비용                           |
| 지속가능<br>(Sustainable) | 환경 보호 및 관리 (Protect, repair and manage the environment)                      | 4개  | 배출량 감소, 대기질, 보호구역, 생태 다양성, 자원 사용 및 폐기물 발생 |
|                       | 국가 탄력성과 지속가능성<br>(Resilient and sustainable nation)                          | 3개  | 재정적 지속가능성, 경제 탄력성, 기후 탄력성                 |
| 화합<br>(Cohesive)      | 가족과 지역사회와의 시간<br>(Having time for family and community)                      | 3개  | 여가시간, 사회적 관계, 문화참여                        |
|                       | 문화 다양성<br>(Valuing diversity, belonging and culture)                         | 4개  | 차별경험, 다양성 수용, 원주민 언어 사용, 소속감              |
|                       | 기관 신뢰<br>(Trust in institutions)   | 5개  | 대인 신뢰, 주요 기관 신뢰, 공공서비스 신뢰, 정부 신뢰, 의회 대표성  |
| 번영<br>(Prosperous)    | 역동적 경제<br>(Dynamic economy that shares prosperity)                           | 5개  | 1인당 국민소득, 생산성, 가구 소득·부, 소득·부의 불평등, 혁신     |
|                       | 교육 기회 (Access to education, skills development and learning throughout life) | 5개  | 유아 발달, 읽기·수학 능력, 학력, 기술 개발, 디지털 능력        |
|                       | 일자리 기회 (Broad opportunities for employment and well paid, secure jobs)       | 5개  | 임금, 취업기회, 고용접근성, 직업 만족도, 직업 안정성           |

| Indicator                                  | Metric  | Why this metric   | Progress                  | Latest Value <sup>(i)</sup>   |
|--|---|---|---------------------------|---|
| Time for recreation and social interaction | Average time spent on recreation and leisure, and social and community interaction <sup>(a)</sup> | Recreation and social interaction enrich people's lives. Activities including sport, music, socialising and leisure contribute to social cohesion | Stable<br>2020-21         | Females: 5 hours and 12 minutes per day<br><br>Males: 5 hours and 43 minutes per day  |
|  | Proportion of people who agreed with the statement 'I often feel very lonely' <sup>(b)</sup>      | Loneliness is a symptom of the absence of interpersonal relationships. It is also a risk factor which influences mental health                    | Improved<br>2001-2019     | 18.6%   |
| Social connections                         | Proportion of people who undertake voluntary work <sup>(c)</sup>                                  | Voluntary work is a measure of social connection, which is essential for feeling satisfaction with life   | Deteriorated<br>2006-2020 | 24.8% unpaid voluntary work through an organisation<br><br>32% volunteered informally |

&lt;그림 3-65&gt; 지표별로 2개 이상의 측정항목으로 구성된 사례

## 나. 서비스

온라인 서비스를 통해 지표별 분석결과를 제공하고 있다. 다만 지표 변화 추세 등 현황이 한눈에 보여지지 않는다.



<그림 3-66> 호주 MWM 대시보드

보고서는 영역별로 지표의 정의, 최근 데이터를 토대로 설명하고 있으며, 영역별 말미에는 해당 영역의 웰빙 수준을 개선하기 위해 정부에서 계획하고 있는 주요 조치에 대한 정책 목록을 제시하고 있다.



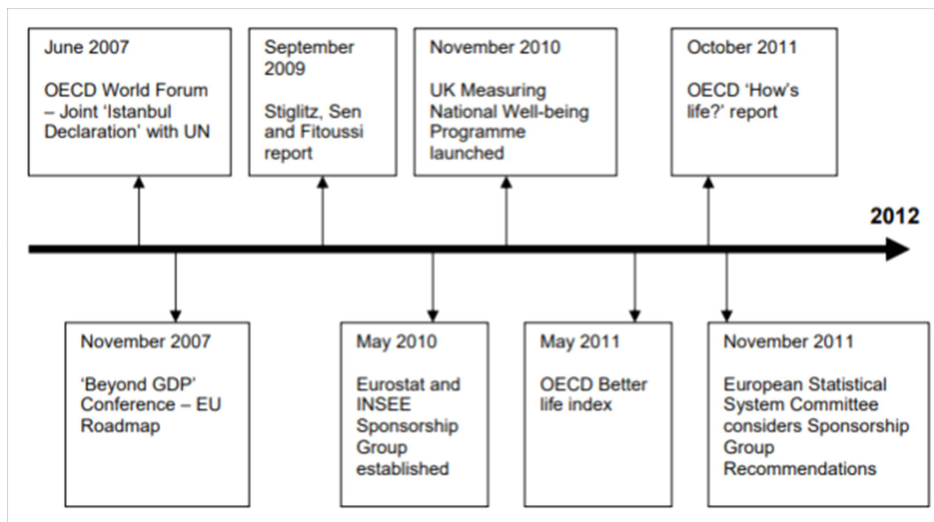
<그림 3-67> 호주 보고서 영역별 관련 정책 추진 현황

## 제 4 장

### 해외사례 비교 분석

#### 제1절 지표 작성개요

국가 단위의 삶의 질 관련 지표체계 작성은 ‘Beyond GDP’ 운동이 활발하게 시작된 2010년대 초부터 최근에 이르기까지 지속적으로 이어지고 있다. 초창기부터 이를 시작한 영국의 경우 2010년 ‘국민 웰빙 측정 프로그램’을 착수한 후 2011년에 지표체계를 구축했고, 10여 년 만의 재검토를 통해 2023년에 개편된 지표체계 결과를 발표했다. 캐나다의 경우 민간에서 웰빙지수를 오랫동안 측정해 왔으나 2021년부터 재무부 주도로 통계청과 협력하여 삶의 질 프레임워크를 발표했다. 가장 최근에는 2023년 호주에서 국가 웰빙 프레임워크를 발표했다.



<그림 4-1> 국제 타임라인 및 영국 ‘국민 웰빙 측정 프로그램’ 착수 시기

지표의 명칭은 ‘웰빙’ 혹은 ‘삶의 질’이 포함된 경우가 대다수이며, 본 연구에서 살펴본 국가 중에서는 ‘웰빙’을 포함하는 경우가 더 많았다. 2015년 UN의 지속가능발전목표(SDG) 채택, 2020년부터의 코로나19 팬데믹 경험에 따라 지속가능성과 불평등에 대한 관심이 높아졌으나, 2013년부터 웰빙을 측정하고 있는 이탈리아의 경우

지표체계 명칭 자체에 ‘공정’과 ‘지속가능’이 이미 포함되어 있다는 점이 인상적이다. 가장 최근에 프레임워크를 작성한 호주의 명칭은 ‘Measuring what matters’이며, 지속가능성(Sustainable)과 응집력(Cohesive)을 포함하는 5개 웰빙 테마로 구성된다.

프레임워크 및 지표체계는 주로 통계청에서 작성하고 있으나, 독일은 연방정부, 호주는 재무부에서 작성하고 있다. 독일과 호주는 집중형 국가통계제도를 취하고 있으나, 분산형인지 집중형인지보다는 국가 차원에서의 웰빙 관점의 정책 추진 의지가 웰빙 측정의 적극성 정도에 더 영향을 미치는 것으로 보인다.

<표 4-1> 국가별 삶의 질 측정 개요

| 국가   | 시작 연도 | 작성 주체 | 명칭   | 지표체계 |    |    | 영역          | 지표  |
|------|-------|-------|--|------|----|----|-------------|-----|
|      |       |       |  | 삶의 질 | 웰빙 | 기타 |             |     |
| 한국   | 2014  | 통계청   | 국민 삶의 질 지표<br>(영문: Quality of Life)  | O    |    |    | 11          | 71  |
| 영국   | 2011  | 통계청   | UK Measures of National Well-being   |      | O  |    | 10          | 60  |
| 이탈리아 | 2013  | 통계청   | Benessere Equo e Sostenibile<br>(영문: Equitable and Sustainable Well-being) |      | O  |    | 12          | 152 |
| 독일   | 2016  | 연방정부  | Wellbeing in Germany   |      | O  |    | 12          | 46  |
| 네덜란드 | 2018  | 통계청   | Monitor Brede welvaart en de SDGs<br>(영문: Monitor of Well-being and SDGs)  |      | O  |    | 14+4        | 50  |
| 뉴질랜드 | 2019  | 통계청   | Indicators Aotearoa New Zealand  |      | O  |    | 18+4        | 106 |
| 아일랜드 | 2021  | 통계청   | Understanding life in Ireland<br>- The Well-being Framework                | O    | O  |    | 11          | 35  |
| 캐나다  | 2021  | 통계청   | Quality of Life  | O    |    |    | 5<br>(하위14) | 84  |
| 호주   | 2023  | 재무부   | Measuring What Matters   |      |    | O  | 12          | 50  |

※ 이하의 국가는 사례분석에서는 포함하고 있지 않음

|       |      |         |  |   |   |   |    |    |
|-------|------|---------|--|---|---|---|----|----|
| 아이슬란드 | 2019 | 통계청     | Indicators for Measuring Well-being  |   | O |   | 13 | 40 |
| 스페인   | 2014 | 국립통계연구소 | Quality of Life Indicators   | O |   |   | 9  | 60 |
| 일본    | 2019 | 내각부     | Well-being Dashboard<br>(조사명: Survey of well-being and Quality of life in Japan) |   | O |   | 11 | 45 |
| 포르투갈  | 2013 | 통계청     | O Índice de Bem-estar<br>(영문: Well-Being Index)                                  |   | O |   | 10 | 79 |
| 부탄    | 2009 | 부탄 연구센터 | Gross National Happiness   |   |   | O | 9  | 72 |

각국의 삶의 질 측정 추진과정을 이해하기 위해 국가 현황을 함께 살펴봤다. 일정 경제규모 이상 국가의 국가 단위 삶의 질 측정 여부 전부를 파악할 수는 없었으나, 삶의 질 측정이 활발하게 진행되고 있어서 본 연구대상으로 선정된 8개 국가는 2022년 기준 1인당 명목 국내총생산이 3만 달러 이상이다. 이탈리아는 노령화지수가 세계 3위로 높은 편이며, 정부형태는 한국을 제외하고는 의원내각제를 채택하고 있다.

<표 4-2> 국가별 국가현황

| 국가   | 국가현황             |                        |                  |                 |                  | 정부형태 |       | 통계제도 |     |
|------|------------------|------------------------|------------------|-----------------|------------------|------|-------|------|-----|
|      | 인구(만명)<br>(2022) | 1인당GDP(\$)<br>(2022명목) | 실업률(%)<br>(2019) | 노령화지수<br>(2022) | 민주주의지수<br>(2022) | 대통령제 | 의원내각제 | 분산형  | 집중형 |
| 한국   | 5,163            | 32,410                 | 3.8              | 152.0           | 8.0              | ○    |       | ○    |     |
| 영국   | 6,697            | 45,850                 | 3.7              | 109.8           | 8.3              |      | ○     | ○    |     |
| 이탈리아 | 5,886            | 34,158                 | 10.0             | 193.5           | 7.7              |      | ○     | ○    |     |
| 독일   | 8,408            | 48,432                 | 3.1              | 160.6           | 8.8              |      | ○     |      | ○   |
| 네덜란드 | 1,770            | 55,985                 | 3.4              | 131.7           | 9.0              |      | ○     |      | ○   |
| 뉴질랜드 | 512              | 48,249                 | 4.1              | 87.2            | 9.6              |      | ○     |      | ○   |
| 아일랜드 | 509              | 104,039                | 5.0              | 77.3            | 9.0<br>(2021년)   |      | ○     |      | ○   |
| 캐나다  | 3,893            | 54,966                 | 5.7              | 122.2           | 8.9              |      | ○     |      | ○   |
| 호주   | 2,598            | 64,491                 | 5.2              | 93.0            | 8.7              |      | ○     |      | ○   |

※ 이하의 국가는 사례분석에서는 포함하고 있지 않음

|       |        |                  |      |       |     |  |   |   |   |
|-------|--------|------------------|------|-------|-----|--|---|---|---|
| 아이슬란드 | 38     | 72,903           | 3.5  | 82.9  | 9.5 |  | ○ | - |   |
| 스페인   | 4,762  | 29,350           | 14.1 | 146.9 | 8.1 |  | ○ | ○ |   |
| 일본    | 12,512 | 33,815           | 2.4  | 257.5 | 8.3 |  | ○ | ○ |   |
| 포르투갈  | 1,038  | 24,275           | 6.5  | 173.7 | 8.0 |  | ○ |   | ○ |
| 부탄    | 78     | 3,266<br>(2021년) | 2.7  | 28.2  | 5.5 |  | ○ | - |   |

\* 인구: KOSIS > 국제기구별 통계 > World Bank > 경제규모

\* 1인당GDP: KOSIS > 2023 국제통계연감 > 국민계정 > 1인당 국내총생산(당해년 가격)

\* 실업률: KOSIS > 2023 국제통계연감 > 노동·임금 > 실업률

\* 노령화지수: KOSIS > 2023 국제통계연감 > 영토/인구 > 부양인구비 및 노령화지수

\* 민주주의지수: Democracy Index 2022

- 영국 시사주간 이코노미스트 산하 연구기관 EIU(Economist Intelligence Unit)

- 5개 범주, 60개 지표에 대한 0-10점 척도 평가 결과로, 10점에 가까울수록 민주적임

## 제2절 프레임워크

### 1. 시·공간적 차원

국가마다 중요시하는 영역 및 관점을 효과적으로 측정할 수 있도록 프레임워크가 구축되어 있다. OECD, 네덜란드, 뉴질랜드는 현재의 웰빙과 미래의 웰빙을 상위 차원에서 구분한다. 또한, 네덜란드와 뉴질랜드는 UN 유럽경제위원회(CES)의 지속가능발전 권고사항을 기반으로 구축함에 따라, 미래뿐 아니라 국제적 영향에 대한 차원까지 구축되어 있다.

<표 4-3> 프레임워크 유형 - 시·공간적 차원

| 기구/국가 | 차원명   | 영역명         |             |             |        | 지표수                  | 지표 중복                  |
|-------|---|-------------|-------------|-------------|--------|----------------------|------------------------|
| OECD  | 현재의 웰빙<br>(CURRENT WELL-BEING)                    | 소득과 자산      | 주거          | 일과 직업       | 건강     | 43개                  | 2020<br>부터<br>중복<br>없음 |
|       |   | 지식·기술       | 환경의 질       | 주관적 웰빙      | 안전     |                      |                        |
|       |   | 일·삶 균형      | 사회적 관계      | 시민참여        |        |                      |                        |
|       | 미래 웰빙을 위한 자원<br>(RESOURCES FOR FUTURE WELL-BEING) | 경제 자본       | 자연 자본       | 인적 자본       | 사회 자본  | 35개                  |                        |
| 네덜란드  | 웰빙 ‘여기, 지금’<br>(well-being ‘here and now’)        | 주관적 웰빙      | 물질적 웰빙      | 건강          | 노동과 여가 | 28개                  | 7개<br>중복               |
|       |   | 주거          | 사회          | 안전          | 환경     |                      |                        |
|       | 웰빙 ‘나중에’<br>(well-being ‘later’)                  | 경제 자본       | 자연 자본       | 인적 자본       | 사회 자본  | 22개                  |                        |
|       | 웰빙 ‘다른 곳’<br>(well-being ‘elsewhere’)             | 무역과 원조      | 환경과 자원      |             |        | 20개                  |                        |
| 뉴질랜드  | 현재의 웰빙<br>(Current wellbeing)                     | 대기질         | 도시와 주거      | 기후          | 문화     | 71개<br>(개발필요<br>28개) | 5개<br>중복               |
|       |   | 경제          | 생태계         | 거버넌스        | 건강     |                      |                        |
|       |   | 정체성         | 지식과 기술      | 대지          | 여가     |                      |                        |
|       |   | 안전          | 사회적 교류      | 주관적 웰빙      | 폐기물    |                      |                        |
|       |   | 수질          | 노동          |             |        |                      |                        |
|       | 미래의 웰빙<br>(Future wellbeing)                      | 금융·물질<br>자본 | 인적 자본       | 자연 자본       | 사회 자본  | 35개<br>(개발필요<br>18개) |                        |
|       | 국제적 영향<br>(Transboundary impacts)                 | 기후          | 경제적<br>생활기준 | 금융·물질<br>자본 | 인적 자본  | 8개<br>(개발필요<br>4개)   |                        |
|       |   | 자연 자본       | 폐기물         |             |        |                      |                        |

## 2. 동심원 모형

한국, 독일은 동심원 형태의 개념적 프레임워크를 구축하고 있다. 한국은 ‘주관적 웰빙’을 중심으로 ‘개인 - 사회적 관계 - 환경적 조건’, 독일은 ‘Our life’를 중심으로 ‘Our surroundings - Our country’로 그 범위를 확장하고 있다.

아일랜드는 개발 단계에서 공개한 2021년 1차 보고서에서는 동심원 형태였으나, 지속가능성과 평등이라는 핵심적인 역할을 명시적으로 포함하기 위해 2022년 발표된 프레임워크는 이를 강조한 형태로 조정했다.<sup>20)</sup>



<그림 4-2> 프레임워크 유형 - 동심원 형태로 확장

20) 2022년 최종 프레임워크에서도 각 영역이 3개의 묶음으로 묶여 있지만 별도의 차원명을 부여하지 않았으며, 'Income and Wealth' 영역은 차원을 이동했다.

### 3. 삶의 만족도에 대한 궁극적 지향

호주와 캐나다는 삶의 만족도는 모든 영역으로부터 종합적으로 영향을 받는 동시에 웰빙 관점에서의 궁극적인 목표점이 된다고 보기 때문에, 삶의 만족도 등의 주관적 웰빙 지표를 별도의 영역으로 구분하지 않고 포괄적인 지표로 프레임워크에 포함한다. 캐나다는 ‘삶의 질’, ‘의미와 목적 의식<sup>21)</sup>’의 2개 지표, 호주는 ‘전반적인 삶의 만족도’ 1개 지표가 해당된다.



<그림 4-3> 프레임워크 유형 - 삶의 만족도에 대한 궁극적 지향

21) 지표정의: Proportion of the population by level of feeling as if the things they do in life are worthwhile.

## 제3절 영역

### 1. 영역 개수

영역에 대한 검토에 있어서, 시·공간적 차원으로 프레임워크를 구성하고 있는 OECD, 네덜란드, 뉴질랜드는 미래 차원의 4개 자본 영역은 포함하되 국제적 차원은 비교 대상에서 제외한다. 즉, 네덜란드의 ‘웰빙, 다른 곳(well-being, elsewhere)’과 뉴질랜드의 ‘국제적 영향(Transboundary impacts)’ 차원이 제외되는데, 독립적인 차원이라 영역 및 지표 수준의 세분된 비교까지는 필요하지 않을 것이라는 판단과 국가 대내적인 웰빙 측정에 초점을 맞추기 위함 때문이다.

<표 4-4> 영역 비교에서 제외되는 국제적 차원(네덜란드, 뉴질랜드)

| 국가   | 차원                                       | 영역              | 지표   |
|------|--|-----------------|--|
| 네덜란드 | 웰빙 ‘다른 곳’<br>(well-being<br>‘elsewhere’) | 무역과 원조<br>(aid) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Total imports of goods</li> <li>▫ Imports of goods from Europe</li> <li>▫ Imports of goods from Africa</li> <li>▫ Imports of goods from America</li> <li>▫ Imports of goods from Asia</li> <li>▫ Imports of goods from Oceania</li> <li>▫ Total imports from LDCs</li> <li>▫ Official development assistance</li> <li>▫ Remittances</li> </ul>  |
|      |  | 환경과 자원          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Fossil fuel imports</li> <li>▫ Fossil fuel imports from LDCs</li> <li>▫ Imports of metals</li> <li>▫ Imports of metals from LDCs</li> <li>▫ Imports of non-metallic minerals</li> <li>▫ Imports of non-metallic minerals from LDCs</li> <li>▫ Biomass imports</li> <li>▫ Biomass imports from LDCs</li> <li>▫ Land footprint</li> <li>▫ Material footprint</li> <li>▫ Greenhouse gas footprint</li> </ul> |
| 뉴질랜드 | 국제적 영향<br>(Transboundary<br>impacts)     | 기후              | <ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Consumption-based greenhouse gas emissions</li> </ul>   |
|      |  | 경제적 생활기준        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Official development assistance (대리지표)</li> <li>▫ Remittances to other countries (개발필요)</li> </ul>  |
|      |  | 금융·물질 자본        | <ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Direct investment</li> <li>▫ International investment position</li> </ul>   |
|      |  | 인적 자본           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Net migration by skill type (개발필요)</li> </ul>   |
|      |  | 자연 자본           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Net greenhouse gas emissions</li> </ul>   |
|      |  | 폐기물             | <ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Export of waste (net and gross) (대리지표)</li> </ul>   |

국가별 영역 개수는 한국, 영국, 이탈리아, 독일, 아일랜드, 호주가 10~12개로 비슷한 수준이다. 캐나다는 5개 영역 아래에 14개 하위영역이 구축되어 있어서, 이후의 비교 분석은 하위영역 기준으로 수행하겠다. Eurostat은 9개 영역인데, ‘Leisure and Social Interactions’ 영역 같이 한국에서는 3개 영역에 해당하는 포괄적인 영역도 있다. 뉴질랜드는 현재의 웰빙 18개 및 미래의 웰빙 4개 등으로 가장 많은데, 특히 환경 관련 영역이 많이 세분되어 있다.

<표 4-5> 영역 비교 - 영역 수

| 한국            | OECD          | Eurostat | 영국           | 이탈리아 | 독일  |
|---------------|---------------|----------|--------------|------|-----|
| 11개           | 현재 11 + 미래 4개 | 9개       | 10개          | 12개  | 12개 |
| 네덜란드          | 뉴질랜드          | 아일랜드     | 캐나다          | 호주   |     |
| 현재 14 + 미래 4개 | 현재 18 + 미래 4개 | 11개      | 5개(하위영역 14개) | 12개  |     |

## 2. 영역명

한국 삶의 질 지표 11개 영역명을 기준으로, 해외 영역명이 어떤 키워드로 표현되고 있는지, 독립적인 영역으로 구축되어 있는지 등을 살펴본 결과, 주관적 웰빙, 건강, 환경, 안전과 같이 단일 키워드로 표현된 영역이 있는가 하면, 소득·소비·자산, 고용·임금과 같이 몇 개의 공통되는 키워드로 표현되기도 하고, 시민참여의 경우는 국가마다 다양한 영역명으로 표현되고 있었다.

우선, 주관적 웰빙은 대부분 국가에서 ‘주관적 웰빙(Subjective well-being)’이라는 단일 영역으로 구축되어 있고, 영국은 ‘Personal well-being’이라는 영역명을 사용한다. 다만, 캐나다와 호주는 별도 영역으로 분리하지 않고 총괄적인 의미로써 지표 단위로만 프레임워크에 포함된다. 한편, 객관적인 지표를 선호하여 지표의 80% 이상이 객관적인 지표로 구성된 독일은 주관적 웰빙과 관련된 지표가 포함되어 있지 않다.

건강은 대부분 ‘Health’가 포함된 영역명을 사용하며, 아일랜드는 ‘Mental and Physical Health’라는 영역명을 사용함으로써 정신적 건강도 함께 관심의 대상임을 명시적으로 나타낸다. 캐나다(‘Healthy care systems’)와 호주(‘Equitable access to quality health and care services’)는 기본적인 건강 영역 외에 의료시스템에 대한 영역을 별도로 구축하고 있다.

환경은 고유의 독립적인 영역으로 구축되어 있다. 환경 영역이 유독 세분된 뉴질랜드를 제외하고는 대개 1개 영역으로 구축되어 있으며, OECD, 네덜란드, 뉴질랜드, 캐나다, 호주는 ‘자연자본’, ‘지속가능성’에 대한 영역이 별도로 구축되어 있다.

주거는 해외 비교 대상 중 5개는 독립적인 영역으로 구축되어 있으나, 나머지 5개는 경제적 조건과 같은 영역에 통합되어 구성되어 있다. 특히, 이탈리아는 총 4개의 영역에 주거 관련 지표가 분산되어 있다.

소득·소비·자산은 ‘Income’ 혹은 ‘Economy’가 포함된 영역명을 가지고 있다. OECD, 네덜란드, 뉴질랜드, 독일, 캐나다, 영국에서는 ‘경제자본’과 같이 장기적인 번영 및 지속가능성과 관련된 영역도 별도로 구축되어 있다.

고용·임금은 대체로 독립된 영역으로 구축되어 있다. ‘Work’, ‘Job’, ‘Labour’, ‘Employment’ 등 다양한 키워드로 영역명이 표현되고 있다. 이탈리아와 네덜란드는 ‘Work and life balance’ 및 ‘Labour and leisure time’이라는 일과 삶의 균형이 강조되는 영역명을 사용하고 있고, OECD와 독일은 기본적인 고용 영역 외에 ‘Work-Life Balance’ 및 ‘Having time for family and work’라는 영역이 별도로 구축되어 있다.

교육은 ‘Skills’, ‘Education’, ‘Knowledge’ 등의 단어로 영역명이 표현되고 있으며, ‘Knowledge and Skills(OECD)’, ‘Education and Skills(영국)’과 같이 2개 이상의 키워드가 포함된 영역명을 가지고 있다.

<표 4-6> 영역 비교 - 영역명

| 한국 영역    | 해외 영역명 주요 키워드                                    | 비고  |
|----------|--|---|
| 주관적 웰빙   | ‘Subjective well-being’                          | ▫ 독일은 해당 지표 없음.<br>▫ 캐나다, 호주는 영역 없이, 지표만 포괄적으로 포함                                       |
| 건강       | ‘Health’   | ▫ 캐나다, 호주는 의료시스템 영역 별도  |
| 환경       | ‘Environment’                                    | ▫ OECD, 네덜란드, 뉴질랜드는 자연자본 영역 별도<br>▫ 캐나다, 호주는 지속가능성을 고려한 영역 별도                           |
| 주거       | ‘Housing’  | ▫ 5곳은 독립 영역, 5곳은 다른 영역에 통합 구축   |
| 소득·소비·자산 | ‘Income’, ‘Economy’                              | ▫ OECD, 네덜란드, 뉴질랜드는 경제자본 영역 별도<br>- 독일, 캐나다, 영국도 유사한 영역 별도                              |
| 고용·임금    | ‘Work’, ‘Job’, ‘Labour’, ‘Employment’            | ▫ OECD, 독일은 ‘일과 삶 균형’ 관련 영역 별도<br>▫ 이탈리아, 네덜란드는 기본 영역명에 ‘균형’ 반영                         |
| 교육       | ‘Skills’, ‘Education’, ‘Knowledge’               | ▫ 대부분 독립적인 영역으로 구축  |
| 여가       | ‘Leisure’, ‘Time Use’                            | ▫ 대부분 국가에서도 문화, 공동체 등의 영역에 통합구성   |
| 가족·공동체   | ‘Social’, ‘Connections’, / ‘Culture’, ‘Identity’ | ▫ 사회적 연계 및 다양성 관련 다양한 키워드 사용<br>▫ 독일, 호주에서는 영역명에 ‘Family’ 포함                            |
| 시민참여     | (공통적이지 않음)                                       | ▫ 키워드: ‘Governance’, ‘Institute’, ‘Civic Engagement’, ‘Right’, ‘Free’, ‘Democracy’, ... |
| 안전       | ‘Safety’   | ▫ 대부분 독립적인 영역으로 구축  |



&lt;표 4-7&gt; 영역 비교 - 한국 영역에 해당하는 해외 영역명

\* 빗금 음영(▨)은 매핑 영역에 해당 지표가 없는 국가임. 해외 영역 1개가 여러 개의 한국 영역으로 분산 매핑된 경우 가독성을 고려하여 같은 행에 해외 영역명이 위치하도록 편집하고 1:2 매핑인 경우만 음영 표시(▨) 했으며, 그 외에는 각국의 영역명 나열순서에 우선순위나 대표성 등의 다른 의미는 없음.

| 한국       | 주관적 웰빙                     | 건강   | 환경   | 주거  | 소득·소비·자산   |
|----------|----------------------------|--|--|---|--|
| OECD     | Subjective Well-being      | Health   | Environmental Quality                              | Housing   | Income and Wealth                                  |
|          |                            | Human Capital  | Natural Capital                                    |   | Economic Capital                                   |
| Eurostat | Overall Experience of Life | Health   | Natural and Living Environment                     | Material Living Conditions                      | Material Living Conditions                         |
| 영국       | Personal well-being        | Health   | Environment  | Where we live                                   | Personal finance                                   |
|          |                            |  |  |   | Economy  |
| 이탈리아     | Subjective well-being      | Health   | Environment  | Economic well-being                             | Economic well-being                                |
|          |                            |  | Landscape and cultural heritage                    | Landscape and cultural heritage                 |  |
|          |                            | Quality of services                                  | Quality of services                                | Quality of services                             |  |
|          |                            |  |  | Innovation, research and creativity             | Innovation, research and creativity                |
| 독일       | ▨                          | Healty throughout life                               | Preserving nature, protecting the environment      | At home in urban and rural areas                | A secure Income                                    |
|          |                            |  |  |   | Strengthening the economy, investing in the future |
| 네덜란드     | Subjective Well-being      | Health   | Environment  | Housing   | Material well-being                                |
|          |                            | Human Capital  | Natural Capital                                    |   | Economic Capital                                   |
| 뉴질랜드     | Subjective wellbeing       | Health   | Air quality  | Cities and settlements                          | Economic standard of living                        |
|          |                            | Human Capital  | Climate Ecosystems Land                            |   | Financial and physical capital                     |
|          |                            |  | Waste Water and sanitation                         |   |  |
| 아일랜드     | Subjective Well-being      | Mental and Physical Health                           | Environment, Climate and Biodiversity              | Housing and Built Environment                   | Income and Wealth                                  |
| 캐나다      | (지표) 삶의 만족도                | Healthy people                                       | Environment and people                             |   | Income and growth                                  |
|          | (지표) 의미 및 목적 의식            | Healthy care systems                                 | Ecological integrity and environmental stewardship | Economic security and deprivation               | Economic security and deprivation                  |
| 호주       | (지표) 삶의 만족도                | Healthy throughout life                              | Protect, repair and manage the environment         | Having financial security and access to housing | Having financial security and access to housing    |
|          |                            | Equitable access to quality health and care services | Resilient and sustainable nation                   |   | Resilient and sustainable nation                   |
|          |                            |  |  |   | Dynamic economy that shares prosperity             |

| 한국       | 고용·임금   | 교육   | 여가                                      | 가족·공동체  | 시민참여  | 안전                                    |
|----------|---|--|---|---|---|---------------------------------------|
| OECD     | Work and Job Quality  | Knowledge and Skills   |   | Social Connections                              | Civic Engagement                                | Safety                                |
|          | Work-Life Balance   |  | Work-Life Balance                       |   | Social Capital                                  |                                       |
|          | Human Capital   | Human Capital  |   |   |   |                                       |
| Eurostat | Productive or Other Main Activity                             | Education  | Leisure and Social Interactions         | Leisure and Social Interactions                 | Leisure and Social Interactions                 | Economic Security and Physical Safety |
|          | Governance and Basic Rights                                   |  |   |   | Governance and Basic Rights                     |                                       |
| 영국       | What we do  | Education and Skills   | What we do                              | Our relationships                               | Our relationships                               | Where we live                         |
|          | Economy   |  |   | Where we live                                   | Personal well-being                             |                                       |
|          |   |  |   |   | What we do                                      |                                       |
| 이탈리아     | Work and life balance   | Education and training   | Subjective well-being                   | Social relationships                            | Social relationships                            | Safety                                |
|          | Economic well-being   |  | Landscape and cultural heritage         |   | Politics and institutions                       |                                       |
|          |   |  |   |   | Innovation, research and creativity             |                                       |
| 독일       | Good work and equitable participation                         | Equal educational opportunities for all                              | Standing together in family and society | Standing together in family and society         | Standing together in family and society         |                                       |
|          | Having time for family and work                               |  |   |   | Living a life in security and freedom           | Living a life in security and freedom |
|          |   |  |   |   | Living freely and equal before the law          |                                       |
| 네덜란드     | Labour and leisure time                                       | Labour and leisure time  | Labour and leisure time                 | Society   | Society   | Safety                                |
|          | Human Capital   | Human Capital  |   |   | Social Capital                                  |                                       |
| 뉴질랜드     | Work  | Culture  | Culture                                 | Culture   | Governance                                      | Safety                                |
|          |   | Knowledge and Skills   | Leisure                                 | Identity  | Social capital                                  |                                       |
|          |   | Human Capital  | Natural Capital                         | Social Connections                              |   |                                       |
|          |   |  |   | Safety  |   |                                       |
| 아일랜드     | Work and Job Quality  | Knowledge, Skills and Innovation                                     |   | Connections, Community and Participation        |   | Safety and Security                   |
|          | Time Use  |  | Time Use                                | Civic Engagement, Trust and Cultural Expression | Civic Engagement, Trust and Cultural Expression |                                       |
|          |   |  |   |   |   |                                       |
| 캐나다      | Employment and job quality                                    | Skills and opportunity   | Culture and identity                    | Culture and identity                            | Democracy and institutions                      | Safety and Security                   |
|          |   |  | Time Use                                | Social cohesion and connections                 | Social cohesion and connections                 |                                       |
|          |   |  |   | Justice and human rights                        | Justice and human rights                        | Justice and human rights              |
| 호주       | Broad opportunities for employment and well-paid, secure jobs | Access to education, skills development and learning throughout life | Having time for family and community    | Having time for family and community            | Trust in institutions                           | Living peacefully and feeling safe    |
|          |   |  |   | Valuing diversity, belonging and culture        | Valuing diversity, belonging and culture        |                                       |

영역 매핑 결과 해외 영역과 한국의 영역은 N:M의 관계로 매핑되었다. 해외 영역 개수 및 프레임워크 관점 차이, ‘인적 자본’ 영역의 대표적 지표 선택 등에 따라 N:M의 관계는 당연한 결과로 보인다.

다만, 해외 영역이 한국 영역과 1:N으로 매핑되는 양상이 국가 간에 유사한 영역이 일부 있는데, 주요하게는 ‘가족·공동체’, ‘시민참여’, ‘여가’ 영역과 관련된다.

영국의 ‘Our relationships’, 이탈리아의 ‘Social relationships’, 네덜란드의 ‘Society’, 아일랜드의 ‘Civic Engagement, Trust and Cultural Expression’ 영역은 한국의 ‘가족·공동체’, ‘시민참여’의 2개 영역으로 분할 연계된다. 한국과 달리 ‘타인신뢰도’ 지표를 공동체 관련 영역에 구성한 데에 주로 기인한다.

캐나다의 ‘Culture and identity’, 호주의 ‘Having time for family and community’ 영역은 한국의 ‘가족·공동체’, ‘여가’의 2개 영역으로 분할 연계된다. 여가 관련 지표가 소수인데다 공동체적 성격의 영역으로 분류되는데 기인한다.

Eurostat은 ‘Leisure and Social Interactions’, 독일의 ‘Standing together in family and society’ 영역은 ‘가족·공동체’, ‘시민참여’, ‘여가’의 3개 영역으로 분할 연계된다.

Eurostat의 ‘Material Living Conditions’, 캐나다의 ‘Economic security and deprivation’, 호주의 ‘Having financial security and access to housing’ 영역은 한국의 ‘주거’, ‘소득·소비·자산’의 2개 영역으로 분할 연계된다. 캐나다와 호주는 주거를 경제적 번영보다는 기본적으로 필요한 물질적인 요건으로 바라보아 관련한 경제적인 안정성 관점의 다른 지표와 함께 영역을 구성한 것으로 보인다.

<표 4-8> 영역 비교 - 주요 분할 매핑 사례(해외 영역 1개 = 한국 영역 N개)

| 기구/국가    | 영역  | 한국 영역 매핑             |
|----------|---|----------------------|
| 영국       | Our relationships                               | 가족·공동체    시민참여       |
| 이탈리아     | Social relationships                            |                      |
| 네덜란드     | Society   |                      |
| 아일랜드     | Civi Engagement, Trust and Cultural Expression  |                      |
| 캐나다      | Culture and identity                            | 가족·공동체    여가         |
| 호주       | Having time for family and community            |                      |
| Eurostat | Leisure and Social Interactions                 | 가족·공동체    시민참여    여가 |
| 독일       | Standing together in family and society         |                      |
| Eurostat | Material Living Conditions                      | 소득·소비·자산    주거       |
| 캐나다      | Economic security and deprivation               |                      |
| 호주       | Having financial security and access to housing |                      |



#### 4. 매핑 영역별 지표수

한국 영역에 해당하는 지표의 영역별 구성비를 살펴보면, ‘환경’, ‘소득·소비·자산’, ‘고용·임금’, ‘시민참여’에 해당하는 지표가 많고, ‘여가’, ‘주거’에 해당하는 지표가 적다(‘주관적 웰빙’은 예외로 둔다). 한편, 앞서 국제적 차원이 분리된 2개 국가의 해당 영역은 검토에서 제외됐고, 독일의 ‘Acting with global responsiveness and securing peace’ 영역은 검토에 포함되었으나 별도의 한국 영역으로 매핑되지는 않았다.

분석대상 10개국의 구성비 중위수와 비교했을 때, 한국은 소득·소비·자산, 환경, 고용·임금 영역에서는 상대적으로 적은 지표가, 안전, 여가 항목은 상대적으로 많은 지표가 구성되어 있다.

<표 4-9> 영역 비교 - 한국 영역에 해당하는 지표수 현황

| 한국 영역명      | 한국 (A) | OECD  | Eurostat | 영국    | 이탈리아  | 독일    | 뉴질랜드  | 네덜란드  | 아일랜드  | 캐나다   | 호주    | 중위수 (B) | 차이 (A-B) |
|-------------|--------|-------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|----------|
| 지표수 (개)     |        |       |          |       |       |       |       |       |       |       |       |         |          |
| 합계          | 71     | 78    | 87       | 60    | 152   | 48    | 106   | 50    | 35    | 84    | 50    |         |          |
| 주관적 웰빙      | 3      | 2     | 4        | 5     | 3     | -     | 7     | 2     | 3     | 2     | 1     |         |          |
| 건강          | 7      | 7     | 10       | 5     | 23    | 5     | 8     | 5     | 3     | 14    | 5     |         |          |
| 환경          | 9      | 17    | 5        | 8     | 28    | 3     | 31    | 16    | 4     | 14    | 6     |         |          |
| 주거          | 6      | 5     | 3        | 3     | 12    | 3     | 7     | 2     | 4     | 3     | 2     |         |          |
| 소득·소비·자산    | 7      | 13    | 9        | 9     | 16    | 10    | 14    | 6     | 4     | 11    | 8     |         |          |
| 고용·임금       | 6      | 11    | 26       | 3     | 16    | 9     | 9     | 5     | 5     | 5     | 5     |         |          |
| 교육          | 6      | 6     | 8        | 6     | 15    | 4     | 7     | 2     | 3     | 5     | 5     |         |          |
| 여가          | 6      | 2     | 4        | 4     | 5     | 1     | 3     | 1     | 1     | 3     | 2     |         |          |
| 가족·공동체      | 5      | 3     | 5        | 7     | 3     | 2     | 8     | 1     | 4     | 10    | 5     |         |          |
| 시민참여        | 7      | 9     | 7        | 8     | 19    | 5     | 7     | 8     | 1     | 11    | 5     |         |          |
| 안전          | 9      | 3     | 6        | 2     | 12    | 3     | 5     | 2     | 3     | 6     | 6     |         |          |
| (국제사회)      | -      | -     | -        | -     | -     | 3     | (제외)  | (제외)  | -     | -     | -     |         |          |
| 영역별 구성비 (%) |        |       |          |       |       |       |       |       |       |       |       |         |          |
| 합계          | 100.0  | 100.0 | 100.0    | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |         |          |
| 주관적 웰빙      | 4.2    | 2.6   | 4.6      | 8.3   | 2.0   | 0.0   | 6.6   | 4.0   | 8.6   | 2.4   | 2.0   | 3.3     | 0.9      |
| 건강          | 9.9    | 9.0   | 11.5     | 8.3   | 15.1  | 10.4  | 7.5   | 10.0  | 8.6   | 16.7  | 10.0  | 10.0    | -0.1     |
| 환경          | 12.7   | 21.8  | 5.7      | 13.3  | 18.4  | 6.3   | 29.2  | 32.0  | 11.4  | 16.7  | 12.0  | 15.0    | -2.3     |
| 주거          | 8.5    | 6.4   | 3.4      | 5.0   | 7.9   | 6.3   | 6.6   | 4.0   | 11.4  | 3.6   | 4.0   | 5.6     | 2.8      |
| 소득·소비·자산    | 9.9    | 16.7  | 10.3     | 15.0  | 10.5  | 20.8  | 13.2  | 12.0  | 11.4  | 13.1  | 16.0  | 13.2    | -3.3     |
| 고용·임금       | 8.5    | 14.1  | 29.9     | 5.0   | 10.5  | 18.8  | 8.5   | 10.0  | 14.3  | 6.0   | 10.0  | 10.3    | -1.8     |
| 교육          | 8.5    | 7.7   | 9.2      | 10.0  | 9.9   | 8.3   | 6.6   | 4.0   | 8.6   | 6.0   | 10.0  | 8.5     | 0.0      |
| 여가          | 8.5    | 2.6   | 4.6      | 6.7   | 3.3   | 2.1   | 2.8   | 2.0   | 2.9   | 3.6   | 4.0   | 3.1     | 5.4      |
| 가족·공동체      | 7.0    | 3.8   | 5.7      | 11.7  | 2.0   | 4.2   | 7.5   | 2.0   | 11.4  | 11.9  | 10.0  | 6.6     | 0.4      |
| 시민참여        | 9.9    | 11.5  | 8.0      | 13.3  | 12.5  | 10.4  | 6.6   | 16.0  | 2.9   | 13.1  | 10.0  | 11.0    | -1.1     |
| 안전          | 12.7   | 3.8   | 6.9      | 3.3   | 7.9   | 6.3   | 4.7   | 4.0   | 8.6   | 7.1   | 12.0  | 6.6     | 6.1      |
| (국제사회)      | -      | -     | -        | -     | -     | 6.3   | (제외)  | (제외)  | -     | -     | -     |         |          |

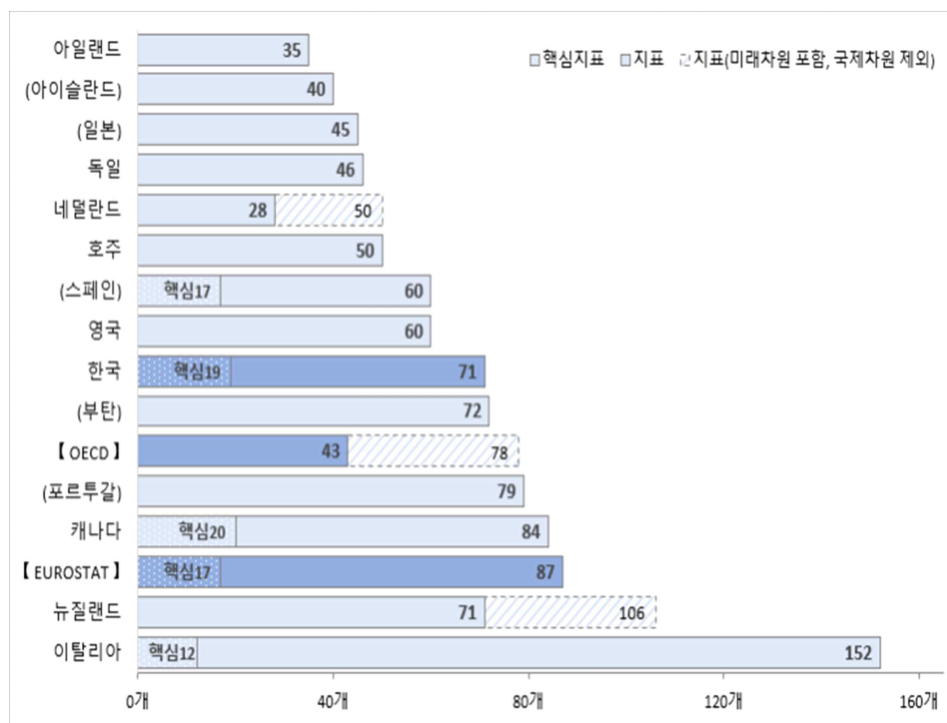
\*  : 색깔 음영은 구성비가 15% 이상인 영역,  : 빗금 음영은 구성비가 4% 미만인 영역

## 제4절 지표

### 1. 지표수

본 연구의 연구대상은 국제기구 2개(OECD, Eurostat)와 해외 국가 8개(영국, 이탈리아, 독일, 네덜란드, 뉴질랜드, 아일랜드, 캐나다, 호주)이지만, 지표수에 대한 비교 적절성을 높이고자 아이슬란드, 일본, 스페인, 부탄, 포르투갈 5개 국가를 지표수 비교대상으로 포함했다. 한편, 앞서 영역 비교에서와 마찬가지로 OECD, 네덜란드, 뉴질랜드의 국제적 차원에 해당하는 지표는 제외했다.

한국을 포함한 16개국은 35개에서 152개에 달하는 지표를 채택하고 있다. 16개국의 지표수 중위수는 66개이며, 한국의 지표수는 이에 근접하는 71개이다.



<그림 4-5> 국제기구 및 해외 국가별 지표수 현황

독일(46개)과 호주(50개)는 지표체계를 이해하기 쉽고 명확하게 구성함으로써 사회적 논의가 지속될 수 있도록 필요 최소한의 지표로 구성했다. 다만, 호주는 2개 이상의 측정항목이 통합된 지표가 있어서, 측정항목으로는 총 76개로 구성되어 있다.

네덜란드(50개)와 뉴질랜드(106개)는 UN, OECD, Eurostat이 협력하여 작성한 “지속 가능한 개발 측정을 위한 CES 권장사항(2014)”을 근간으로 프레임워크를 구축했으나, 지표수는 상당한 차이를 보인다. 뉴질랜드는 웰빙과 지속 가능한 개발에 대한 전체적인 관점으로 접근하고자 개념적으로 필요한 지표까지 모두 포함한 것으로 보이며 106개 중에서 데이터가 있는 지표는 대리지표를 포함하여 총 80개이다.

영국(60개)은 2023년에 지표체계를 개편하면서 기존의 44개에서 대폭 증가한 60개의 지표를 가지고 있다. 개념적 격차를 해소하고 불평등과 다양성을 측정하는데 중점을 뒀는데, 분기별 업데이트를 고려하여 60개로 지표수를 제한했다고 밝히고 있다.

OECD(78개)는 2020년 개편을 통해 ‘현재의 웰빙’은 24개에서 43개로 대폭 증가했고, ‘미래 웰빙을 위한 자원’도 32개에서 35개로 증가하여, 총 78개의 지표로 구성되어 있다.

이탈리아(152개)는 주관적 웰빙 영역의 지표 4개, 나머지 11개 영역별로 9~12개씩의 지표를 설정하고 있다. 2013년 초창기에도 134개 지표였는데, 지표체계 명칭처럼 공평하고 지속가능한 웰빙을 측정하기 위해 다른 어느 국가보다도 많은 지표를 설정하고 있는 것으로 보인다. 2020년 보고서부터는 전염병, 기후 위기, 기술혁명의 가속화로 인해 필요한 지표를 재검토하여 현재의 152개 지표로 늘어났다.

## 2. 핵심지표 선정

한국, OECD, 캐나다, Eurostat, 이탈리아에서는 간결한 의사소통과 핵심 결과를 강조하기 위해 핵심지표(headline indicators)를 선정했다.

한국은 2020년에 국민 의견 수렴 및 지표검토위원회 검토를 거쳐 총 71개 중에서 19개의 핵심지표를 선정했다. OECD는 2020년 발표부터 핵심지표를 선정했는데, 현재의 웰빙 평균, 현재의 웰빙 불평등, 미래 웰빙 자원에 대해 각 12개씩 총 36개의 핵심지표를 선정했다. 이 중 7개는 프레임워크에는 포함되지 않으나 불평등을 측정하기 위해 핵심지표로만 별도로 선정되었다. 이탈리아는 3년간 추세 분석 및 향후 3년간 예측 자료를 작성하여 재정부에 제출하기 위한 목적으로 12개 지표가 선정된 것이기 때문에 객관적인 지표로만 구성된 것으로 보인다.

한국 영역명 기준으로 봤을 때, 통상 영역별 1~2개 지표가 선정되었으나, 한국은 ‘안전’, 캐나다는 ‘환경’, Eurostat과 이탈리아는 ‘소득·소비·자산’ 영역에서 3개 이상의 핵심지표를 선정하고 있다.

<표 4-10> 핵심지표 목록 - 캐나다, Eurostat, 이탈리아

| 한국<br>영역명        | 한국(19개)                            | EUROSTAT(17개)   | 이탈리아(12개)                               | 캐나다(20개)                                     |
|------------------|------------------------------------|---|---|--|
| 가족·<br>공동체       | ·사회적 고립도                           | ·도움을 요청할 수 있는<br>사람   |   | ·지역사회 소속감<br>·의지할 사람                         |
| 건강               | ·기대수명<br>·자살률                      | ·기대수명<br>·주관적 건강평가  | ·건강기대수명<br>·비만과 과체중                     | ·건강기대수명<br>·정신건강 자기 평가                       |
| 교육               | ·학교생활 만족도                          | ·고등교육수준   | ·교육·훈련 조기 이탈자                           | ·NEET비율                                      |
| 고용·<br>임금        | ·고용률<br>·실업률                       | ·취업률<br>·직업 만족도   | ·노동시장 비참여율<br>·미취학 자녀 유무별<br>여성 고용률     | ·고용  |
| 소득·<br>소비·<br>자산 | ·1인당 국민총소득<br>·상대적 빈곤율             | ·중위 균등화 가처분소득<br>·불평등도(S80/S20)<br>·심각한 물질적 박탈<br>·예상치 못한 재정비용 감당 | ·1인당 가처분 소득<br>·소득불평등 S80/S20<br>·절대빈곤율 | ·가구소득<br>·빈곤                                 |
| 여가               | ·여가시간<br>·여가생활 만족도                 | ·시간활용 만족도   |   | ·시간활용  |
| 주거               | ·최저주거기준 미달가구 비율<br>·주택임대료 비율       |   | ·불법건축물 비율                               | ·주택수요  |
| 환경               | ·미세먼지 농도<br>·수질 만족도                | ·대기오염 노출 인구<br>·환경문제를 겪는 인구                                       | ·온실가스 배출량                               | ·대기질<br>·식수<br>·기후변화 적응<br>·온실가스 배출<br>·보존구역 |
| 안전               | ·야간보행 안전도<br>·산재사망률<br>·도로교통사고 사망률 | ·살인율<br>·기물파손 인식도   | ·약탈범죄지수                                 | ·개인의 안전                                      |
| 시민<br>참여         | ·부패인식지수                            | ·사법시스템 신뢰도  | ·민사소송 소요일수                              | ·기관 신뢰도<br>·차별 대우                            |
| 주관적<br>웰빙        | ·삶의 만족도                            | ·전반적인 삶의 만족도  |   | ·삶의 질<br>·삶의 가치 인식                           |

\*  : 색깔 음영은 한국 영역명 기준으로 3개 이상의 핵심지표가 선정된 영역

OECD는 현재의 웰빙 12개 영역별로 평균 핵심지표 및 불평등 핵심지표를 각각 1~2개씩 선정하고, 미래 웰빙 자본의 4개 자본 영역별로 3개의 핵심지표를 선정했다. 다만, 아래의 표에서는 한국 영역명을 기준으로 재정렬하여 어떤 지표들이 핵심지표로 선정되었는지 확인해 보았는데, ‘고용·임금’ 영역에 불평등 핵심지표가 3개 선정되었음을 알 수 있다.

<표 4-11> 핵심지표 목록 - OECD

| 한국 영역명   | OECD(36개)           |                                    |  |
|----------|---------------------|------------------------------------|--|
|          | 평균(12개)             | 불평등(12개)                           | 미래 웰빙 자본(12개)                              |
| 가족·공동체   | ·사회적 상호작용           | ·⊕사회적지지 박탈                         |  |
| 건강       | ·기대수명               | ·⊕교육수준별 기대수명 격차                    | ·조기 사망                                     |
| 교육       | ·학생 과학 역량           | ·⊕역량이 낮은 학생                        | ·청년 학업 성취도                                 |
| 고용·임금    | ·고용률                | ·장시간 노동<br>·성별 임금격차<br>·성별 근로시간 차이 | ·노동 저활용률                                   |
| 소득·소비·자산 | ·가구순가처분소득<br>·가계순자산 | ·⊕S80/S20 소득비율                     | ·고정자산생산<br>·가구부채<br>·⊕일반정부 재정 순자산          |
| 여가       | ·휴식시간               |                                    |  |
| 주거       | ·주거비용 감당능력          | ·인구과밀률                             |  |
| 환경       | ·녹지 접근성             | ·대기오염 노출정도                         | ·적색 목록 지수(위협종)<br>·온실가스 배출량(국내)<br>·물질 발자국 |
| 안전       | ·살해에 의한 사망          | ·⊕안전감에 대한 남녀격차                     |  |
| 시민참여     | ·유권자 투표율            | ·⊕정치적 무력감                          | ·대인신뢰도<br>·정부신뢰도<br>·성별 정치 참여              |
| 주관적 웰빙   | ·삶에 대한 만족           | ·부정적 감정균형                          |  |

\* ⊕ : 프레임워크에는 포함되지 않으나, 핵심지표를 구성하기 위한 목적으로만 선정된 지표

### 3. 해외 공통지표 비교(‘건강’ 영역 한정)

앞서 영역을 매핑할 때, 한국 지표와의 유사성을 기준으로 각국의 지표를 한국의 영역명으로만 분류했었다. 다만, 해외에서는 공통적으로 채택하고 있는 지표와 한국의 지표를 비교하기 위해서는 영역 하위에서 각국의 지표 간에 매핑이 이루어져야 한다.

영역 매핑에서 ‘건강’ 영역으로 분류한 한국 및 해외 지표를 지표 단위로 추가적인 연계를 실시한 후, 분석의 용이성을 위해 유사한 지표 유형을 묶었다. 한국을 포함한 11개국 중에서, 정신건강, 만성질환(비만 포함) 유형의 지표는 9개국에서 채택하고 있다. 건강관리는 5개국, 조기 사망 관련은 4개국에서만 채택하고 있다.

눈여겨볼 유형은 의료 서비스인데, 한국, OECD, 네덜란드를 제외한 8개국에서 공통적으로 채택하고 있다. 특히, <표 4-12>의 굵은 선으로 표시된 바와 같이 이탈리아와 캐나다는 건강 영역 내에서 의료 서비스 유형에 해당하는 지표수의 구성비가 각각 36%, 47%로 높은 편이다. 의료 서비스로 분류한 지표는 의료 시스템 만족도, 접근성, 적시성, 병상수, 의사 수, 간호인력 수 등이 있다.

<표 4-12> ‘건강’ 영역에 대한 지표유형별 지표수

| 유형     | 채택<br>국가<br>(개) | 지표수(개) |      |              |    |          |    |          |          |          |         |    |
|--------|-----------------|--------|------|--------------|----|----------|----|----------|----------|----------|---------|----|
|        |                 | 한국     | OECD | Euro<br>stat | 영국 | 이탈<br>리아 | 독일 | 네덜<br>란드 | 뉴질<br>랜드 | 아일<br>랜드 | 캐나<br>다 | 호주 |
| 계      | 11              | 7      | 7    | 10           | 5  | 22       | 5  | 3        | 7        | 4        | 15      | 5  |
| 정신건강   | 9               | 1      | 1    | 1            | 1  | 1        | -  | -        | 2        | 1        | 1       | 1  |
| 만성질환   | 9               | 1      | 1    | 1            | 1  | 1        | 1  | 1        | -        | -        | 1       | 1  |
| 주관적 건강 | 7               | 1      | 1    | 1            | 1  | -        | 1  | -        | 1        | -        | 1       | -  |
| 건강수명   | 8               | 1      | -    | 1            | 1  | 2        | -  | 2        | 1        | 1        | 1       | -  |
| 기대수명   | 6               | 1      | 1    | 1            | -  | 1        | 1  | -        | -        | -        | -       | 1  |
| 의료 서비스 | 8               | -      | -    | 1            | 1  | 8        | 2  | -        | 1        | 2        | 7       | 2  |
| 건강 관리  | 5               | 1      | 1    | 4            | -  | 4        | -  | -        | -        | -        | 4       | -  |
| 조기 사망  | 4               | 1      | 2    | -            | -  | 5        | -  | -        | 2        | -        | -       | -  |

향후 한국 삶의 질 지표에 있어서도 의료서비스 관련 지표의 필요성에 대해 추가적인 검토가 필요할 것으로 생각된다. 다만, 지표 단위의 연계 방법은 국가별로 측정산식이 명확하지 않은 경우도 있고 분류 과정에서 연구자의 주관에 개입될 소지가 많기 때문에, 추후 별도의 연구에서 심층 분석이 필요할 것으로 보인다. 따라서 본 연구에서는 ‘건강’ 영역에 대한 시범적인 연계 비교로 마무리하고자 한다.

<표 4-13> '건강' 영역에 대한 지표별 연계 비교

| 유형     | 한국       | OECD                | Eurostat                    | 영국                         | 이탈리아  | 독일  | 네덜란드                             | 뉴질랜드   | 아일랜드                            | 캐나다                             | 호주                               |
|--------|----------|---------------------|-----------------------------|----------------------------|---|---|----------------------------------|--|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| 정신 건강  | 스트레스 인지율 | Depressive symptoms | Self-reported mental health | Depression or anxiety      | Mental health index (SF36)                                      |   |                                  | Mental health status (psychological distress)        | Population Reporting Depression | Self-rated mental health        | Mental health                    |
|        |          |                     |                             |                            |   |   |                                  | Spiritual health <input checked="" type="checkbox"/> |                                 |                                 |                                  |
| 만성 질환  | 비만율      | Obesity prevalence  | Body Mass Index             | Physical health conditions | ★Overweight or obesity (standardised rates)                     | Prevalence of obesity                               | Overweight population            |  |                                 | Functional health status        | Prevalence of chronic conditions |
| 주관적 건강 | 주관적 건강상태 | Perceived health    | ★Self-perceived health      | Satisfaction with health   |   | Ratio of self-reported health and income            |                                  | Self-reported health status                          |                                 | Self-rated health               |                                  |
| 건강 수명  | 건강수명     |                     | Healthy life years          | Healthy life expectancy    | Healthy life expectancy at birth                                |   | Healthy life expectancy of men   | Health expectancy                                    | Healthy Life Years              | Health-adjusted life expectancy |                                  |
|        |          |                     |                             |                            | Life expectancy without activity limitations at 65 years of age |   | Healthy life expectancy of women |  |                                 |                                 |                                  |
| 기대 수명  | ★기대수명    | Life expectancy     | ★Life expectancy at birth   |                            | ★Life expectancy at birth                                       | Life expectancy at birth                            |                                  |  |                                 |                                 | Life expectancy                  |
| 의료     |          |                     | Unmet needs for             | Satisfaction with          | Hospital beds in high-care wards                                | Quality of Care <input checked="" type="checkbox"/> |                                  | Health equity <input checked="" type="checkbox"/>    | Satisfaction with               | Timely access to primary care   | Access to health                 |

| 유형                            | 한국                  | OECD   | Eurostat     | 영국                | 이탈리아  | 독일   | 네덜란드 | 뉴질랜드               | 아일랜드               | 캐나다  | 호주       |                    |  |  |  |  |  |
|-------------------------------|---------------------|--|--------------|-------------------|---|--|------|--------------------|--------------------|--|----------|--------------------|--|--|--|--|--|
| 서비스                           |                     |  | medical care | healthcare system | Hospital patient emigration to a different region                           |  |      |                    | healthcare system  | provider <input checked="" type="checkbox"/> | services |                    |  |  |  |  |  |
|                               |                     |  |              |                   | Unmet need for medical examination  |  |      |                    |                    | Unmet health care needs                      |          |                    |  |  |  |  |  |
|                               |                     |  |              |                   | General practitioners with a number of patients above the maximum threshold |  |      |                    |                    | Unmet needs for mental health care           |          |                    |  |  |  |  |  |
|                               |                     |  |              |                   | Physicians  |  |      |                    |                    | Unmet needs for home care                    |          |                    |  |  |  |  |  |
|                               |                     |  |              |                   | Nurses and midwives   | Long-term care (access, quality) <input checked="" type="checkbox"/> |      |                    |                    | Access to care and support services          |          |                    |  |  |  |  |  |
|                               |                     |  |              |                   | Beds in the residential social-healthcare and social-welfare facilities     | Access to supplementary health insurance                             |      |                    |                    |  |          |                    |  |  |  |  |  |
|                               |                     |  |              |                   | Integrated home assistance service  | Cost-related non-adherence to prescription medication                |      |                    |                    |  |          |                    |  |  |  |  |  |
|                               |                     |  |              |                   |   |  |      |                    |                    |  |          |                    |  |  |  |  |  |
|                               |                     |  |              |                   | 건강 관리   | 신체활동 실천율   |      |                    | Smoking prevalence | Practice of physical activity                |          | Sedentariness      |  |  |  | Physical activity  |  |
|                               |                     |  |              |                   |   |  |      |                    |                    | Consumption of fruits and vegetables         |          | Adequate nutrition |  |  |  | Fruit and vegetable consumption/he althy eating environments |  |
| Hazardous alcohol consumption | Alcohol consumption | Children vulnerable in early development <input checked="" type="checkbox"/> |              |                   |   |  |      |                    |                    |  |          |                    |  |  |  |  |  |
| Daily smokers                 | Smoking             |  |              |                   |   |  |      |                    |                    |  |          |                    |  |  |  |  |  |
| 조기 사망 관련                      | ★자살률                | Deaths from suicide, alcohol abuse and drug overdose                         |              |                   | Avoidable mortality 외 4개  |  |      | Suicide            |                    |  |          |                    |  |  |  |  |  |
|                               |                     | Premature mortality  |              |                   |   |  |      | Amenable mortality |                    |  |          |                    |  |  |  |  |  |

주: ★는 핵심지표, ☒는 개발필요지표임

## 4. 신규 지표

OECD는 2020년 ‘How’s Life? 2020’ 시리즈를 발표하면서 환경, 정신건강, 시간활용, 무급노동, 관계 만족도 등 20개 신규 지표를 ‘현재의 웰빙’ 차원에 추가했다. 영국은 2023년 7월 개편결과를 발표하면서 개념적 격차를 해소하고 불평등과 다양성을 보다 잘 측정하기 위해 22개 신규 지표를 추가했다. 이탈리아는 2021년에 발표한 BES보고서에서 변화상을 반영하고 불평등 측정을 강화하기 위해 33개 신규 지표를 추가했다.

불평등을 측정하기 위해 재정적 불안정성, 주거비 감당능력, 성별 고용여건, 무급노동시간 등의 지표가 추가됐고, 지속가능성을 감안한 환경 관련 지표가 다수 추가됐다(OECD는 현재의 웰빙보다는 미래의 웰빙을 위한 자원 차원에서 자연자본 지표가 대거 추가됐다). 건강과 관련하여, OECD는 정신건강 관련 지표를 강화했고, 영국과 이탈리아는 고령층과 의료시스템 관련 지표를 추가했다. 디지털 전환 가속화를 반영하여, 인터넷 접속 및 관련 기반 구축 현황에 대한 지표를 추가했다.

<표 4-14> 개편에 따른 신규 지표 목록

| OECD <small>현재의 웰빙</small> (20개)   | 영국(22개)   | 이탈리아(33개)   |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>·상대적 빈곤율</li> <li>·생계유지능력</li> <li>·재정적 불안정성</li> <li>·주거비용 감당능력★</li> </ul>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>·가계 소득 불평등</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>·주거비 초과부담률</li> </ul>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>·성인 독해 역량</li> <li>·성인 수리 역량</li> <li>·니트족</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>·A-레벨급 자격</li> <li>·기술 만족도</li> <li>·교육 시스템 만족도</li> </ul>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>·보육원 취학아동(0-2세)</li> <li>·디지털 기초소양 ·STEM 졸업생</li> <li>·가정 외 문화참여 ·책과 신문 읽기</li> <li>·도서관 이용</li> </ul>           |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>·성별 임금 격차★</li> <li>·성별 근로시간 차이★</li> <li>·장시간 무급노동</li> <li>·직업 스트레스</li> <li>·시간활용 만족도</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>·성별 임금 격차</li> <li>·무급노동시간</li> <li>·시간활용 만족도</li> </ul>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>·가사노동 불평등 지수</li> <li>·재택근무자</li> </ul>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>·녹지 접근성★</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>·우선순위 중</li> <li>·대기오염</li> <li>·지표수 상태</li> <li>·환경친화적 생활 방식</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>·대기질(PM2.5) ·온난화 지속 지수</li> <li>·극한 강수 빈도 ·연속 건조 일수</li> <li>·도시폐기물 발생량, 기후변화 우려</li> <li>·생활쓰레기 분리수거</li> </ul> |

| OECD 현재의 웰빙(20개)            | 영국(22개)                         | 이탈리아(33개)   |
|-----------------------------|---------------------------------|---|
| · 자살·알코올·약물로 인한 사망<br>· 우울증 | · 신체건강상태<br>· 의료시스템 만족도         | · 회피가능 사망률(0-74세)<br>· 다중상병 및 심각한 제한(75세+)<br>· 상급병동 병상수 · 타지역 환자 이동<br>· 건강검진 미수검자<br>· 임계치 이상의 환자 진료의<br>· 의사수 · 간호사와 조산사 |
| · 초고속 인터넷 접속                | · 디지털 배제<br>· 소비자 신뢰<br>· 지역만족도 | · 일반 인터넷 사용자<br>· 가정 내 인터넷 · 컴퓨터 구비<br>· 가정 내 온라인 결제 서비스<br>· 종사자 10인 이상 전자상거래 업체<br>· 대중교통 상시 이용자 · VHCN 범위                |
| · 사회적 상호작용 ★<br>· 대인관계 만족도  | · 사회적 관계에 대한 만족도<br>· 지역사회통합    | -   |
| · 부정적 감정균형 ★                | · 미래에 대한 새로운 희망<br>· 공정한 대우     | -   |
| · 교통사고 사망                   | · 경찰에 대한 만족도<br>· 법원·법률 시스템 만족도 | · 사회적 부패<br>· 야간보행 안전도<br>· 범죄위험 인식도  |

주: ★는 핵심지표임

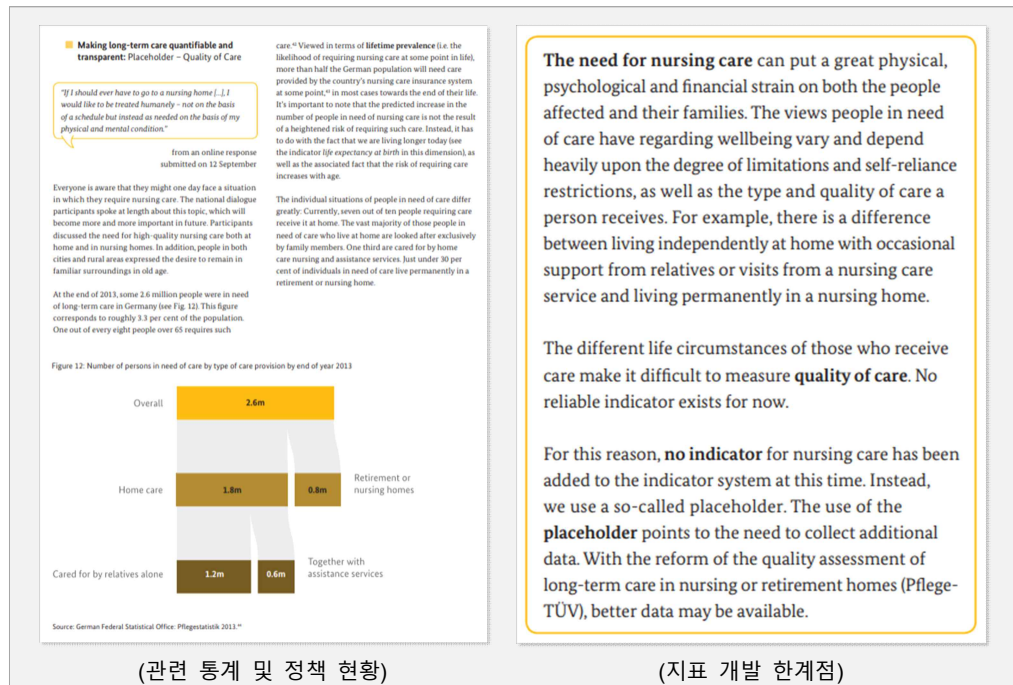
## 제5절 개념-데이터 격차

프레임워크란 측정의 목적, 방향, 가치를 담은 일종의 이론적인 틀로서, 측정의 전반적인 성격을 규정할 뿐 아니라 구체적인 지표 선택의 기준이 되는 가이드라인을 제시하는 역할을 하며, 이를 토대로 지표 체계가 작성된다. 일부 국가에서는 이론적 프레임워크에 포함되지만 데이터의 가용성 문제 등으로 개발이 완료되지 않은 지표도 지표체계에 포함하여 발표하고 있다.

### 1. 독일

독일은 개발이 완료된 46개의 지표를 ‘indicator’라고 지칭하고, 추후 개발이 필요한 ‘Quality of care’, ‘Global corporate responsibility’의 2개의 지표에 대해서는 ‘placeholders’,

즉, 개발필요지표로 분리해서 나타내고 있다. 다만, 대시보드 및 지표 보고서에는 개발필요지표 2종도 함께 포함한다. 측정값이 없더라도 웰빙 보고서에 정책적 현황 및 방향에 대해 작성하기 때문에 해당 웰빙 목표를 누락시키지 않고 정책적인 관심 및 적합한 데이터를 확보하기 위한 노력을 지속시키는 역할을 한다는 점에서 ‘개발필요지표’의 존재는 주목할 만하다.



<그림 4-6> 독일의 웰빙 보고서 중 ‘Quality of care’ 발췌

## 2. 영국

영국은 2023년 7월 지표체계 개편 결과, 기존의 44개에서 60개로 지표가 확대됐다고 발표했다. 다만, 개편발표 시점인 7월과 이후 첫 정기 발표인 8월에도 8개의 지표는 개발이 진행 중인 상황이었다. 그다음 정기발표인 2023년 11월에도 ‘Local connectivity’, ‘Satisfaction with skills’, ‘Consumer confidence’의 3개 지표는 2024년 2월을 목표로 개발 중인 상황이다.

모든 지표가 개발되고 데이터가 완비되지는 않았지만 현 시점의 국가 웰빙을 잘 설명하기 위해 정비한 지표체계 중에서 가용한 지표만이라도 신속하게 제공하고 있다는 점은 시의성에 초점을 둔 유연한 접근방식으로 보여진다.

영국 통계청은 앞으로도 새로운 데이터 소스로 인해 적합성이 제고될 수 있다면 지

표를 교체할 수 있음을 시사하고 있다. 매 분기별 업데이트에서 제공되는 엑셀 데이터 테이블에서 직전 공표 이후 작성상의 변동사항에 대한 상세정보를 투명하게 공유하고 있으므로, 향후 작성상의 변동사항도 이를 통해 확인해 볼 수 있을 것으로 보인다.

| Table 1: Changes to the measures compared to the previous (August 2023) release |                      |  |                          |
|---|----------------------|--|--------------------------|
| Measure   | Domain               | Change description   |                          |
| People who feel hopeful about their future                                      | Personal well-being  | This measure was added to the UK measures of national well-being framework following findings from the latest review (based on literature review and stakeholder feedback) that took place during October 2022 and July 2023.  | 지표산식 개발 완료               |
| People who feel they are very or somewhat unfairly treated by society           | Personal well-being  | This measure was added to the UK measures of national well-being framework to capture inequality in today's society.   | 지표산식 개발 완료               |
| People who are fairly or very satisfied with their social relationships         | Our relationships    | This measure was added to the UK measures of national well-being framework to capture the importance of various types of private social relationships for people's well-being.   | 지표산식 개발 완료               |
|   | ... ... 중 략 ... ..   |  |                          |
| People who are fairly or very satisfied with their health                       | Health               | This measure has changed from "People who are mostly or completely satisfied with their health" to "People who are fairly or very satisfied with their health" due to changes to the data source. Previously data was reported from the Understanding Society: The UK Household Longitudinal Study. Data is now taken from the Opinions and Lifestyle survey. While this reduces the geographic coverage from the United Kingdom to Great Britain, we are improving on frequency and timeliness of data updates, and comparability with other satisfaction-based measures. | 측정산식 변경                  |
| People who are fairly or very satisfied with their accommodation                | Where we live        | The data source for this measure has changed from the English Housing Survey to the Opinions and Lifestyle survey. This is to improve geographic coverage from England to Great Britain, as well as improving on frequency and timeliness of data updates, and comparability with other satisfaction-based measures.   | 데이터 출처 변경                |
|   |                      |  |                          |
| Table 2: New measures under development   |                      |  |                          |
| Measure   | Domain               | Description  |                          |
| Local connectivity  | Where we live        | New and under development, aim to be implemented by February 2024  | 3종 지표는 개발 진행중            |
| Satisfaction with skills  | Education and skills | New and under development, aim to be implemented by February 2024  |                          |
| Consumer confidence   | Economy              | New and under development, aim to be implemented by February 2024  |                          |
|   |                      |  |                          |
| ▶   | Cover_sheet          | Table_of_contents  | Notes                    |
|   | Changes_to_measures  | All_measures_overview  | Alternative_data_sources |
|   |                      |  | Assessment               |

<그림 4-7> 영국 데이터 테이블 측정산식 변경 안내(2023년 11월 기준)

### 3. 뉴질랜드

뉴질랜드의 지표 선택 과정은 의도적으로 데이터 가용성과 무관하게 이루어졌다(non-data-driven). 균형과 미래 지향적 사고를 보장하기 위해 단순히 기존 측정값의 모음이 아닌 ‘이상적인’ 지표를 식별하고자 한 것이다. 현재 뉴질랜드의 106개 지표 중 30개 지표는 데이터 소스가 없으며, 16개 지표는 이상적인 데이터 소스가 없어서 대리 지표(proxy)를 사용하고 있다.

대부분의 데이터 격차는 통계적으로 새롭게 주목받고 있는 환경 분야에서 주로 발생한다. 지표체계에 따른 구분은 아니지만, 홈페이지 서비스를 통해 사회/환경/문화/경제의 4개 부문을 구분하고 있는데, 데이터가 없는 30개 중에서 절반 이상인 19개가 환경 부문에 해당한다.

<표 4-15> 뉴질랜드 지표수 현황(차원별)

| 차원        | 부문 | 계   | 지표수(개)    |      |           | 구성비(%)    |      |           |
|-----------|----|-----|-----------|------|-----------|-----------|------|-----------|
|           |    |     | 데이터<br>있음 | 대리지표 | 데이터<br>없음 | 데이터<br>있음 | 대리지표 | 데이터<br>없음 |
| 합계        |    | 106 | 60        | 16   | 30        | 56.6      | 15.1 | 28.3      |
| 현재의<br>웰빙 | 소계 | 71  | 43        | 12   | 16        | 60.6      | 16.9 | 22.5      |
|           | 사회 | 34  | 23        | 4    | 7         | 67.6      | 11.8 | 20.6      |
|           | 환경 | 15  | 4         | 5    | 6         | 26.7      | 33.3 | 40.0      |
|           | 문화 | 5   | 2         | 1    | 2         | 40.0      | 20.0 | 40.0      |
|           | 경제 | 17  | 14        | 2    | 1         | 82.4      | 11.8 | 5.9       |
| 미래의<br>웰빙 | 소계 | 35  | 17        | 4    | 14        | 48.6      | 11.4 | 40.0      |
|           | 사회 | 6   | 5         | 1    | 0         | 83.3      | 16.7 | 0.0       |
|           | 환경 | 23  | 8         | 2    | 13        | 34.8      | 8.7  | 56.5      |
|           | 경제 | 6   | 4         | 1    | 1         | 66.7      | 16.7 | 16.7      |

메타데이터와 서비스 화면에도 해당 지표를 누락하지 않고, 개발이 필요하다는 알림과 함께 지표가 측정하고자 하는 내용을 간략하게 나타내고 있다.



<그림 4-8> 뉴질랜드 개발이 필요한 지표의 서비스 화면

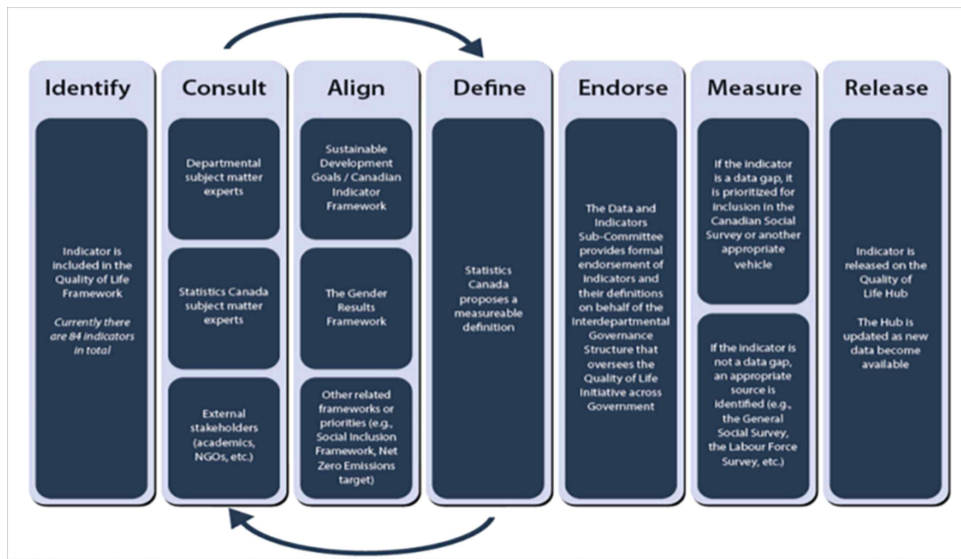
| Topic                       | Indicator                       | Description  | Measure   |
|-----------------------------|---------------------------------|--|---|
| Cities and settlements      | Commuting time to work          | A measure of the time taken to commute to work by mode of transport.   | To be developed.  |
| Economic standard of living | Value of unpaid work            | A measure of the value of unpaid work for own household, other households, and not-for-profit organisations.   | To be developed.  |
| Climate                     | Costs of extreme weather events | A measure of the financial costs of extreme weather events.  | To be developed. As a proxy, we have data showing the cost to the insurance industry in paying claims for damage resulting from severe weather events   |
| Subjective wellbeing        | Experienced wellbeing           | People's experience of life in terms of feelings or emotional states (eg happiness, joy, contentment, sadness, anger, fear, and anxiety).                      | To be developed. As a proxy we report data on the percentage of people reporting 7 or higher on how anxious and how happy they felt overall yesterday on a scale of 0 to 10 where 0 is not at all and 10 is completely. |
| Governance                  | Democratic participation        | A measure of people's confidence in democratic processes, the importance they attach to them, and whether they feel their participation can make a difference. | To be developed. As a proxy we have percentage of enrolled electors who voted in the general elections.   |

> Suite of indicators 2019-22 (+)

<그림 4-9> 뉴질랜드 개발이 필요한 지표(일부)

## 4. 캐나다

캐나다는 삶의 질 프레임워크를 정의하는 과정에서 반복적인 협의 과정을 거친다. 잠재적인 지표 정의 및 프레임워크 구성에 대한 초기 연구가 완료되면 권장 정의 초안이 작성되고, 데이터 소스 및 기타 고려사항에 대해 통계청 내부 및 외부 전문가들에 의해 반복적으로 협의를 거쳐서 합의가 되면 연방 부처 간 국장급 거버넌스 기관에 전달되고 승인을 받으면 최종적으로 삶의 질 허브에 공개가 가능하다.



<그림 4-10> 캐나다 삶의 질 프레임워크

캐나다는 84개 지표 중에서 개발이 필요한 지표는 10개이며, 온라인 허브에서는 지표 정의나 추가 정보 없이 지표명만 포함하여 제시된다. 다만, 2021년 예산에서 발표된 통계청 ‘데이터 세분화 실행 계획(Disaggregated Data Action Plan; DDAP)’ 기금을 활용한 여러 프로젝트를 통해 향후 몇 년 이내에 필요 지표가 확보될 것으로 기대한다.

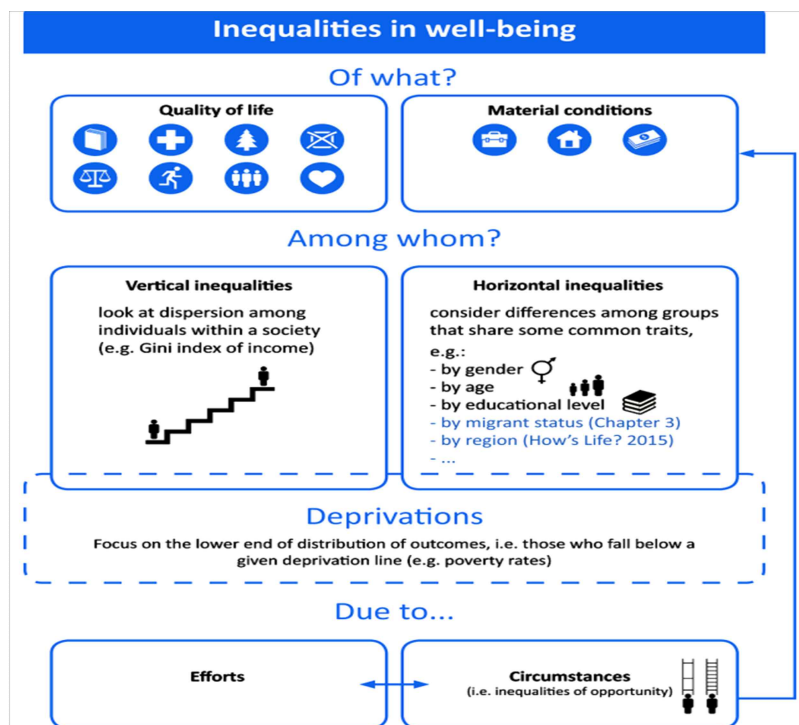
<표 4-16> ‘캐나다의 삶의 질 프레임워크’ 10개 개발필요지표(23.11.30. 기준)

| 영역   | 개발필요지표(10)   |
|------|--|
| 번영   | 아동·학생·성인 역량 / 노숙자  |
| 건강   | 초기 발달에 취약한 어린이 / 1차 진료 접근 적시성 / 장기요양(접근성 및 품질)             |
| 사회   | -  |
| 환경   | 자연 재해 및 긴급상황 / 자연 자본                                       |
| 거버넌스 | Household emergency preparedness / 캐나다의 글로벌 입지 / 원주민 자기결정권 |

## 제6절 불평등과 지속가능성 측정

### 1. OECD

OECD는 2017년 보고서에서 불평등 측정을 위한 프레임워크를 제시하면서 수평적 불평등, 수직적 불평등, 박탈이라는 3가지 방법과 가용한 자료를 이용한 상세한 검토 결과를 수록했다.



<그림 4-11> OECD(2017) 웰빙의 불평등 측정을 위한 지표 선택

2020년 개편을 통해 프레임워크에 3가지 불평등 측정방법을 명시적으로 포함하고, 핵심지표를 선정하여 분석하는 등 불평등 측정을 체계화했다. 프레임워크에 대한 더 높은 대표성을 가지는 지표로 인해 구성지표로 선정되지 못했지만, 현재의 웰빙에 대한 불평등을 측정하기 위한 목적으로 6개의 핵심지표를 추가로 선정했다.

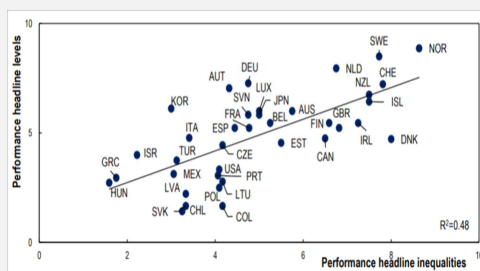
&lt;표 4-17&gt; OECD ‘현재의 웰빙’ 핵심지표 목록

| 측정방법         | 핵심지표  |   |  |  |
|--------------|---|---|--|--|
| 평균<br>(12개)  | ·사회적 상호작용<br>·기대수명<br>·학생 과학 역량<br>·고용률                 | ·가구순가처분소득<br>·가계순자산<br>·휴식시간<br>·주거비용 감당능력          | ·녹지 접근성<br>·살해에 의한 사망<br>·유권자 투표율<br>·삶에 대한 만족         |  |
| 불평등<br>(12개) | ·⊕사회적지지 박탈<br>·⊕교육수준별 기대수명 격차<br>·⊕역량이 낮은 학생<br>·장시간 노동 | ·성별 임금격차<br>·성별 근로시간 차이<br>·⊕S80/S20 소득비율<br>·인구과밀률 | ·대기오염 노출정도<br>·⊕안전감에 대한 남녀격차<br>·⊕정치적 무력감<br>·부정적 감정균형 |  |

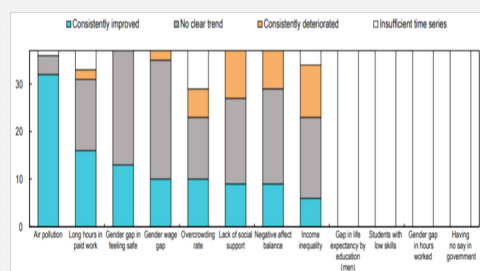
\* ⊕ : 프레임워크에는 포함되지 않으나, 핵심지표를 구성하기 위한 목적으로만 선정된 지표

|                   | Headline indicator   | Type       | OECD average and range, 2018 or latest available year | OECD average change since 2010 | No. of countries consistently improving | No. of countries consistently deteriorating |
|-------------------|--|------------|---|--------------------------------|---|---|
| Income and wealth | Household income<br>(household net adjusted disposable income, USD at 2017 PPPs*, per capita)                            | Average    |   | 6%                             | 20                                      | 2   |
|                   | Household wealth<br>(median net wealth, USD at 2016 PPPs)  | Average    |   | -4%                            | 3                                       | 6   |
|                   | S80/S20 income share ratio<br>(the household income for the top 20%, divided by the household income for the bottom 20%) | Inequality |   | - 0.03 ratio points            | 6                                       | 11  |

( Table 1.1. 현재의 웰빙에 대한 헤드라인 지표별 국가 수준 비교 )



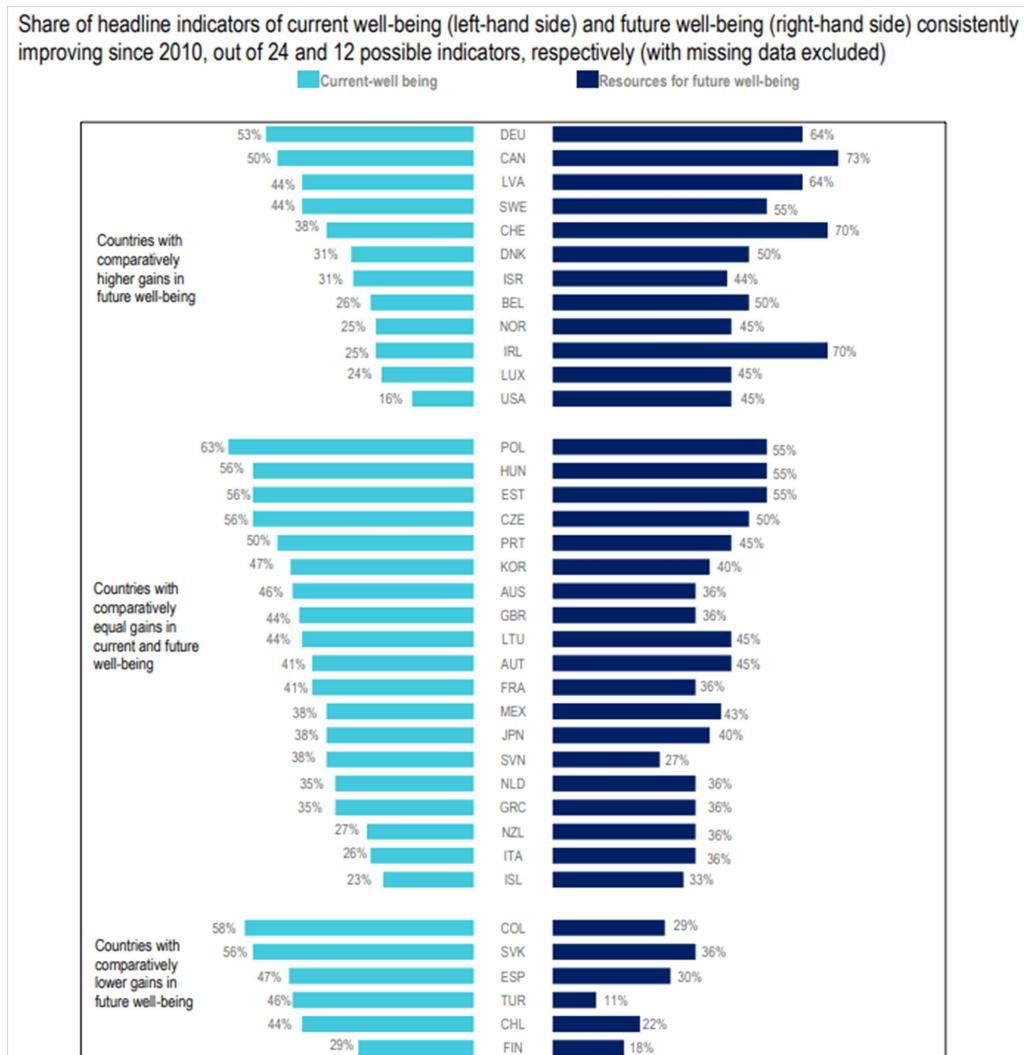
( Figure 1.6. 평균 웰빙이 더 높은 국가일수록 보다 더 평등한 경향을 보임. )



( Figure 1.11. 2020년 이후 현재의 웰빙 불평등 핵심지표는 명확한 추세를 나타내지 않음. )

&lt;그림 4-12&gt; OECD ‘How’s life? 2020’ 보고서 중 불평등 관련 발췌

OECD는 초기 프레임워크에서부터 지속가능성에 대한 관점을 포함해 오고 있다. 한 국가의 현재의 높은 웰빙이 미래의 웰빙 혹은 전 세계적인 자연자본에 대한 위협이 될 수도 있기 때문에, ‘미래 웰빙을 위한 자원’을 상위 차원으로 분류하고 경제자본, 자연자본, 인적자본, 사회자본의 4개 영역으로 지표체계를 구축하고 있다.



주: Figure 1.24. 현재의 웰빙 향상과 미래를 위한 자원이 항상 균형을 이루지는 않음.

<그림 4-13> OECD 'How's life? 2020' 보고서 중 미래 웰빙을 위한 자원 관련 발췌

프레임워크를 시·공간적으로 접근하여 '미래 웰빙'을 상위 차원에서 구분함으로써 지속가능성을 추구하는 이러한 유형은 네덜란드와 뉴질랜드도 마찬가지이다.

## 2. 영국

영국은 2023년 지표체계를 개편하면서 불평등과 다양성을 보다 잘 측정하기 위해 5개 지표의 측정산식을 변경하고 6개 지표를 추가했다.

‘삶의 만족도’, ‘가치있음’, ‘행복’, ‘불안감’의 4개 지표는 기존에는 0~10점 척도에서 매우 긍정에 해당하는 9점과 10점의 응답비율을 측정했으나, 부정에 해당하는 0~4점의 응답비율을 측정하는 것으로 측정산식을 변경했다. 지표를 추가·삭제하는 것에 비해서는 단순한 조치일 수 있으나, 웰빙 수준이 높은 사람이 얼마만큼인지를 측정하는 것보다 웰빙에 취약한 그룹으로 관점을 이동시켰다는 점에서 불평등에 접근하는 매우 효율적이고 적합한 조치라고 판단된다.

‘상대적 저소득가구’ 지표는 저소득층일수록 주거비용이 가계의 재정에 큰 부담으로 작용할 수 있음을 감안하여, 주거비용을 공제한 소득을 이용하는 것으로 측정산식을 변경했다.

또한, 프레임워크의 개념적 격차를 해소하는 동시에 불평등을 측정하기 위해 ‘공정한 대우’, ‘무급노동시간’, ‘가구소득 불평등’, ‘지역사회통합’, ‘디지털 배제’, ‘성별 임금 격차’의 6개 지표를 프레임워크에 추가했다.

<표 4-18> 영국 불평등 측정을 강화하기 위한 지표 보완

| 구분       |         | 지표명                  |                      |                          |       |
|----------|---------|----------------------|----------------------|--------------------------|-------|
| 산식<br>변경 | 부정정서 측정 | · 삶의 만족도             | · 가치있음               | · 행복                     | · 불안감 |
|          | 주거비용 공제 | · 상대적 저소득가구          |                      |                          |       |
| 지표 추가    |         | · 공정한 대우<br>· 지역사회통합 | · 무급노동시간<br>· 디지털 배제 | · 가구소득 불평등<br>· 성별 임금 격차 |       |

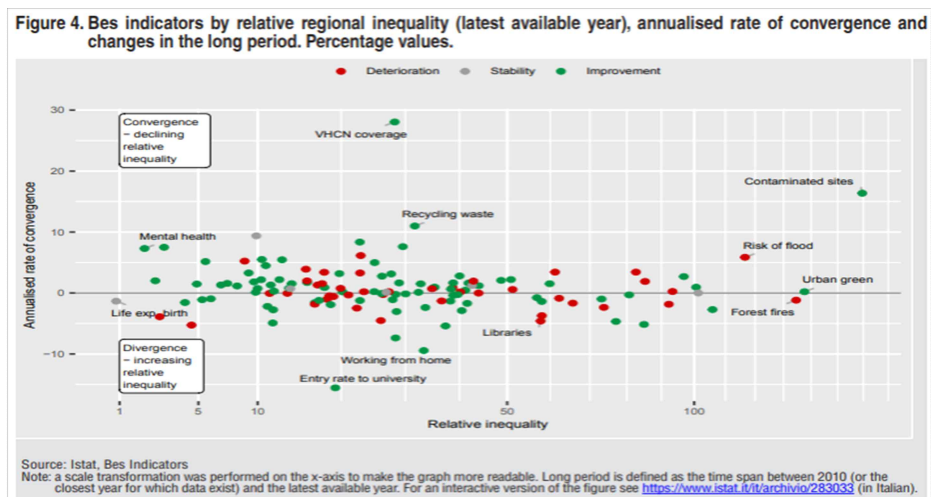
영국의 국민 웰빙 측정은 개인, 지역사회, 국가로서 어떻게 행동하고 있는지, 이것이 미래를 위해 얼마나 지속 가능한지에 대한 포괄적인 그림을 제공하고자 시작되었다. 영국이 제공하고 있는 메타데이터에 따르면, 총 60개 지표 중에서 웰빙의 지속가능성에 관련된 지표는 21개이며 환경 영역에서 7개, 우리의 관계 및 거버넌스 영역에서 각각 3개의 지표가 포함되어 있다.

&lt;표 4-19&gt; 영국 웰빙의 지속가능성 관련 지표

| 영역       | 지표수 | 지속가능성 | 지속가능성 지표   |
|----------|-----|-------|--|
| 계        | 60  | 21    |  |
| 개인의 웰빙   | 6   | -     |  |
| 우리의 관계   | 6   | 3     | · 의지할 사람 · 지역사회통합 · 대인신뢰도  |
| 건강       | 5   | -     |  |
| 우리의 활동   | 7   | 1     | · 자원봉사   |
| 우리가 사는 곳 | 7   | 2     | · 지역사회 소속감 · 안전하다는 느낌  |
| 개인의 재정   | 6   | 1     | · 중위 가구 자산   |
| 교육·기술    | 6   | 2     | · A-레벨급 자격 · 인적 자본   |
| 경제       | 4   | 2     | · 실업률 · 공공부문 순부채   |
| 거버넌스     | 5   | 3     | · 투표율 · 정부신뢰도 · 정치적 역량감  |
| 환경       | 8   | 7     | · 온실가스 배출량 · 재생에너지 소비 · 가정의 재활용<br>· 보존지역 · 우선순위 중 · 대기오염 · 지표수 상태 |

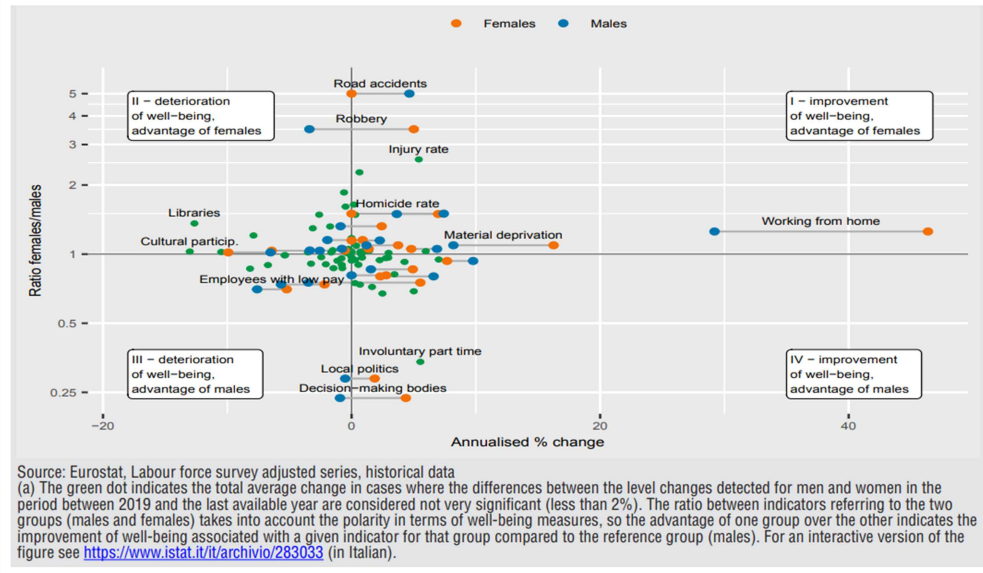
### 3. 이탈리아

이탈리아는 지표체계명에서부터 ‘공평하고(equo; equitable) 지속가능한(sostenibile; sustainable) 웰빙(benessere; well-being)’을 표방하고 있다. 다만, 어느 지표가 공평함 혹은 지속 가능함을 위한 지표인지를 나타내고 있지는 않다. 2022년 보고서(2023.10월 발간) 서론에서 웰빙 불평등과 추세를 지역, 성별, 세대라는 세 가지 관점으로 심층 분석하는데 중점을 뒀는데, 그 내용을 간략히 소개하겠다. 지역 불평등은 11개 지역 별로 지역 수준의 분석이 가능한 131개 지표를 활용하고, 세대 간 불평등은 청년층을 14~24세, 25~34세의 2개 그룹으로 나눈 후 성인층(45~54세)과 비교한다.



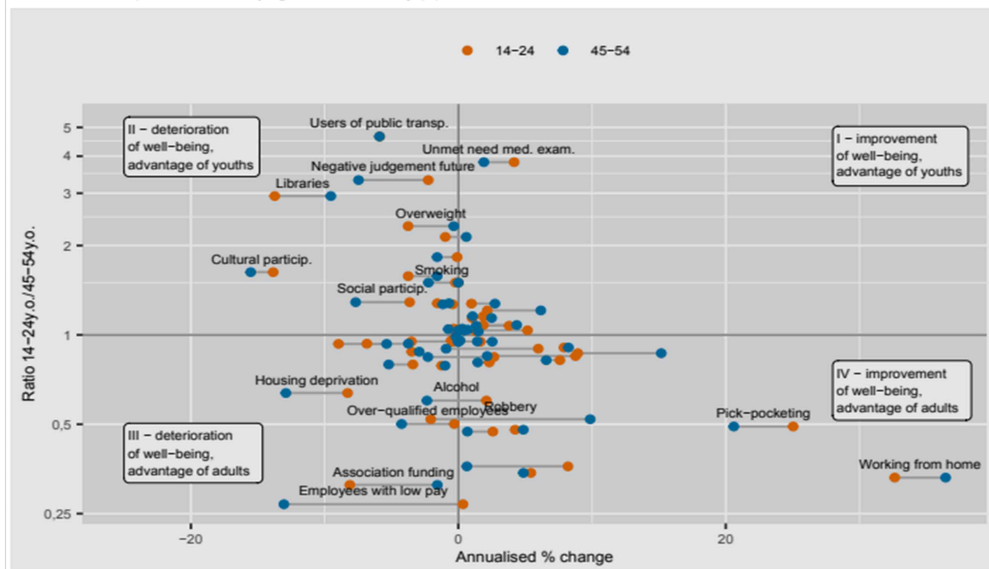
&lt;그림 4-14&gt; 이탈리아 'BES 2022' 불평등 분석 일부 - 지역

Figure 9. Percentage variation in well-being indicators for males and females (x-axis) and ratio between females and males in the latest available year (y-axis). Percentage variations compared to 2019 (logarithmic scale) (a)



<그림 4-15> 이탈리아 'BES 2022' 불평등 분석 일부 - 성별

Figure 14. Percentage variation in well-being indicators for people aged 14-34 and 45-54 (x-axis) and ratio between people aged 14-34 and 45-54 in the latest available year (y-axis), by age group. Percentage variations compared to 2019 (logarithmic scale) (a)



<그림 4-16> 이탈리아 'BES 2022' 불평등 분석 일부 - 세대

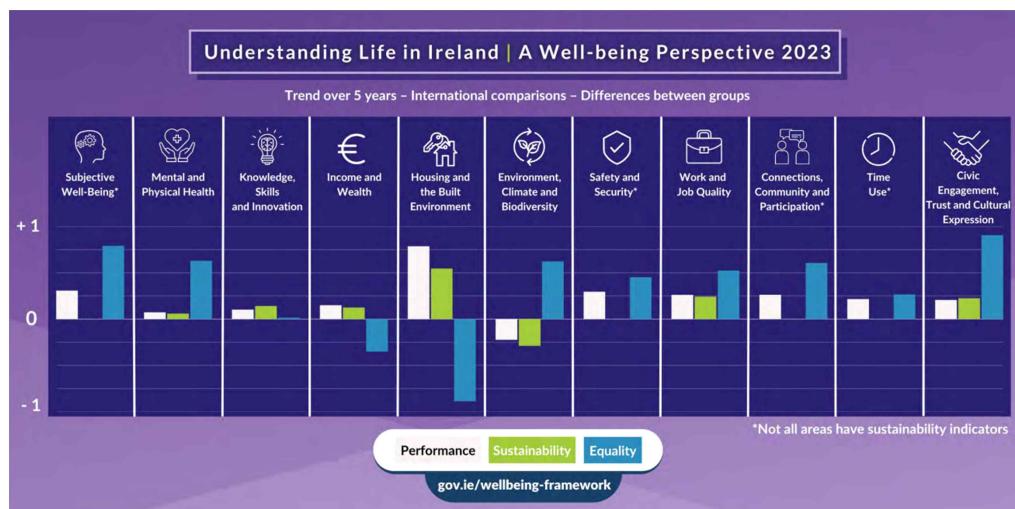
## 4. 아일랜드

아일랜드는 평등과 지속가능성을 특히 강조하면서 삶의 질 향상을 지향하는 웰빙 프레임워크를 구성했다. 35개 지표 중에서 13개가 사회, 경제, 환경, 민주주의 분야의 지속가능성 관련 지표이나, 모든 영역에 포함된 것은 아니며 주관적 웰빙, 안전과 보안, 시간활용, 관계·공동체·참여 영역에는 지속가능성 지표가 포함되어 있지 않다.

<표 4-20> 아일랜드 지속가능성 지표

| 구분   | 지속가능성 지표(13개) |           |               |          |  |
|------|---------------|-----------|---------------|----------|--|
| 사회   | ·건강기대수명       | ·우울증 보고환자 | ·15세 읽기·수학 능력 | ·노동력 유희율 |  |
| 경제   | ·중위 가구순자산     | ·연구개발 인력  | ·편의시설 접근성     |          |  |
| 환경   | ·주택 에너지 성능    | ·하천·바다 수질 | ·온실가스 배출량     | ·쓰레기 매립량 |  |
| 민주주의 | ·국내 민주사회 만족도  |           | ·주관적 사회적 포용도  |          |  |

‘Understanding Life in Ireland - The Well-being Framework 2023’ 보고서에서도 각 차원별로 개별적인 수준 분석과 더불어 평등과 지속가능성 각각에 대한 분석을 중점적으로 수록한다.



<그림 4-17> 아일랜드 2023 보고서 - 종합 요약



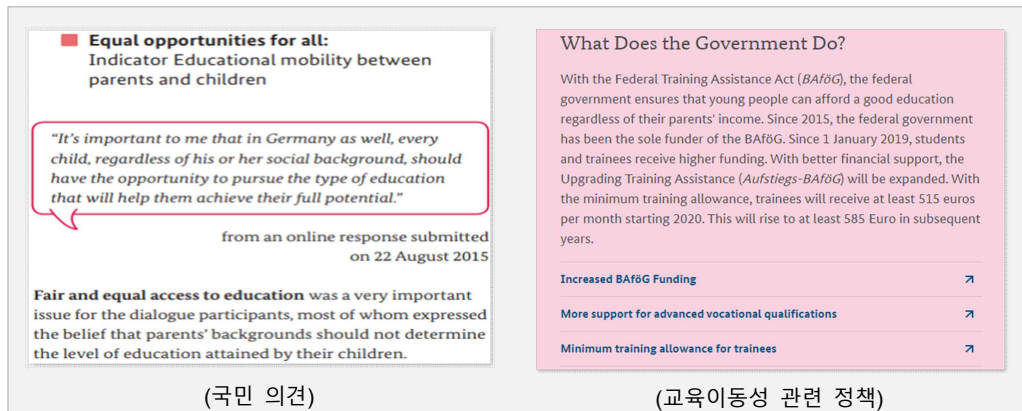
<그림 4-18> 아일랜드 2023 보고서 - 영역별 보고서('주거환경' 영역)

| Appendix 2: Analysis Results  |             |                |              |
|---|-------------|----------------|--------------|
| Dimension / Indicators  | Performance | Sustainability | Equality     |
| <b>Subjective Well-being</b>  | <b>0.3</b>  |                | <b>0.78</b>  |
| Population Rating their Overall Life Satisfaction as High (2018)                | 0.74        |                | 0.55         |
| Population who did not Feel Depressed or Downhearted in the Last 4 Weeks (2018) | 0.2         |                | 0.86         |
| School aged Children who report being Happy with their Life at Present (2018)   | -0.02       |                | 0.94         |
| <b>Mental and Physical Health</b>   | <b>0.07</b> | <b>0.06</b>    | <b>0.63</b>  |
| Healthy Life Years (2020)   | 0.12        | 0.12           | 0.97         |
| Population reporting depression (2019)  | 0           | 0              | 0.40         |
| Unmet need for medical attention (2021)   | 0.1         |                | 0.5          |
| <b>Income and wealth</b>  | <b>0.15</b> | <b>0.12</b>    | <b>-0.35</b> |
| Median real household disposable income (2022)                                  | 0.24        |                | 0.29         |
| Median household net wealth (2020)  | 0.14        | 0.14           | -0.7         |
| Households making ends meet with great difficulty (2022)                        | 0.11        |                | -0.63        |
| Net Government Wealth (Q4 2022)   | 0.11        | 0.11           |              |

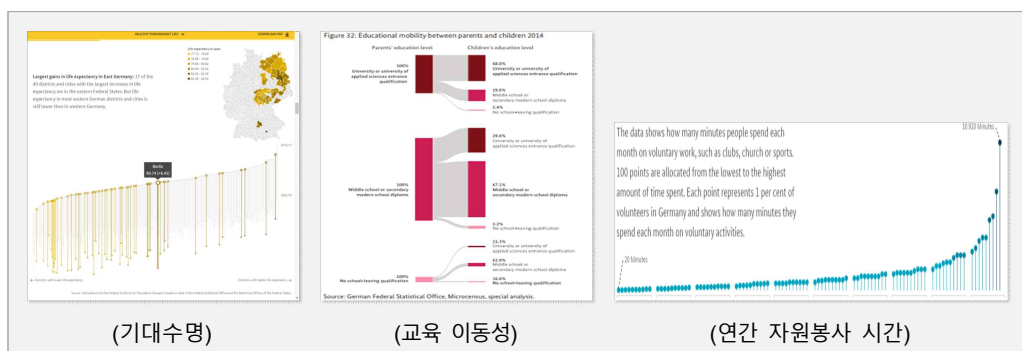
<그림 4-19> 아일랜드 2023 보고서 - 분석점수

## 제7절 서비스

삶의 질을 제대로 측정하는 것만큼이나, 측정결과를 효과적으로 전달하는 것 또한 중요한 부분이다. 독일은 연방정부의 적극적인 주도하에 프로젝트를 진행했고, 보고서의 전달력 또한 우수했다. 프로젝트 진행 초기에 실시한 전국민 대화 행사에서 제시된 의견을 수록하여 스토리텔링을 가미함으로써 지표의 필요성과 의미를 자연스럽게 전달했다. 또한 웹 인터랙티브 보고서를 활용하여 전달력을 증대했으며, 지표의 성격별로 다양한 시각화를 구사하고 있다. 지표 말미에는 지표와 관련하여 추진하고 있는 정책을 제시함으로써, 지표의 시작에서부터 나아갈 방향까지 기승전결을 갖추고 있다. 다만, 정부가 교체되면서 이렇게 수준 높은 서비스가 종료된 점<sup>22)</sup>은 매우 아쉬운 대목이다.



<그림 4-20> 서비스 - 독일 보고서에 수록된 국민 의견 및 추진 정책 예시



<그림 4-21> 서비스 - 독일의 인터랙티브 보고서 및 다양한 시각화 표현 예시

- 22) 홈페이지 서비스 중단에 대해 문의한 결과, 정부 연합의 교체로 프로젝트가 지속되지 못함에 따라 46개 웰빙 지표에 대한 데이터 서비스가 2020년 업데이트를 마지막으로 중단되었으며, 웰빙에 대한 생각 중 일부는 연방경제부가 편집하는 연례 경제 보고서에 포함되어 있다고 답변함.

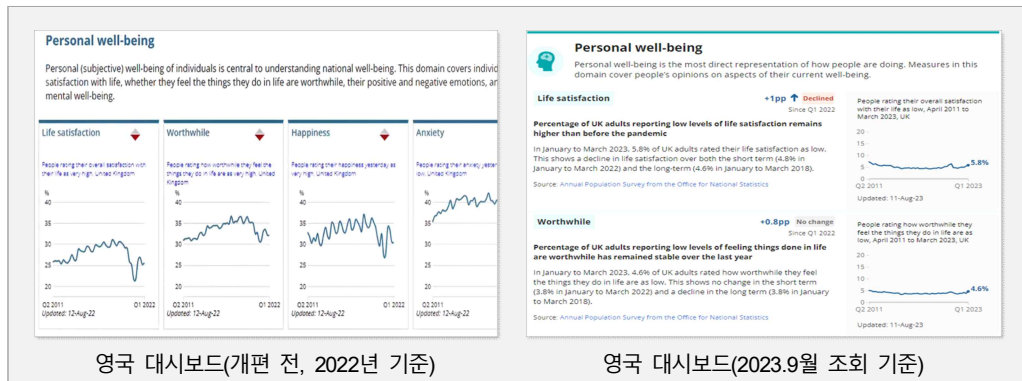
보고서의 형태는 웹 보고서와 PDF 보고서가 각각 장단점을 가지고 있다. 웹 보고서는 인터랙티브 보고서나 웹 대시보드 형태를 활용하여 전달력을 증대시킬 수 있으나, 최신 자료만 게시됨에 따라 과거 시계열 확인은 어려울 수 있다. 그러한 점에서 PDF 보고서는 연차별 버전 확인이 가능하다는 장점이 있다.

이탈리아, 아일랜드, 캐나다는 한국의 KOSIS와 같은 데이터 조회 시스템에서 상세 데이터를 조회할 수 있도록 링크를 제공하고 있다. 영국, 이탈리아, 네덜란드는 엑셀 데이터 파일을 통해 상세한 데이터를 제공하기도 한다. 조회 링크의 경우는 각 지표 서비스에서 지표별 상세 데이터를 다양하게 조회할 수 있으며, 엑셀 데이터 파일의 경우는 동일한 양식의 지표별 데이터를 홈페이지보다 더 상세한 수준으로 비교하고 확인할 수 있다는 각각의 장점이 있다.

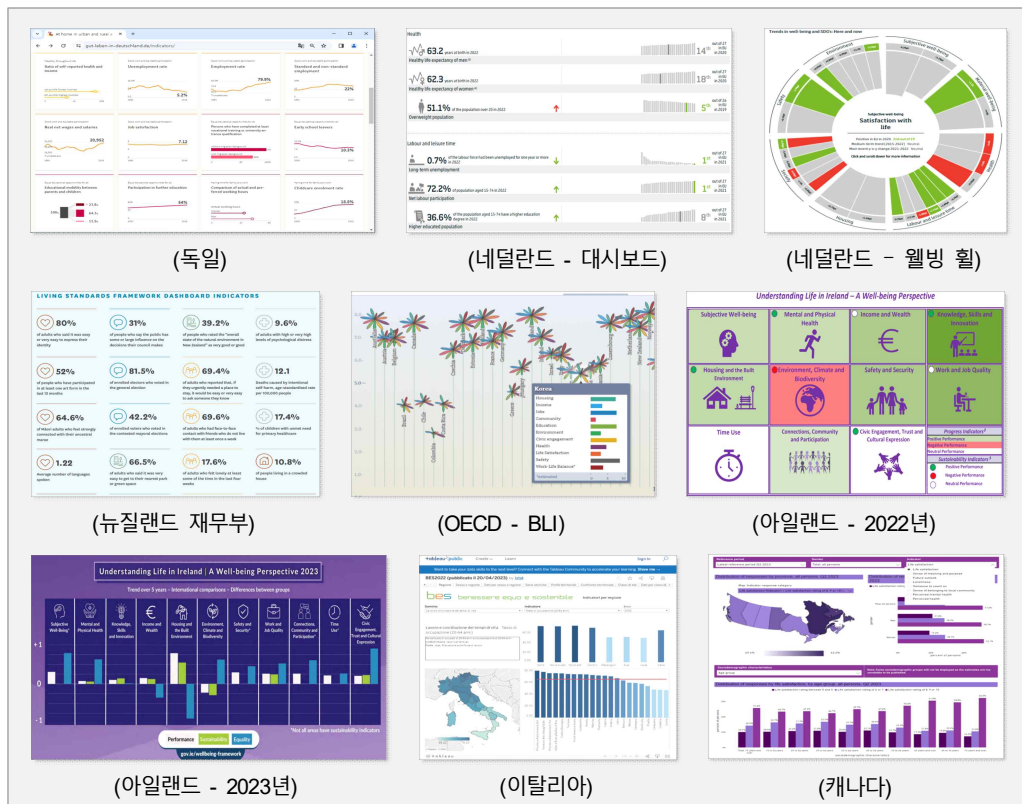
|   |       |            |      |       |      |       |      |             |        |
|---|-------|------------|------|-------|------|-------|------|-------------|--------|
| Table 1.1a  |       |            |      |       |      |       |      |             |        |
| People rating their overall satisfaction with their life as low   |       |            |      |       |      |       |      |             |        |
| Apr to June (Q2) 2011   | Total | Estimate % | 5.29 | LCL % | 6.83 | UCL % | 7.57 | Sample size | 36,460 |
| July to Sept (Q3) 2011  | Total | Estimate % | 6.72 | LCL % | 6.41 | UCL % | 7.04 | Sample size | 41,030 |
| 영국  |       |            |      |       |      |       |      |             |        |
| Oct to Dec (Q4) 2022  | Total | Estimate % | 5.38 | LCL % | 4.90 | UCL % | 5.88 | Sample size | 21,360 |
| Jan to Mar (Q1) 2023  | Total | Estimate % | 5.80 | LCL % | 5.31 | UCL % | 6.29 | Sample size | 21,010 |
| Table 1.1b  |       |            |      |       |      |       |      |             |        |
| People rating their overall satisfaction with their life as low, Jan to Mar (Q1) 2023, by UK country, English region, age and sex |       |            |      |       |      |       |      |             |        |
| 영국  |       |            |      |       |      |       |      |             |        |
| (영국)  |       |            |      |       |      |       |      |             |        |
| Table 1.1c  |       |            |      |       |      |       |      |             |        |
| People rating their overall satisfaction with their life as low, Jan to Mar (Q1) 2023, by UK country, English region, age and sex |       |            |      |       |      |       |      |             |        |
| (이탈리아)  |       |            |      |       |      |       |      |             |        |
| (이탈리아)  |       |            |      |       |      |       |      |             |        |
| Table 1.1d  |       |            |      |       |      |       |      |             |        |
| People rating their overall satisfaction with their life as low, Jan to Mar (Q1) 2023, by UK country, English region, age and sex |       |            |      |       |      |       |      |             |        |
| (네덜란드)  |       |            |      |       |      |       |      |             |        |
| (네덜란드)  |       |            |      |       |      |       |      |             |        |

<그림 4-22> 서비스 - 엑셀 데이터 파일을 통한 자료 게시 예시

이용자에게 결과를 전달력 있게 제공하기 위해 대시보드 및 데이터의 시각화에 있어 각국의 다양한 시도가 이뤄지고 있다. 최근에 지표 개편과 함께 대시보드를 개편한 영국의 사례를 보면, 아이콘을 통한 함축적인 전달보다는 명확한 문구와 문장을 통해 설명하는 방식으로 대시보드를 개편했다. 심미적인 요소보다는 이용자의 확실한 이해가 서비스의 기본적인 목적임을 다시 생각하게 하는 지점이다.



<그림 4-23> 서비스 - 영국은 상세 설명을 강화하는 방향으로 대시보드 개편



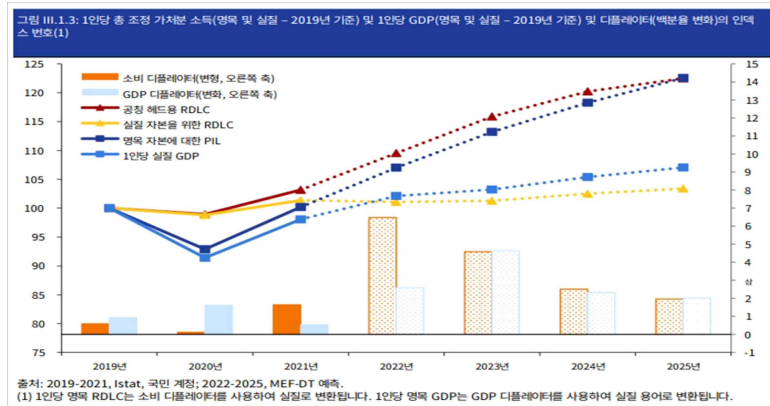
<그림 4-24> 서비스 - 각국의 다양한 대시보드 및 데이터 시각화 예시

## 제8절 정책활용

정책활용은 재무부 주도하에 예산을 편성하는 과정에서 적용된다. 웰빙 관점에서 정책가치를 평가하기 위한 방법론이 개발되어 있으며, 예산 편성 우선순위 결정에 활용되거나 웰빙 관점에서의 예산 영향평가도 이루어진다. 정기 보고서 제출이 법률에 규정된 국가도 있다. 보다 상세한 내용은 참고문헌을 통해 확인이 가능하다.

<표 4-21> 국가별 정책활용 개요

| 국가   | 내용  |
|------|---|
| 영국   | 재무부가 발간하는 그린북에서 사회적 가치를 예산기준으로 삼아왔으며, 2021년 보충지침으로 '웰빙 평가 지침' 발간, 웰빙 영향을 금액으로 환산하는 방법을 상세히 제시                         |
| 독일   | 연간 보고서에서 영역별로 관련 정책 추진 현황 기술 및 관련 정책명 연계  |
| 이탈리아 | 재무부 장관은 공공재정법 개정에 따라 선택된 지표에 대해 정기적으로 보고하고, 이는 예산 맥락에서 진행상황을 측정하고 토론에 알리는 기준점이 됨. 팬데믹과 에너지 위기에 대한 경제정책 노력을 입증한 경험이 있음 |
| 네덜란드 | 재무부는 웰빙 지표를 부처 예산의 중심에 두라는 하원의 요청에 따라 예산에 수반되는 사실 자료를 개발하도록 통계청에 의뢰했고, 2023년 9월 통계청이 '웰빙 팩트시트'를 첫 발표                  |
| 뉴질랜드 | 재무부에서 예산 편성과정에서 웰빙과 지속 가능한 개발의 관점으로 접근하고자 통계청 웰빙 지표체계 기반으로 LSF를 개발하여 이를 근거로 웰빙 관점에서 예산 배정 우선순위를 정하는 웰빙 예산을 2019년부터 도입 |
| 아일랜드 | 2023년 예산부터 예산 초기 단계에 웰빙 대시보드에 대한 연간 상위 분석이 수행되며, 2023년 예산은 평등 예산 분석, 녹색 예산 분석 등 웰빙 관점에서 예산 편성                         |
| 캐나다  | 삶의 질 측정을 의사 결정 및 예산 책정에 더 잘 통합하려는 정부의 의지를 반영하여 개별 예산 조치가 삶의 질 영역에 미치는 영향 분석을 2021년부터 실시                               |
| 호주   | 지방 정부에서 웰빙 영향 평가 템플릿을 개발했으며, 2021-2022년 처음으로 내각 및 예산 프로세스에서 사용  |



주: 구글 번역 화면임

<그림 4-25> 이탈리아 지표별 분석 및 예측 보고서

|  |   |
|--|---|
| <b>Do nothing:</b><br>Low wellbeing of affected patients, ongoing and increasing GP costs.   | <b>No change in wellbeing</b>             |
| <b>Option 1: Wellbeing programme 1 (8 weeks of support)</b><br>Costs: £2,000 per person<br>Benefits (Illustrative): Evaluations show an average improvement in life satisfaction of 0.8 (on a scale of 0-10) at the end of the programme, reducing to 0.6 after 12 months<br><u>Cost per change in wellbeing:</u><br>£2,000 / 0.63 average change in wellbeing over the year = £3,158 per change in wellbeing (per 1 point change in life satisfaction for one year, per person - i.e. per 'WELLBY') | <b>£3.2k per unit of wellbeing gained</b> |
| <b>Option 2: Wellbeing programme 2 (fixed activity, 12 weeks of group support)</b><br>Costs: £550 per person<br>Benefits (Illustrative): Evaluations show an average change in life satisfaction of 0.7 during the 12 weeks of group support, reducing to 0.5 after that.<br><u>Cost per change in wellbeing:</u><br>£550 / 0.55 average change in wellbeing over the year = £1,000 per change in wellbeing (per 1 point change in life satisfaction for one year, per person - i.e. per 'WELLBY')   | <b>£1k per unit of wellbeing gained</b>   |

<그림 4-26> 캐나다 정책평가 방법론 설명 예시

### Encouraging More Doctors and Nurses to Practise in Rural and Remote Communities

Expanding the Canada Student Loan Forgiveness program to more rural communities would encourage eligible doctors and nurses to work in underserved rural areas. It also indirectly benefits women more than men, as nurses are more likely to be women, and women represent 47 per cent of doctors in Canada. In 2020-21, nearly 4,400 doctors and nurses—of which 3,575 were nurses or nurse practitioners—received \$19.7 million in loan forgiveness.

*Data Sources: Employment and Social Development Canada*

#### Quality of Life Impacts

**Prosperity** – Financial well-being  
**Health** – Unmet health care needs

**GRF Pillar:** Poverty Reduction, Health, and Well-Being  
**Target Population:** Rural Residents  
**GBA Plus Timing:** Early ☐ ☒ Later ☐ Existing ☐

**Expected Benefits**

Gender: Men ☐ ☒ Women  
Income: Low ☐ ☒ High  
Age cohort: Youth ☐ ☒ Senior  
Additional Characteristics: Family Doctors, Residents in Family Medicine, Nurses and Nurse Practitioners

<그림 4-27> 캐나다 예산 영향 분석(2023년 예산)

## 제 5 장

### 맺음말

경제적 가치에 국한된 GDP의 한계점을 보완하고자 다차원적 관점에서 국민 삶의 질을 측정하고 개선하기 위한 노력이 2010년대 초 활발하게 이루어졌다. 그로부터 10년여 시간이 지나고 코로나19 팬데믹이라는 거대한 사건도 경험하면서 2020년대 들어 삶의 질 지표체계를 개편하거나 신규 구축하는 움직임이 늘어나고 있다. 이에, 이들 사례에 대한 기초자료를 확보하고 최근의 측정 흐름에 대해 파악해 보았다.

제2장에서는 삶의 질 관련 해외 사례에 대한 선행 연구 결과를 간략히 소개했고, 제3장에서 작성배경, 지표체계, 서비스 방식, 정책활용 사례 등을 국가별로 상세하게 검토한 다음, 제4장에서는 주제별로 국가 간 사례를 비교 분석했다. 본 장에서는 우리나라에 검토해 보면 좋을 만한 시사점 위주로 기술하고자 한다.

첫 번째, 불평등에 대한 측정 강화이다. 2009년 스티글리츠 보고서에서 불평등에 대한 측정과 분배를 강조하고 있는데, 최근 개편·개발 국가 사례를 통해 측정산식 변경, 지표 추가, 별도의 지표 세트 구성이라는 3가지 방안을 생각해 볼 수 있었다. 성별 임금격차, 무급노동시간, 공정한 대우 등 불평등을 측정할 수 있는 지표를 추가하는 방안은 효과적이긴 하나 프레임워크 대표성에 대한 고려가 함께 필요하다. OECD와 같이 별도의 불평등 지표 세트를 구성하는 방안은 별도 세트에 대한 사용자의 혼란을 초래하지 않도록 유의해야 한다. 보다 단기적으로 가능한 방안은 삶의 질이 취약한 그룹으로 측정산식을 보완하는 것이다. 예를 들어, ‘삶의 만족도’ 지표의 경우 대부분 국가에서 평균값(한국, OECD, Eurostat, 아일랜드, 호주)이나 만족도가 높은 비율(이탈리아, 네덜란드, 뉴질랜드, 캐나다)을 측정산식으로 사용하고 있지만 영국은 2023년 개편을 통해 만족도가 낮은 비율로 측정산식을 변경했다. 이러한 방식은 정책대상을 보다 명확히 한다는 점에서도 유용할 것으로 보인다.

두 번째, 지속가능성에 대한 고려이다. 상위 차원에서 미래의 웰빙을 분리하여 접근하는 경우 지표 간 중복이 발생하며(단, OECD는 2020년 지표 중복을 제거), 최근 프레임워크를 구축한 캐나다, 호주와 같은 경우 하위 영역 수준에서 지속가능성을 고려하는 것으로 보인다. 또한, 우리나라가 채택하고 있는 만다라 모형의 프레임워크 및 국가발전지표, SGD 등 국내 다른 프레임워크와의 관계를 감안해 봤을 때, 현행 지표체계에서는 2019년 핵심지표를 선정한 것처럼 지속가능성 관련 지표를 식별하여

표시하고 향후 추가적인 검토를 이어나가는 방법을 고려할 수 있다.

세 번째, 영역별 지표 구성에 대한 보완이다. 다른 국가들과 비교했을 때 안전 영역과 주거 영역은 한국이 상대적으로 많은 지표가 구성되어 있지만, 국가마다 국민들이 중요시하는 삶의 영향요인은 다를 수 있다는 점을 간과해서는 안 될 것이다. 다만, 여가 영역은 다른 국가에 비해 현저하게 높은 편이므로 재검토가 필요할 것으로 보이며, 건강 영역에 있어 의료서비스에 대한 객관적 지표와 주관적 지표를 보강할 필요가 있어 보인다. 추가적으로, 환경 영역에 객관적 지표 강화, 소득·소비·자산 영역에 불평등 지표 소폭 보완에 대해서도 검토해 볼 수 있다. 다만, 실제로 본격적인 결론에 도달하기 위해서는 지표의 정의수준에서 보다 면밀한 검토가 필요하다. 연구 수행기간의 한계로 진행하지 못한 지표 단위의 상세한 매칭은 후속 연구에서 보다 심층적으로 진행되기를 기대하며 이와 함께 한국인의 삶의 질에 대한 영향요인 분석 연구 등을 통해 지표 구성에 대한 검토가 종합적으로 이루어지길 기대한다.

네 번째, 보다 전달력 있는 서비스 제공이다. 한국 국민 삶의 질 보고서는 내용과 형식에 있어서 다른 어느 국가보다도 우수한 것으로 보인다. 다만, 독일이나 호주와 같이 관련 정책 목록이 연계되어 있지 않은데, 실질적인 정책 리스트 작성을 위해서는 관계부처의 협조가 전제되어야 할 것이다. 온라인 서비스도 한눈에 변화상을 파악할 수 있는 대시보드의 제공이나 지표별 해설 및 관련 데이터 제공 등 체계적으로 잘 구성되어 있다. 좀 더 보완적인 관점에서 생각한다면, 대시보드의 함축적 표현을 덜고 해설을 추가하는 방식으로 대시보드를 개편한 영국의 사례를 참고할 수 있다. 지표별 최근 업데이트 시점이 언제인지, 추세 판단을 어느 시점 기준으로 한 건인지가 대시보드상에 명확하게 제공되어 있다. 지표별 상세 데이터는 엑셀 데이터 파일로만 제공하는데, 하위 특성별 수치, 신뢰구간 등이 체계적으로 제공되어 이용자의 재가공이 용이하며 분기별 데이터 세트 이력이 관리된다는 장점이 있다. 독일처럼 지표별 성격에 맞게 다양한 차트를 활용하는 것도 전달력을 높일 수 있는 방법이지만, 다양한 지표체계에 대한 이용자의 윈스탑 접근을 위해 여러 지표체계를 통합적으로 구축하고 있는 한국 통계청의 시스템 구축 여건은 제한점으로 예상된다.

다섯 번째, 정책 활용도 제고를 위한 고민이 필요하다. 본 연구 대상 국가 대부분은 정책가치를 평가하거나 예산 조치에 따른 영향 분석, 우선순위 결정 등 예산 편성 과정에서 삶의 질 지표체계를 활용하고 있다. 캐나다와 같이 개별 예산 조치로 인해 영향을 미치는 삶의 질 영역을 분석하는 방법이 실무적으로 적용하기에는 가장 적절해 보이나, 실제 적용을 위해서는 추가적인 연구가 필요할 것이며 주무부처인 기재부의 적극적인 의지가 필요하다.

최근 국가별 동향에 대한 본 연구의 기초자료가 향후 한국 국민 삶의 질 지표체계 개선을 검토하고 활용성을 강화하는데 도움이 되기를 기대한다.

## 참고문헌

### ■ OECD

OECD(2017), “How’s life? 2017”

OECD(2020), “How’s life? 2020”

OECD(2023.2.), “OECD How’s Life? Well-being Database Definitions and Metadata”

OECD(2023.5.), “Economic Policy Making to Pursue Economic Welfare - OECD Report for the G7 Finance Ministers and Central Bank Governors”

OECD, “Better Life Index”

<https://www.oecdbetterlifeindex.org/#/11111111111>

### ■ Eurostat

Eurostat(2017), “Final report of the expert group on quality of life indicators”

Eurostat(2023.11.8.조회), “Quality of life - information on data”

[https://ec.europa.eu/eurostat/web/quality-of-life/information-data#What's next?](https://ec.europa.eu/eurostat/web/quality-of-life/information-data#What's%20next?)

### ■ 영국

영국 통계청(2023.2.10.), “ONSs response - Review of the Measures of National Well-being”

영국 통계청(2023.7.5.), “UK Measures of National Well-being user guide”

영국 통계청(2023.7.5.), “UK Measures of National Well-being, current and upcoming work July 2023”

영국 통계청(2023.7.5.), “Review of the UK Measures of National Well-being, October 2022 to March 2023”

영국 통계청(2023.7.5.), “uk\_measures\_of\_national\_wellbeing\_measures\_metadata.xlsx”

영국 통계청(2023), “qualityoflifeintheukmay2023.xlsx”

영국 통계청(2023), “ukmeasuresofnationalwellbeingjuly2023.xlsx”

영국 통계청(2023), “ukmeasuresofnationalwellbeingaug2023.xlsx”

영국 통계청(2023), “ukmeasuresofnationalwellbeingnov2023.xlsx”

영국 통계청, UK Measures of National Well-being Dashboard

<https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/wellbeing/articles/ukmeasuresofnationalwellbeing/dashboard>

영국 HM Government(2022.2.2.) “Levelling Up the United Kingdom”

영국 HM Treasury(2021.7.) “Wellbeing Guidance for Appraisal: Supplementary Green Book Guidance”

영국 HM Treasury(2022) “THE GREEN BOOK - CENTRAL GOVERNMENT GUIDANCE ON APPRAISAL AND EVALUATION”

## ■ 이탈리아

이탈리아 통계청(2021), “BES-2020 - Ten years of Equitable and Sustainable Well-being (Bes)”

이탈리아 통계청(2023.4.27.), “ Relazione-BES-2023”

이탈리아 통계청(2023.10.31.), “BES-2022-Report”

이탈리아 통계청(2023), “(annex-final-2022) Metadata.xlsx”

이탈리아 통계청(2023), “(annex-final-2022) Indicators\_age\_gender.xlsx”

이탈리아 통계청(2023), “(annex-final-2022) Indicators\_level\_of\_education.xlsx”

이탈리아 통계청(2023), “(annex-final-2022) Indicators\_region\_gender.xlsx”

이탈리아 통계청(2023.11.조회),

<https://www.istat.it/en/well-being-and-sustainability/the-measurement-of-well-being>

이탈리아 통계청(2023.11.조회),

[https://public.tableau.com/app/profile/istat.istituto.nazionale.di.statistica/viz/BES2023\\_Aprile/Region?publish=yes](https://public.tableau.com/app/profile/istat.istituto.nazionale.di.statistica/viz/BES2023_Aprile/Region?publish=yes)

## ■ 독일

독일 연방정부(2017), “Government Report on Wellbeing in Germany”

독일 연방정부(2017), “Documentation Government Report on Wellbeing in Germany”

독일 연방정부(2023.10.24.조회), GUT LEBEN IN DEUTSCHLAND - Was uns wichtig ist

<https://www.gut-leben-in-deutschland.de/en>

## ■ 네덜란드

네덜란드 통계청(2018.4.), “Toelichting Monitor brede welvaart 2018”

네덜란드 통계청 “Dashboards Monitor Brede welvaart en de SDGs 2023.xlsx”

네덜란드 통계청(2023.10.조회),

<https://www.cbs.nl/en-gb/dossier/dossier-well-being-and-the-sustainable-development-goals/monitor-of-well-being-and-the-sustainable-development-goals-2023>

네덜란드 통계청(2023.10.10.), “Well-being Factsheets for ministerial budgets”

## ■ 뉴질랜드

뉴질랜드 통계청(2019.4.), “Indicators Aotearoa New Zealand - Ngā Tūtohu Aotearoa: Key findings from consultation and engagement”

뉴질랜드 통계청(2022.9.), “Suite of Ngā Tūtohu Aotearoa - Indicators Aotearoa NZ indicators as at September 2022.xlsx”

뉴질랜드 통계청(2023.11.조회),

<https://statisticsnz.shinyapps.io/wellbeingindicators/>

뉴질랜드 재무부(2021.10.28.), “The Living Standards Framework 2021”

뉴질랜드 재무부(2022.11.), “Te Tai Waiora - Wellbeing in Aotearoa New Zealand 2022”

뉴질랜드 재무부(2022.12.14.), “Budget Policy Statement”

뉴질랜드 재무부(2023.5.18.), “Wellbeing Budget 2023”

■ 아일랜드

아일랜드 통계청(2021.7.), “First Report on a Well-being Framework for Ireland”

아일랜드 통계청(2022.6.), “Understanding Life in Ireland - The Well-being Framework Second Report”

아일랜드 통계청(2023.6.), “Understanding Life in Ireland - The Well-being Framework 2023”

아일랜드 통계청(2023.11.조회),

<https://www.cso.ie/en/releasesandpublications/hubs/p-wbhub/well-beinginformationhub/>

아일랜드 공공지출개혁부(2022.5.), “Sustainability in the Irish Well-being Framework A Review”

아일랜드 공공지출개혁부(2022.12.), “Well-being and Public Policy - Utilising a well-being perspective to inform public policy”

아일랜드 재무부(2023.10.05.), “Budget 2023 - Beyond GDP - Quality of Life Assessment”

■ 캐나다

캐나다 재무부(2021.4.19.), “Archived - Annex 4 - Gender, Diversity, and Quality of Life Statement \_ Budget 2021”

캐나다 재무부(2021.4.19.), “Toward a Quality of Life Strategy for Canada”

캐나다 통계청(2021.7.12.), “Moving Forward on Well-being (Quality of Life) Measures in Canada”

캐나다 통계청(2023.04.19.), “Statistics Canada’s Quality of Life Statistics Program - April 2021 to March 2023”

캐나다 통계청(2023.11.조회), Quality of Life Hub

<https://www160.statcan.gc.ca/index-eng.htm>

■ 호주

호주 정부(2023.7.), “measuring-what-matters-statement020230721\_0”

호주 재무부(2023.11.조회),

<https://treasury.gov.au/policy-topics/measuring-what-matters>

## 부 록

|  |     |
|--|-----|
| <부록 1> OECD ‘How’s Life? 2020’ 지표 목록 ..... | 116 |
| <부록 2> Eurostat 지표 목록 .....                | 119 |
| <부록 3> 영국 지표 목록 .....                      | 126 |
| <부록 4> 이탈리아 지표 목록 .....                    | 135 |
| <부록 5> 독일 지표 목록 .....                      | 148 |
| <부록 6> 네덜란드 지표 목록 .....                    | 151 |
| <부록 7> 뉴질랜드 지표 목록 .....                    | 157 |
| <부록 8> 아일랜드 지표 목록 .....                    | 170 |
| <부록 9> 캐나다 지표 목록 .....                     | 176 |
| <부록 10> 호주 지표 목록 .....                     | 182 |

## &lt;부록 1&gt; OECD 'How's Life? 2020' 지표 목록

| Dimension                       | OECD Indicator |   | Indicator(국문) | Unit   | 핵심지표 |             |
|---------------------------------|----------------|---|---------------|--|------|-------------|
|                                 |                |   |               |  | 평균   | 불평등         |
| Income and Wealth<br>(소득과 자산)   | 1              | Household income                                      | 가구순가처분소득      | 모든 소득을 합친 금액에서 세금 등으로 지출된 금액을 제한 값                         | O    |             |
|                                 | 2              | Relative income poverty                               | 상대적 빈곤율       | 가구 가처분 소득이 상대적 빈곤선(국가 중위소득 50%) 미만에 해당되는 인구의 비율            |      |             |
|                                 | 3              | Difficulty making ends meets                          | 생계 유지의 어려움    | 생계 유지하는 데에 어려움을 겪고 있는 개인의 비율                               |      |             |
|                                 | 4              | Household net wealth                                  | 가계순자산         | 가구 중위 순자산  | O    |             |
|                                 | 5              | Financial insecurity                                  | 재정적 불안정성      | 균등화 유동자산이 연간 국내 상대빈곤선의 3개월치 미만인 개인의 비율                     |      |             |
|                                 | *              | S80/S20 income share ratio                            | S80/S20 소득점유율 | 균등화 가처분소득 하위 20% 소득 대비 상위 20%의 비율                          |      | Vertical    |
| Housing<br>(주거)                 | 1              | Overcrowding rate                                     | 가구과밀률         | 과밀환경에 거주하는 가구의 비율  |      | Deprivation |
|                                 | 2              | Housing affordability                                 | 주거비용 감당능력     | 총 가처분 소득에서 임대료와 유지비를 제외한 금액의 비율                            | O    |             |
|                                 | 3              | Housing cost overburden                               | 주거비용 부담       | 소득금액 하위 40% 가구 중에서 주거비용 가처분 소득의 40%보다 더 많은 금액을 지출하는 가구의 비율 |      |             |
|                                 | 4              | Poor households without access to sanitary facilities | 기초위생시설 접근성    | 균등화 중위 가처분소득 50% 미만인 가구 중에서 단독으로 쓰는 실내 화장실이 없는 가구의 비율      |      |             |
|                                 | 5              | Households with high-speed internet                   | 초고속 인터넷 접속    | 집에서 브로드밴드 인터넷이 설치되어 있는 가구의 비율                              |      |             |
| Work and Job Quality<br>(일과 직업) | 1              | Employment rate                                       | 고용률           | 25~64세 인구 중에서 지난주 동안 최소 1시간 이상 고용된 개인의 비율                  | O    |             |
|                                 | 2              | NEET  | 니트            | 15~24세 인구 중에서 니트족의 비율                                      |      |             |
|                                 | 3              | Long-term unemployment rate                           | 장기 실업률        | 1년 이상 실업상태에 있는 인구의 비율                                      |      |             |
|                                 | 4              | Labour market insecurity                              | 노동시장 불안정성     | 지난 소득 대비 실업으로 인한 금전적 손실의 평균                                |      |             |
|                                 | 5              | Earnings  | 개인소득          | 정규직 노동자의 평균 연간 총 소득  |      |             |
|                                 | 6              | Job strain  | 직업 스트레스       | 작업 요구량이 주어진 자원을 초과한 적이 있는 노동자의 비율                          |      |             |

| Dimension                         | OECD Indicator |  | Indicator(국문)     | Unit   | 핵심지표 |             |
|-----------------------------------|----------------|--|-------------------|--|------|-------------|
|                                   |                |  |                   |  | 평균   | 불평등         |
|                                   | 7              | Long hours in paid work                              | 장시간 노동            | 15세 이상 노동자 중에서 평균적으로 주당 50시간 이상 일하는 노동자의 비율  |      | Deprivation |
|                                   | 8              | Gender wage gap                                      | 성별 임금격차           | 정규직 남성의 중위 소득 대비 정규직 여성의 중위 소득의 비율   |      | Horizontal  |
| Health<br>(건강)                    | 1              | Life expectancy                                      | 기대수명              | 출생 당시 살 것으로 기대되는 수명  | O    |             |
|                                   | 2              | Perceived health                                     | 주관적 건강상태          | 16세 인구 중에서 자신의 건강상태가 좋다고 생각하는 인구의 비율   |      |             |
|                                   | 3              | Deaths from suicide, alcohol abuse and drug overdose | 자살·알코올·마약으로 인한 사망 | 자살, 알코올이나 마약 중독으로 인한 사망자의 수  |      |             |
|                                   | 4              | Depressive symptoms                                  | 우울증               | 15세 인구 중에서 최근 2주간 우울증 증세를 겪은 인구의 비율  |      |             |
|                                   | *              | Gap in life expectancy by education                  | 교육수준별 기대수명 격차     | 25세 남성 중에서 낮고(no schooling, primary and lower secondary educational attainment) 높은(tertiary) 교육수준 간의 기대수명 격차 |      | Horizontal  |
| Knowledge and Skills<br>(지식과 역량)  | 1              | Student skills (maths)                               | 학생 수학 역량          | 15세 학생의 수학 역량  | O    |             |
|                                   | 2              | Student skills (science)                             | 학생 과학 역량          | 15세 학생의 과학 역량  |      |             |
|                                   | 3              | Student skills (reading)                             | 학생 읽기 역량          | 15세 학생의 읽기 역량  |      |             |
|                                   | 4              | Adult skills (literacy)                              | 성인 독해 역량          | 성인의 인지적 독해 역량  |      |             |
|                                   | 5              | Adult skills (numeracy)                              | 성인 수리 역량          | 성인의 인지적 수리 역량  |      |             |
|                                   | *              | Students with low skills                             | 역량이 낮은 학생         | 15세 학생 중 수학, 읽기, 과학에서 낮은 점수를 보이는 비율  |      | Deprivation |
| Environmental Quality<br>(환경)     | 1              | Access to green space                                | 녹지 접근성            | 도심 거주 인구 중에서 녹지가 도보 5분 이하 거리에 거주하는 인구의 비율  |      | Deprivation |
|                                   | 2              | Exposure to outdoor air pollution                    | 실외 공기오염 노출        | 미세먼지(PM2.5) 농도 $10\mu\text{g}/\text{m}^3$ 이상에 노출된 인구의 비율   | O    |             |
| Subjective Well-being<br>(주관적 웰빙) | 1              | Life satisfaction                                    | 삶의 만족도            | 개인이 삶에 만족하는 정도   | O    |             |
|                                   | 2              | Negative affect balance                              | 부정적인 감정 정도        | 평소에 긍정적인 감정보다 부정적인 감정을 더 느끼는 인구의 비율  |      | Deprivation |

| Dimension                       | OECD Indicator |  | Indicator(국문) | Unit  | 핵심지표 |             |
|---------------------------------|----------------|--|---------------|---|------|-------------|
|                                 |                |  |               |   | 평균   | 불평등         |
| Safety<br>(안전)                  | 1              | Homicides                                | 살해로 인한 사망     | 타인의 가해로 인한 사망자 수                                    | O    |             |
|                                 | 2              | Feeling safe at night                    | 야간 보행 안전도     | 야간 단독 보행 시 안전감을 느끼는 인구의 비율                          |      |             |
|                                 | 3              | Road deaths                              | 도로교통사고로 인한 사망 | 최근 30일 동안 도로교통사고로 인한 사망자의 수                         |      |             |
|                                 | *              | Gender gap in feeling safe               | 안전감에 대한 남녀격차  | 야간 단독 보행 시 느끼는 안전감에 대한 남녀 비율 차이                     |      | Horizontal  |
| Work-Life Balance<br>(일과 삶의 균형) | 1              | Time off                                 | 휴식시간          | 정규직 노동자들이 하루에 여가나 개인용무에 할애하는 시간                     | O    |             |
|                                 | 2              | Long unpaid working hours                | 장시간 무급노동      | 주당 60시간 이상 노동하는 생산가능인구 중에서 30시간 이상을 무급으로 일하는 개인의 비율 |      |             |
|                                 | 3              | Gender gap in hours worked               | 성별 근로시간 차이    | 하루에 여성이 남성 대비 유·무급으로 더 일하는 여분시간(분)                  |      | Horizontal  |
|                                 | 4              | Satisfaction with time use               | 시간활용 만족도      | 개인이 평가하는 전 분야에서의 시간활용의 만족도                          |      |             |
| Social Connections<br>(사회적 관계)  | 1              | Social support                           | 사회적 지지        | 위기상황에서 의지할 수 있는 친인척이나 친구를 가진 인구의 비율                 | O    |             |
|                                 | 2              | Social interactions                      | 사회적 상호작용      | 일주일에 친인척이나 친구와 상호작용하는 데에 쓰는 시간                      | O    |             |
|                                 | 3              | Satisfaction with personal relationships | 대인관계 만족도      | 대인관계에 대한 만족도  |      |             |
|                                 | *              | Lack of social support                   | 사회적지지 박탈감     | 위기상황에서 의지할 수 있는 친인척이나 친구가 없다고 느끼는 인구 비율             |      | Deprivation |
| Civic Engagement<br>(시민참여)      | 1              | Voter turnout                            | 투표 참여율        | 투표 가능 인구 중에서 투표에 참여한 인구의 비율                         | O    |             |
|                                 | 2              | Having a say in government               | 정치적 역량감       | 16-65세 인구 중에서 자신이 정부활동에 발언권이 있다고 믿는 인구의 비율          |      |             |
|                                 | *              | Having no say in government              | 정치적 무력감       | 16-65세 인구 중에서 자신이 정부활동에 발언권이 없다고 믿는 인구의 비율          |      | Deprivation |

<부록 2> Eurostat 지표 목록

| Dimension                  | Topic               | sub-topics              | 지표명  | 정의   | 핵심지표 |
|----------------------------|---------------------|-------------------------|--|--|------|
| Material Living Conditions | Income              |                         | Median equivalised disposable income                     | Median of sums of all monetary incomes plus income received at the household level, and deducting taxes and social contributions paid, divided by the number of 'equivalent adults'                    | 핵심   |
|                            |                     |                         | Income inequality (S80/20 income quintile ratio)         | Ratio of the total income received by the top quintile to that received by the bottom quintile   | 핵심   |
|                            |                     |                         | At-risk-of-poverty rate                                  | Share of people with an equivalised disposable income (after social transfers) below the at-risk-poverty threshold, which is set at 60% of the household national median equivalised disposable income |      |
|                            |                     |                         | At-risk-of-poverty rate anchored at fixed moment in time | Percentage of persons in the total population who are at-risk-of-poverty anchored at a fixed moment in time (2008) and adjusted for inflation  |      |
|                            |                     |                         | Satisfaction with financial situation                    | Average of scores of opinion/feeling on the degree of satisfaction with the financial situation of the household, appraising all areas   |      |
|                            | Consumption         | Consumption             | Actual individual consumption (per capita)               | All goods and services actually consumed per capita  |      |
|                            |                     | Constrained consumption | Basic expenses in the total household expenditure        | Percentage of the total expenditure that households spent on housing, water, electricity, gas and other fuels as well as on food and non-alcoholic beverages   |      |
|                            | Material conditions | Material deprivation    | Severe material deprivation rate                         | Percentage of the population faced with the enforced inability to afford indicative material standards considered by most people to be desirable or even necessary to lead an adequate life            | 핵심   |
|                            |                     |                         | (In)ability to make ends meet                            | Respondent's assessment on the question: 'Is your household able to make ends meet, namely, to pay for its usual necessary expenses?'  |      |
|                            |                     | Housing conditions      | Structural problems of the dwelling                      | Percentage of total population living in a dwelling with a leaking roof, damp walls, floors or foundation, or rot in window frames or floor  |      |
|                            |                     |                         | Space in the dwelling (overcrowding/under-occupation)    | Overcrowding rate: Percentage of the population living in an overcrowded household<br>Under-occupation rate: Percentage of population living in an under-occupied dwelling                             |      |

| Dimension                         | Topic                  | sub-topics  | 지표명  | 정의  | 핵심지표 |
|-----------------------------------|------------------------|---|--|---|------|
|                                   |                        |   | Satisfaction with accommodation                          | Average of scores of answers to the question about opinion/feeling about the degree of satisfaction with the accommodation in terms of meeting the household needs/opinion on the price and taking into space, neighbourhood, distance to work, quality and other aspects |      |
| Productive or Other Main Activity | Quantity of employment | Employment and unemployment                                     | Employment rate  | Percentage of employed people in the total population of the same age group (15-74)   | 핵심   |
|                                   |                        |   | Unemployment rate  | Percentage of unemployed people in the active population of the same age group (15-74)  |      |
|                                   |                        |   | Long-term unemployment rate                              | Share of persons unemployed since 12 months or more in the total population of active persons in the labour market  |      |
|                                   |                        | Underemployment (interms of intensity/ quantity of work)        | People living in households with very low work intensity | Percentage of persons living in a household having work intensity below or equal to a threshold set at 0.20   |      |
|                                   |                        |   | Underemployed part-time workers                          | Percentage of underemployed part-time workers in the active population  |      |
|                                   | Quality of employment  | Income and benefits from employment                             | Low-wage earners   | Percentage of employees (excluding apprentices) earning two thirds or less of the national median gross hourly earnings   |      |
|                                   |                        | Temporary work  | Temporary contracts                                      | Percentage of employees with temporary contracts in the total of employees  |      |
|                                   |                        |   | Involuntary' temporary contracts                         | Percentage of employees having a temporary contracts because they could not find a permanent job, among all employees having a temporary contract   |      |
|                                   |                        | Over-qualification (Underemployment interms of quality of work) | Over-qualification rate                                  | Percentage of employed persons with tertiary educational attainment who work in jobs which normally don't require tertiary qualifications   |      |
|                                   |                        |   | Self-reported over-qualification                         | Percentage of employed persons who answered yes to the question: 'Considering your educational level, experiences and skills, do you feel over-qualified for your current main job?'  |      |
|                                   |                        | Health and safety at work                                       | Incidence rate of fatal accidents at work                | Number of fatal accidents to the corresponding working population(per 100,000)  |      |
|                                   |                        |   | Persons reporting an accident at work                    | Percentage of persons, working or having worked during the past 12 months, reporting an accident at work  |      |

| Dimension | Topic                               | sub-topics                    | 지표명   | 정의   | 핵심지표 |
|-----------|-------------------------------------|-------------------------------|---|--|------|
|           |                                     |                               | Persons reporting work-related health problems  | Percentage of persons, working or having worked during the past 12 months, reporting at least one work-related health problem                        |      |
|           |                                     |                               | Persons reporting exposure at work to factors adversely affecting physical well-being | Percentage of persons reporting exposure at work to factors that can adversely affect physical well-being  |      |
|           |                                     |                               | Persons reporting exposure at work to factors adversely affecting mental well-being   | Percentage of persons reporting exposure at work to factors that can adversely affect mental well-being  |      |
|           |                                     | Work/life balance             | Average number of usual weekly hours of work  | Number of hours the person normally works  |      |
|           |                                     |                               | Long working hours (more than 48 per week)  | Percentage of employed usually working more than 48 hours by week  |      |
|           |                                     |                               | Atypical working hours (usual work during evenings, nights, Saturdays or Sundays)     | Percentage of employed persons who work on a usual basis either during the evenings or on Saturday or on Sunday                                      |      |
|           |                                     |                               | Flexibility of the work schedule  | Percentage of employees who reported no flexibility/some flexibility/complete flexibility of their schedule  |      |
|           |                                     |                               | Satisfaction with commuting time  | Average of scores of opinion/feeling about the degree of satisfaction with the commuting time  |      |
|           |                                     | Assessment of the job quality | Job satisfaction  | Average of scores of opinion/feeling about the degree of satisfaction with his/her job   | 핵심   |
|           | Main reason for economic inactivity | Inactive population           | Inactive population by reason of inactivity   | Percentage of inactive persons who are not seeking employment for different reasons  |      |
|           |                                     | Unpaid work                   | (개발 중)  | Percentage and characteristics of persons doing 'unpaid work'  |      |
| Health    | Outcomes                            | Life expectancy               | Life expectancy at birth  | Mean additional number of years that a person of the age of 1 can expect to live   | 핵심   |
|           |                                     | Health status                 | Healthy life years  | Number of remaining years that a person of a specific age is expected to live in healthy conditions (without any severe or moderate health problems) |      |

| Dimension | Topic  | sub-topics             | 지표명   | 정의  | 핵심지표 |
|-----------|--|------------------------|---|---|------|
|           |  |                        | Self-perceived health   | Subjective assessment by the respondent of his/her health   | 핵심   |
|           |  |                        | Self-reported mental health   | Self-reported frequency of current depressive symptoms and functional impairment  |      |
|           | Determinants<br>(Healthy and unhealthy behaviours) |                        | Body Mass Index   | Weight of the person in kilos, divided by the square of the height in metres  |      |
|           |  |                        | Daily smokers   | Proportion of people who smoke cigarettes daily   |      |
|           |  |                        | Hazardous alcohol consumption   | Proportion of people reporting to have had an average rate of consumption of more than 20 grams pure alcohol daily for women and more than 40 grams daily for men                               |      |
|           |  |                        | Practice of physical activity   | Proportion of people aged 18-64 years doing at least 150 minutes of at least moderate-intensity aerobic (non-work-related) physical activity per week   |      |
|           |  |                        | Consumption of fruits and vegetables  | Proportion of adult persons (18+) consuming at least five servings of fruit and vegetables a day  |      |
|           |  |                        |   |   |      |
|           | Access to Healthcare                               |                        | Unmet needs for medical care  | Persons own assessment of whether he or she needed examination or treatment for a specific type of medical care but didn't have it or didn't seek it  |      |
| Education | Competences and Skills                             | Educational attainment | Tertiary educational attainment   | Percentage of the population having successfully completed tertiary education   | 핵심   |
|           |  |                        | Early leavers from education and training   | Percentage of persons aged 18 to 24 with the highest level of education or training attained ISCED 2011 levels 0-2 who declared not having received any education or training in the four weeks |      |
|           |  | Self-reported skills   | Individuals' level of internet(digital) skills  | Scores of self-assessment where the respondent indicates whether he/she has carried out specific tasks related to internet use  |      |
|           |  |                        | Knowledge of foreign languages: Population reporting not to know any foreign language | Percentage of population reporting not to know any foreign language   |      |
|           |  |                        | Knowledge of foreign languages: Level of best known foreign language                  | Level of knowledge of the language considered as best known   |      |

| Dimension                       | Topic                       | sub-topics            | 지표명  | 정의  | 핵심지표 |
|---------------------------------|-----------------------------|-----------------------|--|---|------|
|                                 |                             | Assessed skills       | Mean literacy proficiency score                              | Mean literacy proficiency score   |      |
|                                 | Lifelong learning           |                       | Participation in adult education and training                | Percentage of people aged 25 to 64 who received education or training in the four weeks preceding the survey                          |      |
|                                 | Opportunities for education |                       | Participation in education of children four-year-olds        | Percentage of children four-year-olds that are enrolled in ISCED level 0 education programmes   |      |
| Leisure and Social Interactions | Leisure                     | Quantity of leisure   | Satisfaction with time use                                   | Average of scores of opinion/feeling on the degree of satisfaction with the amount of leisure time                                    | 핵심   |
|                                 |                             |                       | Non-participation in culture of sport activities             | Proportion of the population that has not participated in any cultural or sport activities during the last 12 months                  |      |
|                                 |                             | Quality of leisure    | (개발 중)   |   |      |
|                                 |                             | Access to leisure     | Financial obstacles to leisure participation                 | Percentage of persons declaring that they did not regularly participate in a leisure activity because they could not afford it        |      |
|                                 | Social Interactions         | Relations with people | Frequency of getting together with friends                   | Frequency of interactions with friends in the spare time  |      |
|                                 |                             |                       | Satisfaction with personal relationships                     | Average of scores of opinion/feeling on the degree of satisfaction with his or her personal relationships                             |      |
|                                 |                             | Activities for people | Participation in formal voluntary activities                 | Proportion of people who participated in formal voluntary work during the last 12 months  |      |
|                                 |                             |                       | Participation in informal voluntary activities               | Proportion of people who participated in informal voluntary work to help someone outside their household during the last 12 months    |      |
|                                 |                             | Social support        | Help from others (having someone to rely on in case of need) | Percentage of the answers (yes/no) to the question about ability of the respondent to ask any relative, friend, or neighbour for help | 핵심   |
|                                 |                             |                       | Having someone to discuss personal matters with              | Percentage of the answers (yes/no) to the question about whether the person has somebody with whom to discuss personal matters        |      |
|                                 |                             | Social cohesion       | Trust in others  | Average of scores of opinion/feeling about the degree of trust in others  |      |
|                                 |                             |                       | (개발예정)Perception of social inclusion                         |   |      |

| Dimension                             | Topic                                | sub-topics                        | 지표명   | 정의   | 핵심지표 |
|---------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|---|--|------|
| Economic Security and Physical Safety | Economic Security                    | Wealth (assets)                   | Population unable to face unexpected financial expenses                                     | Percentage of households that replied 'no' to the following question: "Can your household afford an unexpected required expense and pay through its own resources?"  | 핵심   |
|                                       |                                      | Debt                              | Population in arrears   | Percentage of households that replied 'yes' to the following questions: "In the last twelve months, has the household been in arrears, i.e. has it been unable to pay on time due to financial difficulties for: (a) rent, (b) mortgage repayment for the main dwelling?", "In the last twelve months, has the household been in arrears, i.e. has it been unable to pay on time due to financial difficulties for utility bills for the main dwelling?" and "In the last twelve months, has the household been in arrears on hire purchase instalments or other loan payments, i.e. has it been unable to pay on time due to financial difficulties?" |      |
|                                       |                                      | Income insecurity                 | Percentage of persons employed in the previous year transitioning to unemployment this year | Percentage of persons who have moved from employment into unemployment between two consecutive years   |      |
|                                       | Physical Safety                      | Crime                             | Homicide rate   | Number of homicides per 100,000 inhabitants  | 핵심   |
|                                       |                                      |                                   | Perception of crime, violence or vandalism in the living area                               | Percentage of households that replied 'yes' to the following question: "Do you have any of following problems related to the place where you live-crime, violence, and vandalism in the local area?"   | 핵심   |
|                                       |                                      | Perception of physical safety     | Safety feeling (population feeling safe when walking alone in their area after dark)        | Percentage of the population feeling safe/unsafe when walking alone in their area after dark   |      |
| Governance and Basic Rights           | Institutions and Public Services     | Trust in institutions             | Trust in the legal system, the political system and the police                              | Average of scores of answers to the question about the degree of trust in particular institutions: legal system, political system, police  | 핵심   |
|                                       |                                      | Satisfaction with public services | (개발 중)  |  |      |
|                                       | Discrimination and Equal Opportunity | Discrimination                    | (개발 중)  |  |      |
|                                       |                                      | Equal opportunities               | Gender employment rate gap  | Difference (in percentage points) between the employment rate of men and women aged 20-64  |      |

| Dimension                      | Topic                                   | sub-topics   | 지표명   | 정의  | 핵심지표 |
|--------------------------------|---|--|---|---|------|
|                                | nities                                  |  | Gender pay gap  | Difference between average gross hourly earnings of male paid employees and of female paid employees, expressed as a percentage of average gross hourly earnings of male paid employees   |      |
|                                |   |  | Gap in employment rates between nationals and non-EU citizens   | Difference (in percentage points) between the employment rate of the national population and of non-EU citizens living in the given country   |      |
|                                | Active Citizenship                      |  | Active citizenship  | Percentage of people who have answered 'yes' to the question about the participation in activities of a political party or local interest group, participation in a public consultation, signing a petition, writing a letter to a politician or to the media, participation in a demonstration |      |
| Natural and Living Environment | Pollution (including noise)             | Urban population exposure to air pollution by particulate matter (PM10)                            | Population-weighted concentration of PM10 to which the urban population is potentially exposed  | 핵심  |      |
|                                |   | Perception of pollution, grime or other environmental problems                                     | Percentage of households that answered 'yes' to the following question: "Do you have any of the following problems related to the place where you live: pollution, grime, or other environmental problems in the local area such as: smoke, dust, unpleasant smells or polluted water?" | 핵심  |      |
|                                |   | Noise from neighbours or from the street   | Percentage of households that answered 'yes' to the following question: "Do you have any of the following problems related to the place where you live: too much noise in your dwelling from neighbours or from outside (traffic, business, factory, etc.)?"                            |   |      |
|                                | Access to Green and Recreational Spaces | Satisfaction with recreational and green areas   | Average of scores of opinion/feeling about the degree of satisfaction with the recreational or green areas in the place where he/she lives  |   |      |
|                                | Landscape and Built Environment         | Satisfaction with living environment   | Average of scores of opinion/feeling about the degree of satisfaction with the quality of his/her living environment  |   |      |
| Overall Experience of Life     | Life Satisfaction                       | Overall life satisfaction  | Average of scores of opinion/feeling about the degree of satisfaction with his/her life taken as a whole  | 핵심  |      |
|                                | Affects                                 | Negative affects (being very nervous; feeling down in the dumps; feeling downhearted or depressed) |   |   |      |
|                                |   | Positive affects (being happy)   | Frequency of being happy in the last 4 weeks  |   |      |
|                                | Meaning and Purpose of Life             | Assessing whether life is worthwhile   | Share of the population rating meaning of life as low, medium and high rating   |   |      |

## &lt;부록 3&gt; 영국 지표 목록

| Domain                 | 영국 indicator |                       | indicator title  | measure  | 지표성격       |           |            |
|------------------------|--------------|-----------------------|--|--|------------|-----------|------------|
|                        |              |                       |  |  | 차원         | 지속<br>가능성 | 주관/<br>객관  |
| Personal<br>well-being | 1            | Life satisfaction     | People rating their overall satisfaction with their life as low              | Adults aged 16 years and over were asked to rate their overall satisfaction with their life on a scale from 0 to 10, where 0 was "not at all" and 10 was "completely". The low rating of life satisfaction is defined as answering 0 to 4 out of 10.   | Individual | -         | Subjective |
|                        | 2            | Worthwhile            | People rating how worthwhile they feel the things they do in life are as low | Adults aged 16 years and over were asked to rate to what extent do they feel that the things they do in life are worthwhile on a scale from 0 to 10, where 0 was "not at all" and 10 was "completely". The low rating of feeling that the things you do in life are worthwhile is defined as answering 0 to 4 out of 10. | Individual | -         | Subjective |
|                        | 3            | Happiness             | People rating how happy they felt yesterday as low                           | Adults aged 16 years and over were asked to rate how happy did they feel yesterday on a scale from 0 to 10, where 0 was "not at all" and 10 was "completely". The low rating of happiness is defined as answering 0 to 4 out of 10.  | Individual | -         | Subjective |
|                        | 4            | Feeling anxious       | People rating high feelings of anxiety yesterday                             | Adults aged 16 years and over were asked to rate how anxious did they feel yesterday on a scale from 0 to 10, where 0 was "not at all" and 10 was "completely". The high rating of anxiety is defined as answering 6 to 10 out of 10.  | Individual | -         | Subjective |
|                        | 5            | Hope for the future   | People who feel hopeful about their future                                   | Adults aged 16 years and over were asked to rate how hopeful they feel about their future on a scale from 0 to 10, where 0 was "not at all hopeful" and 10 was "completely hopeful". People who tend to be hopeful about their future were defined as those who gave a rating of 6 or higher.                            | Individual | -         | Subjective |
|                        | 6            | Fair treatment        | People who feel they are very or somewhat unfairly treated by society        | Adults aged 16 years and over were asked to rate how fairly they feel they are treated by society using a scale. The scale has five response options ranging from "very fairly" to "very unfairly", with additional response options of "Don't know" and "Prefer not to say".  | Individual | -         | Subjective |
| Our<br>relationships   | 1            | Unhappy relationships | People in fairly or extremely unhappy relationships                          | Those living with or married to a partner were asked to rate their happiness in their relationship on a 7-point scale from "extremely unhappy" to "perfect". The middle point, "happy", was said to represent the degree of happiness of most relationships.   | Individual | -         | Subjective |

| Domain | 영국 indicator |  | indicator title  | measure   | 지표성격       |           |                          |
|--------|--------------|--|--|---|------------|-----------|--------------------------|
|        |              |  |  |   | 차원         | 지속<br>가능성 | 주관/<br>객관                |
|        | 2            | Satisfaction with social relationships | People who are fairly or very satisfied with their social relationships  | Adults aged 16 years and over were asked to rate the extent to which they were satisfied with their personal relationships (family, friends, neighbours and other people they know) on a 5-point scale from "very satisfied" to "very dissatisfied".                              | Individual | -         | Subjective               |
|        | 3            | People to rely on                      | People who agree or strongly agree that they can rely on people in their lives if they have a serious problem      | Adults aged 16 years and over were asked to rate to what extent do they agree with the statement "I can rely on the people in my life if I have a serious problem" on a 5-point scale from "strongly agree" to "strongly disagree".   | Individual | O         | Subjective               |
|        | 4            | Loneliness                             | People who feel lonely often or always   | Adults aged 16 years and over were asked how often they felt lonely. The answer options were "often or always", "some of the time", "occasionally", "hardly ever" and "never".  | Individual | -         | Subjective               |
|        | 5            | Local community integration            | People who agree or strongly agree that people from different backgrounds get on well together in their local area | Adults aged 16 years and over were asked to rate to what extent they agree with the statement "your local area is a place where people from different backgrounds get on well together" on a 5-point scale from "strongly agree" to "strongly disagree".                          | Community  | O         | Subjective               |
|        | 6            | Trust in others                        | People who in general trust most other people  | Adults aged 16 years and over were asked to rate how much, in general, do they trust most people on a scale from 0 to 10, where 0 was "not at all" and 10 was "completely". People who in general trust most other people were defined as those who gave a rating of 6 or higher. | Community  | O         | Subjective               |
|        |              |  |  |   |            |           |                          |
| Health | 1            | Healthy life expectancy                | Healthy life expectancy at birth by sex  | Healthy life expectancy (HLE) is defined as the number of years an individual can expect to spend in very good or good general health. It can either be calculated as years from birth or years remaining from a fixed point.   | Nation     | -         | Objective and Subjective |
|        | 2            | Satisfaction with health               | People who are fairly or very satisfied with their health  | Adults aged 16 years and over were asked to rate the extent to which they were satisfied with their health in general on a 5-point scale from "very satisfied" to "very dissatisfied".  | Individual | -         | Subjective               |

| Domain     | 영국 indicator |                                     | indicator title  | measure  | 지표성격       |           |            |
|------------|--------------|-------------------------------------|--|--|------------|-----------|------------|
|            |              |                                     |  |  | 차원         | 지속<br>가능성 | 주관/<br>객관  |
|            | 3            | Physical health conditions          | People reporting having cancer, cardiovascular conditions, dementia, diabetes, kidney and liver disease, chronic musculoskeletal or respiratory conditions | The Health Index for England can be used to understand the health of the nation. The Index provides a single value for health and has been scaled to a base of 100 for England, with base year of 2018. Values higher than 100 indicate better health than England 2018, and values below 100 indicate worse health. The Index is split into three domains. This indicator focusses on the healthypeople domain, and specifically the physical health condition sub-domain, which is made up of 7 indicators listed in tables 3.3a and 3.3b. | Individual | -         | Objective  |
|            | 4            | Depression or anxiety               | People reporting some evidence of depression or anxiety  | This measure is based on the General Health Questionnaire (GHQ) which asks respondents 12 questions about their recent feelings. Once all 12 questions are scored, these scores are added so that each individual has a score which ranges from 0 to 12. A score of four or more has been shown to indicate that the individual has symptoms of mild to moderate illness such as anxiety or depression.  | Individual | -         | Subjective |
|            | 5            | Satisfaction with healthcare system | People who tend to be satisfied with the healthcare system in the UK   | Adults aged 16 years and over were asked to rate their overall satisfaction with the healthcare system in the UK on a scale from 0 to 10, where 0 was "not at all satisfied" and 10 was "completely satisfied". A rating score of 6 or higher represents satisfaction with the healthcare system in the UK.  | Nation     | -         | Subjective |
| What we do | 1            | Satisfaction with time use          | People who are fairly or very satisfied with how they spend their time in a typical week   | Adults aged 16 years and over were asked to rate the extent to which they were satisfied with the way they use their time in a typical week on a 5-point scale from "very satisfied" to "very dissatisfied".   | Individual | -         | Subjective |
|            | 2            | Satisfaction with job               | People who are fairly or very satisfied with their main job  | Adults aged 16 years and over who were in employment (employed, self-employed, in casual employment) or carried out unpaid or voluntary work were asked to rate the extent to which they were satisfied with their main job on a 5-point scale from "very satisfied" to "very dissatisfied".   | Individual | -         | Subjective |
|            | 3            | Time spent on unpaid work           | Average daily time spent on unpaid work by sex   | Adults aged 18 years and over were asked to complete two 24-hour diaries (one weekday and one weekend) and record the activities they carried out from a pre-defined list of activities. Eligible activities and events are listed in Note 15.   | Nation     | -         | Objective  |

| Domain        | 영국 indicator |                                  | indicator title   | measure   | 지표성격           |           |                |
|---------------|--------------|----------------------------------|---|---|----------------|-----------|----------------|
|               |              |                                  |   |   | 차원             | 지속<br>가능성 | 주관/<br>객관      |
|               | 4            | Volunteering                     | People who gave unpaid help to clubs, groups, charities or organisations in the last 12 months                              | Some cells in these tables are empty because the survey questions are listed and do not have corresponding data. Data for each measure are listed against the appropriate time period.  | Comm<br>unity  | O         | Objecti<br>ve  |
|               | 5            | Engagement with arts and culture | People who took part in creative or artistic activities, or attended cultural or artistic events in the last 12 months      | The respondent was asked whether they had participated in a given list of arts activities, or attended a given list of arts events (not including paid work, school or college or structured academic activities). Eligible activities and events are listed in Note 16.                    | Indivi<br>dual | -         | Objecti<br>ve  |
|               | 6            | Sports participation             | People who on average take part in "moderate plus intensity" sport and/or physical activity for at least 150 minutes a week | Estimates are based on reported bouts of 10 or more minutes of activity, which are added up to average weekly activity levels. Moderate plus intensity activity is defined as an activity which raises heart rate; most sports and physical activities are included (aside from gardening). | Indivi<br>dual | -         | Objecti<br>ve  |
|               | 7            | Visited nature                   | People who visited green and natural spaces in their free time in the last 14 days  | Respondents were asked how many times, if at all, did they visit green and natural spaces in the last 14 days. The estimates are based on those who reported making at least one such visit.  | Indivi<br>dual | -         | Objecti<br>ve  |
| Where we live | 1            | Satisfaction with accommodation  | People who are fairly or very satisfied with their accommodation  | Adults aged 16 years and over were asked to rate the extent to which they were satisfied with their accommodation on a 5-point scale from "very satisfied" to "very dissatisfied".  | Indivi<br>dual | -         | Subjec<br>tive |
|               | 2            | Satisfaction with local area     | People who are fairly or very satisfied with their local area as a place to live  | Adults aged 16 years and over were asked to rate the extent to which they were satisfied with their local area as a place to live on a 5-point scale from "very satisfied" to "very dissatisfied".  | Comm<br>unity  | -         | Subjec<br>tive |

| Domain              | 영국 indicator |                                | indicator title  | measure   | 지표성격           |           |                |
|---------------------|--------------|--------------------------------|--|---|----------------|-----------|----------------|
|                     |              |                                |  |   | 차원             | 지속<br>가능성 | 주관/<br>객관      |
|                     | 3            | Belonging to neighbourhood     | People who agree or strongly agree that they feel like they belong to their neighbourhood      | Adults aged 16 years and over were asked to rate to what extent do they agree with the statement "I feel like I belong to this neighbourhood" on a 5-point scale from "strongly agree" to "strongly disagree".  | Comm<br>unity  | O         | Subjec<br>tive |
|                     | 4            | Local connectivity             | 개발 중   |   | Nation         | -         | Objec<br>tive  |
|                     | 5            | Digital exclusion              | People who have not used the internet in the last three months or have never used the internet | Adults aged 16 years and over were asked when they last used the internet. The answer options were "within the last 3 months", "between 3 months and a year ago", "more than 1 year ago" or "never used it".  | Comm<br>unity  | -         | Objec<br>tive  |
|                     | 6            | Crime                          | Incidence of personal crime  | Data is based on respondents' answer to a survey question on experience of crime in the full 12 months prior to the interview (i.e. a moving reference period).   | Nation         | -         | Objec<br>tive  |
|                     | 7            | Feeling safe                   | People who felt fairly or very safe walking alone in their local area after dark by sex        | Estimates are based on survey responses to questions about experience (how safe individuals felt walking alone in their local area after dark) in the 12 months prior to interview.   | Comm<br>unity  | O         | Subjec<br>tive |
| Personal<br>finance | 1            | Median household income        | Median equivalised household disposable income (in real terms)                                 | The median household income is the income of what would be the middle household, if all households in the UK were sorted in a list from poorest to richest. As it represents the middle of the income distribution, the median household income provides a good indication of the standard of living of the "typical" household in terms of income. | Indivi<br>dual | -         | Objec<br>tive  |
|                     | 2            | Median household wealth        | Median household total wealth (including private pension wealth, in real terms)                | Estimates represent median figure, including pension wealth, and are based on individual responses within households. Assets held in Trusts (except Child Trust Funds) and any business assets held by households are excluded.   | Indivi<br>dual | O         | Objec<br>tive  |
|                     | 3            | Relative low-income households | People with household income below 60% of  | Relative median household income estimate divides the population when ranked by household income into two equally sized groups. The presented data are percentage estimates of individuals living in households with less   | Nation         | -         | Objec<br>tive  |

| Domain               | 영국 indicator |                                      | indicator title  | measure   | 지표성격       |           |            |
|----------------------|--------------|--------------------------------------|--|---|------------|-----------|------------|
|                      |              |                                      |  |   | 차원         | 지속<br>가능성 | 주관/<br>객관  |
|                      |              |                                      | contemporary household median income (after housing costs)   | than 60% of the median household income (after housing costs). All individuals in household below the 60% of median household income are classified as having relative low income. Income from earnings, benefits and tax credits are included in the calculations.   |            |           |            |
|                      | 4            | Household income inequality          | Gini coefficient for measure of income inequality (where 0 means complete equality of household disposable income) | Disposable income is the amount of money that households have available for spending and saving after direct taxes (such as Income Tax, National Insurance and Council Tax) have been accounted for. It includes earnings from employment, private pensions, and investments as well as cash benefits provided by the state.  | Nation     | -         | Objective  |
|                      | 5            | Gender pay gap                       | Gross hourly median difference in pay between women and men  | The gender pay gap is calculated as the difference between average hourly earnings (excluding overtime) of men and women as a proportion of men's average hourly earnings (excluding overtime). It is a measure across all jobs in the UK, not of the difference in pay between men and women for doing the same job.   | Nation     | -         | Objective  |
|                      | 6            | Difficulty managing financially      | People who report finding it quite or very difficult to manage financially   | Respondents were asked to rate "How well would you say you yourself are managing financially these days?" on a 5-point scale from "living comfortably" to "finding it very difficult".  | Individual | -         | Subjective |
| Education and Skills | 1            | NEET                                 | Young people not in education, employment or training (seasonally adjusted)  | A person is NEET if they are aged 16 to 24 years and not in education, employment or training. Within the ONS estimate, a person is considered to be in education or training if they are doing an apprenticeship, are on a Government employment or training programme, are working or studying towards a qualification, have had job-related training or education in the last four weeks, or are enrolled on an education course and are still attending or waiting for term to (re)start. | Individual | -         | Objective  |
|                      | 2            | No qualifications                    | People aged 16 to 64 years with no qualifications  | Estimates are based on survey data on the highest level of qualification for those aged 16 to 64 years using UN ISCED levels for international comparison.  | Individual | -         | Objective  |
|                      | 3            | A-level or equivalent qualifications | People aged 16 to 64 years with A-level equivalent qualifications or higher  | Estimates are based on survey data on the highest level of qualification for those aged 16 to 64 years using UN ISCED levels for international comparison.  | Individual | 0         | Objective  |

| Domain  | 영국 indicator |                                    | indicator title   | measure  | 지표성격       |           |            |
|---------|--------------|------------------------------------|---|--|------------|-----------|------------|
|         |              |                                    |   |  | 차원         | 지속<br>가능성 | 주관/<br>객관  |
|         | 4            | Human capital                      | Total net present value of people's projected lifetime earnings (in real terms)                             | Human capital is defined as the knowledge, skills, competencies and attributes embodied in individuals that facilitate the creation of personal, social and economic well-being. It is measured as the total net present value of working age people's projected lifetime earnings.  | Nation     | O         | Objective  |
|         | 5            | Satisfaction with skills           | 개발 중  |  | Individual | -         | Subjective |
|         | 6            | Satisfaction with education system | People who tend to be satisfied with the education system in the UK   | Adults aged 16 years and over were asked to rate their overall satisfaction with the education system in the UK on a scale from 0 to 10, where 0 was "not at satisfied" and 10 was "completely satisfied". A rating score of 6 or higher represents satisfaction with the education system in the UK   | Nation     | -         | Subjective |
| Economy | 1            | Unemployment rate                  | Unemployment rate among adults aged 16 years and over (seasonally adjusted)                                 | The headline unemployment rate is the number of unemployed people (aged 16 years and over) divided by the economically active population (aged 16 years and over).   | Nation     | O         | Objective  |
|         | 2            | Inflation rate                     | Annual inflation rate (as measured by Consumer Prices Index including owner occupiers' housing costs, CPIH) | Annual inflation rate compares prices for the latest month with the same month a year ago. In any given month, the annual rate is determined by the balance between upward and downward price movements of the range of goods and services included in the index.<br>ConsumerPricesIndexincludingowneroccupiers'housingcosts(CPIH)isameasureofUKconsumerpriceinflationthatincludesowneroccupiers'housingcosts.Thesearethecostsofhousingservicesassociatedwithowning,maintainingandlivinginone'sownhome.Theydonotincludecostssuchasutilitybills,minorrepairsandmaintenance,whicharealreadyincludedintheindex. | Nation     | -         | Objective  |
|         | 3            | Public sector net debt             | Public sector net debt as a percentage of Gross Domestic Product (non-seasonally adjusted)                  | Net debt, for the purposes of UK fiscal policy, is defined as total gross financial liabilities less liquid financial assets, where liquid assets are cash and short-term assets which can be realised for cash at short notice and without significant loss. These liquid assets mainly comprise foreign exchange reserves and bank deposits. The net debt is a cash measure which is priced at nominal value (i.e. the cost to the issuer at redemption) and consolidated (i.e. intra-sector holdings of liabilities/assets are removed).  | Nation     | O         | Objective  |

| Domain      | 영국 indicator |   | indicator title  | measure  | 지표성격                   |                        |            |
|-------------|--------------|---|--|--|------------------------|------------------------|------------|
|             |              |   |  |  | 차원                     | 지속 가능성                 | 주관/객관      |
|             | 4            | Consumer confidence                       | 개발 중   |  | New, under development | New, under development | Subjective |
| Governance  | 1            | Voter turnout                             | Voter turnout in UK general elections  | Estimates are based on the percentage of electorate voting in general election as a proportion of those of voting age. Data are based on electoral returns and therefore are not subject to grossing or estimation.  | Nation                 | O                      | Objective  |
|             | 2            | Trust in UK government                    | People who tend to trust the UK government   | Adults aged 16 years and over were asked to rate how much they trust the UK government on a scale from 0 to 10, where 0 was "not at all" and 10 was "completely". A rating score of 6 or higher represents "trust" in the national government.   | Nation                 | O                      | Subjective |
|             | 3            | Voice                                     | People who agree or strongly agree that they do not have any say in what the government does | Adults aged 16 years and over were asked to rate to what extent do they agree with the statement "I don't have any say in what the government does" on a 5-point scale from "strongly agree" to "strongly disagree".   | Individual/Nation      | O                      | Subjective |
|             | 4            | Satisfaction with police                  | People who tend to be satisfied with the police in the UK                                    | Adults aged 16 years and over were asked to rate their overall satisfaction with the police in the UK on a scale from 0 to 10, where 0 was "not at all satisfied" and 10 was "completely satisfied". A rating score of 6 or higher represents satisfaction with the police in the UK.  | Nation                 | -                      | Subjective |
|             | 5            | Satisfaction with courts and legal system | People who tend to be satisfied with the courts and legal system in the UK                   | Adults aged 16 years and over were asked to rate their overall satisfaction with the courts and legal system in the UK on a scale from 0 to 10, where 0 was "not at all satisfied" and 10 was "completely satisfied". A rating score of 6 or higher represents satisfaction with the courts and legal system in the UK   | Nation                 | -                      | Subjective |
| Environment | 1            | Greenhouse gas emissions                  | Total greenhouse gas emissions   | Greenhouse gases measured are carbon dioxide (CO <sub>2</sub> ), nitrous oxide (N <sub>2</sub> O), methane (CH <sub>4</sub> ), hydrofluorocarbons (HFCs), perfluorocarbons (PFCs), sulphur hexafluoride (SF <sub>6</sub> ) and nitrogen trifluoride (NF <sub>3</sub> ). Greenhouse gas emissions are weighted by global warming potential, defined as its warming influence relative to that of carbon dioxide. Presented estimates are produced on the basis of UK territory (i.e. emissions within the UK territory). Estimates are presented in million tonnes carbon dioxide equivalent (MtCO <sub>2</sub> e). | Nation                 | O                      | Objective  |

| Domain          | 영국 indicator |                              | indicator title  | measure  | 지표성격           |           |                |
|-----------------|--------------|------------------------------|--|--|----------------|-----------|----------------|
|                 |              |                              |  |  | 차원             | 지속<br>가능성 | 주관/<br>객관      |
| Environ<br>ment | 2            | Renewable energy consumption | Renewable energy as a percentage of gross final energy consumption                                   | Renewable energy sources include wind (onshore and offshore), solar, hydro, heat pumps, and bioenergy. Bioenergy includes: solid biomass such as wood and biodegradable waste, liquid biofuels, and biogases. Non biodegradable waste, such as clinical and industrial waste, is not included in this measure.   | Nation         | O         | Objec<br>tive  |
|                 | 3            | Household recycling          | Recycling rate for waste from households   | Waste from households includes waste from: regular household collection, civic amenity sites, "bulky waste" collection, and other household waste. It excludes waste from: street cleaning/sweeping, gully emptying, separately collected healthcare waste, and soil, rubble, plasterboard and asbestos wastes. Incineration bottom ash (IBA) metals are included within the presented recycling rate estimates. | Nation         | O         | Objec<br>tive  |
|                 | 4            | Protected areas              | Extent of protected areas at land and sea  | The measure is classified by what is regarded as being nationally and internationally important protected areas. The demarcation between the protected areas on land and at sea is mean high water (mean high water springs in Scotland). The calculations to create this indicator split the terrestrial and marine components of coastal sites between the 'on land' and 'at sea' estimates.                   | Nation         | O         | Objec<br>tive  |
|                 | 5            | Priority species             | Relative abundance of priority species   | Assessment of change for this measure is based on guidance from the data owner whereby long-term assessment is based on change since the earliest year for which data are available and short-term is based on change over the latest 5 years.   | Nation         | O         | Objec<br>tive  |
|                 | 6            | Air pollution                | Average number of days when air pollution is moderate or higher                                      | Data is based on the concentrations of the following major air pollutants as measured by the Automatic Urban and Rural Network (AURN): fine particulate matter (PM2.5), particulate matter (PM10), nitrogen dioxide (NO2), sulphur dioxide (SO2) and ozone (O3).   | Nation         | O         | Objec<br>tive  |
|                 | 7            | Surface water status         | Percentage of UK surface water bodies awarded "Good" or "High" water quality status                  | A water body is a management unit, as defined by the relevant authorities. Estimates are based on numbers of surface water bodies classified under the Water Framework Directive (WFD) in England, Wales, Scotland and Northern Ireland. This includes rivers, canals (Northern Ireland does not report on canals), lakes, estuaries and coastal water bodies.   | Nation         | O         | Objec<br>tive  |
|                 | 8            | Pro-environmental lifestyle  | People who have made some or a lot of changes to their lifestyle to help tackle environmental issues | Adults aged 16 years and over were asked to rate to what extent they have made changes to their lifestyle to help tackle environmental issues on a 3-point scale from "I have made a lot of changes" to "I have made no changes".  | Indivi<br>dual | -         | Subjec<br>tive |

< 부록 4> 이탈리아 지표 목록

| Domain | 이탈리아 Indicator |  | Definition  |
|--------|----------------|--|---|
| Health | 1              | Life expectancy at birth   | Life expectancy expresses the average number of years that a child born in a given calendar year can expect to live if exposed during his whole life to the risks of death observed in the same year at different ages  |
|        | 2              | Healthy life expectancy at birth   | It expresses the average number of years that a child born in a given calendar year can expect to live in good health on the assumption that the risks of death and perceived health conditions remain constant. It is built using the prevalence of individuals who respond positively ("good" or "very good") to the question on perceived health.  |
|        | 3              | Mental health index (SF36)   | The mental health index is a measure of psychological distress obtained from the synthesis of the scores obtained by each individual of 14 years and over to 5 questions from the SF36 questionnaire (36-Item Short Form Survey). It includes one or more items from each of the four major mental health dimensions (anxiety, depression, loss of behavioural or emotional control, and psychological well-being). The final score is a standardised measure which varies between 0 and 100, with better psychological well-being corresponding to higher scores.  |
|        | 4              | Avoidable mortality (age 0-74)   | Deaths of persons aged 0-74, due to causes identified as treatable (in the light of medical knowledge and technology at the time of death, most deaths from that cause could be avoided through optimal quality health care) or preventable (in the light of understanding of the determinants of health at the time of death, most deaths from that cause could be avoided by public health interventions in the broadest sense). The definition of the lists of treatable and preventable causes of mortality is based on a joint OECD/Eurostat work, revised in November 2019. Standardized rates with European 2013 population aged 0-74, per 10,000 residents. |
|        | 5              | Infant mortality rate  | Deaths during the first year of life per 10.000 born alive.   |
|        | 6              | Road accidents mortality rate (15-34 years old)  | Mortality rate in road accidents by five year age groups for people aged 15-34 years, standardized by the European 2013 population of the same age groups.  |
|        | 7              | Age-standardised cancer mortality rate (20-64 years old)                                     | Mortality rate for cancer (initial cause) by five year age groups for people aged 20-64 years, standardized by the European 2013 population in the same age groups.   |
|        | 8              | Age-standardised mortality rate for dementia and nervous system diseases (65 years and over) | Mortality rate for nervous system diseases and psychical and behavioural disorders (initial cause) by five year age groups for people aged 65 years and over, standardized by the European 2013 population in the same age groups.  |
|        | 9              | Multimorbidity and severe limitations (75 years and over)                                    | Percentage of people aged 75 and over who declare to be affected by 3 or more chronic conditions and/or to be severely limited, for at least the past 6 months, because of a health problem in activities people usually do.  |

| Domain                 | 이탈리아 Indicator |  | Definition  |
|------------------------|----------------|--|---|
|                        | 10             | Life expectancy without activity limitations at 65 years of age            | It expresses the average number of years that a person aged 65 can expect to live without suffering limitations in activities due to health problems. It is based on the prevalence of individuals who answer to be limited, for at least the past 6 months, because of a health problem in activities people usually do  |
|                        | 11             | Overweight or obesity (standardised rates)                                 | The indicator refers to the Body Mass Index (BMI), which classifies people as overweight ( $25 \leq \text{BMI} < 30$ ) or obese ( $\text{BMI} \geq 30$ ) as classified by the World Health Organization (WHO). The indicator is standardised using the 2013 European standard population.   |
|                        | 12             | Smoking (standardised rates)   | Proportion of people aged 14 and over who report current smoking. The indicator is standardised using the 2013 European standard population.  |
|                        | 13             | Alcohol consumption (standardised rates)                                   | Proportion of people aged 14 and over who are at-risk consumers of alcohol. Taking into account the definitions adopted by the WHO and the recommendations from INRAN, in agreement with the National Institute of Health, are identified as "at-risk consumers" all those individuals who have at least one risk behaviour, exceeding the daily consumption of alcohol (according to specific thresholds for sex and age) or concentrating on a single occasion of consumption the intake of 6 or more units of any alcoholic drink (binge drinking). The indicator is standardised using the 2013 European standard population. |
|                        | 14             | Sedentariness (standardised rates)   | Proportion of people aged 14 and over referring not to play sports neither continuously nor intermittently during their spare time, and people aged 14 and over referring not to perform any physical activity, such as walking at least 2 km, cycling, swimming, etc. The indicator is standardised using the 2013 European standard population.   |
|                        | 15             | Adequate nutrition (standardised rates)                                    | Percentage of people aged 3 years and over who say they take every day at least 4 portions of fruit and vegetables. The indicator is standardised using the 2013 European standard population.  |
| Education and training | 1              | Children aged 0-2 years enrolled in nursery school                         | Pupils aged 0-2 years enrolled in early childcare services (per 100 children aged 0-2 years)  |
|                        | 2              | Participation in the school system of children aged 4-5                    | Percentage of children aged 4-5 years participating in pre-primary education or in primary education on total children aged 4-5 years   |
|                        | 3              | People with at least upper secondary education level (25-64 years old)     | Percentage of people aged 25-64 years having completed at least upper secondary education (ISCED level not below 3) on total people aged 25-64 years.   |
|                        | 4              | People having completed tertiary education (30-34 years old)               | Percentage of people aged 30-34 years having completed tertiary education (ISCED 5, 6, 7 or 8) on total people aged 30-34 years.  |
|                        | 5              | First-time entry rate to university by cohort of upper secondary graduates | Proportion of new-graduates from upper secondary education enrolled for the first time at university in the same year of upper secondary graduation (cohort-specific rate). Students enrolled in "Istituti Tecnici Superiori", "Istituti di Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica", "Scuole superiori per Mediatori linguistici" and at foreign universities are excluded.  |

| Domain                | 이탈리아 Indicator |  | Definition  |
|-----------------------|----------------|--|---|
|                       | 6              | Early leavers from education and training                    | Percentage of people aged 18-24 years who have achieved only lower secondary (ISCED 2) and are not included in a training program on total people aged 18-24 years  |
|                       | 7              | People not in education, employment, or training (NEET)      | Percentage of people aged 15-29 years that are not in education, employment, or training on total people aged 15-29 years   |
|                       | 8              | Participation in life-long learning                          | Percentage of people aged 25-64 years participating in formal or non-formal education on total people aged 25-64 years  |
|                       | 9              | Inadequate level of literacy (students in grade 8)           | Share of students in grade 8 (third year of lower secondary education) who do not reach an adequate level of proficiency in literacy competence (level 2 out of 5 levels)   |
|                       | 10             | Inadequate level of numeracy (students in grade 8)           | Share of students in grade 8 (third year of lower secondary education) who do not reach an adequate level of proficiency in numerical competence (level 2 out of 5 levels)  |
|                       | 11             | Individuals with basic or above basic overall digital skills | Percentage of people aged 16-74 with basic or above basic digital skills in all 5 areas (Information and data literacy, Communication and collaboration, Digital content creation, Safety and Problem solving), identified in the "Digital competence framework 2.0".   |
|                       | 12             | STEM graduates   | Graduates in tertiary education, in science, math., computing, engineering, manufacturing, construction per 1000 residents aged 20-29. The numerator includes graduates with a Short-cycle tertiary education, Bachelor's or equivalent level, Master's or equivalent level, Doctoral or equivalent level (levels 5-8 of Isced 2011)  |
|                       | 13             | Cultural participation outside the home                      | Percentage of people aged 6 years and over who have carried out 2 or more activities in the 12 months before the interview out of total people aged 6 years and over. The activities considered are 6: going to the cinema at least four times; at least once to: theatre; exhibitions and museums; archaeological sites, monuments; concerts of classical music, opera; concerts of other kind of music. |
|                       | 14             | Reading books and newspapers                                 | Percentage of people aged 6 and over who have read at least four books a year for reasons not strictly educational or professional (paper books, e-books, online books, audio books) and / or have read newspapers (paper and/ or online) at least three times per week out of total people aged 6 years and over.  |
|                       | 15             | Use of libraries   | Percentage of people aged 3 and over who went to the library at least once in the past 12 months before interview out of total people aged 3 years and over.  |
| Work and life balance | 1              | Employment rate (20-64 years old)                            | Percentage of employed people aged 20-64 on total population aged 20-64   |
|                       | 2              | Non-participation rate                                       | Percentage of unemployed people and the potential labour force (those who have not looked for a job in the past 4 weeks but willing to work), on the total labour force (employed and unemployed) plus the potential labour force, referred to population aged 15-74.   |

| Domain | 이탈리아 Indicator | Definition  |
|--------|----------------|---|
|        | 3              | Transition rate (12 months time-distance) from non-standard to standard employment<br>Percentage of people employed in non-standard jobs at the time t0 (employees with temporary jobs + term-contract workers + project worker + occasional hired workers + single customer self-employed without employees) which have a standard job (permanent employees + self-employed with employees + no single customer self-employed without employees) a year later on total people employed in non-standard jobs at the time t0             |
|        | 4              | Share of employed persons with temporary jobs for at least 5 years<br>Percentage of temporary employees and term-contract workers who began their current job at least 5 years prior to interview on total temporary employees and term-contract workers  |
|        | 5              | Share of employees with below 2/3 of median hourly earnings<br>Percentage of employees with an hourly wage of less than 2/3 of the median on total number of employees.   |
|        | 6              | Share of over-qualified employed persons<br>Percentage of people employed with a qualification higher than the qualification held by the majority of people who exercise the same profession on total employed people.  |
|        | 7              | Incidence rate of fatal occupational injuries or injuries leading to permanent disability<br>Proportion of fatal occupational injuries or injuries leading to permanent disability on total people employed (excluding the armed forces) per 10,000   |
|        | 8              | Share of employed persons not in regular occupation<br>People employed who do not comply with work, fiscal and pension laws on total people employed.   |
|        | 9              | Ratio of employment rate for women aged 25-49 with at least one child aged 0-5 to the employment rate of women 25-49 years without children.<br>Employment rate of women aged 25-49 with at least one child aged 0-5 / Employment rate of women aged 25-49 without children.  |
|        | 10             | Share of employed people aged 15-64 years working over 60 hours per week (including paid work and household work)<br>Percentage of employed people aged 15-64 years that work over 60 hours per week of paid work and household work  |
|        | 11             | Household workload inequality index<br>Time spent on household and family care by women aged 25-44 on the total time spent on household and family care by both partners, multiplied by 100. The indicator is calculated for couples with both partners in employment, where the woman is 25-44 years old. The indicator is derived from the Time Use Survey for the years 2008-09 and 2013-14, for intermediate and subsequent years estimates are based on the trend of the phenomenon derived from the Aspects of Daily Life Survey. |

| Domain              | 이탈리아 Indicator  | Definition  |
|---------------------|---|---|
|                     | 12 Job satisfaction                                       | Percentage of employed persons with an average level of satisfaction from 8 to 10 considering the following dimensions: earnings, career opportunities, number of hours worked, job stability, home-work distance, interest in the work.  |
|                     | 13 Share of employed persons who feel their work unsecure | Employed persons who, in the following 6 months, consider it is likely they lose their job and it is not at all or a little likely that they find another similar job / Total employed persons * 100  |
|                     | 14 Involuntary part time                                  | People employed in a part time job because they did not find a full time job on total employed people   |
|                     | 15 Employed persons working from home                     | Employed persons working from home in the last four weeks as a percentage of the total employment   |
| Economic well-being | 1 Gross disposable income per capita                      | Ratio between gross disposable income of consumer households and the total number of residents (current prices).  |
|                     | 2 Disposable income inequality                            | Ratio of total equivalised income received by the 20% of the population with the highest income to that received by the 20% of the population with the lowest income.   |
|                     | 3 People at risk of poverty                               | Share of population at risk of poverty, with an equivalised income less than or equal to 60% of the median equivalised income.  |
|                     | 4 Per capita net wealth                                   | Ratio of total net wealth of households to the total number of residents.   |
|                     | 5 Absolute poverty (incidence)                            | Ratio of people belonging to households with total consumption expenditure equal to or below the absolute poverty threshold value and total resident people   |
|                     | 6 Severe material deprivation rate                        | Share of population living in households lacking at least 4 items out of the following 9 items: i) to pay rent or utility bills, ii) keep home adequately warm, iii) face unexpected expenses (of 850 euros from 2020 survey), iv) eat meat, fish or a protein equivalent every second day, v) a week holiday away from home, or could not afford ) vi) a colour TV, vii) a washing machine, viii) a car, or ix) a telephone. |
|                     | 7 Severe housing deprivation                              | Share of population living in a dwelling which is considered as overcrowded, while also exhibiting at least one of the housing deprivation measures. Housing deprivation is calculated by reference to households with a leaking roof, neither a bath, nor a shower, nor an indoor flushing toilet, or a dwelling considered too dark.  |
|                     | 8 Great difficulty in making ends meet                    | Share of individuals in households that, considering all the available income, declare to get to the end of the month with great difficulty   |

| Domain           | 이탈리아 Indicator |                                     | Definition  |
|------------------|----------------|-------------------------------------|---|
|                  | 9              | Very low work intensity             | Proportion of people 0-59 living in households in which, in the previous year, household members of working age (person aged 18-59 years, excluding students aged 18-24) worked less than 20% of the number of months that could theoretically have been worked by the same household members (excluding households with only minors, students aged less than 25 and persons aged 60 and over).   |
|                  | 10             | Housing cost overburden rate        | Share of population living in households where the total housing costs represent more than 40 % of disposable income  |
|                  | 11             | Economic situation of the household | Households reporting that their economic situation has worsened or worsened a lot compared to the previous year.  |
| Social relations | 1              | Satisfaction with family relations  | Percentage of people aged 14 and over that are very satisfied with family relations on total population aged 14 and over.   |
|                  | 2              | Satisfaction with friends relations | Percentage of people aged 14 and over that are very satisfied with relations with friends on total population aged 14 and over.   |
|                  | 3              | People to rely on                   | Percentage of people aged 14 and over that have non cohabiting relatives (besides parents, sons, siblings, grandparents, nephews), friends or neighbors they can rely on, on total population aged 14 and over.   |
|                  | 4              | Social participation                | People aged 14 and over that have performed at least one social participation activity in the last 12 months on total population aged 14 and over. The activities in question are: participation in meetings or initiatives (cultural, sports, recreational, spiritual) carried out or promoted by parishes, congregations or religious or spiritual groups; participation in meetings of associations cultural, recreational or other type; participation in meetings of associations ecological, civil rights, peace; participation in meetings of trade union organizations, participation in meetings of professional or trade associations; participation in meetings of political parties; performance of free activities for a party; payment of a monthly or quarterly fee for a sports club. |
|                  | 5              | Civic and political participation   | People aged 14 and over who perform at least one of the activities of civic and political participation on total population aged 14 and over. The activities in question are: The activities in question are: to speak about politics at least once a week; to inform of the facts of Italian politics at least once a week; to attend online consultation or voting on social issues (civic) or political (e.g. urban planning, sign a petition) at least once in the 3 months prior to the interview, to read and to post opinions on social or political issues on websites or social media at least once in the 3 months preceding the interview.   |
|                  | 6              | Voluntary activity                  | Percentage of people aged 14 and over that have performed free activities for voluntary associations or groups in the last 12 months on total population aged 14 and over.  |
|                  | 7              | Association funding                 | Percentage of people aged 14 and over that have funded associations in the last 12 months on total population aged 14 and over.   |
|                  | 8              | Nonprofit organizations             | Number of no-profit organizations per 10,000 inhabitants  |

| Domain                    | 이탈리아 Indicator |   | Definition  |
|---------------------------|----------------|---|---|
|                           | 9              | Generalized trust   | Percentage of people aged 14 and over that feel that most people are worthy of trust on the total population aged 14 and over.  |
| Politics and institutions | 1              | Voter turnout   | Percentage of eligible voter who cast a ballot in the last election for the European Parliament (excluding voting abroad).  |
|                           | 2              | Trust in the parliament                                   | Average score of trust in the Italian Parliament (on a scale from 0 to 10) expressed by people aged 14 and over.  |
|                           | 3              | Trust in judicial system                                  | Average score of trust in the judicial system (on a scale from 0 to 10) expressed by people aged 14 and over.   |
|                           | 4              | Trust in political parties                                | Average score of trust in political parties (on a scale from 0 to 10) expressed by people aged 14 and over.   |
|                           | 5              | Trust in police and fire brigade                          | Average score of trust in the police and the fire brigade (on a scale from 0 to 10) expressed by people aged 14 and over.   |
|                           | 6              | Women and political representation in national Parliament | Percentage of women on total members of Parliament (excluding senators and deputies elected in foreign constituencies and senators for life).   |
|                           | 7              | Women and political representation at regional level      | Percentage of women elected in regional councils on total number of elected people  |
|                           | 8              | Women in decision-making bodies                           | Percentage of women in position of high responsibility within the following bodies: Italian embassies abroad, Constitutional court, Magistrates' Governing Council (including magistrates who participate in the functioning of the Body), and some Independent Administrative Authorities (for Communications, Antitrust, Data protection, Consob - Italian Securities and Investments Board). |
|                           | 9              | Women in the boards of companies listed in stock exchange | Percentage of women in the board of companies listed in stock exchange  |
|                           | 10             | Mean age of members of national Parliament                | Average age of members of national Parliament. Senators and deputies elected in foreign constituencies and senators for life are excluded.  |
|                           | 11             | Length of civil proceedings                               | Effective average duration in days of proceedings set up in ordinary courts.  |
|                           | 12             | Prison density  | Percentage of prisoners in penal institutions on the total capacity of penal institutions.  |
| Safety                    | 1              | Intentional homicide rate                                 | Number of intentional homicide on total population per 100,000  |
|                           | 2              | Burglary  | Victims of burglaries per 1,000 households: the number of victims is calculated using data on victims who reported burglary to the police, adjusted by the number of non-reporting victims from the Citizens' Safety Survey, using a specific correction factor by geographical area.   |

| Domain                | 이탈리아 Indicator |  | Definition  |
|-----------------------|----------------|--|---|
|                       | 3              | Pick-pocketing                                 | Victims of pick-pocketing on total population per 1,000: the number of victims is calculated using data on victims who reported pick-pocketing to the police, adjusted by the number of non-reporting victims from the Citizens' Safety Survey, using a specific correction factor by geographical area and by sex and age group. |
|                       | 4              | Robbery  | Victims of robberies on total population per 1,000: the number of victims is calculated using data on victims who reported robbery to the police, adjusted by the number of non-reporting victims from the Citizens' Safety Survey, using a specific correction factor by geographical area and by sex and age group.             |
|                       | 5              | Physical violence on women                     | Percentage of women aged 16-70 victim of physical violence in the last 5 years before the interview on total women aged 16-70.  |
|                       | 6              | Sexual violence on women                       | Percentage of women aged 16-70 victim of sexual violence, including physical sexual harassment, in the last 5 years before the interview on total women aged 16-70.   |
|                       | 7              | Intimate partnership violence                  | Percentage of women aged 16-70 victim of physical or sexual violence by the partner or ex-partner during the 5 years before the interview on total women aged 16-70 who have or had a partner.  |
|                       | 8              | Worries of being victim of a sexual violence   | Percentage of people aged 14 years and over who are very or quite worried of being victim of a sexual violence for yourself or for someone in your family.  |
|                       | 9              | Perception of safety walking alone in the dark | Percentage of people aged 14 and over feeling very or quite safe walking alone when it is dark in the area where they live.   |
|                       | 10             | Concrete fear                                  | Percentage of people aged 14 and over who are afraid of becoming concretely a victim of crime in the last 3 months.   |
|                       | 11             | Social decay (or incivilities)                 | Percentage of people aged 14 and over who often see elements of social and environmental decay in the area where they live. They often see at least one element of decay among the following: people who take drugs, people who sell drugs, vandalism against the public good, prostitutes looking for clients.                   |
| Subjective well-being | 12             | Perception of crime risk                       | Percentage of households declaring a very high or quite high risk of crime in the area where they live on the total number of households  |
|                       | 1              | Life satisfaction                              | Percentage of people aged 14 and over with a level of life satisfaction from 8 to 10 on total population aged 14 and over.  |
|                       | 2              | Leisure time satisfaction                      | Percentage of people aged 14 and over very or quite satisfied with their leisure time on total population aged 14 and over  |

| Domain                          | 이탈리아 Indicator |  | Definition  |
|---------------------------------|----------------|--|---|
|                                 | 3              | Positive judgement of future perspectives  | Percentage of people aged 14 and over that believe their personal situation will improve in the next 5 years on total population aged 14 and over.  |
|                                 | 4              | Negative judgement of future perspectives  | Percentage of people aged 14 and over that believe their personal situation will worsen in the next 5 years on total population aged 14 and over.   |
| Landscape and cultural heritage | 1              | Current expenditure of Municipalities for culture  | Current expenditure for protection and valorisation of cultural properties and activities in euro per capita  |
|                                 | 2              | Density and importance of museums' heritage  | Number of permanent exhibition facilities per 100 sq.km (museums, archaeological sites, and monuments open to public), weighed by the number of visitors.   |
|                                 | 3              | Illegal building rate  | Ratio of the number of unauthorised buildings built in the reference year to the number of building permits issued by the Municipalities  |
|                                 | 4              | Erosion of farmland from urban sprawl  | Percentage ratio of rural areas affected by urban sprawl to the total of rural areas ("rural areas affected by urban sprawl": rural areas with increasing population and decreasing agricultural land)                |
|                                 | 5              | Erosion of farmland from abandonment   | Percentage ratio of abandoned rural areas to the total of rural areas ("abandoned rural areas": rural areas with decreasing population and decreasing agricultural land)  |
|                                 | 6              | Pressures of mining and quarrying activities   | Volume of non-energy mineral resources extracted (cubic metres) per sq.km   |
|                                 | 7              | Impact of forest fires   | Burnt forest area (wooded and non-wooded) per 1,000 sq.km   |
|                                 | 8              | Spread of rural tourism facilities   | Number of farmhouses per 100 sq.km  |
|                                 | 9              | Presence of Historic Parks/Gardens and other Urban Parks recognised of significant public interest | Percentage ratio of the area of parks and gardens classified as "historic" and/or "of a significant public interest" by the Legislative Decree no. 42/2004 to the total area of the provincial capital Municipalities |
|                                 | 10             | People that are not satisfied with the quality of landscape of the place where they live           | Proportion of regional population reporting that the landscape of the place where they live is affected by evident deterioration  |

| Domain          | 이탈리아 Indicator |   | Definition   |
|-----------------|----------------|---|--|
|                 | 11             | Concern about landscape deterioration                   | Proportion of population reporting, among the environmental problems for which they express more concern, the decay of landscape due to overbuilding   |
| Environm<br>ent | 1              | Air quality - PM2.5                                     | Percentage of valid measurements above the WHO health reference value (10 µg/m³) out of the total number of valid measurements of annual average PM2.5 concentrations for all station types (urban and suburban traffic, urban and suburban industrial, urban and suburban background, rural).                                   |
|                 | 2              | Emissions of CO <sub>2</sub> and other greenhouse gases | Emissions of CO <sub>2</sub> and other greenhouse gases of the Italian economy expressed in tons of CO <sub>2</sub> equivalent per capita).  |
|                 | 3              | Warm Spell Duration Index                               | Warm spell duration index (WSDI) is defined as annual or seasonal count of days with at least 6 consecutive days when the daily maximum T exceeds the 90th percentile in the calendar 5-day window for the base period 1981-2010.  |
|                 | 4              | Extreme precipitation events                            | Frequency of daily rainfall exceeding 50 mm/day.   |
|                 | 5              | Consecutive Dry Days                                    | Maximum number of consecutive dry days per time period with daily precipitation amount of less than 1 mm.  |
|                 | 6              | Population at risk of landslides                        | Percentage of population resident in areas subject to high and very high landslide hazard, identified on the basis of the ISPRA National Mosaiculture of the Hydrogeological Planning Plans (PAI) and its updates. The population considered is that of the 2011 Census.   |
|                 | 7              | Population at risk of flood                             | Percentage of population resident in medium flood hazard zones (Return period 100-200 years; D. Lgs. 49/2010), identified on the basis of the ISPRA National Mosaiculture of the Hydrogeological Planning Plans (PAI) and its updates, with reference to risk scenario P2. The population considered is that of the 2011 Census. |
|                 | 8              | Water losses in urban supply system                     | Percentage of the total volume of water losses in municipal drinking water supply networks (difference between volumes fed into the network and supplied authorised volumes) on total water input.   |
|                 | 9              | Sewage treatment  | Percentage of polluting loads collected in secondary or advanced plants, in equivalent inhabitants, compared to the total urban loads (Aetu) generated.  |
|                 | 10             | Protected natural areas                                 | Percentage share of terrestrial protected natural areas included in Italian Official List of Protected Areas (Euap) and Natura 2000 Network  |
|                 | 11             | Coastal bathing waters                                  | Percentage of authorized coastal bathing waters on the total of the coastal line in accordance with the regulations in force.  |

| Domain                             | 이탈리아 Indicator |   | Definition  |
|------------------------------------|----------------|---|---|
|                                    | 12             | Urban green   | Square meters of urban parks and gardens per inhabitants in provincial capital Municipalities.  |
|                                    | 13             | Soil sealing from artificial land cover                         | Percentage of soil sealed following a change from non-artificial to artificial coverage   |
|                                    | 14             | Domestic material consumption                                   | Domestic material consumption measures the quantity of matter, other than water and air, used every year by the socio-economic system and released into the environment (incorporated into emissions or effluents) or accumulated in new anthropogenic stocks (both capital goods and other durable goods and waste).                                     |
|                                    | 15             | Municipal waste generated                                       | Municipal waste generated per capita (in Kg)  |
|                                    | 16             | Landfill of waste   | Percentage of municipal waste sent to landfill on total municipal waste collected.  |
|                                    | 17             | Contaminated sites  | Size of contaminated sites  |
|                                    | 18             | Electricity from renewable sources                              | Percentage of energy consumption provided by renewable sources on gross electricity consumption. The indicator is calculated as the ratio between the gross electricity production from RES (actual, non-normalized) and the gross domestic consumption of electricity (e.g. the gross production of electricity, including pumping, plus trade balance). |
|                                    | 19             | Concern for climate change                                      | Percentage of people aged 14 and over who believe that climate change, greenhouse effect and ozone hole are among the five most important environmental problems.   |
|                                    | 20             | Satisfaction for the environment                                | Percentage of people aged 14 and over very or quite satisfied of the environmental situation (air, water, noise) of the area where they live.   |
|                                    | 21             | Concern for biodiversity loss                                   | Percentage of people aged 14 and over who believe that biodiversity loss is among the five most important environmental problems.   |
| Innovation research and creativity | 1              | R&D intensity   | Percentage of expenditure for intramural research and development activities performed by business enterprise, government, higher education (public and private) and non-profit sector on GDP. Expenditure and GDP are considered in current prices, million euro.  |
|                                    | 2              | Patent propensity   | Number of patent applications filed to the European Patent Office (EPO) per million of inhabitants.   |
|                                    | 3              | Gross fixed capital formation of intellectual property products | Research and development; mineral exploration and evaluation; entertainment literary or artistic originals; computer software and database. Chained values, Indexed 2015 = 100  |
|                                    | 4              | Innovation rate of the national productive system               | Percentage of firms that have introduced product or process innovation in a three-year period on total number of firms with at least 10 persons employed.   |

| Domain              | 이탈리아 Indicator |  | Definition   |
|---------------------|----------------|--|--|
|                     | 5              | Impact of knowledge workers on employment                                      | Percentage of employees with tertiary education (ISCED 6-7-8) in scientific-technological occupations (ISCO 2-3) on total employees  |
|                     | 6              | Cultural employment (% of total employment)                                    | Percentage of employees in cultural and creative professions or sectors of activity (ISCO-08, Nace rev.2) out of the total number of employees (15 years and over).  |
|                     | 7              | Brain circulation (italians, 25-39 years old)                                  | Net migration rate of holders of a tertiary degree: (immigrants-emigrants) / total resident population * 1,000. Both numerator and denominator refer to italian holders of a tertiary degree, 25-39 years old.   |
|                     | 8              | Regular internet users   | Percentage of individuals aged 11 and over who used the internet at least once a week in the 3 months prior to the interview.  |
|                     | 9              | Availability of at least one computer and Internet connection in the household | Percentage of households with internet connection and at least one personal computer (including desktop computers, laptops, notebooks, tablets; excluding smartphones, PDAs with phone functions, e-book readers and game consoles).   |
|                     | 10             | Municipalities with online services for families                               | Percentage of Municipalities that provide on line at least one service for families or individuals at a level that allows the electronic start and conclusion of the entire process (including any on line payment).   |
|                     | 11             | Enterprises with at least 10 persons employed with web sales to end customers  | Percentage of enterprises with 10 or more persons employed that during the previous year sold via web to end customers (B2C). From the survey year 2021 economic activities from division 10 to 82 are included according to Ateco 2007 nomenclature (excluding section K - Financial and insurance activities). From the same survey year, estimates refer to the unit of analysis "enterprise", i.e. a statistical unit that may consist of one or more legal units. |
| Quality of services | 1              | Beds in the residential social-healthcare and social-welfare facilities        | Beds in the public or private social-healthcare and social-welfare facilities that provide residential services (assisted hospitality with overnight stay) of a social welfare and/or social-healthcare type to people in need per 10,000 inhabitants.   |
|                     | 2              | Integrated home assistance service   | Percentage of people aged 65 and over who benefited from integrated home assistance service.   |
|                     | 3              | Composite index of service accessibility                                       | Percentage of households who find very difficult to reach some basic services (pharmacy, emergency room, post office, police, carabinieri, municipal offices, crèches, nursery, primary and secondary school, market and supermarket). The indicator is a three-year average.  |
|                     | 4              | Irregularities in water supply   | Percentage of households who report irregularities in water supply.  |

| Domain | 이탈리아 Indicator   | Definition   |
|--------|--|--|
|        | 5 Irregularities in electric power distribution                                | Frequency of accidental long lasting electric power cuts (cuts without notice longer than 3 minutes) (average number per consumer).  |
|        | 6 Seat-Km of public transport networks   | Seat-Km of public transport networks per capita in provincial capital Municipalities.  |
|        | 7 Satisfaction with means of transport   | Percentage of users aged 14 and over who rated 8 or more (over 10) for all means of transport used regularly (more than once a week).  |
|        | 8 Frequent users of public transport   | Percentage of population aged 14 and over who use public transport several times a week (bus, trolley bus, tram within their own municipality; bus or coach connecting different municipalities; train).   |
|        | 9 Overall Fixed Very High Capacity Network (VHCN) coverage                     | Percentage of households which are resident in an area served by a very high capacity network (FTTH).  |
|        | 10 Separate collection service for municipal waste                             | Percentage of resident population in municipalities with separate collection greater than or equal to 65%.   |
|        | 11 Hospital beds in high-care wards  | Hospital beds in high care wards in ordinary inpatient care in public and private health care institutions per 10,000 inhabitants  |
|        | 12 Hospital patient emigration to a different region                           | Percentage of hospital discharges carried out in regions other than that of residence on the total discharges of residents in the region. Data refer only to inpatient discharges for "acute" care (excluding hospitalizations of "spinal unit", "functional rehabilitation", "neuro-rehabilitation", "long-term care"). |
|        | 13 Unmet need for medical examination  | Percentage of the population reporting unmet needs for medical care in the last 12 months (specialist examination or diagnostic examination) due to one of the following reasons: financial reasons; inconvenience (distant structure, lack of transportation, inconvenient hours); long waiting list.                   |
|        | 14 General practitioners with a number of patients above the maximum threshold | Percentage of general practitioners with a number of patients above the maximum threshold of 1500 patients defined by the general practitioners' contract.   |
|        | 15 Physicians  | Practicing physicians per 1,000 inhabitants  |
|        | 16 Nurses and midwives   | Practicing nurses and midwives per 1,000 inhabitants   |

## &lt;부록 5&gt; 독일 지표 목록

| Aspect   | Dimension                               | 독일 Indicator |  | Measure   |
|----------|---|--------------|--|---|
| Our life | Healty throughout life                  | 1            | Life expectancy at birth   | How long a newborn can be expected to live on average   |
|          |   | 2            | Prevalence of obesity  | Share of the German population with a body mass index of 30 or above  |
|          |   | 3            | Number of residents covered by a general practitioner or general specialist                    | Number of individuals looked after by a GP or general specialist in a county on average   |
|          |   | 4            | Quality of Care (Placeholder)  | (개발 중) Number of people in need of nursing care   |
|          |   | 5            | Ratio of self-reported health and income   | Proportion of individuals from various income groups who assess their health as either "poor", "bad", "good" or "very good"   |
|          | Good work and equitable participation   | 1            | Unemployment rate  | Share of the workforce that is seeking work in a given month  |
|          |   | 2            | Employment rate  | Percentage of people between the ages of 20 and 64 who work at least one hour a week in order to earn money   |
|          |   | 3            | Standard and non-standard employment   | Share of people who work in different types of employment   |
|          |   | 4            | Real net wages and salaries  | Gross earnings minus taxes and social insurance contributions (adjusted for inflation)  |
|          |   | 5            | Job satisfaction   | Individuals' satisfaction with their jobs on a scale of zero to ten   |
|          | Equal educational opportunities for all | 1            | Persons who have completed at least vocational training or a university entrance qualification | Proportion of 25 to 64-years-olds who have completed at least vocational training or university entrance qualification  |
|          |   | 2            | Early school leavers   | Share of young people between the ages of 18 and 24 who leave school or a training programme with only lower secondary education or less, and who are no longer in school or a training programme                 |
|          |   | 3            | Educational mobility between parents and children  | Relationship between the highest general education level of parents and their children  |
|          |   | 4            | Participation in further education   | Proportion of 18 to 64-year-olds who have participated in a company further education programme or an individual profession-related or non-profession-related further education programme over the last 12 months |
|          | Having time for family and work         | 1            | Comparison of actual and preferred working hours   | Extent to which preferred working hours correspond to actual working hours  |
|          |   | 2            | Childcare enrolment rate   | Relation between the number of child cared for in childcare centres or by nannies and the total number of children in a given age group   |
|          |   | 3            | Reduced working hours for care responsibilities  | Reduced working hours for care responsibilities   |

| Aspect          | Dimension                               | 독일 Indicator |  | Measure  |
|-----------------|---|--------------|--|--|
|                 | A secure Income                         | 4            | Commuting time   | Proportion of employed persons in Germany (including trainees) whose commute is longer than 30 minutes   |
|                 |   | 1            | Net household income   | Income that remains after taxes and other charges are deducted and government transfer employments are added   |
|                 |   | 2            | Gini coefficient of income                                   | Inequality of the distribution of real household income (gross and net income)   |
|                 |   | 3            | Gini coefficient of wealth                                   | Wealth distribution in Germany   |
|                 |   | 4            | Risk-of-poverty rate   | Proportion of the population whose household income is below the poverty-risk threshold, which corresponds to 60 percent of median net household income        |
|                 |   | 5            | Old-age dependency ratio                                     | The relation of the number of elderly people (67 and older) to 100 people in the working-age population(20-66)   |
| Our surrounding | Living a life in security and freedom   | 1            | Fear of crime  | Citizens' fear of becoming the victim of a crime themselves (Answer to a question "How safe do you feel in your neighbourhood at night?")                      |
|                 |   | 2            | Actual crime   | The number of violent and property-related crimes annually   |
|                 |   | 3            | Hate crime and politically motivated crime                   | The number of cases of hate crimes   |
|                 |   | 4            | People's trust in local policing                             | How people perceive the distributive and procedural fairness of the police   |
|                 | At home in urban and rural areas        | 1            | Ratio of rental costs to net household income                | The average proportion of people's disposable monthly income they spend on housing, including heating and hot water costs (only applies to renting households) |
|                 |   | 2            | Travel time to educational, service, and cultural facilities | How long people in Germany need to travel from their homes to the nearest regional or major regional centre with public transport or their own car             |
|                 |   | 3            | Broadband access   | The proportion of households that are supplied with the necessary infrastructure for internet speeds of at least 50Mbit/s                                      |
|                 | Standing together in family and society | 1            | Life and family forms  | The household structures people in Germany live  |
|                 |   | 2            | Help from others   | The number of people who say they receive help from others when needed   |
|                 |   | 3            | Civic engagement   | The number of hours spent by people in Germany involved in civic and voluntary service   |
|                 |   | 4            | Membership in sport clubs                                    | The number of people active in club sports in Germany  |

| Aspect      | Dimension  | 독일 Indicator |  | Measure   |
|-------------|--|--------------|--|---|
| Our country | Strengthening the economy, investing in the future   | 1            | Real gross domestic product per capita                     | The total value of all commodities(goods and services), adjusted for inflation, that an economy produces per capita   |
|             |  | 2            | Investment rate (gross fixed capital formation/GDP)        | The share of economic performance that is invested (the ratio of gross fixed capital formation to GDP)  |
|             |  | 3            | National debt ratio (gross debt/GDP)                       | The gross debt held by the Federal Government, the states, the municipalities and social insurance as a share of GDP  |
|             |  | 4            | Public and private expenditure on research and development | The ratio of spending on research and development(R&D) to GDP   |
|             |  | 5            | Time required to start a business                          | The average number of days it takes to complete the administrative steps to start a business  |
|             | Preserving nature, protecting the environment        | 1            | Air quality  | The trend in the emission of air pollutants in Germany  |
|             |  | 2            | Biodiversity and environmental quality (bird index)        | The state of nature and landscape as impacted by different uses (Change to stock of selected bird species that represent the most important landscape and ecosystem types in Germany) |
|             |  | 3            | Energy productivity  | Gross domestic product in relation to primary energy consumption (How much the German economy produces using the energy consumed)   |
|             | Living freely and equal before the law               | 1            | Voter turnout  | The percentage of eligible voters who cast their vote and exercised their right to vote in an election  |
|             |  | 2            | Perceived ability to influence politics                    | How strongly people perceive their ability to influence politics  |
|             |  | 3            | Guarantee of eight selected fundamental rights             | What extent Germany adheres to the rule of law, specifically with respect to eight selected fundamental rights  |
|             | Acting with global responsibility and securing peace | 1            | Global and national greenhouse gas emissions               | Greenhouse gas emissions worldwide and nationally   |
|             |  | 2            | Official Development Assistance (ODA) rate                 | Public expenditure on development cooperation as a percentage of gross national income  |
|             |  | 3            | Global corporate responsibility(Placeholder)               | (개발 중) Non-financial information, Corporate Social Responsibility(CSR) Directive  |

<부록 6> 네덜란드 지표 목록

| 차원                              | 영역                    | 네덜란드 지표명                         | 정의  |
|---------------------------------|-----------------------|----------------------------------|---|
| Broad well-being 'here and now' | Subjective well-being | Satisfaction with life           | Share of the population over 18 responding with score 7-10 (on a scale from 0 - very unsatisfied - to 10 - very satisfied) to the question 'to what extent are you satisfied with the life you're recurrently living?' Score 7-10 represents the category satisfied.  |
|                                 |                       | Feeling in control of own life   | Perception of feeling in control of one's own life. Scores 4 and 5 combined, on a scale from 1 (limited control) to 5 (substantial degree of control).  |
|                                 | Material well-being   | Median disposable income         | The median equivalised income is the disposable income corrected for differences in household size and composition (2021 prices). The equivalised income is a measure of the prosperity of (members of) a household. The median is defined as the value separating the higher half from the lower half. In simple terms, it may be thought of as the "middle" value of a data set.  |
|                                 |                       | Individual consumption           | Actual individual consumption: goods and services acquired by a household. Goods and services paid for by the government or NPIHs benefitting individual households are included. This type of expenditure mainly consists of government expenditure on health, education and social protection.  |
|                                 | Health                | Healthy life expectancy of men   | The number of years a person of a certain age can (still) expect to live in perceived good health. The following survey question is used to calculate the life expectancy in perceived good health: How is your health in general? People answering 'good' or 'very good' are considered healthy. Health expectancies indicate the number of years a person of a certain age can (still) expect to live in good health, assuming that the present chances of mortality and ill-health will remain constant. Health expectancies are indicators that combine data about life expectancy with data about health. The starting point of the calculation of a health expectancy is to calculate the 'normal' life expectancy. For that, data on population and mortality are used. Subsequently health data are used to calculate which part of life is being spent in good health. |
|                                 |                       | Healthy life expectancy of women | The number of years a person of a certain age can (still) expect to live in perceived good health. The following survey question is used to calculate the life expectancy in perceived good health: How is your health in general? People answering 'good' or 'very good' are considered healthy. Health expectancies indicate the number of years a person of a certain age can (still) expect to live in good health, assuming that the present chances of mortality and ill-health will remain constant. Health expectancies are indicators that combine data about life expectancy with data about health. The starting point of the calculation of a health expectancy is to calculate the 'normal' life expectancy. For that, data on population and mortality are used. Subsequently health data are used to calculate which part of life is being spent in good health. |
|                                 |                       | Overweight population            | Percentage of population aged 20 years and older with Body Mass Index (BMI) of 25.0 kg/m <sup>2</sup> or more. Overweight is self-measured and reported based on the Body Mass Index (BMI). The BMI is the quotient of the body weight in kilograms and the square of the length in meters (kg/m <sup>2</sup> ).  |

| 차원 | 영역                      | 네덜란드 지표명                                       | 정의   |
|----|-------------------------|--|--|
|    | Labour and leisure time | Long-term unemployment                         | The long-term unemployment rate is defined as the percentage of the active population which is unemployed and has looked for work for a year or more.  |
|    |                         | Net labour participation                       | The share of the employed labour force (15-74 years) in the total population of the same age category (employed and unemployed).   |
|    |                         | Higher educated population                     | Percentage of population (15-74 years) who have completed tertiary education according to the International Standard Classification of Education (ISCED 5 or higher). The educational level is high. This includes all education at the tertiary level, i.e. associate degree programmes, professional and academic bachelor and master degrees and programmes leading to the award of an advanced research qualification. |
|    |                         | Satisfaction with leisure time                 | Percentage of population of 18 years and older who are satisfied with how they spend their leisure time, scores 7 and higher on a scale from 1-10. Score 1 stands for totally dissatisfied and score 10 for totally satisfied.   |
|    |                         | Time lost due to traffic congestion and delays | Time lost as a result of traffic jams and other delays, in vehicle hours lost per capita.  |
|    |                         | Satisfaction with work (employees)             | Percentage of Dutch employees aged 15-74 years satisfied or very satisfied with their jobs.  |
|    | Housing                 | Housing costs (rented and own homes)           | Share of total housing expenses in disposable household income. The total housing expenses include all direct costs related to housing such as costs for water, gas and electricity and cable and insurances, sewerage charges and various taxes, minus housing subsidies.   |
|    |                         | Satisfaction with housing                      | Percentage of the population of 18 years and older reporting scores 7-10 on a scale from 1 to 10, in answer to the question how satisfied are you with your living accommodation? Scores 7-10 signify a high level of satisfaction.  |
|    | Society                 | Contact with family, friends or neighbours     | Percentage of respondents of 15 years and older meeting family, friends or neighbours for social reasons at least once a week on average.  |
|    |                         | Voice and accountability                       | Voice and accountability is one of 6 dimensions of governance measured by the Worldwide Governance Indicators. It captures perceptions of the extent to which a country's citizens are able to participate in selecting their government, as well as freedom of expression, freedom of association, and a free media.  |

| 차원 | 영역          | 네덜란드 지표명   | 정의  |
|----|-------------|--|---|
|    |             | Trust in institutions                            | To measure trust in various organisations and how they operate, the population aged 15 years and older were asked whether their level of trust was "very high", "fairly high", "not much" or "not at all". The indicator is based on the share of respondents who answered "very high" or "fairly high". Those who did not respond are not taken into account.  |
|    |             | Trust in other people                            | Percentage of respondents of 15 years and older who think that most people can be trusted. Also known as generalised trust.   |
|    |             | Changes in values and norms                      | Choice between 'improved' and 'remained the same' in answer to the question: 'Some people say norms and values in our country are deteriorating more and more, whereas others think they are improving. What do you think?' Positive answers of respondents aged 18 year and older: percentage who 'do not think that norms and values are deteriorating'. Respondents answering 'about the same', 'it varies' and 'don't know' are include in the group 'remained the same'.   |
|    |             | Voluntary work                                   | Percentage of the population aged 15 years and older who have done voluntary work for organisations or associations over the past 12 months. This could be work on the board of an association or organisation as well as other voluntary work.   |
|    | Safety      | Often feeling unsafe in the neighbourhood        | People aged 15 years and older who had answered 'yes' to the question on whether they ever felt unsafe in their own neighbourhood, were subsequently asked how often they felt unsafe. Response options: 'often', 'sometimes', 'rarely', 'no answer'. The percentage given here refers to all respondents.  |
|    |             | Victims of crime                                 | Victims of crime: percentage of respondents of 15 years and older who themselves were victims of (a single or multiple) crimes over the past twelve months. Included are frequently occurring crimes as violent attack, theft or vandalism. Cybercrime is not included.   |
|    | Environment | Managed natural assets (terrestrial) within NNN  | Managed natural assets (terrestrial nature) in the national ecological network (NNN) on 31 December as a percentage in total land cover.  |
|    |             | Quality of inland bathing waters                 | Percentage of locations with excellent water quality for for swimming, measured according to the EU-regulations for bathing water.  |
|    |             | Nitrogen deposition and terrestrial nature areas | The area of ecosystems where critical loads for nitrogen deposition were exceeded. The difference between deposition levels and critical load is a measure of the risk of a decline in ecological quality. Vulnerable plant species cannot survive in the long run when nitrogen deposition exceeds the critical load for these species. The higher the exceedance and the longer the period of exceedance, the greater the effects. Nutrient-poor ecosystems are especially sensitive to the environmental stress resulting from nitrogen emissions. |

| 차원                       | 영역               | 네덜란드 지표명   | 정의   |
|--------------------------|------------------|--|--|
|                          |                  | Urban exposure to particulate matter (PM2.5)     | Weighted annual average of particulate matter concentration in urban areas. Fine particulate matter consists of matter with a diameter of less than 2,5 micrometres. This matter can penetrate deep into the lungs and cause infections and subsequently affect the health of people with heart and lung diseases.   |
|                          |                  | Environmental problems                           | % of population of 16 years and older reporting pollution, grime or other environmental problems in their area.  |
| Broad well-being 'later' | Economic capital | Physical capital stock                           | Physical capital comprises fixed assets, tangible capital goods that are used in the production process for longer than one year. Cultivated biological resources are included. Hours worked: the number of hours actually worked by someone with a paid job (both employees and self-employed persons). Hours not worked due to illness or leave are not taken into account. Value in 2015 prices.  |
|                          |                  | Knowledge capital stock                          | Knowledge capital comprises the following intangibles: research and development capital, software and databases, and other intangibles such as evaluation and exploration of mineral reserves and original intellectual property rights. Hours worked: the number of hours actually worked by someone with a paid job (both employees and self-employed persons). Hours not worked due to illness or leave are not taken into account. Value in 2015 prices. |
|                          |                  | Average household debt                           | The average of total loans and debt securities of households and non-profit organisations serving households in euros per household consolidated.  |
|                          |                  | Median wealth of households                      | Wealth equals assets minus liabilities on 1 January. Assets are financial assets (bank and saving credits and securities), real estate, enterprise capital and other assets. Liabilities are principal residence loans, education loans and other loans. Figures are in 2021 prices, after correction for inflation.   |
|                          | Natural capital  | Renewable electricity capacity                   | Total capacity of sustainable electrical power. Electrical power is the amount of electricity wind, water and solar energy can produce per unit of time under optimal conditions. Reported in megawatt-electric measured at the end of the year under review. Electricity from biomass is excluded.  |
|                          |                  | Managed natural assets (terrestrial) within NNN  | Managed natural assets (terrestrial nature) in the national ecological network (NNN) on 31 December as a percentage in total land cover.   |
|                          |                  | Green blue space, excluding conventional farming | This area per inhabitant includes green and/or natural areas in both urban and rural areas, excluding regular agriculture and with the exception of the North Sea. This includes urban green, small and large bodies of water, rural green such as roadsides, hedges and rows of trees, forests and nature reserves and areas under agricultural nature management. Regular agriculture:   |

| 차원 | 영역 | 네덜란드 지표명                                     | 정의   |
|----|----|--|--|
|    |    |  | agriculture without nature management. Regular agriculture and the North Sea are not included in this indicator because, due to their size, they would completely overshadow developments in smaller landscape units. Private gardens and green roofs are also excluded: insufficient data is available on this. This indicator has been developed within the Natural Capital Accounts project and is still under development.   |
|    |    | Phosphorus surplus                           | Supply minus disposal of phosphorus to soil in kilograms per hectare of utilised agricultural area.  |
|    |    | Nitrogen surplus                             | Supply minus disposal of nitrogen to air and soil in kg per hectare of utilised agricultural area including ammonia.   |
|    |    | Fauna on land                                | Trend in population numbers or distribution (depending on species) of Dutch terrestrial fauna (214 native species: 26 species of mammals, 130 species of breeding birds, 7 species of reptiles and 51 species of butterflies).   |
|    |    | Fauna in freshwater and marshes              | Trend in population numbers or distribution (depending on species) of fauna typical for Dutch fresh water and marshes (136 native species: 5 species of mammals, 29 species of breeding birds, 30 species of fish, 14 species of amphibians, 57 species of dragonflies and one species of butterfly).  |
|    |    | Surface water with good chemical quality     | Chemical quality of water is measured within the Water Framework Directive for all 710 water bodies in the Netherlands. The directive complies with international standards. Statistics Netherlands recalculates these data in the Natural Capital Accounts to measure the percentage of surface water with good quality (instead of the percentage of water bodies with good quality water, which does not take into account the size of the water body). To determine the chemical quality of surface water 53 chemical substances or groups of chemical substances are monitored. |
|    |    | Ground water abstraction                     | Total fresh ground water abstraction per capita. Abstraction of brackish and salt water is not included.   |
|    |    | Urban exposure to particulate matter (PM2.5) | Weighted annual average of particulate matter concentration in urban areas. Fine particulate matter consists of matter with a diameter of less than 2,5 micrometres. This matter can penetrate deep into the lungs and cause infections and subsequently affect the health of people with heart and lung diseases.   |
|    |    | Cumulative CO <sub>2</sub> emissions         | Accumulated CO <sub>2</sub> emissions: CO <sub>2</sub> emissions in tonne per capita accumulated since 1860 up until now (start of the industrial revolution in the Netherlands). Expressed as emissions per capita per year averaged over the whole period. Steady increase due to the fact that emissions at the end of the period exceed emissions at the start of the time series.   |

| 차원 | 영역             | 네덜란드 지표명                         | 정의  |
|----|----------------|----------------------------------|---|
|    | Human capital  | Hours worked                     | The total number of hours actually worked by employees and self-employed persons divided by the total population.   |
|    |                | Higher educated population       | Percentage of population (15-74 years) who have completed tertiary education according to the International Standard Classification of Education (ISCED 5 or higher). The educational level is high. This includes all education at the tertiary level, i.e. associate degree programmes, professional and academic bachelor and master degrees and programmes leading to the award of an advanced research qualification.  |
|    |                | Healthy life expectancy of women | The number of years a person of a certain age can (still) expect to live in perceived good health. The following survey question is used to calculate the life expectancy in perceived good health: How is your health in general? People answering 'good' or 'very good' are considered healthy. Health expectancies indicate the number of years a person of a certain age can (still) expect to live in good health, assuming that the present chances of mortality and ill-health will remain constant. Health expectancies are indicators that combine data about life expectancy with data about health. The starting point of the calculation of a health expectancy is to calculate the 'normal' life expectancy. For that, data on population and mortality are used. Subsequently health data are used to calculate which part of life is being spent in good health. |
|    |                | Healthy life expectancy of men   | The number of years a person of a certain age can (still) expect to live in perceived good health. The following survey question is used to calculate the life expectancy in perceived good health: How is your health in general? People answering 'good' or 'very good' are considered healthy. Health expectancies indicate the number of years a person of a certain age can (still) expect to live in good health, assuming that the present chances of mortality and ill-health will remain constant. Health expectancies are indicators that combine data about life expectancy with data about health. The starting point of the calculation of a health expectancy is to calculate the 'normal' life expectancy. For that, data on population and mortality are used. Subsequently health data are used to calculate which part of life is being spent in good health. |
|    | Social capital | Trust in other people            | Percentage of respondents of 15 years and older who think that most people can be trusted. Also known as generalised trust.   |
|    |                | Feelings of discrimination       | Percentage of respondents of 15 years and over who describe themselves as belonging to a discriminated group in the country.  |
|    |                | Trust in institutions            | To measure trust in various organisations and how they operate, the population aged 15 years and older were asked whether their level of trust was "very high", "fairly high", "not much" or "not at all". The indicator is based on the share of respondents who answered "very high" or "fairly high". Those who did not respond are not taken into account.  |

<부록 7> 뉴질랜드 지표 목록

| Dimension         | Topic                  | 뉴질랜드 Indicator                      | Description  | Measure  |
|-------------------|------------------------|-------------------------------------|--|--|
| Current wellbeing | Air quality            | Illness attributable to air quality | A measure of the health impacts resulting from exposure to air pollutants.   | To be developed. As a proxy, we have data showing hospital admissions resulting from exposure to PM <sub>10</sub> from human-generated sources (eg burning wood for home heating). |
|                   | Cities and settlements | Access to natural spaces            | A measure of the extent to which people are satisfied with their access to natural spaces such as waterfronts, parks, and green spaces.  | To be developed.   |
|                   |                        | Commuting time to work              | A measure of the time taken to commute to work by mode of transport.   | To be developed.   |
|                   |                        | Homelessness                        | A measure of the stability and security of housing tenure focusing on the number of people in New Zealand who are without adequate shelter.  | The number of people in NZ who are without adequate shelter according to the New Zealand definition of homelessness.   |
|                   |                        | Housing affordability               | A measure of housing affordability based on the share of household income that is spent on housing. A high cost of housing relative to income is often associated with severe financial difficulty.  | The proportion of households spending more than 30 percent of their total household disposable income on housing costs.  |
|                   |                        | Housing quality                     | A measure of the physical condition and habitability of New Zealand houses.  | To be developed.   |
|                   |                        | Overcrowding                        | A measure of the prevalence of household crowding. Overcrowded housing is associated with an increased risk of certain infectious diseases, psychological distress, and poor educational attainment. | The percentage of people living in a crowded house (ie requiring one or more additional bedrooms, as defined by the Canadian crowding index).                                      |
|                   |                        | Resilience of infrastructure        | A measure of the resilience of infrastructure to natural and human-made hazards.   | To be developed.   |
|                   | Climate                | Costs of extreme weather events     | A measure of the financial costs of extreme weather events.  | To be developed. As a proxy, we have data showing the cost to the insurance industry in paying claims for damage resulting from severe weather events                              |
|                   | Culture                | Engagement in cultural activities   | A measure of the level of engagement in cultural activities in NZ. Engagement in cultural activities contributes positively to wellbeing.  | To be developed. As a proxy, we have data on the percentage of people aged 15 years and over who engaged in cultural activities during the last four weeks.                        |

| Dimension | Topic                       | 뉴질랜드 Indicator                          | Description  | Measure  |
|-----------|-----------------------------|---|--|--|
|           |                             | Intergenerational transfer of knowledge | A measure of the transfer of cultural knowledge between generations.   | To be developed.   |
|           |                             | Te reo Māori speakers                   | A self-reported measure of ability to speak te reo Māori. Māori language is a central element of Māori culture and an important part of the broader cultural heritage of New Zealand.  | The percentage of people who report that they can converse about everyday things in te reo Māori.  |
|           | Economic standard of living | Child poverty                           | Measures of the degree of poverty affecting children. <ul style="list-style-type: none"> <li>• lowincome(beforehousingcosts)</li> <li>• lowincome(afterhousingcosts)</li> <li>• materialhardship</li> <li>• povertyperseistence</li> </ul> | Four measures are used for the indicator 'Child poverty'.<br>The percentage of children living in households that have an equivalised disposable income before housing costs below 50 percent of the median income.<br>The percentage of children living in households that have an equivalised disposable income after housing costs below 50 percent of the median income for the base financial year.<br>The percentage of children living in households that experience material hardship - DEP-17(material deprivation index) score of six or more.<br>Note: Poverty persistence is not required to be reported on until the financial year beginning 1July 2025. |
|           |                             | Income                                  | A measure of the level of economic resources available for consumption.  | The median real equivalised household disposable income before housing costs.  |
|           |                             | Income adequacy                         | A self-reported measure of financial wellbeing.  | The percentage of households that report their income is enough or more than enough to meet everyday needs.  |
|           |                             | Income inequality                       | A measure of the degree of income inequality, which is an indicator of the fairness of the society we live in.   | The ratio of high household incomes (those in the 80th percentile of income) to low household income (those in the 20th percentile) based on household disposable income.  |
|           |                             |   |  |  |

| Dimension | Topic      | 뉴질랜드 Indicator              | Description   | Measure   |
|-----------|------------|-----------------------------|---|---|
|           |            | Low income                  | A measure of the share of people living in low income households. Having limited economic resources limits people's ability to participate in society and restricts their quality of life.  | The percentage of people living in households that have a real equivalised disposable income after housing costs below 50 percent of the median income.   |
|           |            | Material wellbeing          | A measure of people's non-monetary economic standard of living.   | The percentage of people living in households that have a material wellbeing index score of 15 or more.   |
|           |            | Net worth                   | A measure of household assets minus liabilities. Assets include ownership of houses. Liabilities include mortgages.   | The median total net worth of NZ households.  |
|           |            | Value of unpaid work        | A measure of the value of unpaid work for own household, other households, and not-for-profit organisations.  | To be developed.  |
|           | Ecosystems | Biodiversity/native species | A measure of the state of our native species populations.   | To be developed. As a proxy, we have data from the New Zealand Threat Classification System.  |
|           | Governance | Corruption                  | A measure of the perceived level of corruption. Corruption undermines democracy and has adverse social and economic consequences for a country and its citizens.  | The Corruption Perception Index score on a scale of 0 (highly corrupt) to 100 (very clean).   |
|           |            | Democratic participation    | A measure of people's confidence in democratic processes, the importance they attach to them, and whether they feel their participation can make a difference.  | To be developed. As a proxy we have percentage of enrolled electors who voted in the general elections.   |
|           |            | Institutional trust         | A self-reported measure of the trust that individuals have toward societal institutions. Institutional trust is important to the functioning of society, as many vital services may be underutilised if trust in institutions is deficient.<br>• Institutionaltrust:parliament<br>• Institutionaltrust:police | Two measures are used for the indicator 'Institutional trust'.<br><br>The percentage of the population rating their trust in Parliament as 7 or higher on a scale of 0-10 where 0 is no trust and 10 is complete trust. |
|           |            | Justice equity              | A measure of the extent to which New Zealanders feel they are able to access fair and impartial justice in their community.   | To be developed.  |

| Dimension | Topic  | 뉴질랜드 Indicator                                | Description   | Measure  |
|-----------|--------|---|---|--|
|           | Health | Health equity                                 | A measure of the spread of health outcomes across the New Zealand population. It will show the gap between high and low health outcomes.  | To be developed.   |
|           |        | Health expectancy                             | A summary measure of a population's health combining both premature mortality and morbidity.  | The Annual Healthy Life Expectancy (HALE) at birth – the number of years that a person at birth can expect to live in good health, taking into account premature mortality and disability.   |
|           |        | Mental health status (psychological distress) | A person's experience of symptoms such as anxiety, confused emotions, depression, or rage in the past four weeks.   | The percentage of people experiencing high or very high levels of psychological distress (ie with a score of 12 or more on the 10 question Kessler Psychological Distress Scale (K10)).  |
|           |        | Amenable mortality                            | Amenable mortality is defined as premature deaths (deaths under age 75 years) that could potentially be avoided given effective and timely healthcare. That is, early deaths from causes (diseases or injuries) for which effective health interventions exist and are accessible to everyone in need (in New Zealand). | Age-standardised amenable mortality rates are calculated by dividing the amenable mortality count by the corresponding population count. The age standardised rates are calculated using the WHO world standard population.  |
|           |        | Self-reported health status                   | A self-reported measure of health status for people aged 15 years and over.<br>As a proxy, a new webpage has been added for parent reported health status for those under 15.<br><ul style="list-style-type: none"><li>• Self-reportedhealthstatus</li><li>• Parent-reportedhealthstatus</li></ul>                      | Two measures are used for the indicator 'Self-reported health status'.<br><ul style="list-style-type: none"><li>• The percentage of people aged 15 years and over reporting their health to be good, very good, or excellent and the percentage of parents reporting their child's health as good, very good, or excellent.</li><li>• Self-reported health status is not available for children under 15. Instead, parent-reported health status has been used as a proxy measure.</li></ul> |
|           |        | Spiritual health                              | Spiritual health or taha wairua refers to unseen and unspoken energies, faith, and spiritual awareness. It is considered an important dimension of health in Māori society.   | To be developed.   |

| Dimension | Topic                | 뉴질랜드 Indicator   | Description  | Measure  |
|-----------|----------------------|--|--|--|
|           | Identity             | Suicide  | A measure of an extreme state of mental health resulting in suicide.   | Deaths caused by intentional self-harm, age-standardised rate per 100,000 people.  |
|           |                      | Language development and retention                     | A measure of the ability of people to speak the first language of their ethnic group. This is an important indicator of the cultural vitality of the group.                                | To be developed.   |
|           |                      | Sense of belonging                                     | A self-reported measure of the strength of people's sense of belonging to New Zealand. A sense of belonging and connection to New Zealand is an important aspect of being a New Zealander. | The percentage of people aged 15 years and over who reported a sense of belonging to New Zealand of 7 or above on a scale of 0 - 10 where 0 is no sense of belonging and 10 is a very strong sense of belonging. |
|           | Knowledge and skills | Core competencies (non-cognitive skills)               | A measure of the extent to which people possess basic competencies/life skills.  | To be developed.   |
|           |                      | Early childhood education (ECE) participation          | A measure of the proportion of children who have participated in quality early childhood education prior to starting school. Early childhood education benefits children's learning.       | To be developed. As a proxy, we have data on the percentage of children attending ECE for 10 or more hours a week on average over the year they were aged four.  |
|           |                      | Educational attainment                                 | A measure of the formal skills of the population.  | The percentage of the population aged 25 years and over with at least upper secondary school education.  |
|           |                      | Education equity                                       | A measure of the dispersion of education outcomes - the gap between high and low outcomes.   | To be developed.   |
|           |                      | Literacy, numeracy, and science skills of 15-year-olds | A measure of students' knowledge and skills in reading, maths, and science at age 15 years. Literacy to include digital literacy.  | The Programme for International Student Assessment (PISA) mean score for reading, maths, and science skills.   |
|           | Land                 | Active stewardship of land                             | A measure of the stewardship and guardianship of the land and its resources.   | To be developed.   |
|           | Leisure              | Leisure and personal time                              | A measure of the amount of time people have available for leisure activities.  | To be developed.   |

| Dimension | Topic              | 뉴질랜드 Indicator                         | Description   | Measure  |
|-----------|--------------------|--|---|--|
|           |                    | Satisfaction with leisure time         | A self-reported measure of people's satisfaction with the amount of time available to them to do the things they want to do.  | The percentage of people aged 15 years and over who reported having the right amount of free time in the last four weeks.          |
|           | Safety             | Family violence                        | A measure of the prevalence of family violence. Family violence has lasting impacts on victims, their families and communities, and wider society.  | The percentage of people aged 15 years and over who were victims of family violence in the previous 12 months.                     |
|           |                    | Experience of discrimination           | A measure of perceived discrimination. People who are discriminated against may not be able to participate fully in society. Discrimination also has negative effects on mental and physical wellbeing. | The percentage of people aged 15 years and over who experienced discrimination against them in the last 12 months.                 |
|           |                    | Harm against children                  | A measure of the prevalence of child maltreatment covering physical abuse, sexual abuse, emotional and psychological abuse, and neglect.  | To be developed.   |
|           |                    | Injury prevalence                      | A measure of the prevalence of serious injuries in the community. Injuries can inflict considerable pain and suffering on individuals, families, and the community.                                     | The number of serious (fatal and non-fatal) injuries per 100,000 people.   |
|           |                    | Feelings of safety                     | A self-reported measure of people's fear of being victimised in their community. Concern about victimisation can detract from wellbeing by causing anxiety and reducing people's freedom.               | The percentage of people aged 15 years and over who feel safe or very safe walking alone in their neighbourhood after dark.        |
|           |                    | Victimisation                          | A broad measure of the prevalence of personal safety.   | The percentage of people aged 15 years and over who said that they have had a crime committed against them in the last 12 months.  |
|           | Social connections | Contact with family/whānau and friends | A self-reported measure of the quality of contact people have with family and friends.  | To be developed. As a proxy we have data on contact in the last four weeks with family and/or friends living in another household. |
|           |                    | Loneliness                             | A self-reported measure of loneliness. Loneliness is an undesirable state in itself,  | The percentage of people aged 15 years and over who felt lonely at least some of the time in the last                              |

| Dimension | Topic                | 뉴질랜드 Indicator         | Description   | Measure   |
|-----------|----------------------|------------------------|---|---|
|           |                      |                        | and can also contribute to poor outcomes in other areas (eg adverse health outcomes such as stress, anxiety, and depression).   | four weeks.   |
|           |                      | Social support         | A self-reported measure of people's ability to get help in times of need.   | The percentage of people aged 15 and over who reported that if they urgently needed a place to stay it would be easy/very easy to ask someone they know.  |
|           | Subjective wellbeing | Ability to be yourself | A self-reported measure of people's ability to express their identity. Being able to express who you are is important for people's sense of self and gives them a sense of belonging. | The percentage of people aged 15 years and over who said that it was easy or very easy to express their identity, in New Zealand  |
|           |                      | Experienced wellbeing  | People's experience of life in terms of feelings or emotional states (eg happiness, joy, contentment, sadness, anger, fear, and anxiety).   | To be developed. As a proxy we report data on the percentage of people reporting 7 or higher on how anxious and how happy they felt overall yesterday on a scale of 0 to 10 where 0 is not at all and 10 is completely.                   |
|           |                      | Hope for the future    | A self-reported measure of people's expectation of their future wellbeing.  | The percentage of people aged 15 years and over who rated how satisfied they expected to feel with their lives in five years' time as 7 or higher on a scale of 0 to 10, where 0 is not at all satisfied, and 10 is completely satisfied. |
|           |                      | Life satisfaction      | A self-reported measure of how people rate their life overall.  | The percentage of people aged 15 years and over rating their life satisfaction as 7 or above on a 0 - 10 scale where 0 is not at all satisfied and 10 is completely satisfied.  |
|           |                      | Sense of control       | A self-reported measure of the extent to which people feel they have control over their lives.  | The percentage of people aged 15 years and over who rated the level of control they feel they have over their lives as 7 or higher on a scale of 0 to 10, where 0 is no control at all and 10 is complete control.                        |
|           |                      | Sense of purpose       | A measure of eudeimonic wellbeing defined as people's assessment of the extent to which their life has meaning and a sense of purpose.  | The percentage of people aged 15 years and over rating how worthwhile their life is as 7 or above on a 0 - 10 scale where 0 is not at all worthwhile and 10 is completely worthwhile.   |

| Dimension | Topic                | 뉴질랜드 Indicator   | Description  | Measure   |
|-----------|----------------------|--|--|---|
|           | Waste                | Family wellbeing   | A self-reported measure of the wellbeing of people's family/whānau.  | The percentage of people aged 15 years and over rating how well their family is doing as 7 or above on a 0 - 10 scale where 0 means extremely badly and 10 extremely well.  |
|           |                      | Material intensity, including recycling, landfill inflows, second-hand economy | A measure of the level of waste produced at each stage of production and the mode of dealing with the waste.   | To be developed.  |
|           |                      | Waste flows in waterways and coastal marine environments                       | Level of waste (eg chemical, solid, sewage, etc) discharged into waterways and coastal environment.  | To be developed. As a proxy, we have data on coastal litter from Sustainable Coastlines' Litter Intelligence programme.   |
|           | Water and sanitation | Safety of water for recreation and food gathering                              | A measure of the safety of water for recreational use and food gathering.  | To be developed. As a proxy, we have data on Escherichia coli (E.coli) concentrations in New Zealand rivers.  |
|           |                      | Drinking-water quality   | A measure of the proportion of the population that is served with water that meets the required standards of cleanliness.  | Percentage of the population served with drinking water that met all standards.   |
|           | Work                 | Employment rate  | A measure of the prevalence of paid employment. Employment provides people with incomes to meet their basic needs and gives them options of how to live their lives.   | The percentage of people aged 15 years and over who are employed for one or more hours per week, seasonally adjusted.   |
|           |                      | Hourly earnings  | A measure of the financial return from paid employment independent of the number of hours worked.  | The median hourly earnings for wage and salary employees aged 15 years and over.  |
|           |                      | Job satisfaction   | A self-reported measure of people's satisfaction with their paid employment.   | The percentage of employed people aged 15 years and over who are satisfied or very satisfied in their main job.   |
|           |                      | Job strain   | A self-reported measure of the proportion of employed people who are in jobs where the worker faces more demands than the resources they have available to them, creating stressors which can be detrimental to workers' physical and mental health and wellbeing. | To be developed. As a proxy, this measure shows the percentage of people with job strain. This measure is based on the standard used by the OECD, but the Survey of Working Life (SoWL) data is not directly comparable with OECD job strain data, as some of the questions used to derive the measure are different. |

| Dimension        | Topic                          | 뉴질랜드 Indicator                                   | Description   | Measure   |
|------------------|--------------------------------|--|---|---|
|                  |                                | Not in employment, education, or training (NEET) | A measure of the share of young people who are disengaged from employment and training.   | The percentage of young people aged 15 - 24 years who are not in education, training, or employment.  |
|                  |                                | Underutilisation                                 | Underutilisation is a broader measure of spare capacity or slack in New Zealand's labour market.  | The percentage of the extended labour force aged 15 years and over who are unemployed, underemployed, or in the potential labour force.   |
|                  |                                | Unemployment                                     | A measure of the prevalence of unemployment.  | The percentage of the labour force aged 15 years and over who are unemployed. This includes all people in the working-age population who, during the reference week, were without a paid job, available for work, and had either actively sought work in the past four weeks ending with the reference week, or had a new job to start within the next four weeks.  |
|                  |                                | Work/life balance                                | A self-reported measure of people's satisfaction with the balance between their paid work and other aspects of their life. A positive balance has been shown to be beneficial to the individual and the organisation they work for.                                   | The percentage of employed people aged 15 years and over who are satisfied or very satisfied with their work/life balance.  |
|                  |                                | Workplace accidents                              | A measure of workplace safety based on claims made to ACC for a work-related injury. The ability to work in a safe work environment, free of the risk of injury, is a significant component of job quality.   | This indicator will show work-related injuries per 1,000 full-time equivalent employees.<br><br>This measure still needs to be developed. As a proxy we have information on the rate of people per 1,000 in the equivalent of full-time work(ie. full-time equivalent employees, FTEs) who have had a claim accepted for a work-related injury. It is based on work place claims to the Accident Compensation Corporation(ACC). |
| Future wellbeing | Financial and physical capital | Heritage assets                                  | A count of the number of heritage assets in New Zealand. The term 'heritage asset' means any cultural resource that contributes to the national identity and wellbeing. These could be resources recognised in district plans as places with heritage value, actively | To be developed. As a proxy, we have the number of registered historic places in New Zealand.   |

| Dimension | Topic         | 뉴질랜드 Indicator                        | Description   | Measure   |
|-----------|---------------|---------------------------------------|---|---|
|           |               |                                       | managed historic sites, or places that have a recognised cultural or spiritual significance to local communities.   |   |
|           |               | Infrastructure                        | A measure of the quantity and quality of physical infrastructure in NZ.   | Net capital stock of other construction (other construction covers construction associated with civil engineering).   |
|           |               | Modified land                         | Modified land: from a productive state.<br>A measure of the area of land around New Zealand that has been changed from a productive state to another state (for example, to be used in urban expansion).<br><br>Modified land: from a natural state.<br>A measure of the area of land around New Zealand that has been changed from its natural state (for example, to be used for production or in urban expansion). | To be developed.  |
|           |               | Net fixed assets                      | A measure of the value of tangible and intangible fixed assets after accounting for depreciation and obsolete assets.   | Net fixed capital stock (includes tangible fixed assets, such as buildings, motor vehicles, plant and machinery, hydro-electric construction, roading, and improvements to land; it also includes intangible fixed assets such as oil and gas exploration, computer software, and research and development) per capita. |
|           |               | Net international investment position | A measure of New Zealand's international financial position.  | The stock (or level) of New Zealand's financial assets and liabilities with the rest of the world at a particular point in time as a percentage of gross domestic product (GDP).  |
|           |               | Multifactor productivity              | Productivity growth is an important contributing factor to a nation's long-term material standard of living. It measures how efficiently New Zealand's production inputs are used after removing the effects of labour and capital.   | The annual percentage change in multifactor productivity.   |
|           | Human capital | Health expectancy                     | A summary measure of a population's health combining both premature mortality and morbidity.  | Annual healthy life expectancy (HALE) at birth. The number of years that a person at birth can expect to live in good health, taking into account premature mortality and disability.   |

| Dimension | Topic           | 뉴질랜드 Indicator   | Description   | Measure  |
|-----------|-----------------|--|---|--|
|           |                 | Literacy, numeracy, and science skills of 15-year-olds | A measure of student's knowledge and skills in reading, maths, and science at age 15 years. Literacy includes digital literacy.   | The Programme for International Student Assessment (PISA) mean score for reading, maths, and science skills.   |
|           |                 | Te reo Māori speakers                                  | A self-reported measure of ability to speak te reo Māori. Māori language is a central element of Māori culture and an important part of the broader cultural heritage of New Zealand. | The percentage of people who report that they can converse about everyday things in te reo Māori.  |
|           | Natural capital | Cultural ecosystem services                            | An aggregate measure of cultural ecosystem services.  | To be developed.   |
|           |                 | Ecological integrity                                   | A measure of the degree to which a diverse community of native organisms is maintained.   | To be developed.   |
|           |                 | Efficiency of land use                                 | A measure of the extent to which land is being used for its optimal purpose.  | To be developed.   |
|           |                 | Energy consumption                                     | A measure of the amount of energy consumed in the New Zealand economy.  | Energy consumption in gross petajoules of energy.  |
|           |                 | Energy intensity                                       | A measure of the amount of energy used to produce a monetary unit of GDP. Energy intensity provides an indication of the relationship between energy use and economic growth.         | Energy use divided by gross domestic product (GDP) tells us the amount of energy required to produce each dollar of GDP (GDP in real 2009/10 prices).                      |
|           |                 | Energy resources                                       | A measure of the available stock of resource to generate energy.  | To be developed.   |
|           |                 | Fish stocks  | A measure of the total fish stocks within New Zealand's exclusive economic zone.  | To be developed. As a proxy, we have data on 'total allowable catch', which includes total allowable commercial catch (TACC), customary fishing, and recreational fishing. |
|           |                 | Global CO <sub>2</sub> concentrations                  | A measure of global CO <sub>2</sub> levels.   | Global concentration of CO <sub>2</sub> in parts per million.  |

| Dimension | Topic | 뉴질랜드 Indicator                  | Description  | Measure  |
|-----------|-------|---------------------------------|--|--|
|           |       | Gross greenhouse gas emissions  | A measure of the total greenhouse gas emissions in New Zealand.  | Gross greenhouse gas emissions in kilotonnes of CO <sub>2</sub> equivalent.  |
|           |       | Land assets                     | A measure of the percentage of land that is covered in native vegetation.  | To be developed.   |
|           |       | Levels of pollutants            | Measures of particulate matter and nitrogen oxide concentrations that exceed the daily air quality standards.<br>Levelsofpollutants:PM10<br><br>Levelsofpollutants:NO <sub>2</sub> | Two measures are used for the indicator 'Levels of pollutants'.<br><br>• PM10concentrations that exceed the air quality standard ( PM10concentrations are used as a proxy until robust data on PM2.5 emissions is available).<br><br>• Nitrogendioxide.Theobservedconcentrationsofnitrogen dioxide(NO <sub>2</sub> ) at selected New Zealand monitoring sites that exceed the daily air quality standards. |
|           |       | Mineral resources               | A measure of the stock of mineral resources available in New Zealand.  | To be developed.   |
|           |       | Net greenhouse gas emissions    | A measure of net greenhouse gas emissions in New Zealand.  | Net greenhouse gas emissions in kilotonnes of CO <sub>2</sub> equivalent, including land use, land use change, and forestry.   |
|           |       | Ocean acidification             | A measure of the level of ocean acidification within the Exclusive Economic Zone.  | pH levels of subantarctic waters.  |
|           |       | Productive land                 | A measure of total productive land.  | To be developed.   |
|           |       | Provisioning ecosystem services | An aggregate measure of provisioning ecosystem services.   | To be developed.   |
|           |       | Quality of water resources      | A measure of the quality of water resources by type.   | To be developed.   |
|           |       | Regulating ecosystem services   | An aggregate measure of regulating ecosystem services.   | To be developed.   |
|           |       | Renewable energy                | A measure of the extent to which New Zealand's energy requirements are being met by renewable resources that are cleaner and more sustainable.                                     | Renewable energy share as a proportion of total energy consumption.<br>As a proxy, we are using the proportion of primary energy supply obtained from renewable sources rather than the proportion of total energy available for use from renewable sources.   |

| Dimension | Topic          | 뉴질랜드 Indicator                | Description   | Measure  |
|-----------|----------------|-------------------------------|---|--|
|           |                | Soil health                   | A measure of soil quality.  | To be developed.   |
|           |                | Stock of freshwater resources | A measure of the change in the total stock of freshwater resources in New Zealand.  | To be developed. As a proxy, we have data on the estimated stock of groundwater, ice, and the total amount of precipitation and outflows annually.   |
|           |                | Waste generation              | An aggregate measure of waste produced in New Zealand including nano, macro, and micro materials that should be looked at in waste (plastics).  | To be developed.   |
|           |                | Water stress                  | A measure of freshwater withdrawal as a proportion of available freshwater resources.   | To be developed.   |
|           | Social capital | Generalised trust             | A self-reported measure of the trust that individuals have toward other people in general.  | Percentage of people rating their trust in others as 7 or above on a scale of 0 - 10 where 0 is not trusted at all and 10 is trusted completely.   |
|           |                | Institutional trust           | A self-reported measure of the trust that individuals have toward societal institutions. Institutional trust is important to the functioning of society, as many vital services may be underutilised if trust in institutions is deficient. | Two measures are used for the indicator Institutional trust. <ul style="list-style-type: none"> <li>• The percentage of the population rating their trust in parliament as 7 or higher on a scale of 0-10 where 0 is no trust and 10 is complete trust.</li> <li>• The percentage of the population rating their trust in the police as 7 or higher on as scale of 0-10 where 0 is no trust and 10 is complete trust.</li> </ul> |
|           |                | Volunteering                  | A measure of the proportion of adults who give their time and skills to help others and support their community.  | To be developed. As a proxy we report data on the percentage of people aged 15 and over who reported having done voluntary work for at least one organisation, or directly for a person from another household, in the previous four weeks.  |

## &lt;부록 8&gt; 아일랜드 지표 목록

| Dimension                  | 아일랜드 Indicator   | Description   | International Comparability     |
|----------------------------|--|---|---------------------------------|
| Subjective Well-being      | Population Rating their Overall Life Satisfaction as High                | This indicator refers to the overall life satisfaction of persons aged 16 years and over.<br><br>Respondents were asked to rate their overall life satisfaction levels on a scale from 0 ('Not at all satisfied') to 10 ('Completely satisfied'). The mean score for each satisfaction level indicator was calculated by adding individual scores and dividing the total by the number of individuals.  | Eurostat                        |
|                            | Population who did not Feel Depressed or Downhearted in the Last 4 Weeks | This indicator refers to the percentage of persons aged 16 years and over who did not feel depressed or downhearted in the previous 4 weeks.<br><br>Respondents were asked how often they felt 'downhearted or depressed' in the four weeks prior to interview. The responses were given on a 5-point scale, with answers ranging from 'none of the time' to 'all of the time'.   |                                 |
|                            | School aged Children who report being Happy with their Life at Present   | This indicator refers to the percentage of school aged children (up to 17 years old) that reported being happy with their lives at present.   | World Health Organisation (WHO) |
| Mental and Physical Health | Healthy Life Years   | This indicator refers to Healthy Life Years (HLY) at birth which measures the number of years that a person at birth is still expected to live in a healthy condition. HLY is a health expectancy indicator which combines information on mortality and morbidity. The data required are the age-specific prevalence (proportions) of the population in healthy and unhealthy conditions and age-specific mortality information. A healthy condition is defined by the absence of limitations in functioning/disability. The indicator is calculated separately for males and females. The indicator is also called disability-free life expectancy (DFLE). |                                 |
|                            | Population Reporting Depression  | This indicator refers to the percentage of persons aged 15 years and over that reported having some form of depression in the previous 2 weeks.   |                                 |
|                            | Unmet Need for Medical Attention   | This indicator refers to the percentage of persons aged 15 years and over that reported having unmet health care needs in the previous 12 months.   | Eurostat                        |
| Income and Wealth          | Median Real Household Disposable Income                                  | This indicator refers to Real Household Disposable Income which is Gross income (which includes employment income, rental income, social transfers and inter-household transfers received) less tax (including USC), social insurance contributions and inter-household transfers paid, and adjusted for inflation.   | Eurostat                        |

| Dimension                        | 아일랜드 Indicator                                    | Description  | International Comparability  |
|----------------------------------|---|--|--|
|                                  | Median Household Net Wealth                       | This indicator refers to the median value of household assets (property, savings, stocks, etc.) minus liabilities (loans).   | HFCS Teams, Oesterreichische Nationalbank (OeNB) and European Central Bank (ECB) |
|                                  | Households making Ends Meet with Great Difficulty | This indicator refers to the percentage of households who are in the state of enforced inability to make ends meet, based on the following responses:<br>1. Households making ends meet with great difficulty<br>2. Households making ends meet with difficulty<br>3. Households making ends meet with some difficulty<br>4. Households making ends meet fairly easily<br>5. Households making ends meet easily<br>6. Households making ends meet very easily  | Eurostat   |
|                                  | Net Government Worth                              | This indicator displays the net value of the State's assets minus its liabilities. There are a number of versions of the net worth, depending on what is included in the calculation:<br>1. Financial Net Worth: This is the financial assets minus liabilities. Pension liabilities are not included here.<br>2. Net Worth: This is the financial net worth plus all non-financial assets (land, buildings, etc). Pension liabilities are not included here.<br>3. Net Worth including Pension Liabilities: This is the net worth minus pension liabilities.          | OECD   |
| Knowledge, Skills and Innovation | Reading and Maths Performance in 15 Year Olds     | This indicator refers to the percentage of students aged between 15 years and 3 months and 16 years and 2 months with level 3 proficiency in reading or mathematics performance. Level 3 proficiency is a score from 480.18 to less than 522.89 for reading and from 482.38 to less than 544.68 for mathematics.<br><br>The PISA definition of reading literacy can be summarised as understanding, using, evaluating, reflecting on and engaging with texts in order to achieve one's goals, to develop one's knowledge and potential, and to participate in society. |  |

| Dimension                     | 아일랜드 Indicator                         | Description   | International Comparability |
|-------------------------------|--|---|-----------------------------|
|                               |  | Mathematical performance, for PISA, measures the mathematical literacy of a 15 year-old to formulate, employ and interpret mathematics in a variety of contexts to describe, predict and explain phenomena, recognising the role that mathematics plays in the world.   |                             |
|                               | Lifelong Learning Rate                 | This indicator refers to persons aged 18 - 74 years who have participated in formal education or training in the 4 weeks preceding the interview for the Labour Force Survey (this includes students on holidays). This differs from the Eurostat definition as it does not include informal education while the Eurostat definition does.  | Eurostat                    |
|                               | Research and Development Personnel     | This indicator refers to persons engaged in Research and Development related activities in Ireland.   | Eurostat                    |
| Housing and Built Environment | A or B Domestic Dwelling Energy Rating | <p>This indicator refers to a Building Energy Rating (BER). A BER is an indication of the energy performance of a dwelling. It is based on the characteristics of major components of the dwelling including: wall, roof and floor dimensions; window and door sizes and orientations, as well as the construction type and insulation, ventilation and air tightness features; the system for heat supply (including renewable energy), distribution, and control; and the type of lighting.</p> <p>The BER rating scale is divided into categories from G (largest primary energy usage) to an A1 rating (lowest primary energy usage). The kilowatt-hour is the unit of energy used in Dwelling Energy Assessment Procedure (DEAP). The BER is measured in kWh per square metre of floor area of the dwelling per year (kWh/m<sup>2</sup>/year).</p> <p>Since 1st January 2009, a BER certificate and advisory report is compulsory for all homes being sold or offered for rent. A BER is also required for new dwellings that apply for planning permission on or after 1st January 2007. A BER certificate is required to avail of the grants for energy-efficiency improvements to the home that are provided under the Better Energy Homes scheme.</p> <p>This indicator only includes the latest BER published for a dwelling.</p> |                             |
|                               | New Dwelling Completions               | This indicator refers to recently constructed dwellings, where a dwelling is a self-contained unit of living accommodation.   |                             |
|                               | Average Distance to Everyday Services  | This indicator refers to the average distance of residential dwellings to everyday services in Ireland such as schools, hospitals, public transport and post offices and provides insights on the differences in service accessibility at urban and rural area.   |                             |

| Dimension                             | 아일랜드 Indicator   | Description  | International Comparability |
|---------------------------------------|--|--|-----------------------------|
|                                       | At Risk of Poverty Rate after Rent and Mortgage Interest | This indicator is calculated based on an alternative measure of equivalised income, excluding the total rent paid and mortgage interest. The total rent paid includes housing supports such as the Housing Assistance Payment (HAP), Rent Supplement, Rental Assistance Scheme (RAS) which are included in the household income. Any person with an equivalised income after rent and mortgage interest of less than 60% of the median before rent and mortgage interest is considered at risk of poverty after rent and mortgage interest (i.e. the same threshold is used for calculating the rate before and after rent and mortgage interest is deducted). |                             |
| Environment, Climate and Biodiversity | Pollution, Grime or Other Environmental Problems         | This indicator refers to the percentage of households who face the problem of pollution, grime or other environmental problems in the local area such as: smoke, dust, unpleasant smells or polluted water.  | Eurostat                    |
|                                       | Water Bodies assessed as High or Good                    | This indicator refers to the proportion of rivers in Ireland with good, ambient water quality based on the Water Framework Directive.  | Eurostat                    |
|                                       | Greenhouse Gas Emissions                                 | This indicator refers to Greenhouse Gas Emissions (CO <sub>2</sub> , N <sub>2</sub> O, CH <sub>4</sub> , HFC, PFC, SF <sub>6</sub> ) '000 Tonnes CO <sub>2</sub> Equivalent. Carbon dioxide is the main contributor to greenhouse gas emissions. Other greenhouse gases are converted into tonnes of CO <sub>2</sub> equivalent by multiplying their masses by their global warming potentials.  | Eurostat                    |
|                                       | Waste to Landfill  | This indicator refers to the percentage of municipal waste generated and treated in Ireland which is sent to landfill.   | Eurostat                    |
| Safety and Security                   | Murder Rate per 100,000 Population                       | This indicator refers to the Recorded Crime incidents classified as murder expressed as a percentage of the population.  | Eurostat                    |
|                                       | Persons Killed or Injured on Roads                       | This indicator refers to the Recorded Crime incidents classified as murder expressed as a percentage of the population.  | Eurostat                    |
|                                       | Population who worry they could be a Victim of a Crime   | This indicator refers to the percentage of the population aged 18 years and over who worry (often or all of the time) that they could be a victim of a crime causing physical injury.  | OECD                        |
| Work and Job Quality                  | Labour Underutilisation Rate                             | This indicator refers to the number of persons classified as unemployed, plus those classified as part-time under employed, plus those outside the labour force who are available for work but not seeking work as a percentage share of the total labour force.   | Eurostat                    |

| Dimension                                       | 아일랜드 Indicator  | Description   | International Comparability |
|---|---|---|-----------------------------|
|   | Employment Rate   | This indicator refers to the number of employed persons aged 15 - 64 years expressed as a percentage of the total population aged 15 - 64 years.  | Eurostat                    |
|   | Mean Weekly Earnings  | This indicator refers to average weekly earnings that are calculated by dividing gross annual earnings sourced from Revenue employee tax data by the number of weeks worked, for each employment, and then calculating a simple mean average.   | Eurostat                    |
| Time Use  | Long Working Hours in Main Job  | This indicator refers to the percentage of persons in employment aged 15 - 89 years who usually work 49 hours or more per week in their main job.   | Eurostat                    |
|   | Carers providing at Least 20 Hours Care per Week  | This indicator refers to the percentage of persons aged 15 years and over provide care (excluding professional activities) to another person at least once a week by virtue of that other person's suffering from some age problem, chronic health condition or infirmity.  |                             |
|   | Population Satisfied with Time Use  | This indicator refers to the overall satisfaction with time (amount of leisure time) use of persons aged 16 years and over.<br><br>Respondents were asked to rate their overall satisfaction with time use levels on a scale from 0 ('Not at all satisfied') to 10 ('Completely satisfied'). The mean score for each satisfaction level indicator was calculated by adding individual scores and dividing the total by the number of individuals. |                             |
| Connections, Community and Participation        | Population who Feel Lonely  | This indicator refers to the extent to which persons aged 16 years and over feel lonely some, most, or all of the time.<br><br>Each respondent aged 16 and over was asked how often, in the four-week period preceding their interview, they felt 'lonely'. The responses were given on a 5-point scale, with answers ranging from 'none of the time' to 'all of the time'.   |                             |
|   | Population with at least 2 people they are close enough to count on if they had a serious problem | This indicator refers to how many people (e.g. neighbours and friends) persons aged 15 years and over can count on in the event of a serious problem.   | Eurostat                    |
| Civic Engagement, Trust and Cultural Expression | Satisfaction with How Democracy Works in Ireland  | This indicator refers to the percentage of persons aged 15 years and over that are satisfied with the way democracy works in their own country.   |                             |

| Dimension | 아일랜드 Indicator   | Description   | International Comparability |
|-----------|--|---|-----------------------------|
|           | Persons who Experienced Discrimination in the Previous 2 Years | <p>This indicator refers to the percentage of persons aged 18 years and over that felt they had been discriminated against in the previous 2 years.</p> <p>Under Irish law, discrimination takes place when one person or a group of persons are treated less favourably than others because of their:</p> <p>Gender<br/>Civil status<br/>Family status<br/>Religion<br/>Sexual orientation<br/>Age<br/>Disability<br/>Race (including colour, nationality, ethnic or national origins)<br/>Membership of the Traveller community<br/>and/or Housing assistance in relation to the provision of residential accommodation</p> | Eurostat                    |
|           | Perceived Social Inclusion                                     | <p>This indicator refers to the mean score (rating 0 - 10) of the perceived social inclusion of persons aged 16 years and over. A scale from 0 ('Not at all satisfied') to 10 ('Completely satisfied') is used.</p>   |                             |

## &lt;부록 9&gt; 캐나다 지표 목록

| Domain   | Subdomain                  | 캐나다 Indicator                                   | Definition  |
|--|----------------------------|---|---|
| Life satisfaction and sense of meaning and purpose |                            | Life satisfaction                               | Proportion of the population by level of satisfaction with their life as a whole at the time of the survey.   |
|  |                            | Sense of meaning and purpose                    | Proportion of the population by level of feeling as if the things they do in life are worthwhile.   |
| Prosperity   | Income and growth          | Household income                                | Median after-tax income among economic families and persons not in an economic family, unadjusted.<br>Median after-tax income among economic families and persons not in an economic family, adjusted for family size.  |
|  |                            | Gross domestic product (GDP) per capita         | Gross domestic product (GDP) per capita.  |
|  |                            | Productivity                                    | Business sector labour productivity as measured by real gross domestic product (GDP) per hour worked.   |
|  |                            | Access to high-speed Internet                   | Proportion of households that have access to high-speed Internet services (broadband).  |
|  |                            | Household wealth                                | Net worth of economic families and persons not in economic families.  |
|  |                            | Investment in in-house research and development | Investment in in-house research and development (R&D) as a percentage of gross domestic product.  |
|  |                            | Public net financial liabilities-to-GDP ratio   | General government net financial liabilities as a percentage of gross domestic product (GDP).<br>Federal government net financial liabilities as a percentage of gross domestic product (GDP).<br>Other levels of government net financial liabilities as a percentage of gross domestic product (GDP). |
|  |                            | Firm growth                                     | Proportion of growth in business openings (entry rates) compared to business closures (exit rates).   |
|  | Employment and job quality | Employment                                      | Employment rate: percentage of the population who are employed.<br>Unemployment rate: percentage of the labour force who are unemployed.<br>Participation rate: percentage of the population who are in the labour force.   |
|  |                            | Labour underutilization                         | Unemployed persons, discouraged searchers, and underemployed (short-time and involuntary part-time) persons as a percentage of the potential labour force.  |
|  |                            | Wages   | Hourly wage rate.   |

| Domain | Subdomain                         | 캐나다 Indicator   | Definition   |
|--------|-----------------------------------|---|--|
|        |                                   | Precarious or gig work                                | Proportion of the employed population whose main job consists of short-term tasks, projects, or jobs, with no assurance of steady employment.<br>(개발 중) A definition for precarious work is under development and will be added at a later date. |
|        |                                   | Job satisfaction                                      | Proportion of the population by level of job satisfaction.   |
|        | Skills and opportunity            | Youth not in employment, education or training (NEET) | Proportion of the youth population who are not in employment, education or training.   |
|        |                                   | Access to early learning and child care               | Proportion of children aged 0 to 5 years who use/participate in regulated or unregulated Early Learning and Child Care (ELCC) services.  |
|        |                                   | Child, student and adult skills                       | (개발 필요)  |
|        |                                   | Postsecondary attainment                              | Proportion of the population who have attained a postsecondary certificate, diploma or degree.   |
|        |                                   | Future outlook  | Proportion of the population by frequency of having a hopeful view of the future.  |
|        | Economic security and deprivation | Housing needs   | Proportion of the population living in acceptable housing.<br>Proportion of the population in core housing need.   |
|        |                                   | Poverty   | Poverty rate according to the Market Basket Measure.   |
|        |                                   | Protection from income shocks                         | Proportion of individuals living in households who have enough savings to maintain well-being for three months (asset resilience).   |
|        |                                   | Financial well-being                                  | Percentage of persons living in households by level of difficulty in meeting their financial needs in terms of transportation, housing, food, clothing, and other necessary expenses.  |
|        |                                   | Homelessness  | (개발 필요)  |
|        |                                   | Food security   | Proportion of individuals by household food security status.   |
| Health | Healthy people                    | Health-adjusted life expectancy                       | Number of years in good health an individual is expected to live given current morbidity and mortality conditions.   |
|        |                                   | Self-rated mental health                              | Proportion of the population by perceived mental health status.  |
|        |                                   | Self-rated health                                     | Proportion of the population by perceived health.  |
|        |                                   | Physical activity                                     | Proportion of the population meeting the physical activity recommendations within the Canadian 24-Hour Movement Guidelines.  |

| Domain  | Subdomain            | 캐나다 Indicator   | Definition   |
|---------|----------------------|---|--|
|         |                      | Functional health status                                    | Proportion of the population by overall functional health, based on 8 dimensions of functioning (vision, hearing, speech, mobility, dexterity, feelings, cognition and pain).  |
|         |                      | Children vulnerable in early development                    | (개발 필요)  |
|         |                      | Fruit and vegetable consumption/healthy eating environments | Proportion of the population reporting consumption of fruit and vegetables in a specified time period.<br>(개발 중) Definitions representing healthy food environments are currently in development and will be added at a later date.                                  |
|         | Healthy care systems | Timely access to primary care provider                      | (개발 필요)  |
|         |                      | Unmet health care needs                                     | Proportion of the population reporting unmet healthcare needs (other than for home care).  |
|         |                      | Unmet needs for mental health care                          | Proportion of the population reporting unmet mental health care needs.   |
|         |                      | Long-term care (access and quality)                         | (개발 필요)  |
|         |                      | Access to supplementary health insurance                    | Proportion of the population with supplemental health insurance for selected coverage.   |
|         |                      | Unmet needs for home care                                   | Proportion of households where home care services were perceived as needed but not received in the past 12 months.   |
|         |                      | Cost-related non-adherence to prescription medication       | Proportion of population not filling or renewing a prescription (or missing doses/reducing doses to make the prescription last longer) because of the cost of the medication.  |
| Society | Culture and identity | Sense of pride/belonging to Canada                          | Proportion of the Canadian-born population by level of pride in being Canadian.<br>Proportion of the immigrant population by level of pride in living in Canada.<br>Proportion of the population by strength of sense of belonging to Canada.                        |
|         |                      | Positive perceptions of diversity                           | Proportion of the population by level of agreement with:<br>Human rights; Respect for the law; Gender equality; Ethnic and cultural diversity;<br>Respect for Indigenous (First Nations, Métis or Inuit) culture; English and French as Canada's official languages. |
|         |                      | Indigenous languages  | Proportion of the Indigenous population with the ability to speak or understand an Indigenous language.  |
|         |                      | Knowledge of official languages                             | Proportion of the population able to conduct a conversation in:<br>English only; French only; Both official languages; Neither official language.  |

| Domain      | Subdomain                       | 캐나다 Indicator   | Definition  |
|-------------|---------------------------------|---|---|
|             | Social cohesion and connections | Participation in cultural or religious practices, recreation or sport | Proportion of the population reporting membership or participation in selected types of groups, organizations and associations in the past 12 months.   |
|             |                                 | Sense of belonging to local community                                 | Proportion of the population by strength of sense of belonging to their local community.  |
|             |                                 | Someone to count on   | Proportion of the population by frequency with which they have people they can depend on to help them when they really need it.   |
|             |                                 | Trust in others   | Proportion of the population by trust in others.  |
|             |                                 | Volunteering  | Proportion of the population reporting volunteering (either formally or informally). Averagevolunteerhoursinthepast12months(overall,formalandinformal).   |
|             |                                 | Satisfaction with personal relationships (family and friends)         | Proportion of the population by level of satisfaction with their personal relationships (e.g., with family members and friends).  |
|             |                                 | Loneliness  | Proportion of the population by frequency of feeling lonely.  |
|             |                                 | Accessible environments   | Proportion of the population reporting having experienced barriers that limited access to different areas and activities in daily life in the past 12 months due to a long-term physical or mental health condition.  |
|             | Time use                        | Time use  | Distribution of the hours in a person's day spent doing various activities.   |
|             |                                 | Satisfaction with time use  | Proportion of the population by level of satisfaction with how they use their time.   |
| Environment | Environment and people          | Air quality   | Proportion of the population living in areas of Canada where outdoor concentrations of air pollutants are within the 2020 Canadian Air Ambient Quality Standards (CAAQS).   |
|             |                                 | Drinking water  | Number of long-term drinking water advisories on public systems on reserves.<br>Drinking water advisories in Canada.<br>Percentage of municipalities across Canada with sustained drinking water advisories per year.<br>Percentage of households reporting a boil water advisory in their area in the past 12 months.<br>Water use by households and industries. |
|             |                                 | Climate change adaptation   | Proportion of municipal organizations that factored climate change adaptation into decision-making processes.   |
|             |                                 | Natural disasters and emergencies                                     | (개발 필요)   |

| Domain | Subdomain  | 캐나다 Indicator                       | Definition  |
|--------|--|-------------------------------------|---|
|        |  | Satisfaction with local environment | Proportion of the population by level of satisfaction with the quality of their local environment.  |
|        |  | Walkable communities                | Proportion of the population who report having places to buy household essentials (e.g. shops, markets) and having several free or low cost recreation facilities (e.g. parks, walking trails, bike paths, recreation centres, playgrounds, public swimming pools) within easy walking distance of home.<br>Proportion of the population who live within walking distance to employment, grocery stores, pharmacies, health care, child care, primary education, secondary education, public transit, neighbourhood parks, arts and cultural sites, or libraries. |
|        |  | Access to public transit            | Proportion of the population living within 500 metres of a public transit stop.<br>Proportion of the population who can access potential employment within a specified period of time using public transit.<br>Proportion of the population who can access amenities (grocery stores, pharmacies, health care, child care, primary education, secondary education, neighbourhood parks, arts and cultural sites, or libraries) within a specified period of time using public transit.  |
|        | Ecological integrity and environmental stewardship | Greenhouse gas emissions            | Historical greenhouse gas (GHG) emissions in megatonnes of carbon dioxide equivalent (CO <sub>2</sub> eq) by region, by sector.   |
|        |  | Conserved areas                     | Amount and proportion of Canada's terrestrial (land and freshwater) and marine area that is recognized as conserved.  |
|        |  | Canadian species index              | The average percent change in the sizes of Canadian vertebrate species' populations since 1970.   |
|        |  | Water quality in Canadian rivers    | Measure of the physical, chemical and biological conditions of river water and its ability to support aquatic life as well as its suitability to support human use. Water quality is considered excellent when it almost always meets the established water quality criteria.   |
|        |  | Natural capital                     | (개발 필요)   |
|        |  | Waste management                    | The total quantity and the quantity per person of non-hazardous solid waste diverted and disposed by municipalities and businesses in the waste management industry as well as the waste diversion rate by source (residential and non-residential).  |
|        |  | Marine and coastal ecosystems       | Compiled information on the distribution of eelgrass sites in Canada, including historical observations.<br>The proportion of Northern Fulmars with 0.1 grams or more of plastic in their stomachs.<br>The proportion of shellfish harvest areas classified as approved or conditionally approved for harvest for human consumption.  |

| Domain          | Subdomain                  | 캐나다 Indicator   | Definition   |
|-----------------|----------------------------|---|--|
| Good governance | Safety and security        | Personal safety                                       | Proportion of the population who reported being victimized in the 12 months preceding the survey.  |
|                 |                            | Crime Severity Index                                  | The Crime Severity Index tracks changes in the severity of police-reported crime by accounting for both the amount of crime reported by police in a given jurisdiction and the relative seriousness of the crimes.   |
|                 |                            | Perceptions of neighbourhood safety after dark        | Proportion of the population by degree to which they feel safe from crime when walking alone in their area after dark.   |
|                 |                            | Childhood maltreatment                                | Proportion of the population who self-reported childhood maltreatment before age 15.   |
|                 |                            | Household emergency preparedness                      | (개발 필요)  |
|                 | Democracy and institutions | Confidence in institutions                            | Proportion of the population by level of confidence in selected types of institutions.   |
|                 |                            | Voter turnout   | Proportion of the population voting in the most recent election at the federal, provincial and municipal levels.   |
|                 |                            | Representation in senior leadership positions         | Proportion of specified populations occupying leadership roles, including elected officers, ministers, administrators of the justice system, and senior management and senior leadership positions held in federal, provincial, Indigenous and municipal governments and in the private sector (e.g., CEOs, board chairs). |
|                 |                            | Canada's place in the world                           | (개발 필요)  |
|                 |                            | Misinformation/trust in media                         | Proportion of the population by level of trust in the information they receive from selected media environments.   |
|                 |                            | Indigenous self-determination                         | (개발 중) Over the course of the coming years, a definition will be developed by First Nations people, Métis, and Inuit and Indigenous-led organizations.   |
|                 | Justice and human rights   | Discrimination and unfair treatment                   | Proportion of the population who self-reported discrimination or unfair treatment based on various selected characteristics, as experienced in selected settings.  |
|                 |                            | Cyberbullying   | Proportion of the population who reported being cyberbullied in the past 12 months.  |
|                 |                            | Access to fair and equal justice (civil and criminal) | Proportion of the population by level of confidence that the civil and criminal justice systems are fair and accessible to all people.   |
|                 |                            | Resolution of serious legal problems                  | Proportion of the population who experienced a serious legal problem and who reported the problem as resolved.   |
|                 |                            | Incarceration rate                                    | Incarceration rate per 100,000 adults and per 10,000 youth.  |

## &lt;부록 10&gt; 호주 지표 목록

| Theme                     | Dimension  | 호주 Indicator                        | Metric   |
|---------------------------|--|-------------------------------------|--|
| Overall life satisfaction |  | Overall life satisfaction           | ▫ Overall life satisfaction is a summary measure of subjective wellbeing, reflecting how satisfied people are feeling with their lives in general.   |
| Healthy                   | Healthy throughout life                              | Life expectancy                     | ▫ Life expectancy at birth – measures the average number of years a newborn can expect to live<br>▫ Health-adjusted life expectancy – the length of time a person at birth could expect to live in full health without disease or injury   |
|                           |  | Mental health                       | ▫ Proportion of people who experienced high or very high levels of psychological distress  |
|                           |  | Prevalence of chronic conditions    | ▫ Proportion of people with one or more selected chronic conditions  |
|                           | Equitable access to quality health and care services | Access to health services           | ▫ Cost: Proportion of people who at least once delayed or did not see a General Practitioner (GP) when needed due to cost<br>▫ Cost: Proportion of people who at least once delayed or did not see a medical specialist when needed due to cost<br>▫ Wait times: Proportion of people waiting longer than they felt acceptable for an appointment with a GP<br>▫ Wait times: Proportion of people waiting longer than they felt acceptable for an appointment with a medical specialist  |
|                           |  | Access to care and support services | ▫ Unmet needs: Proportion of people (aged 0–64 years) living in households who receive disability support who felt their needs were not being met<br>▫ Unmet needs: Proportion of people (aged 65 years and over) living in households who receive aged care services and who felt their needs were not being met<br>▫ Quality: The proportion of people with disability (aged 15–64 years) who were satisfied with the quality of assistance in the last six months<br>▫ Quality: the proportion of people (aged 65 years or over) living in households, who were satisfied with the quality of assistance in the last six months |
|                           |  |                                     |  |
| Secure                    | Living peacefully and feeling safe                   | Feeling of safety                   | ▫ Proportion of people who felt 'safe' or 'very safe' walking alone during the day and night   |
|                           |  | Experience of violence              | ▫ Proportion of people who experienced physical violence or abuse in the last 12 months<br>▫ Proportion of people who experienced violence by an intimate partner in the last 12 months  |
|                           |  | Childhood experience of abuse       | ▫ Proportion of people who have experienced physical or sexual abuse before the age of 15 years  |

| Theme       | Dimension                                       | 호주 Indicator                               | Metric   |
|-------------|---|--|--|
|             |   | Online safety                              | ▫ Proportion of people who have experienced online harm or negative content in the last 12 months  |
|             |   | National safety                            | ▫ Proportion of polled Australians who feel 'safe' or 'very safe' based on views of world events   |
|             |   | Access to justice                          | ▫ Index of Australia's performance in providing accessible and affordable civil courts and alternative dispute resolution mechanisms                   |
|             | Having financial security and access to housing | Making ends meet                           | ▫ Proportion of households who experienced a cash flow problem in the last 12 months<br>▫ Proportion of households unable to raise \$2,000 when needed |
|             |   | Homelessness                               | ▫ Rate of people who are experiencing homelessness   |
|             |   | Housing serviceability                     | ▫ Ratio of housing costs to household gross income, by tenure  |
| Sustainable | Protect, repair and manage the environment      | Emissions reduction                        | ▫ Proportion of reduction in Australia's net greenhouse gas emissions from 2005 levels<br>▫ Renewable share of electricity generation                  |
|             |   | Air quality                                | ▫ Exposure to outdoor air pollution of PM2.5   |
|             |   | Protected areas                            | ▫ Proportion of lands and waters dedicated to the long-term conservation of nature, its ecosystem and cultural values                                  |
|             |   | Biological diversity                       | ▫ Proportion of decline in Australia's threatened and near threatened species from the "Threatened Species Index"                                      |
|             |   | Resource use and waste generation          | ▫ Waste generation per person<br>▫ Proportion of waste recovered for reuse, recycling or energy  |
|             | Resilient and sustainable nation                | Fiscal sustainability                      | ▫ All levels of Government gross debt as a share of GDP  |
|             |   | Economic resilience                        | ▫ The Atlas of Economic Complexity's Economic Complexity Index   |
|             |   | Climate resilience                         | ▫ Australian Disaster Resilience Index   |
| Cohesive    | Having time for family and community            | Time for recreation and social interaction | ▫ Average time spent on recreation and leisure, and social and community interaction   |
|             |   | Social Connections                         | ▫ Proportion of people who agreed with the statement 'I often feel very lonely'<br>▫ Proportion of people who undertake voluntary work                 |

| Theme      | Dimension                                | 호주 Indicator                        | Metric   |
|------------|--|-------------------------------------|--|
|            | Valuing diversity, belonging and culture | Creative and cultural engagement    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Proportion of people who participated in at least one cultural activity</li> <li>▫ Proportion of people who attended at least one cultural venue or event</li> </ul>  |
|            |  | Experience of discrimination        | ▫ Proportion of people who experienced some form of discrimination in the previous 12 months   |
|            |  | Acceptance of diversity             | <ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Proportion of people who used a language other than English at home</li> <li>▫ Proportion of people who agreed or strongly agree accepting immigrants from many different countries makes Australia stronger</li> </ul> |
|            |  | First Nations languages spoken      | ▫ Number of First Nations people who speak a First Nations language at home  |
|            |  | Sense of belonging                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Proportion of First Nations people who recognise an area as their homelands or traditional country</li> <li>▫ The Social Cohesion Index: Sense of belonging measure</li> </ul>  |
|            | Trust in institutions                    | Trust in others                     | ▫ Proportion of people who report having general trust in others   |
|            |  | Trust in key institutions           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Proportion of people who report having trust in healthcare system</li> <li>▫ Proportion of people who have trust in police</li> </ul>   |
|            |  | Trust in Australian public services | ▫ Proportion of people who trust in Australian public services   |
|            |  | Trust in national government        | ▫ Proportion of the population that express confidence in the national government  |
|            |  | Representation in parliament        | ▫ Proportion of Federal Australian Parliamentarians who are women  |
| Prosperous | Dynamic economy that shares prosperity   | National income per capita          | ▫ Real Net National Disposable Income (RNNDI) per capita   |
|            |  | Productivity                        | ▫ The current 20-year average labour productivity growth compared to the 20-year average growth 10 years earlier   |
|            |  | Household income and wealth         | <ul style="list-style-type: none"> <li>▫ Median weekly equivalised disposable household income</li> <li>▫ Net worth per household</li> </ul>   |
|            |  | Income and wealth inequality        | ▫ Gini coefficient for income and wealth   |

| Theme | Dimension  | 호주 Indicator                           | Metric   |
|-------|--|--|--|
|       | Access to education, skills development and learning throughout life | Innovation                             | ▫ Number of patent and trade mark applications in Australia (made by both domestic and overseas applicants)  |
|       |  | Childhood development                  | ▫ Proportion of children who are developmentally on track in all five domains of the Australian Early Development Census   |
|       |  | Literacy and numeracy skills at school | ▫ Average Year 3 NAPLAN scores for literacy and numeracy   |
|       |  | Education attainment                   | ▫ Proportion of people aged 20–24 with Year 12 or equivalent<br>▫ Proportion of people aged 25–34 with a qualification at Certificate III level or above   |
|       |  | Skills development                     | ▫ The share of people who in the previous 12 months, participated in: formal study which leads to a qualification recognised by the Australian Qualifications Framework, and non-formal learning (structured training or courses) that do not lead to a formal qualification             |
|       |  | Digital preparedness                   | ▫ An aggregate score of digital inclusion based on access, affordability and digital ability   |
|       | Broad opportunities for employment and well-paid, secure jobs        | Wages                                  | ▫ Growth in the wage price index adjusted for inflation, as measured by the consumer price index   |
|       |  | Job opportunities                      | ▫ Unemployment rate<br>▫ Long-term unemployment rate<br>▫ Underutilisation rate (hours-based)  |
|       |  | Broadening access to work              | ▫ Employment rate, population aged 15–64<br>▫ Participation rate, population aged 15–64<br>▫ Gender pay gap  |
|       |  | Job satisfaction                       | ▫ Self-reported measure of how workers perceive their job  |
|       |  | Secure jobs                            | ▫ The proportion of employed people who expect to not remain in the same job in 12 months' time due to involuntary reasons<br>▫ The proportion of employees that had irregular working arrangements<br>▫ The proportion of employees that did not have access to paid leave entitlements |

**Abstract**

## **Study on Quality of Life Indicator in International Cases**

**Neung-kyung Kim, Eunah Kim**

Efforts to measure quality of life from a multidimensional perspective, not limited to economic values, have been ongoing since the early 2010s, and the increasing number of countries are reviewing their indicator systems or establishing new frameworks in the 2020s. This study was conducted to identify review items during the reorganization process and recent measurement trends.

The study targeted two major international organizations and eight countries actively measuring and utilizing quality of life in the 2020s.

Chapter 2 briefly introduced the results of previous research. Chapter 3 provides detailed reviews of the background, indicator system, services, and policy utilization by country. As a means of comprehend changes in measurement flows, we reviewed the countries in the order in which they began developing indicator systems, and focused on exploring basic data. In Chapter 4 we compared and analyzed cross-country cases by topic such as framework and domain, measurement of inequality, and gap between concept and data. In Chapter 5, a concluding note is written focusing on review items applicable to Korea, such as enhancing measurement of inequality, identifying sustainability indicators, reviewing indicators by domain, benchmarking some services, and utilizing them in the budget process.

Although follow-up research is still necessary for in-depth comparison at the indicator level and detailed methodology for policy utilization, we hope that the basic data of this study on recent trends by country is helpful in reviewing the improvement of the Quality of Life indicators in Korea and strengthening its usability in the future.

*Key words:* Quality of life, Well-being, Indicator system

## 연구진

- 김능경 (통계청 통계개발원 경제사회통계연구실 사무관)
- 김은아 (통계청 통계개발원 경제사회통계연구실 주무관)

\* 연구진의 소속 및 직급은 연구과제 완료 시 기준임을 알려드립니다.

연구보고서 2023-12

### 삶의 질 지표 관련 해외사례 분석 연구

---

|              |   |
|--------------|---|
| 인 쇄          | 2024년 4월  |
| 발 행          | 2024년 4월  |
| 발 행 인        | 박상영   |
| 발 행 처        | 통계청 통계개발원<br>35220 대전광역시 서구 한밭대로 713<br>Tel.(042)366-7100 Fax.(042)366-7123 |
| 홈페이지         | <a href="http://sri.kostat.go.kr">http://sri.kostat.go.kr</a>               |
| ISSN(Online) | 2733-4120   |

---





통계청  
통계개발원