『한국아동청소년패널조사』
통계정보보고서

2021. 8.

본 이용자용 통계정보보고서는 정기통계품질진단 수행과정에서 통계작성기관이 작성한 보고서로 작성기준 시점에 따라 현재의 통계작성 정보와 다소 차이가 날 수 있습니다.

작성일자: 2023.08.30.

한국청소년정책연구원

<차 례>

Ⅰ. 통계작성 기획 ····· 1

Ⅱ. 통계설계 ····· 21

Ⅲ. 자료수집 ····· 46

Ⅳ. 통계처리 및 분석 ····· 68

Ⅴ. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 ····· 88

Ⅵ. 통계기반 및 개선 ····· 114

◆ 보고서 개요 ◆

이 보고서는 「한국아동청소년패널조사」 통계를 생산하기 위하여 한국청소년정책연구원에서 수행하는 업무를 설명한 것이다. 보고서의 작성목적은 조사의 배경, 연혁, 이용자 및 용도와 통계에서 이용되는 개념과 방법론에 대하여 심층적으로 알고자 하는 통계작성 담당자(통계 전문이용자, 품질진단자 또는 승인담당자)에게 통계과정 전반에 대하여 포괄적이고 상세한 정보를 제공하는 것이다. 여기에는 통계작성 기획, 통계설계, 자료수집, 통계처리 및 분석, 통계공표, 관리 및 이용자서비스, 통계기반 및 개선 등에 대한 설명이 수록되어 있다.

Ⅰ. 통계작성 기획

□ **통계개요** ○ 통계명: 한국아동청소년패널조사(Korean Children and Youth Panel Survey; KCYPS) (승인번호 : 제402002호) ○ 통계작성기관/부서명 - 한국청소년정책연구원/청소년미래생태연구실

1. 법적근거

□ 통계법 제18조에 의해 승인된 조사통계(제402002호: 2010.09.30.)

○ 통계청 제18조

제18조(통계작성의 승인) ①통계작성기관의 장은 새로운 통계를 작성하고자 하는 경우에는 그 명칭, 종류, 목적, 조사대상, 조사방법, 통계표 서식, 조사사항의 성별구분 등 대통령령으로 정하는 사항에 관하여 미리 통계청장의 승인을 받아야 한다. 승인을 받은 사항을 변경하거나 승인을 받은 통계의 작성을 중지하고자 하는 경우에도 또한 같다. <개정 2016. 1. 27.>

2. 조사방법

□ 한국아동청소년패널조사 2018(KCYPS 2018)

○ 2018년부터 계속

- 아동·청소년(원패널 + 형제자매): 태블릿PC를 활용한 개별면접조사(Tablet Assisted Personal Interview; TAPI)
- 보호자: 태블릿PC를 활용한 개별면접조사(Tablet Assisted Personal Interview; TAPI)

3. 조사 및 공표주기

○ 조사주기 : 1년

○ 공표주기 : 1년

4. 조사일정 및 일정별 수행업무

□ 한국아동청소년패널조사 추진 일정

○ 일반사항

- 한국아동청소년패널조사는 2010년 구축된 패널을 2016년까지 7개년동안 조사하였고, 2018년에는 새로운 패널을 구축하여 현재까지 조사를 진행하고 있음

○ 추진과제별 일정

<표 Ⅰ-1> 한국아동청소년패널조사 추진과제별 추진 일정(KCYPS 2018 제4차년도 기준)

구분	세부 추진 내용	추진 시기
조사 기획 및 준비	원패널 유지 관리	2021년 1월~12월
	조사대상 및 조사방법 구성	2021년 1월~3월
조사표 설계	조사문항 확정	2021년 3월~5월
	한국청소년정책연구원 IRB 심의	2021년 5월~6월
	행정자료 우선활용 검토 및 통계작성 변경승인(통계청)	2021년 6월~7월
실사 준비	TAPI 개발 및 테스트	2021년 5월~7월
	원패널 사전 접촉	2021년 6월~7월
	면접원 교육	2021년 7월
실사	제4차년도 조사 실사	2021년 8월~11월
	실사 참관	2021년 10월
	실사 점검(조사원 대상 현장의견 조사)	2021년 10월
자료처리 및 공표	데이터 1차 클리닝(학술대회용)	2021년 12월~2022년 4월
	데이터 가중치 작성	2022년 4월
	데이터 1차 확정 및 사전 공개(학술대회용)	2022년 5월
	데이터 2차 클리닝(학술대회 참여 관련 클리닝 진행)	2022년 6월~11월
	조사결과 최종 공표	2022년 12월
	데이터 유저가이드 1차 작성	2022년 3월
	데이터 코드북 작성	2022년 3월
	데이터 유저가이드 최종 작성	2022년 12월
	마이크로 데이터 공개	2022년 12월

5. 통계작성 문서화

5-1 통계작성 기본계획서

○ 통계작성 기본계획서: 2021년 한국아동청소년패널조사 실행계획서

5-2 업무편람(직무편람)

○ 업무편람(직무편람): 2021 한국아동청소년패널조사 조사지침서

6. 통계연혁

6-1 작성통계의 최초개발 시기

○ 2003년: 최초 한국청소년패널 구축 및 조사 실시(2003년~2008년)

- 초4: 2004년~2008년, 중2패널: 2003년~2008년 조사

○ 2010년: 한국아동청소년패널 구축 및 조사 실시(2010년~2016년)

- 초1, 초4, 중1패널 2010년~2016년 조사
- 통계청 승인

○ 2018년: 한국아동청소년패널 구축 및 조사 실시(초4, 중1패널)

- 초4, 중1패널 2018년~현재 조사

6-2 작성통계의 개발 배경

○ 급변하고 다양화되는 환경 속에서 우리나라 아동 · 청소년들이 환경에 적절히 대응하고 신체적, 심리적, 사회적 발달과업을 달성하며 아동 · 청소년기에서부터 성인기까지 건강한 사회 구성원으로 생활해 나가는 것은 개인의 안녕 뿐 아니라 사회의 유지와 발전을 위해서도 반드시 필요함.

- 이에 따라, 아동 · 청소년들을 위한 제도적 뒷받침이 마련되기 위해서는 아동 · 청소년들의 성장과 발달 과정에서의 변화양상을 제대로 포착할 수 있는 종단자료의 구축이 선행되어야 함.

○ 종단자료 중 동일한 대상자에 대해 시간 간격을 두고 2회 이상 반복적으로 조사하여 정보를 수집하는 패널자료(panel data)는 시간흐름에 따른 다양한 변화 양상을 가장 포괄적으로 설명할 수 있는 대표적인 종단자료임(Babbie, 2001).

○ '한국아동청소년패널조사'에서는 우리나라 아동 · 청소년의 발달 및 성장과정을 종단의 축으로, 그리고 각 시기의 변화양상과 변화의 실태를 횡단의 축으로 하여 아동 · 청소년을 시간의 흐름 속에서 다각적으로 포착할 수 있는 종단조사모형과 내용을 설계함.

6-3 통계의 변경 또는 개편이력 관리

○ 최초승인: 2010년 9월30일(당시 승인번호: 40202 → 현재 승인번호: 402002)

- 2010년 최초 승인은 2010년에 시작하는 KCYPS 2010에 대한 승인사항 이었으며, 2010년 승인 이후 KCYPS가 종료된 2016년까지 매년 변경승인 받음
  - · 2010년에 설계된 한국아동청소년패널조사(이하 KCYPS2010)는 매년 조사하는 기본 문항, 2~3년 주기별 조사 문항, 특별한 주제에 대한 부가 문항 등을 포함하도록 설계되어 있기 때문에 매년 설문 문항이 변경되었으며,
  - · 학교급 변경 시기에 맞춰 문항 수정(중학교 → 고등학교/고등학교 → 고등학교 졸업 이후)이 진행됨.
  - · 이에 따라 매년 변경승인(주로 문항 변경 사항)이 진행되었음.

○ 2018년 변경승인: KCYPS 2010는 2016년까지 조사를 진행하였고, 이후 2018년부터 기존 조사명의 틀을 유지하되 새로운 패널을 구축하여 새로운 조사 내용으로 KCYPS 2018를 다시 시작함에 따라 이에 대해 2018년 7월 26일 변경승인 받음.

- 2018년 새로 구축된 패널 표본설계 및 새로운 조사표 승인
- 청소년의 개인발달과 발달환경 영역에 대해 세대 간 이전의 관점에서 살펴볼 수 있는 자료 구축

<표 Ⅰ-2> 한국아동청소년패널 통계변경승인(2018년) 내용

구분	변경 전(KCYPS2010)	변경 후(KCYPS2018)	변경사유
통계 작성 목적	우리나라 아동·청소년들의 전반적인 성장·발달의 변화를 시간의 흐름 속에서 다각도로 포착하여 아동청소년정책 수립에 실효성 있는 기초자료로 활용	우리나라 아동·청소년들의 성장과 발달의 변화를 종합적으로 파악할 수 있는 패널 데이터를 구축하여 아동·청소년 관련 정책수립 및 학술연구를 위한 기초자료 제공	작성목적 내용 일부 수정
통계 작성 사항 항목	<학생 조사표> 가. 초1패널 조사표 (15개 부문 48문항_서브문항 제외) 나. 초4패널 조사표 (15개 부문 47문항_서브문항 제외) 다. 중1패널 조사표 (16개 부문 58문항_서브문항 제외) <학부모용 조사표> 가. 초1패널 보호자 (7개부문 19문항_서브문항 제외) 나. 초4패널 보호자 (7개부문 18문항_서브문항 제외) 다. 중1패널 보호자 (6개부문 17개문항_서브문항 제외)	<학생 조사표> 가. 초4코호트 조사표 (9개 부문 21문항_서브문항 제외) 나. 중1코호트 조사표 (11개 부문 30문항_서브문항 제외) <주 양육자용 조사표> 7개 부문 24문항_서브문항 제외	새로운 패널 구축에 따른 통계 작성 사항 항목 변경
모집단 및 규모	2010년 당시 전국의 초1(2,300여명), 초4(2,300여명), 중1(2,300여명) 학부모 약 7,000여명(각 학년별 2,300여명씩)	2018년 당시 초4(2,500여명), 중1(2,500여명) 학부모 약 5,000여명(각 학년별 2,500여명씩)	모집단 변경에 따른 조사 대상 규모 변경
통계작성 기준 시점	2016. 1. 1.~ 2016. 12. 31.	2018. 1. 1.~ 2018. 12. 31.	새로운 패널 구축에 따른 작성 기준 시점 변경
조사 (작성) 실시기간	10월 ~ 익년 1월	8월 ~ 10월	새로운 패널 구축에 따라 조사 실시기간 변경
통계작성 체계	조사대상→전문조사기관(미디어리서치) →한국청소년정책연구원	조사대상→전문조사기관→한국청소년정책연구원	전문조사기관 명칭 삭제

□ 통계변경승인 이력 관리(2018년~)

<표 Ⅰ-3> 한국아동청소년패널 통계변경승인 이력 관리

통계변경승인	통계변경승인내용	변경사유
2010.09.30	한국아동청소년패널(KCYPS 2010) 통계 승인	
2011~2016	KCYPS 2010 변경승인 (조사표 변경 및 신규문항 추가 등)	-한국아동청소년패널조사연구는 매년 조사하는 기본 문항, 2~3년 주기 조사 문항, 특별한 주제에 대한 부가 문항 등을 포함하도록 설계되어 매년 설문 문항이 변경됨. -학교급 변경 시기에 맞춰 문항 수정
2018.07.26	한국아동청소년패널(KCYPS 2018) 통계 변경 승인	-한국아동청소년패널(KCYPS2010) 조사 완료 후 한국아동청소년패널(KCYPS2018) 신규 조사를 시작하며 새로 통계승인을 받지 않고 변경승인 받음(<표 I-2> 참조)

통계변경승인	통계변경승인내용	변경사유
2019.07.29	KCYPS 2018 변경승인 (통계의 명칭(영문), 통계작성 목적, 통계작성 항목, 통계작성대상 (형제자매 조사 추가), 통계작성 기준시점 변경 및 조사 실시기간, 통계 작성 방법, 통계결과의 공표(간행물명칭) 변경)	-통계의 명칭(영문) 문구 중 입력 시스템 오류표기(&) 수정 -통계의 작성목적 문구 일부 수정 -조사표 구분 명칭 수정(초4코호트, 중1코호트 조사표 → 초등용, 중등용) -2018년 신규패널 구축이후 확정된 원패널 수(초4 코호트 2,607명, 중1 코호트 2,590명) 표시 및 원패널의 형제자매 조사 추가 -통계작성기준 시점(기간) 명확히 변경(2018. 1. 1.~ 2018. 12. 31.→조사기준년도 8. 1.) -패널조사의 원패널 유지율 제고를 위해 조사(작성)실시기간 변경(8월 ~ 10월→8월 ~ 11월) -통계 작성 방법(자료수집방법)을 명확히 수정(기타→면접조사) -간행물명칭 변경 (한국아동청소년패널조사 기초분석보고서→한국아동청소년패널조사 사업보고서)
2020.07.24	KCYPS 2018 변경승인 (통계 작성 사항 항목)	-신규문항 추가: 재난안전의식
2020.10.21	KCYPS 2018 변경승인 (조사(작성)실시기간)	-코로나로 일시적인 조사기간 변경 8월~11월→8월~12월
2021.07.23	KCYPS 2018 변경승인 (통계 작성 사항 항목)	-조사 외적인 학사 운영의 변화(등교수업/원격수업)에 영향을 받는 기존 문항(2021년 1학기 학교생활 만족도) 수정·보완 -조사 내적인 변화(패널들의 상급학교 진학)에 따라 중등용 조사표 진로 영역 중 진로적응력 문항 추가 -2020년 특별문항으로 추가했던 재난안전의식을 삭제하고, 아동·청소년의 성장과 발달 중 사회성과 깊은 연관이 있는 정서인식 역량을 파악하기 위한 신규 조사 문항 추가

7. 통계의 작성목적

7-1 통계 작성 목적

○ 한국 아동 · 청소년의 성장과 발달의 다양한 양상을 종합적으로 파악하여 관련 학술 연구와 정책 개발을 위한 기초자료를 제공하는 것을 목적으로 함.

- 지금까지 국내에서 아동 · 청소년을 주된 조사대상으로 하여 수행된 패널조사는 매우 드물고, 조사내용도 교육이나 노동, 진로 등과 같이 특정 영역과 주제에 국한된 것이 대부분이었음.
- 한국아동청소년패널조사(Korean Children and Youth Panel Survey; 이하 “KCYPS”)는 한국청소년패널조사(2003~2008년)의 후속연구로서, 아동 · 청소년 성장과 발달의 다양한 양상을 종합적으로 파악하는 것을 목적으로 함. 2010년 실시한 한국아동청소년패널조사(KCYPS 2010, 2010~2016년) 이후 새로운 한국아동청소년패널(KCYPS 2018, 2018년~)을 구축하여 조사 진행 중

7-2 주된 활용분야

○ (학계 및 연구기관) 아동청소년과 다양한 학문 분야에서 아동청소년에 대한 이해를 높이기 위한 연구 자료로 활용됨

- KCYPS 데이터를 활용한 학술행사인 한국아동청소년패널 학술대회 및 대학원생 논문 경진대회를 개최함.

- 아동과 청소년이라는 대상 자체에 관심을 갖는 패널조사로서 활용도가 다양함.
- 교육학, 사회복지학, 청소년학 등 다양한 분야에서 학술적인 활용도가 매우 높은 것으로 나타나고 있음.
- KCYPS 관련 데이터가 최초로 공개된 2004년부터 2022년까지 각 조사 기수별, 활용유형별 활용 건수는 아래의 표와 같음(매년 사업보고서 작성시 데이터 활용 실적에 대한 조사 및 분석을 진행함).

<표 Ⅰ-4> KYPS 2003, KCYPS 2010, KCYPS 2018 데이터 활용실적(전체)

구분		전체		제1기 조사 (KYPS 2003)		제2기 조사 (KCYPS 2010)		제3기 조사 (KCYPS 2018)	
		편수	%	편수	%	편수	%	편수	%
계		3,817	100	1,192	100	2,066	100	559	100
학위논문	박사	146	3.8	46	3.9	85	4.1	15	2.7
	석사	521	13.6	131	11.0	320	15.5	70	12.5
학술지논문		2,389	62.6	768	64.4	1280	62.0	341	61.0
학술대회 발표논문		616	16.1	198	16.6	296	14.3	122	21.8
보고서/단행본		145	3.8	49	4.1	85	4.1	11	2.0

*2022년 10월 기준 집계치임

- 2019년부터 공개된 KCYPS 2018의 데이터를 활용한 주요 실적물(2019년~2022년)의 키워드 분석 결과는 다음의 그림과 같음.

<그림 Ⅰ-1> KCYPS2018 데이터 활용 실적의 키워드분석 (2019년~2021년까지)

○ (언론) 아동청소년패널조사 결과를 언론보도를 통해 국민들에게 제공함.
- 아동청소년패널조사 및 패널을 활용한 연구결과의 언론 보도로 아동·청소년의 성장 및 발달 등과 관련한 정보 제공 및 사회적 관심을 고취시킴.

<표 Ⅰ-5> 2018년 이후 한국아동청소년패널 데이터 활용 언론보도

연번	일자	기사제목	언론사	논문 및 활용 데이터
1	2018.11.22	"성적 높고 가구소득 많을수록 私교육 시간 더 길다"	문화일보	전하람. 중고등학생의 학업성취가 사교육 참여에 미치는 영향에 대한 종단분석: 강화적 전략과 보완적 전략의 공존(KCYPS 2010 활용)
2	2020.01.14	편의점 많은 지역 살고, 스크린 이용시간 긴 청소년일수록 '비만'	경향신문	박소연. 청소년의 비만관련 요인에 대한 다층모형 분석 (KCYPS 2010 활용)
3	2021.04.13	자녀 양육태도 父 영향 커…"아버지 교육 내실화 해야"	조선에듀	2020 한국아동청소년패널: 데이터분석보고서 (KCYPS 2018 2차년도)

연번	일자	기사제목	언론사	논문 및 활용 데이터
4	2021.04.14	원격수업에 한눈파는 아이들... 1시간짜리 수업, 3분만에 '영상 땡기기' 하기도	동아일보	2020 한국아동청소년패널조사 학업열의 인용
5	2021.04.30	KDI "한부모가족 아동, 편견과 달리 발달에 문제없다"	한겨레	김인경. 양부모가족에서 한부모 가족으로의 가족 유형변화와 아동의 발달 보고서(KCYPS 2010 활용)
6	2021.12.15	KDI "방과후학교, 교육·돌봄 기능 강화 위해 정규수업과 정보 공유 필요"	한겨레	김인경. 아동 발달을 위한 초등 방과후학교 개선방향(KCYPS 2018 활용)
7	2022.07.23	여학생, 남학생보다 사회적 재난 불안감 높아..."외출 자제 등 스트레스 경험"	서울신문	청소년의 사회재난 안전체감도, 사회적 위축, 공격성, 사이버폭력 간 구조적 관계(KCYPS 2018)
8	2022.12.07	운동이 아이들의 두뇌를 발달시킨다	뉴제주일보	한국아동청소년패널 일주일 운동시간 결과 인용

※ 동일 내용 여러 신문사에 실린 경우 한 언론사 기사만 제시하였음.

○ (정책 또는 입법) 특정 정책 관련 활용도 확인에는 어려움이 존재함.

- 한국아동청소년패널조사의 기본 목적은 청소년 관련된 다양한 주제에 대한 종단데이터를 구축하고 이를 공개하여 누구나 활용하는 것에 있으며, 이에 따라 학계의 활용정도가 높은 반면에 특정 정책에 반영된 실적을 확인하는 것에는 어려움이 있음.
- 다만, 관련 정책이나 입법화 과정에서 진행되는 관련 연구에 관련 데이터가 활용되고 있다고 판단됨(예: 2022년 본원 청년관련 고유과제 수행시 KCYPS2010 데이터를 활용함)

7-3 국내·외 관련 통계 또는 유사 사례에 대한 사전 검토 사항

○ 2018년 한국아동청소년패널 설계 및 구축 과정에서 국내외 아동·청소년을 대상으로 하는 패널조사에 대해 검토하였음.

○ 국내 주요 패널 조사 내용은 다음 <표 Ⅰ-6>과 같음.

<표 Ⅰ-6> 아동·청소년 관련 국내 패널조사의 조사설계 비교

	한국노동패널 (KLIPS)	청년패널 (YP2001/2007)	한국청소년패널 (KYPS)	한국교육고용패널 (KEEP)	한국교육종단연구 (KELS)	한국아동패널 (PSKC)
기관	한국노동연구원	한국고용정보원	한국청소년정책연구원	한국직업능력연구원	한국교육개발원	육아정책연구소
주요 목적	노동정책의 수립 및 평가, 노동관련 연구의 활성화를 위한 기초자료 구축	학교에서 노동시장으로 이행 단계 및 과정, 청년층의 학교생활, 사회생활, 가정배경을 반영하는 기초자료 수집	청소년들의 잠재적 직업선택, 진로설정 및 준비·일탈행위 등의 생활실태에 대한 정보구축	교육과 고용간의 연계성, 학생들의 학교에서 노동시장으로의 이행 과정 등의 청년층 인적자원개발 기초자료 제공	인지적·정의적 발달 연구, 중등학교 학교 효과분석, 상급학교 진학과정 분석을 통한 교육정책 수립 기초자료 구축	아동의 성장·발달특성, 양육실태와 요구, 육아지원기관의 기능·효과 및 지역사회와 육아정책 영향에 관한 자료수집
조사 시작 및 완료 시기	1998-진행중	1단계 2001(1st) -2006 2단계 2007(2nd) -2016	2003(중2)-2008 2004(초4)-2008	KEEP Ⅰ 2004~2015 KEEP Ⅱ 2016~2028	KELS 2005 1단계: 2005-2011 KELS 2005 2단계: 2011~2029 KELS 2013 1단계: 2013-2020 KELS 2013 2단계: 2021~2030	일반조사 2008-2027 심층조사 2009, 2013, 2016, 2020

	한국노동패널 (KLIPS)	청년패널 (YP2001/2007)	한국청소년패널 (KYPS)	한국교육고용패널 (KEEP)	한국교육종단연구 (KELS)	한국아동패널 (PSKC)
조사 대상	조사 대상 가구에 거주하는 만15세 이상 개인	만 15~29세 개인	• 학생 : 초등학교 4학년 코호트 : 중학교 2학년 코호트 • 부모	<KEEP I> • 학생 : 중학교/일반고 /실업고 3학년 코호트 • 부모 • 학교교사 <KEEP II> • 고등학교 2학년	• 학생 : 중학교 1학년 코호트(KELS 2005) : 초등학교 5학년 코호트(KELS 2013) • 부모 • 학교교사 • 학교장	표집된 의료기관에서 출생한 신생아 가구
조사 도구	PAPI(1998~2007년) CAPI(2008년이후)	1단계: PAPI 2단계: CAPI	PAPI: 학생 전화: 부모	PDA(2004-2006년) UMPC(2007년이후)	PAPI	CAPI, PAPI
조사 방법	면접타계식	면접타계식	• 학생: 집단면접, 자기기입식 • 부모: 1:1전화조사	면접타계식	집단면접, 자기기입식	면접, 우편, 전화
주기	1년	1년	1년	1년	1년(KELS 2005, 2013 1단계) 2년(KELS 2005, 2013 2단계)	1년

출처: 김지경 외(2010). 한국아동청소년패널조사 2010 I. p.48-49 수정 및 보완

○ 해외 주요 패널 조사 내용은 다음 <표 Ⅰ-7>과 같음.

- 청소년의 인적자본 및 성인기로의 이행, 가족에 대한 정보 등에 초점을 맞춘 패널의 경우 가구단위 조사 설계로 조사가 진행되며, 교육이나 학습, 진학, 교육과정 등에 초점을 맞춘 패널은 특정 학년이나 여러 학년을 조사하는 학교 단위 조사설계를 이용하여 조사를 진행함.
- 아동청소년패널조사는 아동청소년의 발달 전반에 대한 조사로 진행하며, 이에 패널 설계 시 가구단위 설계로 진행하고자 함.

<표 Ⅰ-7> 아동·청소년대상 해외 패널조사 비교

	Panel Study of Income Dynamics-Child Development Supplement (PSID-CDS)	National Longitudinal Survey of Youth 1997 (NLSY97Children)	National longitudinal study of Adolescent Health (ADD Health)	Education Longitudinal Study of 2002 (ELS2002)	Early Childhood Longitudinal Study-Kindergarten: 2011 ECLS-K 2011	Longitudinal Study of Young People in England LSYPE	Millennium Cohort Study MCS	National Educational Panel Study NEPS
주관기관	미국국립과학재단 (NSF) & 미시간대학	미국노동통계국 (BLS)	미국국립보건원 (NIH)	미국국립교육 통계센터 (NCES)	미국국립교육 통계센터 (NCES)	영국 아동·학교·가족부 (DCSF)	영국 유니버시티 칼리지(UCL) 종단연구센터 (Centre for Longitudinal Studies)	독일 연방교육연구부, 밤베르크 오토 프리드리히 대학의 라이브니츠 교육이력연구소
목적	아동의 초기 인적자본 형성과정에 대한 정보, 아동 가족에 대한 포괄적, 장기적 자료 구축	학교에서 노동시장과 성인기로 이행하는 청소년들의 변화 특성 파악	사회적 배경이 청소년의 건강과 위험행동에 미치는 영향, 청소년들의 건강관련 행동	고등학교를 거치면서 경험한 교육, 학습, 활동들이 고등학교 졸업 이후 교육과 직업에 미치는 영향 분석	아동 발달, 아동의 초기 경험, 조기 학습, 초등학교로의 진학, 초등학교 입학 시 아동의 수준 조사	교육 선택의 경로에서 청소년들의 결정을 관찰하고, 그 결정으로 인한 교육적 결과를 파악	육아, 학교 선택, 아동 행동, 인지발달, 아동과 부모의 건강, 부모의 소득 및 교육 수준, 주거지 이동성 조사	유아기부터 성인기까지 독일의 교육과정에 대한 자료 수집 및 분석

	Panel Study of Income Dynamics-Child Development Supplement (PSID-CDS)	National Longitudinal Survey of Youth 1997 (NLSY97Children)	National longitudinal study of Adolescent Health (ADD Health)	Education Longitudinal Study of 2002 (ELS2002)	Early Childhood Longitudinal Study-Kindergarten: 2011 ECLS-K 2011	Longitudinal Study of Young People in England LSYPE	Millennium Cohort Study MCS	National Educational Panel Study NEPS
표본설계	•1997년에 0-12세인 아동을 포함하는 모든 PSID 가계를 추출함: 가구마다 2명의 아동을 추출 •1997년, 2002~03년, 2005년, 2007년, 2014년 조사 표본크기: 2002-2003년 2,907명의 아동	•1997년에 미국에 거주하고 있으며, 1980~1984년 (12-16세) 사이 출생자 •1997년 이후로 매년 조사 표본크기: 2002년 7,883명의 청소년	•학교에 기초한 설계: 1994-1995년에 학교를 다니는 7-12학년 •1994년, 1996년, 2001년, 2007년 추적 조사 표본크기: 2002년 15,710명의 청소년	•2002년에 고등학교 1학년(10학년)인 학생 2002년 기준년도 조사를 실시 •2004년 첫 번째 추수 조사 실시 •2006년 두 번째 추수 조사 실시 표본크기: 2002년 17,591명 •2012년 세 번째 추수 조사 실시	•2010-11년 기준 유치원에 다니는 아동 •2010-11 가을봄, 2011-12 가을봄, 2012-13 가을봄, 2014 봄, 2015 봄 2016 봄	•2004년 2월 기준 잉글랜드 지역의 학교에 재학하는 1989년 9월 1일부터 1990년 8월 31일에 태어난 9학년 (또는 동등한) 학생 •10년 동안 매년 추적 조사 표본크기: 15,770명	•2000- 01년 영국에서 태어난 아동 •2001-02, 2004-05, 2006, 2008, 2012, 2015	•2009~ 2012년 기준 영아, 유아, 5학년, 9학년, 고등교육, 성인 •영아: 약 3,000명 •유아: 약 6,000명 •5학년: 약 6,800명 •9학년: 약 13,500명 •고등교육: 약 16,500명 •성인: 약 13,000명 ※표본계획임
응답자	•아동 •부모 •부모외보호자 •담당교사 •학교관리자	•청소년 •부모 •학교관리자	•청소년 •부모 •학교관리자	•청소년 •부모 •수업 교사	•아동 •부모 •교사 •방과후보육자	•청소년 •부모	•아동 •부모	•자녀 •부모 •학교교사 •학교장
응답률	•PSIDCore가계, 1968-2005: 95%~97% •CDS-Imain(1997) : 88% •CDS-IImain(2002) : 91% •TA(청년)(2005) : 88%	•1st:100 2nd: 93.3 3rd: 91.4 ~ 14th: 83.2 15th: 82.6 16th: 79.5	•부모조사 Round1: 88% •청소년 Round1: 79% Round2: 88% Round3: 77%	•청소년 2002년 : 87.3% •청소년 2004년 : 90.8% •청소년 2006년 : 89.1% •청소년 2012년 : 84.3%	•2010-11 가을: 87.1% 봄: 85..4% •2011-12 가을: 90.7% 봄: 90.8%	1st wave : 74% 2nd wave : 86% 3rd wave : 92% 4th wave : 92% 5th wave : 89%	•MCS1 (01-02): 68.1% •MCS2 (04-05): 78.0% •MCS3(06): 79.2% •MCS4(08): 81.9% •MCS5(12): 81.4% •MCS6(15): 76.3%	•유아코호트 1st: 40.1% 2nd: 83.4% 3rd: 79.5% •성인코호트 2nd: 43.1% 3rd: 76.4% 4th: 49.5% 5th: 76.7% 6th: 78.5%

출처: 김지경 외(2010). 한국.아동청소년패널조사 2010 I. p.54-58 수정, 보완 및 추가

8. 주요 이용자 및 용도

8-1 주요 이용자 관리

□ 통계의 주요 이용자

○ 학계 및 연구기관의 연구자(대학교수, 학위 과정생, 연구기관 연구자 등)

- 학술대회 참석자 및 전문가 자문회의 참석자 등을 통해 이용자 관리
- 한국아동청소년패널을 활용하여 발간된 논문 등 리스트화하여 통계 이용자 파악 (한국아동청소년패널조사Ⅷ: 연구성과분석보고서 발간(KCYPS 2010 연구성과))

8-2 주요 이용자 유형별 용도

□ 통계 주요 이용자 유형별 용도

○ 학계 및 연구기관의 연구자

- 한국아동청소년패널 데이터를 활용하여 아동청소년을 이해하는 연구로 활용하고 그 결과를 연구논문, 학술논문, 학위논문 등을 발간함.

○ 언론

- 한국아동청소년패널 데이터분석보고서 및 한국아동청소년패널 데이터를 활용한 연구논문

및 학술논문 등의 결과를 한겨레, 한국일보, 문화일보 등 각종 언론에서 인용하여 보도하여 아동청소년을 이해하는데 활용

9. 이용자 의견수렴

9-1 이용자 의견수렴 실시 내용과 주요 결과

□ 패널 구축 관련 의견 수렴

○ 패널 구축 관련 심의회 및 전문가 자문회의 등 실시

- 2018년 한국아동청소년패널 구축을 위한 연구 설계 자문회의 및 조사표 문항 관련 자문회의를 2017년~2018년 실시

<표 Ⅰ-8> 패널 구축을 위한 회의

번호	일시	장소	논의/자문영역(내용)	자문진
1	2017-02-23	고려대학교	· KCYPS 2018 연구설계 및 연구모형 자문회의	대학 교수 1인
2	2017-03-10	한국청소년정책연구원	· 실행계획서 심의회를 통한 KCYPS 2018 연구설계 및 조사내용 설계에 대한 심의	대학 교수 2인 연구기관 연구자 1인
3	2017-04-07	한국청소년정책연구원	· KCYPS 2018 조사내용 설계에 관한 논의	대학 교수 1인 연구기관 연구자 1인
4	2017-06-08	한국청소년정책연구원	· 중간보고서 심의회를 통한 KCYPS 2018 연구설계 및 조사내용 설계에 대한 심의	대학 교수 1인 연구기관 연구자 2인
5	2017-07-18	세종국책연구단지 회의실	· KCYPS 2018 문항 관련 설문지 수정 자문회의	원내 연구자 4인
6	2017-07-20	한국청소년정책연구원	· KCYPS 2018 문항 관련 설문지 수정 자문회의	대학 교수 1인
7	2017-07-21	한국청소년정책연구원	· KCYPS 2018 문항 관련 설문지 수정 자문회의(매체이용 관련)	원내 연구자 1인
8	2017-09-28	통계청	· KCYPS 2018 설계 변경 승인 관련 회의	통계청 담당자 2인
9	2018-03-08	한국청소년정책연구원	· 실행계획서 심의회를 통한 신규 패널조사 연구설계 및 문항설계에 대한 심의	연구기관 연구자 3인
10	2018-04-23	고려대학교	· KCYPS 2018 조사 내용에 관한 전문가 자문	대학 교수 1인
11	2018-05-04	홍익대학교	· KCYPS 2018 조사 내용에 관한 전문가 자문	대학 교수 1인
12	2018-06-07	한국청소년정책연구원	· 중간보고서 심의회를 통한 KCYPS 2018 조사내용에 대한 심의	연구기관 연구자 3인

○ 예비조사 및 조사대상 FGI

- 2017년 1월부터 2018년 1월까지 전문가 자문회의 등을 통해 문항 개발 및 검토회의가 진행되었으며, 1차 설문(안) 확정 후 2018년 2월부터 3월까지 1차 예비조사를 실시하였음. 1차 예비조사 참여자 중 8명을 대상으로 FGI를 실시하였으며, 예비조사 및 FGI를 바탕으로 2차 설문(안) 확정 후 사전조사를 실시하였음.

<표 Ⅰ-9> 패널 구축 관련 예비조사 및 조사대상 FGI

번호	일시	내용	인원
1	2018.2~3	청소년 및 보호자 대상 예비조사 실시	청소년(만 13세~15세) 312명, 보호자 310명
2	2018.3.30	청소년 및 보호자 응답자 대상 FGI 실시	청소년 8명, 보호자 8명
3	2018.6~7	청소년 및 보호자 대상 사전조사	청소년 53명(초4 31명, 중1 22명), 보호자 53명

□ 패널 구축 관련 의견 수렴 주요 결과

○ 패널 구축 관련 심의회 및 전문가 자문회의 등 실시

<표 Ⅰ-10> 패널 구축 의견 수렴 결과

번호	일시	논의/자문영역(내용)	자문결과
1	2017-02-23	· KCYPS 2018 연구설계 및 연구모형 자문회의	○ 한국아동청소년패널조사의 후속 사업으로 진행 예정인 한국청소년패널조사(가칭, National Youth Panel Survey)의 대상 설계 논의 - 조사의 모집단은 청소년으로써 대상설계는 청소년을 대표할 수 있도록 설계가 되는것이 필요함 - 청소년기본법 상 정의된 9세~24세의 청소년을 모집단으로 설정하고, 이 모집단을 잘 대표 할 수 있는 표본설계가 중요하다고 판단됨 ○ 한국청소년패널조사(가칭, National Youth Panel Survey)의 조사내용 설계 논의 - 용돈 문항과 더불어 소비에 대한 조사내용 추가되면 정책에 도움이 될 것 같음 - 후기청소년에 대해서는 아르바이트 및 고용, 경제활동과 관련된 내용 추가가 필요함
2	2017-03-10	· 실행계획서 심의회를 통한 KCYPS 2018 연구설계 및 조사내용 설계에 대한 심의	- 한국청소년패널조사(가칭) 연구와 관련하여 패널조사의 목적, 패널 구축 및 기간, 모집단, 조사문항 등과 관련하여 내용을 구체화 할 필요가 있음 - 한국청소년패널조사(가칭)와 관련하여 연구설계 조사대상이 청소년과 청년으로 보임. 명확한 연령 범위, 샘플링, 조사방법 등의 내용이 마련되어야 하고 청년을 포함 할 경우 패널 유지에 대한 보완 필요
3	2017-04-07	· KCYPS 2018 조사내용 설계에 관한 논의	○ 차년도 패널조사 기초연구 중 추가로 조사될 조사 내용에 관해 자문을 받음 - 실험설계는 최근 사회과학의 트렌드이고, 패널조사와 실험설계를 연계한 해외사례는 ALP(American Life Panel), SLP(Singapore Life Panel), CentER Panel(Netherlands) 등이 있음 - 4차 산업혁명과 같은 사회환경변화로인해 단순 인지 숙련을 요구하는 직업의 수요와 수익은 감소하고, 사회성을 필요로 하는 직업의 수요와 수익은 증가 추세(Deming, 2016)에 있음 - 청소년의 사회적 스킬 등을 측정하는 것이 중요해 질 수 있으며, 차년도 패널조사의 조사 내용 설계 시 청소년의 교우관계, 사회자본, 세대 간 전이 등의 내용을 설계하여 추가하는 방안 을 고려해 볼 수 있음
4	2017-06-08	· 중간보고서 심의회를 통한 KCYPS 2018 연구설계 및 조사내용 설계에 대한 심의	- 차년도 패널 설계 관련 문항 구성에 대한 면밀한 검토 필요\ - 2018 기초연구 과정에서 패널 연구모형, 조사영역 및 내용 등과 관련한 부분과 관련하여 현장이나 학계의 의견을 수렴할 수 있는 방안을 강구할 필요가 있을 것으로 사료됨. - 기존의 국내외 패널조사에 대한 검토 내용이 중복될 가능성이 있으므로 이에 대한 연구진 간의 사전 협의가 필요할 것으로 사료됨.
5	2017-07-18	· KCYPS 2018 문항 관련 설문지 수정 자문회의	- 외부 유사 조사와 중복 문항 검토 필요 - 차기 교육 정책에 대한 검토 필요(성적 관련) - 학교적응 문항 가치판단과 행위 등이 혼재되어 있어 검토 필요
6	2017-07-20	· KCYPS 2018 문항 관련 설문지 수정 자문회의	- '사이버 비행'에 대한 항목 추가 필요 - 스마트폰의 활성화로 인한 새로운 비행 형태에 대한 고려 필요 - 현재 사용하는 문항에서 '지난 1년'동안 '비행 횟수'를 생각하게 하는 질문 방식에 대한 검토 필요
7	2017-07-21	· KCYPS 2018 문항 관련 설문지 수정 자문회의	- 매체 이용의 역기능 관련 문항 검토 - 부모의 통제나 제재 등 매체이용 관련 부모의 중재 관련 고려 필요 - 기존 패널 문항(2010~2016) 중 컴퓨터 관련 문항은 축소 고려 - 스마트폰 활용 및 스마트폰 중독 관련 최신 경향을 반영할 수 있는 문항 추가 고려
8	2017-09-28	· KCYPS 2018 설계 변경 승인 관련 회의	- KCYPS 2010과 차년도 설계(KCYPS 2018) 승인 관련 논의 - 새로 구축되는 사항 중심으로 신규승인을 받는 것 보다 변경 승인을 받는 방향으로 검토
9	2018-03-08	· 실행계획서 심의회를 통한 신규 패널조사 연구설계 및 문항설계에 대한 심의	- 가장 핵심적인 쟁점은 조사 모집단의 선정 방식으로 보임. 예산의 제약이 없다면 청년층 전체를 모집단으로 하는 가구조사 방법이 적절하지만, 이 경우 지속적으로 패널을 추가해야 한다는 문제와 연령코호트의 대표성이 약해질 수밖에 없음. 또한 기존의 패널조사 결과와의 연속성과 비교의 문제도 고려할 필요가 있음. - 연령코호트별 대표성이 가장 중요한 이슈가 될 것이며, 이 경우 이들의 핵심 층화 변수의 설정이 중요함. - 예산소요를 줄이기 위하여 가구표집보다는 학교표집을 사용하는 방안을 제안함. 또한 최근 패널조사를 준비 중인 외부기관(교육과정평가원)과의 협업을 통해 비용을 분담하고 충실한 조사를 수행하는 방안도 고려해 볼 수 있을 것 같음.

번호	일시	논의/자문영역(내용)	자문결과
10	2018-04-23	· KCYPS 2018 조사 내용 및 분석 방법에 관한 전문가 자문	- 한 코호트에 2,500명이 조사될 경우 그룹이 2,500개이고 그룹내 관측이 2개인 데이터 형태임 - 쌍으로 매칭된 주 양육자와 조사대항 청소년의 주관적 가치체계의 차이를 새로운 변인으로 만들어 분석하는 방법 - 주 양육자와 청소년으로의 가치체계가 정확이 이전되는 (fixed effect의 차이를 잡아줄 만한) 변인이 필요 (ex. 주양육자와 청소년 둘이 같이 보내는 시간, 시간에 대한 만족, 서로 닮은 정도에 대한 견해 등)
11	2018-05-04	· KCYPS 2018 조사 내용 및 분석 방법에 관한 전문가 자문	- 기존 방식 중에는 다층모형(Multi-level analysis)에 종속변수를 청소년 변인으로 두고 2수준 변수에 부모 변수를 포함한 모형이 가능할 것 - coupled data에 가장 적합한 모형으로 APM모형을 생각할 수 있음 - 구조방정식 모형을 활용하면 다양한 경로로 확장-응용하여 부모에 대한 학생 효과도 시계열적으로 검증할 수 있을 것 - 전 문항 자기보고식 설문이나 창의력의 경우 간단한 검사를 통한 측정값을 활용할 수 있을 것
12	2018-06-07	· 중간보고서 심의회를 통한 KCYPS 2018 조사내용에 대한 심의	- 학술 및 정책연구의 분야에서 기초통계조사자료의 활용도를 높이려면 문항의 수립에 있어서 보편적으로 쓰이는 문항을 차용하여 쓰는 것이 바람직해 보이며, 이러한 기준 및 근거자료에 대한 의견 수렴 및 타당성이 충분히 기술되어 있다고 보여짐

○ 예비조사 및 조사대상 FGI

- 예비조사 및 FGI 관련자 의견

· 예비조사 청소년 및 보호자 의견

<표 Ⅰ-11> 예비조사 청소년의 문항 관련 의견

조사 내용	문항 관련 의견
청소년 체험 활동 체험활동 유무, 횟수	난이도 어렵게 느낌 본인이 참여한 활동이 어디에 해당하는지에 대한 분류를 찾는 것을 힘들어 함
학업 열의	응답할 때 부모가 옆에 있으면 부담스러움을 느낌
진로관련 대화상대 및 빈도	부모가 안계시거나 한부모 가정의 청소년들은 대부분 응답을 꺼려함
용서하는 성향	문항이 너무 많고 내용을 어려워하는 경우가 많았음
시민역량	모르는 단어(예. 정당)가 있을 수 있으므로 보기에 '모름'을 추가하는 방안을 고려할 필요가 있음. 전반적으로 내용을 어려워 함.
공동체 시민성	1번 보기의 내용을 어려워 함. 수정할 필요가 있음.
세계 시민성	2번, 3번, 4번 보기의 내용을 어려워하는 경향이 있음. 내용을 쉽게 변경하는 것을 고려해야 함.
세계 시민성	외국을 방문해 보지 않은 청소년이 있으므로 '해당 없음'항목을 추가할 필요가 있음.
이성 친구 유무	문항에 사용된 단어를 더 구체적으로 기술할 필요가 있음. 단순한 이성친구인지, 혹은 연인관계인지에 대한 설명이 필요해 보임.
교사관계	문항에 명시된 선생님이 학교 내 담임 선생님인지, 학교 밖 선생님(예. 학원 선생님)도 포함되는지와 관련한 추가 설명이 필요해 보임.
현실비행(가행경험), 비행 경험 유무 및 횟수	응답하기 꺼려하는 청소년이 있었음. 특히 부모가 옆에 있으면 응답을 솔직하게 응답하기 힘들어 보임.
키, 몸무게	내용에 민감하게 반응하는 청소년이 있었음.
수리능력 평가	처음에는 열심히 하다가 시간이 흐를수록 힘들어 하는 청소년이 많았음.
위험 선호	질문에 대한 이해를 힘들어 함.
협력성향, 이타심	문제의 뜻을 이해하기 힘들어 함. 조사원의 설명 및 이해도 정도에 따라 응답이 달라질 수 있는 여지가 커 보임.
인지적 공감능력	문항이 많아서 지겨워하는 경우가 있음.

<표 Ⅰ-12> 예비조사 보호자의 문항 관련 의견

조사 내용	문항 관련 의견
자녀의 보육기관 경험 유무, 시작연령, 이용기간	자녀의 학원 경험 이용 기관과 관련된 오류 발생 빈도가 높으므로, 지침 내용 중 '초등학교 입학 전'이라는 부분을 더 명확히 할 필요가 있음.
주 양육자가 가족과 함께 보내는 시간	평일의 경우, 함께 보내는 시간이 매일 다른 경우 체크를 어떻게 해야 하는지 모르겠음.
용서하는 성향	일반적으로 문항 이해가 어려움. 척도에 '보통'이 포함되면 좋을 것 같음.
남녀 평등의식	시대를 제대로 반영하지 못하는 문항으로 사료됨.
최종학력, 소득, 몸무게	학력, 소득, 몸무게와 관련하여 응답을 거절하는 경우의 빈도가 많았음.
위험선호	문항에 대한 이해를 매우 어려워 함. 반복되는 질문이 계속 나오는 것을 힘들어 함. 가장 어려움을 많이 느낀 문제로 사료됨.
협력성향, 이타심	조사원이 설명을 해도 모르겠다고 하는 경우가 많았음. 이해하기까지 오랜 시간이 걸리거나 이해하려고 하지 않으려는 경우도 있었음, 짜증을 내는 경우도 존재함.
인지적 공감능력	본인이 생각하는 답이 없다고 하는 경우가 있었으며, 처음에는 흥미 있게 하다가 문항 수가 많다 보니 나중에는 대충하는 것 같았음.

<표 Ⅰ-13> FGI 청소년 의견

구분	조사 내용	의견
조사문항	창의적 성격	보기 내용 중 '격식을 차리지 않는', '인습에 얽매이지 않는'등은 이해하기 어려운 단어임.
	시민역량	보기 4번의 내용 중 '불매'의 뜻이 어려움.
	인지적 공감능력	보기 설명 중 '으스대는', '몽상하는'등의 단어 몇 가지가 이해하기 어려움.
조사 내용		초등학교 4학년 때 풀었다면 어려운 문항이 꽤 많이 있었을 것 같음.
답례품		학용품 같은 선물보다 상품권이 좋음. 봉사활동 시간을 받는 것도 좋아 보임.
조사 참여		대학생이 될 때 까지 매년 참여하는 것은 힘들 것 같고, 향후 4~5년 정도 참여 의향이 있음.

<표 Ⅰ-14> FGI 주양육자 의견

구분	조사 내용	의견
조사문항	자녀의 초등입학 전 교육기관	나이를 기입할 때 만 나이로 입력하는 것이 어려움.
	자녀의 사교육 참여 희망 정도	자녀(청소년)의 사교육 희망정도는 과목마다 다름. 따라서 과목별로 응답하지 않고, 전반적으로 생각하여 응답하는 것에서 어려움을 느낌.
	건강, 삶에 대한 만족도, 행복	응답항목 중 '보통이다'가 있으면 좋겠음. 현재 주어진 척도는 4점 척도(전혀 그렇지 않다, 그렇지 않은 편이다, 그런 편이다, 매우 그렇다)인데, 보통 상태로 응답해야 할 경우 어떤 답을 선택해야 할지 모르겠음.
	행복	1번 보기 문항에서 '무슨 일이 있어도'라는 부분의 뜻이 애매함.
	자아 존중감	응답항목 중 '보통이다'가 있으면 좋겠음.
	용서하는 성향	보기의 내용 중 일부에서 영어(원문)의 번역 투가 확연히 드러남. 이에 따라 문장을 수월하게 이해하는데 어려움이 있음.
조사 내용		자녀가 문제를 풀기에 조금 어려울 수 있을 것 같은 내용이 종종 있음. 청소년들을 대상으로 한 설문지는 30분이 넘지 않는 것이 좋아 보임. 청소년들을 대상으로 한 설문지는 단어의 난이도 조절이 필요할 것임.
조사 방식		TAPI가 불편지는 않겠지만, '뒤로 가기'기능이 있으면 좋겠음.
답례품		참여한 자녀(청소년)에게 봉사활동을 지급해 주는 것이 좋아 보임. 상품권이 지급되야 할 경우, 문화상품권 보다는 커피, 빵 가게 상품권이 좋음.
조사 참여		학교를 통한 안내가 있으면 1년에 한 번 조사는 무리가 없을 것으로 판단됨. 또한 학교를 통할 경우 조사에 대한 신뢰도가 향상될 것임. 방문 일정에 대한 사전 조율이 있으면 좋을 것 같음. 갑자기 찾아오면 하고 싶지 않음.

- 사전조사 청소년 및 주 양육자 의견

· 사전조사 청소년 및 주 양육자 의견

<표 Ⅰ-15> 사전조사 청소년 의견

조사대상	조사 내용	조사 관련 의견
공통	설문 문항 전체	설문 길이가 지나치게 김, 뒤로 갈수록 집중력이 떨어짐
		부정적 문장에 대해 학생들의 이해도가 떨어짐
	정서인식역량	선택해야 하는 단어의 의미를 모르는 경우가 있음
초4	몽정 경험	몽정이 무엇인지 모름
	음주/흡연	생소하고 자극적임/불편해 보인다
	시민역량	문항이 어려움
중1	키/몸무게	키/몸무게 관련 문항이 불편하다
	정서인식역량	눈빛이 모호하여 선택이 어려움

<표 Ⅰ-16> 사전조사 주 양육자 의견

조사대상	조사 내용	조사 관련 의견
공통	설문 문항 전체	조사 문항이 너무 많고 응답하기 껄끄러운 질문이 많음
		아이들을 위해 쉽고 구체적인 단어를 사용하면 좋을 듯
	성역할 문항	응답에 보통이다 추가 요청/문항의 방향이 다소 불편함
	정서인식역량	사진에 대한 선택지가 다양했으면 좋겠음/보기에 선택할 답안지 없음
중1	키/몸무게	키/몸무게 관련 문항이 불편하다
	주택유형	응답하기 불편
	월평균 가구소득	응답하기 불편
	주관적 경제수준	응답하기 불편
	다문화 가정 여부	응답하기 불편

□ 조사표 설계 전문가 회의 실시(2021년 스페셜 모듈 관련)

○ 본 조사는 패널조사로 패널구축 후 설문을 크게 변경하지 않았으나 2020년도부터 아동·청소년의 성장과 발달을 위해 추가적으로 파악할 필요가 있거나 성장과 발달에 영향을 줄 수 있는 사회·경제적 이슈 및 정책현안과 관련한 문항(스페셜 모듈)을 구성하여 조사를 실시함

- 스페셜모듈 관련 전문가 자문회의 등

<표 Ⅰ-17> 스페셜 모듈 관련 전문가 자문회의

번호	일시	장소	논의/자문영역(내용)	결과
1	2021-02-10	고려대학교	· KCYPS 2018 스페셜모듈 관련 자문회의	- 한국판 RMET 아동용 문항 관련 자문 - RMET 점수 산출 방식 - 한국판 RMET 사진 저작관 관련 자문 - RMET를 통한 학술연구 기여(기본모듈과의 연계성) - 한국판 RMET 조사실사에 대한 자문

□ 패널 데이터 이용자 의견조사

○ 패널 학술대회 참여자를 대상으로 패널데이터 이용자 의견 조사 실시

- 2020년 한국아동청소년패널 학술대회부터 이용자 의견을 조사하였으며, 메타버스에서 진행되는 학술대회장에서 온라인으로 조사를 실시하였음.

- 조사항목: 전반적 만족도, 데이터 이용 만족도, 코드북 이용 만족도, 품질의 신뢰성, 품질의 유용성, 품질의 다양성, 연구생산성 기여 등 5점 척도로 측정
- 연도별 이용자 만족도 조사 결과 및 의견 반영
  · 7항목 중 품질의 다양성 항목의 만족도가 가장 낮으며, 이를 높이기 위해 2020년부터 스페셜 모듈을 도입하여 조사를 실시하고 있음. 2022년에는 기타 의견도 접수하였으며, 기타 의견에 대해서는 올해 논의 후 반영여부 결정 할 예정

<표 Ⅰ-18> 패널 데이터 이용자 의견조사

문항	2020년(n=31)	2021년(n=47)	2022년(n=46)
1.전반적 만족도	4.71	4.30	4.46
2.데이터 이용	4.81	4.47	4.50
3.코드북 이용	4.71	4.36	4.37
4.품질의 신뢰성	4.81	4.34	4.52
5.품질의 유용성	4.65	4.34	4.52
6.품질의 다양성	4.39	4.04	4.35
7.연구생산성 기여	4.74	4.30	4.59

9-2 이용자 요구사항 및 요구반영 결과

□ 패널 구축 관련 의견 수렴 반영 결과

○ 패널 구축 관련 심의회 및 회의 의견 수렴 반영 결과

<표 Ⅰ-19> 패널 구축 관련 회의 자문 요구 반영 결과

번호	일시	논의/자문영역(내용)	자문결과	반영결과
1	2017-02-23	· KCYPS 2018 연구설계 및 연구모형 자문회의	○ 한국아동청소년패널조사의 후속 사업으로 진행 예정인 한국청소년패널조사(가칭, National Youth Panel Survey)의 대상 설계 논의 - 조사의 모집단은 청소년으로써 대상설계는 청소년을 대표할 수 있도록 설계가 되는것이 필요함 - 청소년기본법 상 정의된 9세~24세의 청소년을 모집단으로 설정하고, 이 모집단을 잘 대표 할 수 있는 표본설계가 중요하다고 판단됨 ○ 한국청소년패널조사(가칭, National Youth Panel Survey)의 조사내용 설계 논의 - 용돈 문항과 더불어 소비에 대한 조사내용 추가되면 정책에 도움이 될 것 같음 - 후기청소년에 대해서는 아르바이트 및 고용, 경제활동과 관련된 내용 추가가 필요함	- 자문결과 반영을 고려하였으나 기존 패널과의 비교 등을 고려하여 대상 설계 내용에 자문 내용 최종 미반영
2	2017-03-10	· 실행계획서 심의회를 통한 KCYPS 2018 연구설계 및 조사내용 설계에 대한 심의	- 한국청소년패널조사(가칭) 연구와 관련하여 패널조사의 목적, 패널 구축 및 기간, 모집단, 조사문항 등과 관련하여 내용을 구체화 할 필요가 있음 - 한국청소년패널조사(가칭)와 관련하여 연구설계 조사대상이 청소년과 청년으로 보임. 명확한 연령 범위, 샘플링, 조사방법 등의 내용이 마련되어야 하고 청년을 포함 할 경우 패널 유지에 대한 보완 필요	- 기초연구를 통해 해당 내용을 충분히 고려하였음 - 자문결과 반영을 고려하였으나 기존 패널과의 비교 등을 고려하여 대상 설계 내용에 자문 내용 최종 미반영

번호	일시	논의/자문영역(내용)	자문결과	반영결과
3	2017-04-07	· KCYPS 2018 조사내용 설계에 관한 논의	○ 차년도 패널조사 기초연구 중 추가로 조사될 조사 내용에 관해 자문을 받음 - 실험설계는 최근 사회과학의 트렌드이고, 패널조사와 실험설계를 연계한 해외사례는 ALP(American Life Panel), SLP(Singapore Life Panel), CentER Panel(Netherlands)등이 있음 - 4차 산업혁명과 같은 사회환경변화로인해 단순 인지 숙련을 요구하는 직업의 수요와 수익은 감소하고, 사회성을 필요로 하는 직업의 수요와 수익은 증가 추세(Deming, 2016)에 있음 - 청소년의 사회적 스킬 등을 측정하는 것이 중요해 질 수 있으며, 차년도 패널조사의 조사 내용 설계 시 청소년의 교우관계, 사회자본, 세대 간 전이 등의 내용을 설계하여 추가하는 방안 을 고려해 볼 수 있음	- 청소년 사회성 관련 문항을 추가하였으며, 세대 간 전이를 고려할 수 있는 조사 설계 실시(반영)
4	2017-06-08	· 중간보고서 심의회를 통한 KCYPS 2018 연구설계 및 조사내용 설계에 대한 심의	- 차년도 패널 설계 관련 문항 구성에 대한 면밀한 검토 필요 - 2018 기초연구 과정에서 패널 연구모형, 조사영역 및 내용 등과 관련한 부분과 관련하여 현장이나 학계의 의견을 수렴할 수 있는 방안을 강구할 필요가 있을 것으로 사료됨. - 기존의 국내외 패널조사에 대한 검토 내용이 중복될 가능성이 있으므로 이에 대한 연구진 간의 사전 협의가 필요할 것으로 사료됨.	- 의견을 반영하여 2017년~2018년까지 다양한 전문가를 대상으로 의견 수렴 실시(반영) - 타 패널과의 유사 내용 관련 검토(반영)
5	2017-07-18	· KCYPS 2018 문항 관련 설문지 수정 자문회의	- 외부 유사 조사와 중복 문항 검토 필요 - 학교적응 문항 가치판단과 행위 등이 혼재되어 있어 검토 필요	- 외부 유사 조사와 중복 문항 검토(반영) - 학교 적응 문항에서 측정되는 하위 항목을 신규 문항으로 대체(반영)
6	2017-07-20	· KCYPS 2018 문항 관련 설문지 수정 자문회의	- '사이버 비행'에 대한 항목 추가 필요 - 스마트폰의 활성화로 인한 새로운 비행 형태에 대한 고려 필요 - 현재 사용하는 문항에서 '지난 1년'동안 '비행 횟수'를 생각하게 하는 질문 방식에 대한 검토 필요	- 사이버비행 추가(반영) - 비행 횟수 문항을 오픈형에서 범주형으로 수정(반영)
7	2017-07-21	· KCYPS 2018 문항 관련 설문지 수정 자문회의	- 매체 이용의 역기능 관련 문항 검토 - 부모의 통제나 제재 등 매체이용 관련 부모의 중재 관련 고려 필요 - 기존 패널 문항(2010~2016) 중 컴퓨터 관련 문항은 축소 고려 - 스마트폰 활용 및 스마트폰 중독 관련 최신 경향을 반영할 수 있는 문항 추가 고려	- 컴퓨터 문항 삭제(반영) - 스마트폰 활용 문항 수정 보완 및 중독 관련 척도 변경(반영)
8	2017-09-28	· KCYPS 2018 설계 변경 승인 관련 회의	- KCYPS 2010과 차년도 설계(KCYPS 2018) 승인 관련 논의 - 새로 구축되는 사항 중심으로 신규승인을 받는 것 보다 변경 승인을 받는 방향으로 검토	- 승인 패널을 종료 후 새롭게 승인받지 않고 변경승인으로 진행(반영)
9	2018-03-08	· 실행계획서 심의회를 통한 신규 패널조사 연구설계 및 문항설계에 대한 심의	- 가장 핵심적인 쟁점은 조사 모집단의 선정 방식으로 보임. 예산의 제약이 없다면 청년층 전체를 모집단으로 하는 가구조사 방법이 적절하지만, 이 경우 지속적으로 패널을 추가해야 한다는 문제와 연령코호트의 대표성이 약해질 수밖에 없음. 또한 기존의 패널조사 결과와의 연속성과 비교의 문제도 고려할 필요가 있음. - 예산소요를 줄이기 위하여 가구표집보다는 학교표집을 사용하는 방안을 제안함. 또한 최근 패널조사를 준비 중인 외부기관(교육과정평가원)과의 협업을 통해 비용을 분담하고 충실한 조사를 수행하는 방안도 고려해 볼 수 있을 것 같음.	- 예산, 기존 패널과의 비교 등을 고려하여 패널 설계 및 구축(반영) - 학교표집 후 가정으로 방문하여 조사 실시(반영)
10	2018-04-23	· KCYPS 2018 조사 내용 및 분석 방법에 관한 전문가 자문	- 한 코호트에 2,500명이 조사될 경우 그룹이 2,500개이고 그룹내 관측이 2개인 데이터 형태임 - 쌍으로 매칭된 주 양육자와 조사대항 청소년의 주관적 가치체계의 차이를 새로운 변인으로 만들어 분석하는 방법 - 주 양육자와 청소년으로의 가치체계가 정확이 이전되는 (fixed effect의 차이를 잡아줄 만한) 변인이 필요 (ex. 주양육자와 청소년 둘이 같이 보내는 시간, 시간에 대한 만족, 서로 닮은 정도에 대한 견해 등)	- 주 양육자와 보내는 시간 문항 등 추가(반영)

번호	일시	논의/자문영역(내용)	자문결과	반영결과
11	2018-05-04	· KCYPS 2018 조사 내용 및 분석 방법에 관한 전문가 자문	- 기존 방식 중에는 다층모형(Multi-level analysis)에 종속변수를 청소년 변인으로 두고 2수준 변수에 부모 변수를 포함한 모형이 가능할 것 - coupled data에 가장 적합한 모형으로 APM모형을 생각할 수 있음 - 구조방정식 모형을 활용하면 다양한 경로로 확장-응용하여 부모에 대한 학생 효과도 시계열적으로 검증할 수 있을 것 - 전 문항 자기보고식 설문이나 창의력의 경우 간단한 검사를 통한 측정값을 활용할 수 있을 것	- 창의력 측정을 위한 간단한 검사는 예산 및 시간 상 이유로 진행하기 어려움 (미반영)
12	2018-06-07	· 중간보고서 심의회를 통한 KCYPS 2018 조사내용에 대한 심의	- 학술 및 정책연구의 분야에서 기초통계조사자료의 활용도를 높이려면 문항의 수립에 있어서 보편적으로 쓰이는 문항을 차용하여 쓰는 것이 바람직해 보이며, 이러한 기준 및 근거자료에 대한 의견 수렴 및 타당성이 충분히 기술되어 있다고 보여짐	- 신뢰도나 타당도가 확보된 척도 및 문항을 활용함(반영)

○ 예비조사 및 조사대상 FGI 의견 수렴 반영 결과

- 예비조사 및 FGI 관련자 의견 수렴 반영 결과

· 예비조사 청소년 및 보호자 의견

<표 Ⅰ-20> 예비조사 청소년 의견 반영 결과

조사 내용	의견	반영결과
청소년 체험 활동 체험활동 유무, 횟수	난이도 어렵게 느낌 본인이 참여한 활동이 어디에 해당하는지에 대한 분류를 찾는 것을 힘들어 함	- 체험활동 종류 표현 수정 및 배치 수정(반영)
학업 열의	응답할 때 부모가 옆에 있으면 부담스러움을 느낌	- 부모와 자녀의 응답은 따로 진행(반영)
진로관련 대화상대 및 빈도	부모가 안계시거나 한 부모 가정의 청소년들은 대부분 응답을 꺼려함	- 미반영
용서하는 성향	문항이 너무 많고 내용을 어려워하는 경우가 많았음	- 최종 문항 삭제(반영)
시민역량	모르는 단어(예. 정당)가 있을 수 있으므로 보기에 '모름'을 추가하는 방안을 고려할 필요가 있음. 전반적으로 내용을 어려워 함.	- 최종 문항 삭제(반영)
공동체 시민성	1번 보기의 내용을 어려워 함. 수정할 필요가 있음.	- 최종 문항 삭제(반영)
세계 시민성	2번, 3번, 4번 보기의 내용을 어려워하는 경향이 있음. 내용을 쉽게 변경하는 것을 고려해야 함.	- 최종 문항 삭제(반영)
세계 시민성	외국을 방문해 보지 않은 청소년이 있으므로 '해당 없음'항목을 추가할 필요가 있음.	- 최종 문항 삭제(반영)
이성 친구 유무	문항에 사용된 단어를 더 구체적으로 기술할 필요가 있음. 단순한 이성친구인지, 혹은 연인관계인지에 대한 설명이 필요해 보임.	- 최종 문항 삭제(반영)
교사관계	문항에 명시된 선생님이 학교 내 담임 선생님인지, 학교 밖 선생님(예. 학원 선생님)도 포함되는지와 관련한 추가 설명이 필요해 보임.	- 해당 문항의 선생님은 학교 선생님으로 조사원 교육에 해당 내용 추가(반영)
현실비행(가행경험), 비행 경험 유무 및 횟수	응답하기 꺼려하는 청소년이 있었음. 특히 부모가 옆에 있으면 응답을 솔직하게 응답하기 힘들어 보임.	- 부모와 자녀의 응답은 따로 진행(반영)
키, 몸무게	내용에 민감하게 반응하는 청소년이 있었음.	- '응답 안함' 추가(반영)
수리능력 평가	처음에는 열심히 하다가 시간이 흐를수록 힘들어 하는 청소년이 많았음.	- 최종 문항 삭제(반영)
위험 선호	질문에 대한 이해를 힘들어 함.	- 최종 문항 삭제(반영)
협력성향, 이타심	문제의 뜻을 이해하기 힘들어 함. 조사원의 설명 및 이해도 정도에 따라 응답이 달라질 수 있는 여지가 커 보임.	- 문항 수정(반영) - 이타심 최종 문항 삭제(반영)
인지적 공감능력	문항이 많아서 지겨워하는 경우가 있음.	- 최종 문항 삭제(반영)

<표 Ⅰ-21> 예비조사 주 양육자 의견 반영 결과

조사 내용	의견	반영결과
자녀의 보육기관 경험 유무, 시작연령, 이용기간	자녀의 학원 경험 이용 기관과 관련된 오류 발생 빈도가 높으므로, 지침 내용 중 '초등학교 입학 전'이라는 부분을 더 명확히 할 필요가 있음.	- 최종 문항 삭제(미반영)
주 양육자가 가족과 함께 보내는 시간	평일의 경우, 함께 보내는 시간이 매일 다른 경우 체크를 어떻게 해야 하는지 모르겠음.	- 제시문 추가(반영)
용서하는 성향	일반적으로 문항 이해가 어려움. 척도에 '보통'이 포함되면 좋을 것 같음.	- 최종 문항 삭제(미반영)
남녀 평등의식	시대를 제대로 반영하지 못하는 문항으로 사료됨.	- 최종 문항 삭제(미반영)
최종학력, 소득, 몸무게	학력, 소득, 몸무게와 관련하여 응답을 거절하는 경우의 빈도가 많았음.	- 소득은 범주형으로 수정하여 응답자 응답 부담을 줄여줌(반영) - 몸무게 '응답 안함' 추가(반영)
위험선호	문항에 대한 이해를 매우 어려워 함. 반복되는 질문이 계속 나오는 것을 힘들어 함. 가장 어려움을 많이 느낀 문제로 사료됨.	- 최종 문항 삭제(반영)
협력성향, 이타심	조사원이 설명을 해도 모르겠다고 하는 경우가 많았음. 이해하기까지 오랜 시간이 걸리거나 이해하려고 하지 않으려는 경우도 있었음. 짜증을 내는 경우도 존재함.	- 최종 문항 삭제(반영)
인지적 공감능력	본인이 생각하는 답이 없다고 하는 경우가 있었으며, 처음에는 흥미 있게 하다가 문항 수가 많다 보니 나중에는 대충하는 것 같았음.	- 최종 문항 삭제(반영)

· FGI 참여 청소년 및 보호자 의견

<표 Ⅰ-22> FGI 청소년의 의견 반영 결과

구분	조사 내용	의견	반영결과
조사문항	창의적 성격	보기 내용 중 '격식을 차리지 않는', '인습에 얽매이지 않는'등은 이해하기 어려운 단어임.	- 초4 패널 대상 조사문항에서 제외(반영)
	시민역량	보기 4번의 내용 중 '불매'의 뜻이 어려움.	- 최종 문항 삭제(반영)
	인지적 공감능력	보기 설명 중 '으스대는', '몽상하는'등의 단어 몇 가지가 이해하기 어려움.	- 최종 문항 삭제(반영)
조사 내용		초등학교 4학년 때 풀었다면 어려운 문항이 꽤 많이 있었을 것 같음.	- 대상별(초등용/중등용) 조사 항목을 다르게 함(반영)
답례품		학용품 같은 선물보다 상품권이 좋음. 봉사활동 시간을 받는 것도 좋아 보임.	- 답례품 상품권 지급(반영) - 봉사활동 시간 부여 등은 어려움(미반영)
조사 참여		대학생이 될 때 까지 매년 참여하는 것은 힘들 것 같고, 향후 4~5년 정도 참여 의향이 있음.	- 설계상 중1 패널의 경우 대학교까지 조사가 진행되어야 함(미반영)

<표 Ⅰ-23> FGI 주양육자 의견 반영 결과

구분	조사 내용	의견	반영
조사문항	자녀의 초등입학 전 교육기관	나이를 기입할 때 만 나이로 입력하는 것이 어려움.	- 최종 문항 삭제(미반영)
	자녀의 사교육 참여 희망 정도	자녀(청소년)의 사교육 희망정도는 과목마다 다름. 따라서 과목별로 응답하지 않고, 전반적으로 생각하여 응답하는 것에서 어려움을 느낌.	- 최종 문항 삭제(미반영)
	건강, 삶에 대한 만족도, 행복	응답항목 중 '보통이다'가 있으면 좋겠음. 현재 주어진 척도는 4점 척도(전혀 그렇지 않다, 그렇지 않은 편이다, 그런 편이다, 매우 그렇다)인데, 보통 상태로 응답해야 할 경우 어떤 답을 선택해야 할지 모르겠음.	- '보통이다'를 추가 할 경우 응답이 쏠릴 수 있어 4점 척도 유지(미반영)
	행복	1번 보기 문항에서 '무슨 일이 있어도'라는 부분의 뜻이 애매함.	- 척도 문항으로 수정이 어려움(미반영)
	자아 존중감	응답항목 중 '보통이다'가 있으면 좋겠음.	- '보통이다'를 추가 할 경우 응답이 쏠릴 수 있어 4점 척도 유지(미반영)
	용서하는 성향	보기의 내용 중 일부에서 영어(원문)의 번역 투가 확연히 드러남. 이에 따라 문장을 수월하게 이해하는 데 어려움이 있음.	- 최종 문항 삭제(반영)

구분	조사 내용	의견	반영
조사 내용		자녀가 문제를 풀기에 조금 어려울 수 있을 것 같은 내용이 종종 있음. 청소년들을 대상으로 한 설문지는 30분이 넘지 않는 것이 좋아 보임. 청소년들을 대상으로 한 설문지는 단어의 난이도 조절이 필요할 것임.	- 청소년용 설문지 문항 수 조절 및 난이도 등을 검토하여 설명이나 쉬운 단어로 표현 수정(반영)
조사 방식		TAPI가 불편하지는 않겠지만, '뒤로 가기'기능이 있으면 좋겠음.	- TAPI 구축 시 앞/뒤 이동 할 수 있는 버튼 생성(반영)
답례품		참여한 자녀(청소년)에게 봉사활동을 지급해 주는 것이 좋아 보임. 상품권이 지급되야 할 경우, 문화상품권 보다는 커피, 빵 가게 상품권이 좋음.	- 봉사활동 시간 부여 등은 어려움(미반영) - 봉사활동 시간 부여 등은 어려움(미반영)
조사 참여		학교를 통한 안내가 있으면 1년에 한 번 조사는 무리가 없을 것으로 판단됨. 또한 학교를 통할 경우 조사에 대한 신뢰도가 향상될 것임. 방문 일정에 대한 사전 조율이 있으면 좋을 것 같음. 갑자기 찾아오면 하고 싶지 않음.	- 패널 구축 시 학교를 통하여 가구 접초 실시(반영) - 가구 방문 시 방문 일정 사전 조율(반영)

- 사전조사 청소년 및 주 양육자 의견

· 사전조사 청소년 및 주 양육자 의견

<표 Ⅰ-24> 사전조사 청소년 의견 반영 결과

조사대상	조사 내용	조사 관련 의견	반영결과
공통	설문 문항 전체	설문 길이가 지나치게 김, 뒤로 갈수록 집중력이 떨어짐	- 최종 문항 수 축소(반영)
		부정적 문장에 대해 학생들의 이해도가 떨어짐	- 척도유지최종 문항 유지(미반영)
	정서인식역량	선택해야 하는 단어의 의미를 모르는 경우가 있음	- 최종 문항 삭제(반영)
초4	몽정 경험	몽정이 무엇인지 모름	- 초4 대상 조사 최종 문항 삭제(중학교 이후 조사 예정)
	음주/흡연	생소하고 자극적임/불편해 보인다	- 초4 대상 조사 최종 문항 삭제(중학교 이후 조사 예정)
	시민역량	문항이 어려움	- 최종 문항 삭제(반영)
중1	키/몸무게	키/몸무게 관련 문항이 불편하다	- 최종 문항 유지(미반영)
	정서인식역량	눈빛이 모호하여 선택이 어려움	- 최종 문항 삭제(반영)

<표 Ⅰ-25> 사전조사 주 양육자 의견 결과

조사대상	조사 내용	조사 관련 의견	반영결과
공통	설문 문항 전체	조사 문항이 너무 많고 응답하기 껄끄러운 질문이 많음	- 최종 문항 수 축소(반영)
	성역할 문항	응답에 보통이다 추가 요청/문항의 방향이 다소 불편함	- 최종 문항 삭제(반영)
	정서인식역량	사진에 대한 선택지가 다양했으면 좋겠음/보기에 선택할 답안지 없음	- 최종 문항 삭제(반영)
중1	키/몸무게	키/몸무게 관련 문항이 불편하다	- 최종 문항 유지(미반영)
	주택유형	응답하기 불편	- 최종 문항 삭제(반영)
	월평균 가구소득	응답하기 불편	- 최종 문항 유지(미반영)
	주관적 경제수준	응답하기 불편	- 최종 문항 유지(미반영)
	다문화 가정 여부	응답하기 불편	- 최종 문항 삭제(반영)/부모가 태어난 나라 확인 문항으로 수정

□ 스페셜 모듈 전문가 회의 등 실시 요구 반영 결과

<표 Ⅰ-26> 스페셜 모듈 전문가 자문회의 요구 반영 결과

번호	일시	장소	논의/자문영역(내용)	결과	반영
1	2021-02-10	고려대학교	· KCYPS 2018 스페셜 모듈 관련 자문회의	- 한국판 RMET 아동용 문항 관련 자문 - RMET 점수 산출 방식 - 한국판 RMET 사진 저작권 관련 자문 - RMET를 통한 학술연구 기여(기본모듈과의 연계성) - 한국판 RMET 조사실사에 대한 자문	- RMET 점수 산출 방식을 참고하여 RMET 점수 변수 생성 (마이크로데이터 제공)

□ 패널 데이터 이용자 의견조사 요구반영 결과

- 연도별 이용자 만족도 조사 결과 및 의견 반영

<표 Ⅰ-27> 패널 데이터 이용자 의견조사 요구 반영 결과

문항	2020년(n=31)	2021년(n=47)	2022년(n=46)	의견 반영
1.전반적 만족도	4.71	4.30	4.46	조사 결과 품질의 다양성에 대한 만족도가 가장 낮아 이를 높이기 위해 3차년 조사부터 매년 스페셜 모듈 문항을 추가하여 조사함.
2.데이터 이용	4.81	4.47	4.50	
3.코드북 이용	4.71	4.36	4.37	
4.품질의 신뢰성	4.81	4.34	4.52	
5.품질의 유용성	4.65	4.34	4.52	
6.품질의 다양성	4.39	4.04	4.35	
7.연구생산성 기여	4.74	4.30	4.59	

- 2022년 데이터 관련 이용자 의견

<표 Ⅰ-28> 패널 데이터 이용자 의견조사 요구 반영 결과

의견		요구 반영 결과
코드북 관련	부모와 자녀 자료결합 방법 안내 혹은 결합 파일 제공	2023년 연구진 논의 후 수용 여부 결정 예정
	역채점 문항 안내 및 이론적 배경 추가	
조사 주제 및 문항 개발	청소년 약물 의견과 사용여부, 다문화 수용성, 공동체 의식, 자기효능감, 회복탄력성 측정, 진로관련 다양한 변인 조사, 사이버 비행 관련 문항	스페셜 모듈 주제 검토 시 참고할 예정이나 모든 주제를 2023년 스페셜 모듈로 포함할 수 없음

Ⅱ. 통계설계

1. 조사항목

1-1 주요 용어 및 항목별 정의

○ 하루 일과

- 수면시간(취침/기상)과 질: 평일 및 주말 기준 하루에 잠자리 드는 시간과 일어나는 시간을 뜻하며, 수면상태 질도 측정
- 부모님 대화시간: 부모님과 대화하는 시간을 뜻함
- 학습시간: 학원 및 과외시간, 인터넷 및 TV강의시간, 방과 후 학교, 스스로 공부하는 시간, 독서시간을 뜻함
- 여가시간: 학교 수업시간 외 운동 및 신체활동 시간, 스마트폰을 가지고 노는 시간, 컴퓨터를 가지고 노는 시간, TV를 시청하며 노는 시간, 그 외 친구들과 노는 시간을 의미함

○ 스마트폰

- 사용여부: 스마트폰 사용 여부를 뜻함
- 사용 목적별 빈도: 가족과의 통화, 가족과의 문자메시지 등 스마트폰 사용 목적에 따라 사용 빈도를 의미함
- 의존도: 스마트폰 이용에 대해 의존하고 있는 정도

○ 청소년 체험활동

- 연간 참여 횟수: 지난 일년 동안 체험활동 참여 경험 횟수를 확인
- 만족도: 참여 경험이 있다면 청소년 체험활동을 통해 얻은 만족감의 정도

○ 동아리활동

- 연간 참여 횟수: 지난 일년 동안 동아리활동 참여 경험 횟수를 확인
- 만족도: 참여 경험이 있다면 동아리활동을 통해 얻은 만족감의 정도

○ 팬덤활동

- 선호 연예인/운동선수 유무: 선호하는 연예인이나 운동선수가 있는지 확인
- 팬덤활동 빈도: 팬미팅(싸인회) 참석 등 여러 팬덤활동들을 얼마나 참여하는지 빈도 확인

○ 학업성취

- 전 교과 성취도의 주관적 평가: 전 교과 성적에 대해서 주관적 평가를 뜻함
- 학업성취 만족도: 학업성적에 대한 주관적 만족감이 어떠한지 확인

○ 학교생활

- 학교생활 만족도: 학교생활에 대해 얼마나 만족하는지 주관적 평가를 뜻함

○ 학업태도

- 학업 열의: 학업적 성공을 돕는 긍정적 정서나 행동에 대해 평가
- 학업 무기력: 학업상황에서 나타는 학습된 무기력을 구체적으로 측정

○ 진로계획

- 장래희망 교육수준: 장래 희망하는 교육 수준을 뜻함
- 장래직업 결정 여부: 장래 자신이 하고 싶은 직업을 결정하였는가를 확인

○ 진로관
- 진로 관련 대화상대/빈도: 진로와 관련해 대화(또는 상담)할 수 있는 대상자 여부와 빈도를 측정
○ 만족도
- 삶의 만족도: 삶에 대한 만족감 정도를 의미함
○ 행복
- 행복감: 자신의 주관적 행복감 수준을 측정
○ 자아인식
- 자아존중감: 자신의 가치나 존재에 대한 긍정적인 평가를 의미하며, 높은 자존감은 대인관계나 학업 등 일상생활을 영위하는데 긍정적인 요소로 작용
○ 정서문제
- 주의집중: 집중하는 능력의 정도 파악
- 공격성: 공격적인 성향에 대한 확인
- 신체증상: 정서와 관련한 신체증상 체크
- 사회적 위축: 사회적으로 위축된 정도를 확인
- 우울: 우울감의 정도를 확인
○ 협동의식
- 협동심: 특정한 문제를 해결하거나 과업을 완료하기 위해서 친구들과 함께 작업해 나갈 수 있는 능력을 말함
○ 창의성
- 창의적 성격: 본인의 성격이 창의적 성격을 가진 사람들의 성격 특성과 얼마나 일치하는가를 확인
○ 끈기
- 그릿(Grit): 개인의 성취에 영향을 주는 요인으로 얼마나 지속적으로 집중할 수 있는가를 확인
○ 부모 관계
- 부모와 함께 보내는 시간: 평일과 주말 기준으로 부모님과 함께 하루 평균 보내는 시간을 측정

○ 부모 양육태도
- 따스함: 부모가 자녀에 대한 애정과 관심을 갖고 있는지를 확인
- 거부: 부모의 양육 태도가 자녀를 불필요한 존재나 방해물로 여기는지를 확인
- 자율성 지지: 부모가 자녀를 스스로 믿고 자녀의 독립적 의사결정을 지지하는 정도를 확인
- 강요: 부모가 원하는 행동을 자녀에게 요구하는지 확인
- 구조제공: 부모가 자녀의 행동을 지도하거나 행동이 왜 중요한지를 설명하는가를 확인
- 비일관성: 부모의 양육 방식이 때에 따라 바뀌는 등 비일관적인 태도를 보이는지의 여부를 확인
○ 친구
- 친구관계: 친구들과의 관계가 좋은지를 의미함
○ 교사
- 교사관계: 학교 내 교사들과의 관계가 좋은지를 의미함
○ 비행
- 현실비행(비행경험 유무 및 빈도): 지난 1년 동안 현실비행 관련 행동 유무와 얼마나 자주

그 비행을 저질렀는지를 뜻함

- 사이버비행(비행경험 유무 및 빈도): 지난 1년 동안 사이버비행 관련 행동 유무와 얼마나 자주 그 비행을 저질렀는지를 뜻함

○ 건강

- 건강상태 평가: 또래 친구들과 비교해 볼 때 건강상태를 평가
- 운동시간: 지난 일주일 간 땀이 날 정도로 운동한 시간을 입력
- 아침식사 횟수: 지난 일주일 동안 아침식사를 한 일수를 입력
- 키, 몸무게: 개인의 키와 몸무게 입력
- [남자/여자] 몽정/초경 시작 시기: 몽정/초경을 처음 시작한 시기를 기입

○ 재난 안전 의식

- 안전 체감도 : 자연/사회재난 유형들에 대해 우리사회와 본인이 안전하다고 느끼는 생각 정도를 입력
- 안전 인식도 : 재난 안전에 대한 인식과 각 재난 안전 행동요령 인식 정도를 평가

○ 정서인식 역량

- RMET(Reading the Mind in the Eyes Test): 사람의 눈과 표정을 통해 사람의 감정을 맞추는 일종의 퀴즈로 이를 통해 상대방의 정서를 인식하는 역량 이해

○ 배경변인

- 성별: 남 혹은 여
- 지역: 거주하는 지역
- 교급, 학년
- 보호자 학력/직업: 보호자의 학업 수준과 직업에 대한 조사
- 가정경제 수준: 가정 경제 수준의 정도 체크

○ 패널관리

- ID: 1차 조사부터 개인에게 부여된 ID
- 코호트 구분: 초4, 중1(2018년 당시) 코호트 중 어느 코호트에 속하는지 확인

1-2 주요 용어의 정의나 개념 등에 대한 국내 또는 국제기준 비교

○ 한국아동청소년패널조사 주요 용어 개념 비교

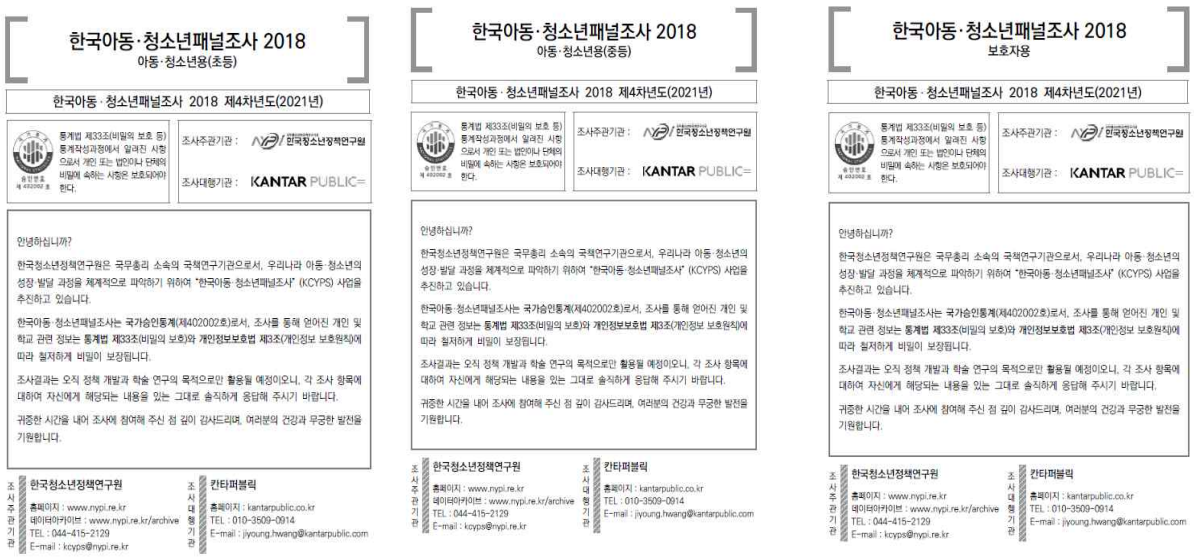
<표 Ⅱ-1> 한국아동청소년패널 주요 용어 관련 국내 비교

주요개념 및 용어	조사구분	국내 정의 비교
가구 소득	한국아동청소년패널 2018	근로소득, 사업소득, 자본소득, 이전소득, 비경상소득 등의 합계
	가계동향조사	경상소득과 비경상소득으로 구성. 자산거래, 이전 및 보유로 인한 평가손익 및 자산거래로 인한 손익은 포함되지 않음
삶의 만족도	한국아동청소년패널 2018	삶에 대한 만족감 정도를 의미함
	2021 한국아동청소년 인권실태조사	현재 자신의 삶에 대한 만족도 정도
	사회통합실태조사	현재의 삶에 만족하는 정도를 보여주는 지표로 개인의 전반적인 삶에 대해 주관적인 만족정도

주요개념 및 용어	조사구분	국내 정의 비교
가출 (현실비행 중)	한국아동청소년패널 2018	하룻밤 이상 보호자의 허락을 받지 않고 귀가하지 않은 경우
	아동종합실태조사	하룻밤 이상 보호자에게 연락하지 않고 집에 들어가지 않은 경우
	청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사	18세 미만의 청소년이 부모나 보호자의 동이 없이 집을 떠나서 24시간 이상 집으로 돌아가지 않는 경우
무단결석 (현실비행 중)	한국아동청소년패널 2018	보호자나 선생님께 알리지 않고 학교에 가지 않은 경우
	아동종합실태조사	보호자나 선생님께 알리지 않고 학교가지 않은 경우
자연재난 (2020년 스페셜모듈)	한국아동청소년패널 2018	정의: 재난 및 안전관리 기본법 법률 제3조제1호가목 유형:폭염·한파, 풍수해(태풍, 홍수, 호우, 해일 등), 지진, 황사, 산불, 화산폭발
	재난 및 안전관리 기본법	정의: 태풍, 홍수, 호우(豪雨), 강풍, 풍랑, 해일(海溢), 대설, 한파, 낙뢰, 가뭄, 폭염, 지진, 황사(黃砂), 조류(藻類) 대발생, 조수(潮水), 화산활동, 소행성・유성체 등 자연우주물체의 추락・충돌, 그 밖에 이에 준하는 자연현상으로 인하여 발생하는 재해(재난 및 안전관리 기본법 법률 제3조제1호 가목)
	국립재난안전연구원	유형: 태풍, 폭풍해일, 지진해일, 조수, 급경사지 재해, 황사, 산불, 한파, 폭염, 화산폭발, 지진
사회재난 (2020년 스페셜모듈)	한국아동청소년패널 2018	정의: 재난 및 안전관리 기본법 법률 제3조제1호나목 유형:감염병 유행(코로나19 등), 건축물 붕괴(건물, 도로, 기반시설 등), 화재 및 폭발사고, 교통사고(항공사고, 해상사고 포함), 환경오염 사고(유해물질 유출 등), 미세먼지
	재난 및 안전관리 기본법	화재・붕괴・폭발・교통사고(항공사고 및 해상사고를 포함한다)・화생방사고・환경오염사고 등으로 인하여 발생하는 대통령령으로 정하는 규모 이상의 피해와 국가핵심기반의 마비, 「감염병의 예방 및 관리에 관한 법률」에 따른 감염병 또는 「가축전염병예방법」에 따른 가축전염병의 확산, 「미세먼지 저감 및 관리에 관한 특별법」에 따른 미세먼지 등으로 인한 피해
	국립재난안전연구원	유형: 감염병 유행, 가축전염병 유행, 화학·생물테러, 교통수송, 건축물 붕괴, 에너지 기반시설 파괴, 정보통신 기반시설 파괴, 보건의료 시설파괴, 폐기물처리 시설 파괴, 용수 기반시설 파괴, 화재, 폭발사고, 가스사고, 방사능사고, 교통사고, 환경오염사고
정서인식역량 (2021년 스페셜모듈)	한국아동청소년패널 2018	사람의 눈과 표정을 통해 사람의 감정을 맞추는 일종의 퀴즈로 이를 통해 상대방의 정서를 인식하는 역량 이해
	노동패널	상대방의 눈을 보고 해당상태가 어떤 감정인지 읽어내는 능력을 측정하는 것 ※노동패널은 마음을 이해하는 능력이라는 표현 사용

1-3 조사표

○ 초등/중등/학부모용 각 설문지 표지



<그림 Ⅱ-1> 조사표 표지

1-4 조사항목의 체계

□ KCYPS 2018 조사항목 체계 및 출처

○ 아동·청소년 조사영역은 대영역(개인발달, 발달환경)으로 구성됨.

- 개인발달 영역은 생활시간, 지적발달, 진로, 사회/정서/역량 발달, 비행, 신체발달로 구분됨.
- 발달환경은 매체, 활동/문화환경, 학교, 가정으로 구성됨.

○ 보호자 조사영역은 대영역(보호자 개인, 아동·청소년 발달 배경)으로 구성됨.

- 보호자 개인은 사회/정서/역량, 매체, 신체로 구분됨.
- 아동·청소년 발달 배경은 가정, 교육으로 구성됨.

○ 조사의 풍부함이나 다양성을 위해 3차년도 조사부터 스페셜 모듈을 도입하였음.

- 3차년도부터 매년 주제를 정하여 주제에 맞는 조사항목(문항)을 추가하여 조사함

○ 조사항목은 <표 Ⅱ-2>, <표 Ⅱ-3>과 같음.

<표 Ⅱ-2> KCYPS 2018 아동·청소년 조사문항 구성 체계 (4차년도 기준)

조사영역			조사항목
대영역	중영역	소영역	
개인발달	생활시간	하루일과	수면시간(취침/기상)과 질, 부모님 대화시간, 학습시간, 여가시간
	지적발달	학업성취	전 교과 성취도의 주관적 평가, 학업성취 만족도
		학업태도	학업 열의, 학업 무기력
	진로	진로계획	장래희망 교육수준, 장래직업 결정여부
		진로관	진로 관련 대화상대/빈도
	사회/정서/역량발달	만족도	삶의 만족도
		행복	행복감
		자아인식	자아존중감
		정서문제	주의집중, 공격성, 신체증상, 사회적 위축, 우울
		협동의식	협동심
		창의성	창의적 성격
		끈기	그릿(Grit)
	비행	비행Ⅰ	현실비행(비행경험 유무 및 빈도)
		비행Ⅱ	사이버비행(비행경험 유무 및 빈도)
	신체발달	건강	건강상태 평가, 운동시간, 아침식사 횟수
		신체	키, 몸무게, 몽정/초경 시작 시기
발달환경	매체	스마트폰	사용여부, 사용 목적별 빈도, 의존도
	활동/문화환경	청소년 활동	연간 참여 횟수 및 만족도
		동아리 활동	연간 참여 횟수 및 만족도
		팬덤 활동	선호 연예인/운동선수 유무, 팬덤 활동 빈도
	학교	학교생활	학교생활 만족도
		친구	친구관계
		교사	교사관계
	가정	부모관계	부모님과 함께 보내는 시간
		양육태도	따스함, 거부, 자율성지지, 강요, 구조제공, 비일관성
스페셜 모듈	재난 안전 의식 (3차년도)	안전 체감도	자연재난/사회재난 안전 체감도
		안전 인식도	안전 인식도, 재난 안전 행동요령 인식도
	정서인식 역량 (4차년도)		RMET(Reading the Mind in the Eyes Test)

<표 Ⅱ-3> KCYPS 2018 보호자 조사문항 구성 체계 (4차년도 기준)

조사영역			조사항목
대영역	중영역	소영역	
보호자 개인	사회/정서/역량	만족도	삶의 만족도
		행복	행복감
		자아인식	자아존중감
		창의성	창의적 성격
		끈기	그릿(Grit)
	매체	스마트폰	사용여부, 사용 목적별 빈도, 의존도
	신체	건강	건강상태 평가, 운동시간, 아침식사 횟수
		신체	키, 몸무게
아동·청소년 발달 배경	가정	구성원	가구 구성원
		구성원 역할	조사대상(자녀)에 대한 역할별 구성원
		보호자 관점	조사대상(자녀)의 학업성취 정도, 학교 성적 만족도, 학교생활 만족도, 희망 교육 수준에 대한 의견
		조사대상 관계	조사대상(자녀)과 함께 보내는 시간(평일/주말)
	교육	사교육	조사대상(자녀)의 사교육 유무, 사교육 받은/받지 않은 이유, 월평균 교육비
배경변인			출생지(자녀와 보호자), 최종학력, 근로여부, 직업, 월평균 가구소득, 가정의 경제수준
스페셜 모듈	재난 안전 의식 (3차년도)	안전 체감도	자연재난/사회재난 안전 체감도
		안전 인식도	안전 인식도, 재난 안전 행동요령 인식도
	정서인식 역량 (4차년도)		RMET(Reading the Mind in the Eyes Test)

○ 한국아동청소년패널조사 조사항목 구성 및 출처

<표 Ⅱ-4> KCYPS 2018 아동·청소년 조사영역별 조사항목 및 출처

대영역	중영역	소영역	조사 항목	출처
개인발달	생활시간	하루일과	수면시간(취침/기상)과 질, 부모님 대화시간, 학습시간, 여가시간	배상률, 김형주, 성은모(2013) 2013 청소년 매체 이용 실태. 한국청소년정책연구원. 문항을 수정·보완함
발달환경	매체	스마트폰	스마트폰 사용 여부	한국아동청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 문항을 수정·보완함
			스마트폰 사용 목적별 빈도	배상률 외(2013) 2013 청소년 매체 이용 실태. 한국청소년정책연구원. 문항을 수정·보완함
			스마트폰 의존도	김동일, 정여주, 이주영, 김명찬, 이윤희, 강은비, 금창민, 남지은(2012) 성인용 간략형 스마트폰 중독 자가진단 척도 개발. 상담학연구, 13(2), pp.629-644. 스마트폰 중독 자가진단 척도 15문항 사용
	활동/문화 환경	청소년활동	청소년 활동 연간 참여 횟수 및 만족도	여성가족부(2017) 2017년 청소년종합실태조사. 참고하여 구성
		동아리활동	동아리 활동 연간 참여 횟수 및 만족도	한국아동청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 기존문항을 수정·보완함
		팬덤활동	선호 연예인/운동선수 유무	
			팬덤 활동 빈도	
개인발달	지적발달	학업성취	전 교과 성취도의 주관적 평가	한국아동청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 기존문항을 수정·보완함
			학업성취 만족도	
발달환경	학교	학교생활	학교생활 만족도	
개인발달	지적발달	학업태도	학업 열의	이자영, 이상민(2012) 한국형학업열의척도 개발 및 타당화. 교육방법 연구 24(1), pp.131-147. 한국형학업열의척도 16문항 사용
		학업태도	학업 무기력	박병기 외(2015) 학업무기력 척도의 개발 및 타당화. 아동교육 24(4), pp.5-29 학업무기력척도 16문항 사용
	진로	진로계획	장래희망 교육수준	한국아동청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 기존문항을 수정·보완함
			장래직업 결정여부	
		진로관	진로 관련 대화상대/빈도	
		진로적응력	진로적응력	김국현, 김진숙 (2021). 한국판 고등학생 진로적응력 척도 타당화: 한국판 진로성숙도 적응력 양식. 청소년학연구, 28(2), 239-269. 진로적응력 척도 13문항 사용

대영역	중영역	소영역	조사 항목	출처
개인발달	사회/정서/역량발달	만족도	삶의 만족도	Diener, E. D., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. Journal of personality assessment, 49(1), pp.71-75. 삶의 만족도 척도(SWLS) 번안문항 사용
			행복감	이정림, 김길숙, 송신영, 이예진, 김진미, 김신경(2015) 한국아동패널2015. 육아정책연구소. 육아정책연구소행복지수 관련 문항 사용
		자아인식	자아존중감	Rosenberg, M. (1965). Society and the adolescent self-image. Princeton, NJ : NJ : Princeton University Press. 원문항을 번안하여 활용한 한국아동청소년패널조사(KCYPS 2010)의 기존문항을 수정·보완함
		정서문제	주의집중, 공격성, 신체증상	한국아동청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 기존 문항을 수정·보완함 / 조붕환, 임경희(2003) 아동의 정서, 행동문제 자기보고형 평정척도 개발 및 타당화 연구. 한국심리학회지 상담 및 심리치료, 15(4). pp.729- 746. 중복문항 제외 및 문항 수정하여 사용
			사회적 위축	김선희, 김경연(1998) 아동 및 청소년의 행동 문제척도 개발. 한국가정관리학회지, 16(4). pp.155-166. 중복문항 제외 및 문항 수정하여 사용
			우울	한국아동청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 기존 문항을 수정·보완함 / 김광일, 김재환, 원호택(1984) 간이 정신진단검사 실시 요강. 서울 : 중앙적성연구소. 우울척도 13문항에서 3문항을 제외하고 수정하여 사용
		협동의식	협동심	김태준 외(2015) 청소년 역량지수 측정 및 국제비교 연구Ⅱ : IEA ICCS 2016-청소년의 사회참여 역량 측정도구 개발 및 분석 연구. 협동영역 14문항 사용.
		창의성	창의적 성격	Gough, H. G., & Heilbrun, A. B. (1983). The Adjective Check List manual. Plao Alto : Consulting Psychologists Press, Inc. 의 창의적 특성 척도(CPS) 원문항을 번안한 최인수, 표정민(2014) 문항 사용 최인수, 표정민(2014) 한국인의 창의성에 대한 암묵적 이론 척도 개발. 한국심리학회지 : 사회 및 성격. 28(1), pp.27-47
		끈기	그릿(Grit)	김희명, 황매향(2015) 한국판 아동용 끈기(Grit) 척도의 타당화. 교육논총, 35(3), pp.63-74. Grit척도 8문항 사용
발달환경	가정	부모관계	부모님과 함께 보내는 시간	한국아동청소년패널조사(KCYPS 2010)의 기존문항 사용
		양육태도	부모 양육태도 (따스함, 거부, 자율성지지, 강요, 구조제공, 비일관성)	김태명, 이은주(2017) 한국판 청소년용 동기모형 부모양육태도척도(PSCQ_KA)의 타당화. 청소년학연구. 24(3), pp.313-333 한국판 청소년용 동기모형 양육태도척도 24문항 사용
	학교	친구	친구관계	배성만 외(2015) 청소년 또래관계 질 척도의 타당화 연구. 청소년학연구, 22(5). 한국청소년학회 pp.325-344 또래관계 질 척도 13문항 사용
		교사	교사관계	김종백, 김남희(2009) 교원평가를 위한 지표로서 학생-교사 애착관계도구(STARS) 개발과 타당화. 교육심리연구. 23(4), pp.697-714 학생-교사애착관계척도 14문항 사용
개인발달	비행	비행Ⅰ	현실비행 (비행경험 유무 및 빈도)	한국아동청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 기존문항을 수정·보완함
		비행Ⅱ	사이버비행 (비행경험 유무 및 빈도)	이승현, 강지현, 이원상(2015) 청소년 사이버폭력의 유형분석 및 대응방안 연구. 형사정책연구원 연구총서. 한국형사정책연구원. 청소년 사이버 안전 실태조사 문항 중 사이버비행 관련 가해경험 15문항 사용
	신체발달	건강	건강상태 평가	한국아동청소년패널조사(KCYPS 2010)의 관련 기존문항을 수정·보완함
			운동시간	
			아침식사 횟수	
		체격	키, 몸무게	
스페셜 모듈	정서인식 역량		RMET(Reading the Mind in the Eyes Test)	Baron-Cohen, S., Wheelwright, S., Spong, A., Scahill, V., Lawson, J. (2001b). Are intuitive physics and intuitive psychology independent? A test with children with Asperger Syndrome. Journal of Developmental and Learning Disorders, 5(1), 47-78.을 사용한 한국노동패널 제20차 조사 부가조사의 28문항을 사용

1-5 주요 항목의 조사목적

○ 주요 항목의 목적은 다음과 같음.

- 신체발달: 아동 · 청소년기의 신체발달 및 건강은 유전 뿐 아니라 다양한 환경적 요인에 의해 영향을 받으며 동시에 이들의 사회·정서 발달을 비롯한 다양한 발달 영역에 영향을

줌. 따라서 아동·청소년기의 신체발달 영역을 살피는 것은 종단 연구에서 매우 중요하다고 볼 수 있음.

- 지적발달: 개인의 지적 발달은 기본적으로 유전이나 영양상태, 지적 자극의 정도 등과 같은 물리적 환경에 따라 차이를 보이기도 하고 스트레스나 동기 등과 같은 심리적 요인에 따라 차이를 보이기도 함. 본 종단 연구에서는 지적 발달 중 학습에 보다 중점을 두어서 살핌.
- 사회정서 발달: 모든 인간은 사회 안에서 타인과 상호 관계를 맺으면서 살아감. 그 과정에서 개인은 자신이나 타인에 대한 인식을 형성하게 되고, 그에 따른 수용과 거부, 감정의 변화 등을 경험하게 됨. 이를 통해 전 생애에 걸쳐 조화로운 삶을 살거나 부 적응적 삶을 살게 되기도 함. 특히 정신건강이나 행복, 심리적 안녕감에 대한 관심이 날로 높아지고 있는 현대에서 사회정서 발달이 매우 중요한 영역으로 자리매김 하고 있음.
- 진로계획: 아동·청소년기의 진로 계획은 대학 졸업 후의 진로 선택에 중요한 영향을 주게 됨. 청소년들의 올바른 자립을 위해서 바른 방향으로 진로를 준비할 필요가 있음. 장래 직업에 대한 생각, 고교 졸업 후 어떠한 진로 계획을 지니고 있는지를 이해하는 것이 매우 중요함.
- 비행: 최근 비행이나 일탈행동을 보이는 연령대가 점차 하향화 되어가고 있으므로 이러한 문제가 더욱 부각되고 있음. 청소년기의 일탈행동 및 비행은 음주, 흡연, 무단결석 및 가출 등과 같은 가벼운 비행에서 시작하여 점차 심각한 비행이나 일탈 행동으로 진행되게 됨. 이와 같은 비행 행동들은 간과해서는 안될 중요한 문제임.
- 생활시간: 하루의 일과 중 시간을 어떻게 분배하여 쓰느냐에 따라 아동 · 청소년의 생활이 매우 다양하게 나타남. 수면시간, 학업 시간, 독서시간, TV시청 시간 등 다양한 활동들의 시간분배 정도를 확인하여 아동 · 청소년의 생활 패턴을 파악하고자 함.
- 가정환경: 아동·청소년의 발달에 영향을 미치는 가장 일차적인 환경은 바로 가정임. 가정의 사회경제적 지위, 부모의 양육방식 및 방임과 학대 정도, 가족 구조, 부모의 건강이나 생활 태도 등이 그 예임.
- 친구관계: 아동·청소년기의 또래 관계는 다른 어떤 연령대에서 보다 중요한 발달 환경으로 간주되고 있음. 또래와의 상호작용이 아동·청소년들의 사회성 발달은 물론 성격이나 정서 및 인지적 발달에 큰 영향을 주고 있음. 따라서 또래 환경 연구는 아동 · 청소년 연구에서 매우 중요한 부분임.
- 교육환경: 다양한 영역에서의 교육은 아동 · 청소년기에 누려야할 기본적인 권리이자 의무임. 이 때문에 교육 환경은 아동 · 청소년의 발달 환경 중 매우 중요한 역할을 담당하고 있음. 특히, 우리나라의 경우 교육열이 지나치게 높아 사회문제가 될 정도임.
- 지역사회환경: 지역사회인식, 공동체 인식 등 아동·청소년이 속한 사회 환경을 어떻게 인식하고 있는지를 조사하도록 함. 이는 아동·청소년들의 발달과 적응에 대한 이해를 돕는데 필요함.
- 매체환경: 아동·청소년들은 TV, 컴퓨터, 휴대전화 등 다양한 매체를 통해 문화를 접하고 타인과 소통하는 등 개인적 관심과 욕구를 충족시키고 있음. 이에 따라 매체의 이용은 이들 일상생활에서 매우 중요한 부분으로 자리매김함.
- 활동 문화 환경: 아동·청소년들의 활동과 참여 수준 및 다양한 활동들에 대한 이해는

아동 · 청소년들의 발달을 이해하는 데 필수적임.

- 재난 안전 의식(3차년도): 스페셜 문항으로 외부요인(코로나19)의 영향이 아동·청소년들의 일상생활에 큰 변화를 주었고, 이에 아동청소년들의 재난 안전 의식을 측정하는데 가장 시의적절함.
- 정서인식 역량(4차년도): 아동·청소년 발달 중 사회성과 관련 있는 비인지적 역량으로 공감능력과도 연관이 있는 것으로 보여지며, 성장과 발달에 추가적인 파악이나 성장과 발달에 영향을 주는 현안과도 연관될 수 있음. 또한 정서인식 역량과 다른 변인들과의 관계를 통해 아동·청소년의 발달을 추가적으로 파악할 수 있음.

1-6 부정확한 응답 가능성이 있는 조사항목

○ 본 패널은 개인의 경험 및 상태를 묻는 문항으로 구성되어 있어 부정확한 응답 가능성이 있는 조사 항목이 거의 없음

○ 키와 몸무게의 경우 cm와 kg으로 단위를 통일하고 있으며, 정수로만 응답

- 키와 몸무게 문항 응답 시 기입란에 응답 단위를 제시하여 응답자의 혼란을 최소화 함.
- 키와 몸무게 등 민감 문항에 한하여 '응답 안함' 추가

2. 적용 분류체계

2-1 분류체계 개요 및 내용

○ 한국아동청소년패널의 데이터 공표 관련 분류체계는 성별, 부/모의 학력, 가구소득별, (재학중인 학교) 시도별로 구분되어 있음.

○ 기초통계표 예시는 <표 Ⅱ-5>와 같음

<표 Ⅱ-5> KCYPS 2018 기초통계표 예시

구 분	사례 수	학교가는 날		학교가지 않는 날	
		취침시간	기상시간	취침시간	기상시간
전 체					
성 별 남 자 여 자					
학 력 별 (부) 고 졸 이 하 대 졸 대 학 원 졸 이 상 모 름 / 무 응 답					
학 력 별 (모) 고 졸 이 하 대 졸 대 학 원 졸 이 상 모 름 / 무 응 답					
가 구 소 득 별 1 0 0 만 원 미 만 100~200만원 미만 200~300만원 미만 300~400만원 미만 400~500만원 미만 5 0 0 만 원 이 상 모 름 / 무 응 답					

구 분	사례 수	학교가는 날		학교가지 않는 날	
		취침시간	기상시간	취침시간	기상시간
시도별					
서울					
부산					
대구					
인천					
광주					
대전					
울산					
세종					
경기					
강원					
충북					
충남					
전북					
전남					
경북					
경남					
제주					
해당 없음					

2-2 국내 또는 국제기준의 표준분류체계 사용 여부

□ 통계의 수집 및 집계에 적용하고 있는 분류체계

○ 통계청 통계분류포털(kssc.kostat.go.kr)에서 공개하는 분류체계를 적용하여 자료를 수집 및 공표

- 패널의 보호자 직업의 경우 한국표준직업분류 대분류를 사용하여 통계 수집 및 마이크로데이터 제공

<표 Ⅱ-6> KCYPS 2018 학부모 직업 대분류

한국아동청소년패널 학부모 직업 대분류		
1. 관리자	5. 판매 종사자	9. 단순 노무 종사자
2. 전문가 및 관련 종사자	6. 농림어업 숙련 종사자	10. 직업군인
3. 사무 종사자	7. 기능원 및 관련 기능 종사자	11.기타
4. 서비스 종사자	8. 장치, 기계 조작 및 조립 종사자	

○ 일반분류

- 한국행정구역 분류의 대분류(17개 시도)를 사용하여 조사 및 결과 공표(<표 Ⅱ-5> 참조)

3. 조사표 구성

3-1 조사표 구성 관련 내·외부 전문가 회의

□ 패널 조사표 구축 관련 심의회 및 전문가 자문회의 등 실시

○ 패널 조사표 구축 관련 심의회 및 전문가 자문회의 등 실시

- 2018년 한국아동청소년패널 구축을 위한 조사표 문항 관련 자문회의를 2017년~2018년 실시

<표 Ⅱ-7> KCYPS 2018 패널 조사표 구축 관련 심의회 및 전문가 자문회의

번호	일시	장소	논의/자문영역(내용)	자문진
1	2017-04-07	한국청소년정책연구원	· KCYPS 2018 조사내용 설계에 관한 논의	대학 교수 1인 연구기관 연구자 1인
2	2017-06-08	한국청소년정책연구원	· 중간보고서 심의회를 통한 KCYPS 2018 연구설계 및 조사내용 설계에 대한 심의	대학 교수 1인 연구기관 연구자 2인

번호	일시	장소	논의/자문영역(내용)	자문진
3	2017-07-18	세종국책연구단지 회의실	· KCYPS 2018 문항 관련 설문지 수정 자문회의	원내 연구자 4인
4	2017-07-20	한국청소년정책연구원	· KCYPS 2018 문항 관련 설문지 수정 자문회의	대학 교수 1인
5	2017-07-21	한국청소년정책연구원	· KCYPS 2018 문항 관련 설문지 수정 자문회의(매체이용 관련)	원내 연구자 1인
6	2018-04-23	고려대학교	· KCYPS 2018 조사 내용에 관한 전문가 자문	대학 교수 1인
7	2018-05-04	홍익대학교	· KCYPS 2018 조사 내용에 관한 전문가 자문	대학 교수 1인
8	2018-06-07	한국청소년정책연구원	· 중간보고서 심의회를 통한 KCYPS 2018 조사내용에 대한 심의	연구기관 연구자 3인

□ 조사표 설계 전문가 회의 실시(2021년 스페셜 모듈 관련)

○ 본 조사는 패널조사로 패널구축 후 설문을 크게 변경하지 않았으나 2020년도부터 아동·청소년의 성장과 발달을 위해 추가적으로 파악할 필요가 있거나 성장과 발달에 영향을 줄 수 있는 사회·경제적 이슈 및 정책현안과 관련한 문항(스페셜 모듈)을 구성하여 조사를 실시함

- 스페셜모듈 관련 전문가 자문회의 등

<표 Ⅱ-8> KCYPS 2018 2021년 스페셜 모듈 관련 전문가 자문회의

번호	일시	장소	논의/자문영역(내용)	결과
1	2021-02-10	고려대학교	· KCYPS 2018 스페셜모듈 관련 자문회의	- 한국판 RMET 아동용 문항 관련 자문 - RMET 점수 산출 방식 - 한국판 RMET 사진 저작관 관련 자문 - RMET를 통한 학술연구 기여(기본모듈과의 연계성) - 한국판 RMET 조사실사에 대한 자문

3-2 조사표 구성 관련 내·외부 전문가 회의 결과 반영 여부

□ 패널 구축 관련 심의회 및 전문가 자문 요구반영 결과

<표 Ⅱ-9> KCYPS 2018 패널 조사표 구축 관련 심의회 및 전문가 자문회의 결과 반영

번호	일시	논의/자문영역(내용)	자문결과	반영결과
1	2017-04-07	· KCYPS 2018 조사내용 설계에 관한 논의	○ 차년도 패널조사 기초연구 중 추가로 조사될 조사 내용에 관해 자문을 받음 - 실험설계는 최근 사회과학의 트렌드이고, 패널조사와 실험설계를 연계한 해외사례는 ALP(American Life Panel), SLP(Singapore Life Panel), CentER Panel(Netherlands)등이 있음 - 4차 산업혁명과 같은 사회환경변화로인해 단순 인지 숙련을 요구하는 직업의 수요와 수익은 감소하고, 사회성을 필요로 하는 직업의 수요와 수익은 증가 추세(Deming, 2016)에 있음 - 청소년의 사회적 스킬 등을 측정하는 것이 중요해 질 수 있으며, 차년도 패널조사의 조사 내용 설계 시 청소년의 교우관계, 사회자본, 세대 간 전이 등의 내용을 설계하여 추가하는 방안 을 고려해 볼 수 있음	- 청소년 사회성 관련 문항을 추가하였으며, 세대 간 전이를 고려할 수 있는 조사 설계 실시(반영)
2	2017-06-08	· 중간보고서 심의회를 통한 KCYPS 2018 연구설계 및 조사내용 설계에 대한 심의	- 차년도 패널 설계 관련 문항 구성에 대한 면밀한 검토 필요 - 2018 기초연구 과정에서 패널 연구모형, 조사영역 및 내용 등과 관련한 부분과 관련하여 현장이나 학계의 의견을 수렴할 수 있는 방안을 강구할 필요가 있을 것으로 사료됨. - 기존의 국내외 패널조사에 대한 검토 내용이 중복될 가능성이 있으므로 이에 대한 연구진 간의 사전 협의가 필요할 것으로 사료됨.	- 의견을 반영하여 2017년~2018년까지 다양한 전문가를 대상으로 의견 수렴 실시(반영) - 타 패널과의 유사 내용 관련 검토(반영)

번호	일시	논의/자문영역(내용)	자문결과	반영결과
3	2017-07-18	· KCYPS 2018 문항 관련 설문지 수정 자문회의	- 외부 유사 조사와 중복 문항 검토 필요 - 학교적응 문항 가치판단과 행위 등이 혼재되어 있어 검토 필요	- 외부 유사 조사와 중복 문항 검토(반영) - 학교 적응 문항에서 측정되는 하위 항목을 신규 문항으로 대체(반영)
4	2017-07-20	· KCYPS 2018 문항 관련 설문지 수정 자문회의	- '사이버 비행'에 대한 항목 추가 필요 - 스마트폰의 활성화로 인한 새로운 비행 형태에 대한 고려 필요 - 현재 사용하는 문항에서 '지난 1년'동안 '비행 횟수'를 생각하게 하는 질문 방식에 대한 검토 필요	- 사이버비행 추가(반영) - 비행 횟수 문항을 오픈형에서 범주형으로 수정(반영)
5	2017-07-21	· KCYPS 2018 문항 관련 설문지 수정 자문회의	- 매체 이용의 역기능 관련 문항 검토 - 부모의 통제나 제재 등 매체이용 관련 부모의 중재 관련 고려 필요 - 기존 패널 문항(2010~2016) 중 컴퓨터 관련 문항은 축소 고려 - 스마트폰 활용 및 스마트폰 중독 관련 최신 경향을 반영할 수 있는 문항 추가 고려	- 컴퓨터 문항 삭제(반영) - 스마트폰 활용 문항 수정 보완 및 중독 관련 척도 변경(반영)
6	2018-04-23	· KCYPS 2018 조사 내용 및 분석 방법에 관한 전문가 자문	- 한 코호트에 2,500명이 조사될 경우 그룹이 2,500개이고 그룹내 관측이 2개인 데이터 형태임 - 쌍으로 매칭된 주 양육자와 조사대항 청소년의 주관적 가치체계의 차이를 새로운 변인으로 만들어 분석하는 방법 - 주 양육자와 청소년으로의 가치체계가 정확이 이전되는 (fixed effect의 차이를 잡아줄 만한) 변인이 필요 (ex. 주양육자와 청소년 둘이 같이 보내는 시간, 시간에 대한 만족, 서로 닮은 정도에 대한 견해 등)	- 주 양육자와 보내는 시간 문항 등 추가(반영)
7	2018-05-04	· KCYPS 2018 조사 내용 및 분석 방법에 관한 전문가 자문	- 기존 방식 중에는 다층모형(Multi-level analysis)에 종속변수를 청소년 변인으로 두고 2수준 변수에 부모 변수를 포함한 모형이 가능할 것 - coupled data에 가장 적합한 모형으로 APM모형을 생각할 수 있음 - 구조방정식 모형을 활용하면 다양한 경로로 확장-응용하여 부모에 대한 학생 효과도 시계열적으로 검증할 수 있을 것 - 전 문항 자기보고식 설문이나 창의력의 경우 간단한 검사를 통한 측정값을 활용할 수 있을 것	- 창의력 측정을 위한 간단한 검사는 예산 및 시간 상 이유로 진행하기 어려움(미반영)
8	2018-06-07	· 중간보고서 심의회를 통한 KCYPS 2018 조사내용에 대한 심의	- 학술 및 정책연구의 분야에서 기초통계조사자료의 활용도를 높이려면 문항의 수립에 있어서 보편적으로 쓰이는 문항을 차용하여 쓰는 것이 바람직해 보이며, 이러한 기준 및 근거자료에 대한 의견 수렴 및 타당성이 충분히 기술되어 있다고 보여짐	- 신뢰도나 타당도가 확보된 척도 및 문항을 활용함(반영)

□ 스페셜 모듈 전문가 회의 등 실시 요구반영 결과

<표 Ⅱ-10> KCYPS 2018 2021년 스페셜 모듈 문항 전문가 자문회의 결과 반영

번호	일시	장소	논의/자문영역(내용)	결과	반영
1	2021-02-10	고려대학교	· KCYPS 2018 스페셜모듈 관련 자문회의	- 한국판 RMET 아동용 문항 관련 자문 - RMET 점수 산출 방식 - 한국판 RMET 사진 저작관 관련 자문 - RMET를 통한 학술연구 기여(기본모듈과의 연계성) - 한국판 RMET 조사실사에 대한 자문	- RMET 점수 산출 방식을 참고하여 RMET 점수 변수 생성(마이크로데이터 제공)

3-3 첨부된 조사표에 수록된 사항

○ 조사명, 조사목적, 국가승인통계로고, 작성승인번호, 조사협조 감사인사, 조사기관 명시, 응답자 비밀보호정책, 문의사항 연락처

3-4 조사방법을 혼합하여 이용하는 경우 조사방법별 조사표의 구성 내용, 특징 및 설계시 고려한 요소

○ 조사방법은 태블릿PC를 활용하여 면접 타계식 방식임

- 2020년 코로나로 대면조사를 거절하는 가구가 발생하여 변경승인 등의 과정을 거쳐 조사기간을 연장하여 소수 조사대상자에 한하여 온라인 조사를 병행하였음.
- 코로나라는 특수한 상황으로 조사 중 온라인 조사를 병행하여 조사표 구성과 내용은 동일하게 유지함.

○ 2020년 조사 시 조사도구 효과를 분석하였으며 그 결과를 2021년 사업보고서에 포함함 (p.56-88).

- 조사도구 효과가 없다고 볼 수 없으나 모든 문항 또는 응답들에서 동일하거나 일관된 패턴으로 나타나지 않음.
- 인구통계학적 변수로 성향점수매칭 시도 후 분석 한 결과 상당부분 조사효과가 사라지는 것으로 나타남.

4. 조사표 설계 및 변경 절차나 방법

4-1 조사표 설계 및 변경 절차나 방법

○ 2018년 실시된 조사표 설계 및 변경 절차와 방법

(※ KCYPS 2010의 종료에 따라 2018년에 KCYPS 2018 새로 조사를 시작함)

① 조사표 검토: KCYPS 2010 조사표 개정 및 보완항목 검토

② 문헌검토: 주요 이슈 검토, 주제별 기존 설문 및 척도 검토, 영역별 관련 선행연구 검토

③ 전문가 자문회의: 내외부 전문가 자문회의 실시

- 주요 내용: 기존 조사표 보완 항목과 신규 문항 개발이 필요한 영역에 대한 의견 수렴

④ 조사표 초안 구성: 문헌검토 및 자문 회의 의견 수렴 결과를 토대로 초안 작성

⑤ 예비조사 및 조사대상 FGI

- 예비조사: 청소년(만 13세~15세) 312명, 보호자 310명 대상 실시
- 조사대상 FGI: 청소년 8명과 해당 보호자 8명 심층면접 진행
- 검토사항: 조사항목 문구 및 배열 설문 분량의 적절성 등 검토

⑥ 조사표 수정(안) 작성

⑦ 사전조사 실시

- 본조사와 동일 방식으로 사전조사 실시
- 청소년 53명(초4 31명, 중1 22명)과 보호자 53명 대상

⑧ IRB 심의: 개인정보 문항 포함여부, 연구와 문항 간 관련성, 조사 분량의 적절성, 연구 생명윤리 관련 등 심의(2018년 기관생명윤리준비위원회 심의, 2019년부터 기관생명윤리위원회 심의)

⑨ 최종안 확정: IRB 심의결과 및 사전조사 결과 반영하여 설문 문항 최종 확정

⑩ 통계작성 변경승인: 최종 완료 조사표로 변경 승인

○ 본 조사는 패널조사로 패널 구축 후 문항을 크게 수정하지 않았으며, 스페셜 모듈과 관련해서는 전문가 자문회의 후 문항을 확정함.

<표 Ⅱ-11> KCYPS 2018 조사표 설계 및 변경 절차

년도	조사표 설계 및 변경 절차	기타
2018년	①한국아동청소년패널 2010 조사표 검토	
	②아동청소년 관련 문헌 검토	
	③전문가 자문회의	패널 구축을 위한 내외부 자문회의 총 8회(2017~2018년, <표 Ⅱ-6> 참조)
	④조사표 초안 구성	
	⑤예비조사 및 조사대상 FGI	예비조사: 청소년(만 13세~15세) 312명, 보호자 310명 대상 실시 조사대상 FGI: 청소년 8명과 해당 보호자 8명 심층면접 진행
	⑥조사표 수정(안) 작성	
	⑦사전조사 실시	청소년 53명(초4 31명, 중1 22명)과 보호자 53명 대상
	⑧IRB 심의	연구원 기관생명윤리준비위원회에 설문내용 심의
	⑨최종안 확정	
	⑩통계청 변경승인	(2018.07.26.)통계청 변경승인 완료
2019년	①IRB 심의	연구원 기관생명윤리위원회(IRB) 설문조사 심의 및 승인
	②통계청 변경승인	(2019.07.29.)통계청 변경승인 완료(조사대상, 조사작성항목(설문지 제목) 변경)
2020년	①전문가 자문회의	스페셜 모듈 서면자문 실시
	②IRB 심의	연구원 기관생명윤리위원회(IRB) 설문조사 심의 및 승인
	③통계청 변경승인	(2020.07.24.)통계청 변경승인 완료(스페셜 모듈 신규 문항 추가)
2021년	①전문가 자문회의	스페셜 모듈 관련 전문가 자문회의(화상회의)
	②IRB 심의	연구원 기관생명윤리위원회(IRB) 설문조사 심의 및 승인
	③통계청 변경승인	(2021.07.23.)통계청 변경승인 완료(스페셜 모듈 신규문항 추가)

5. 조사표 변경이력

5-1 조사표 변경이력 관리 / 5-2 조사표 변경 이유 기록·관리 / 5-3 변경승인일자 기록·관리

○ KCYPS 2010 조사표 변경 관련

- 2010년에 설계된 KCYPS 2010) 매년 조사하는 기본 문항, 2~3년 주기별 조사 문항, 특별한 주제에 대한 부가 문항 등을 포함하도록 설계되어 있고 학교급 변경 등을 고려하여 매년 설문 문항이 변경되었음.
- 이에 따라 매년 변경승인(주로 문항 변경 사항)이 진행되었음.

○ KCYPS 2010 조사표 변경 관련

- 2018년에 시작된 KCYPS 2018의 경우는 매년 동일한 문항으로 구성된 기본모듈 이외에 매년 쟁점이 되는 특정 주제에 대한 조사를 위한 스페셜 문항으로 구성됨.
- 이에 따라 매년 스페셜 모듈 관련 변경이 진행되었으며, 코로나19와 관련된 사항에 대한 변경이 있었음.

<표 Ⅱ-12> 한국아동청소년패널 통계변경승인 이력 관리(조사표 변경 관련)

통계변경승인	통계변경승인내용	변경사유
2010.09.30	한국아동청소년패널(KCYPS 2010) 통계 승인	
2011.09.07	KCYPS 2010 변경승인 (조사표 변경 및 신규문항 추가 등)	-한국아동청소년패널조사연구는 매년 조사하는 기본 문항, 2~3년 주기 조사 문항, 특별한 주제에 대한 부가 문항 등을 포함하도록 설계되어 매년 설문 문항이 변경됨.
2012.09.06	KCYPS 2010 변경승인 (조사표 변경 및 신규문항 추가 등)	-한국아동청소년패널조사연구는 매년 조사하는 기본 문항, 2~3년 주기 조사 문항, 특별한 주제에 대한 부가 문항 등을 포함하도록 설계되어 매년 설문 문항이 변경됨.

통계변경승인	통계변경승인내용	변경사유
2013.09.27	KCYPS 2010 변경승인 (조사표 변경 및 신규문항 추가, 문항 삭제 등)	-중1 패널의 고교 진학에 따른 성적 관련 과목명/성적등급 변경 -학업중단 문항 추가: 학업중단 실태 파악 -고교 계열 문항 추가: 고교 진학자 학교 유형 파악 -근로시간(보호자), 연간 결석경험 유무, 연간 결석일수, 방과후 교육 연간 경험 여부, 과목별/교육유형별 방과후 교육 경험 유무 및 주당 평균시간 및 월평균 교육비 삭제: 현행 조사표에 유사/중복문항 존재하여 해당 문항에 대한 지속적인 조사 불필요
2014.09.15	KCYPS 2010 변경승인 (신규문항 추가)	-휴대전화 종류 (신규 추가) : 청소년들이 보유하고 있는 휴대전화의 종류(스마트폰/피처폰)에 따른 휴대전화 이용행태 및 의존도 등의 차이를 분석하고자 함. 통계 이용자들의 요청 사항 반영 -가정경제 수준 평가 (신규 추가): 가정의 경제수준은 통계분석에 널리 활용되는 주요 배경변인으로서 기존 조사문항인 '연간 가구소득'을 보완하는 주관적 지표로서 활용하고자 함. 전문가 자문 의견 반영
2015.10.16	KCYPS 2010 변경승인 (신규문항 추가)	-장래 희망 교육수준(초4, 중1패널), 진로관련 대화상대 및 대화빈도(중1 패널), 직업 선택 요인(중1 패널), 장래 직업 결정 여부 (중1 패널), 고등학교 졸업 후 진로계획 (중1 패널), 대학에 진학하려는 이유 (중1 패널), 취업을 하려는 이유 (중1 패널): 청소년 성장·발달의 생애주기적 특성을 고려할 때 진학 또는 취업을 앞둔 올해가 청소년들의 진로 관련 의식 및 가치관을 파악할 수 있는 최적기로 판단되어 조사항목에 반영하였음
2016.12.23	KCYPS 2010 변경승인 (중1패널 문항 변경)	-본 조사의 중1 패널은 2016년 현재 대학생, 직장인이 되었거나 대학 진학 또는 취업을 준비하고 있는 상태임. 지금까지 본 조사에서 사용한 조사문항은 대부분 중·고등학생용으로 개발되었기 때문에 고등학교를 졸업하고 대학에 진학하였거나 사회인이 된 중1 패널 조사에 부적합함. 이에 따라 기존 조사문항의 수정·보완 및 신규 문항 개발을 통해 조사대상자의 연령과 신분 특성에 맞는 조사표를 개발하고자 함
2018.07.26	한국아동청소년패널(KCYPS 2018) 통계 변경 승인	-한국아동청소년패널(KCYPS2010) 조사 완료 후 한국아동청소년패널(KCYPS2018) 신규 조사를 시작하며 새로 통계승인을 받지 않고 변경승인 받음(<표 I-2> 참조)
2019.07.29	KCYPS 2018 변경승인 (통계 작성 항목 변경)	-조사표 구분 명칭 수정(초4코호트, 중1코호트 조사표 → 초등용, 중등용)
2020.07.24	KCYPS 2018 변경승인 (통계 작성 사항 항목)	-신규문항 추가: 재난안전의식
2021.07.23	KCYPS 2018 변경승인 (통계 작성 사항 항목)	-조사 외적인 학사 운영의 변화(등교수업/원격수업)에 영향을 받는 기존 문항(2021년 1학기 학교생활 만족도) 수정·보완 -조사 내적인 변화(패널들의 상급학교 진학)에 따라 중등용 조사표 진로 영역 중 진로적응력 문항 추가 -2020년 특별문항으로 추가했던 재난안전의식을 삭제하고, 아동·청소년의 성장과 발달 중 사회성과 깊은 연관이 있는 정서인식 역량을 파악하기 위한 신규 조사 문항 추가
2022.07.11	KCYPS 2018 변경승인 (통계 작성 사항 항목)	-조사 외적인 학사 운영의 변화(등교수업/원격수업)에 영향을 받는 기존 문항(2022년 1학기 학교생활 만족도) 수정·보완 -2021년 특별문항(부가조사)으로 추가했던 정서인식역량(RMET) 문항을 삭제하고, 아동청소년 성장과 발달 중 진로와 연관 있는 아동·청소년의 진로준비도(Career Readiness)를 파악하기 위한 신규 조사 문항을 추가

○ 2018년~2022년 조사표 변경 이력

<표 Ⅱ-13> 한국아동청소년패널 2018 2018년~2022년 조사표 통계변경승인 사유

변경년도	변경 전	변경 후	변경 사유
2018년 (2018.7.26. 승인)	<학생 조사표> 가. 초1패널 조사표(15개 부문 48문항_서브문항 제외) : 기본항목, 학교/학력, 소득(가정경제수준), 신체발달, 지적발달, 사회정서 발달, 진로계획, 비행, 생활시간, 가정환경, 친구관계, 교육환경, 지역사회 환경, 매체환경, 활동문화 환경 나. 초4패널 조사표(15개 부문 47문항_서브문항 제외) : 기본항목, 학교/학력, 소득(가정경제수준), 신체발달, 지적발달, 사회정서 발달, 진로계획, 비행, 생활시간, 가정환경, 친구관계, 교육환경, 지역사회 환경, 매체환경, 활동문화 환경	<학생 조사표> 가. 초4코호트 조사표(9개 부문 21문항_서브문항 제외) : 생활시간, 지적발달, 진로설계, 사회정서 발달 및 역량, 신체발달, 매체, 학교, 가정, 대인관계 나. 중1코호트 조사표(11개 부문 30문항_서브문항 제외) : 생활시간, 지적발달, 진로설계, 사회정서 발달 및 역량, 비행, 신체발달, 매체, 활동/문화환경, 학교, 가정, 대인관계	새로운 패널 구축에 따른 통계 작성 사항 항목 변경

변경년도	변경 전	변경 후	변경 사유
	다. 중1패널 조사표(16개 부문 58문항_서브문항 제외) : 기본항목, 소득(가정경제수준), 신체발달, 사회정서 발달, 진로계획, 비행, 생활시간, 가정환경, 친구관계, 지역사회 환경, 매체환경, 활동문화 환경, 공통, 대학생활, 직장생활, 비진학/미취업자 <학부모용 조사표> 가. 초1패널 보호자(7개부문 19문항_서브문항 제외) : 기본항목, 교육수준, 직업/소득, 보호자 특성, 진로계획, 가정환경, 교육환경 나. 초4패널 보호자(7개부문 18문항_서브문항 제외) : 기본항목, 교육수준, 직업/소득, 보호자 특성, 진로계획, 가정환경, 교육환경 다. 중1패널 보호자(6개부문 17문항_서브문항 제외) : 기본항목, 교육수준, 직업/소득, 보호자 특성, 진로계획, 가정환경	<주 양육자용 조사표> 7개부문 24문항_서브문항 제외 : 배경변인, 정서발달 및 역량, 신체발달, 발달환경, 교육환경, 가정환경, 매체환경	
2019년 변경이력 (2019.7.29. 승인)	<학생 조사표> 가. 초4코호트 조사표(9개 부문 21문항_서브문항 제외) : 생활시간, 지적발달, 진로설계, 사회정서 발달 및 역량, 신체발달, 매체, 학교, 가정, 대인관계 나. 중1코호트 조사표(11개 부문 30문항_서브문항 제외) : 생활시간, 지적발달, 진로설계, 사회정서 발달 및 역량, 비행, 신체발달, 매체, 활동/문화환경, 학교, 가정, 대인관계 <주 양육자용 조사표> 7개부문 24문항_서브문항 제외 : 배경변인, 정서발달 및 역량, 신체발달, 발달환경, 교육환경, 가정환경, 매체환경	<아동·청소년 조사표> 가. 초등용 조사표 : 생활시간, 지적발달, 진로설계, 사회정서 발달 및 역량, 신체발달, 매체, 학교, 가정, 대인관계 나. 중등용 조사표 : 생활시간, 지적발달, 진로설계, 사회정서 발달 및 역량, 비행, 신체발달, 매체, 활동/문화환경, 학교, 가정, 대인관계 <보호자용 조사표> 배경변인, 정서발달 및 역량, 신체발달, 발달환경, 교육환경, 가정환경, 매체환경	조사표 구분 명칭 수정 (코호트 중심 → 연령대 중심(초등용, 중등용))
2020년 변경이력 (2020.7.24. 승인)	<아동·청소년 조사표> 가. 초등용 조사표 : 생활시간, 지적발달, 진로설계, 사회정서 발달 및 역량, 신체발달, 매체, 학교, 가정, 대인관계 나. 중등용 조사표 : 생활시간, 지적발달, 진로설계, 사회정서 발달 및 역량, 비행, 신체발달, 매체, 활동/문화환경, 학교, 가정, 대인관계 <보호자용 조사표> 배경변인, 정서발달 및 역량, 신체발달, 발달환경, 교육환경, 가정환경, 매체환경	<아동·청소년 조사표> 가. 초등용 조사표 : 생활시간, 지적발달, 진로설계, 사회정서 발달 및 역량, 신체발달, 매체, 학교, 가정, 대인관계, 재난안전의식 나. 중등용 조사표 : 생활시간, 지적발달, 진로설계, 사회정서 발달 및 역량, 비행, 신체발달, 매체, 활동/문화환경, 학교, 가정, 대인관계, 재난안전의식 <보호자용 조사표> 배경변인, 정서발달 및 역량, 신체발달, 발달환경, 교육환경, 가정환경, 매체환경, 재난안전의식	2020년 신규 조사 문항(재난안전의식) 추가
2021년 변경이력 (2021.7.23. 승인)	<아동·청소년 조사표> 가. 초등용 조사표 : 생활시간, 지적발달, 진로설계, 사회정서 발달 및 역량, 신체발달, 매체, 학교, 가정, 대인관계, 재난안전의식 나. 중등용 조사표 : 생활시간, 지적발달, 진로설계, 사회정서 발달 및 역량, 비행, 신체발달, 매체, 활동/문화환경, 학교, 가정, 대인관계, 재난안전의식 <보호자용 조사표> 배경변인, 정서발달 및 역량, 신체발달, 발달환경, 교육환경, 가정환경, 매체환경, 재난안전의식	<아동·청소년 조사표> 가. 초등용 조사표 : 생활시간(하루일과), 지적발달(학업성취, 학업태도), 진로(진로관), 사회/정서/역량발달(만족도, 행복, 자아인식, 정서문제, 협동의식, 창의성, 끈기), 신체발달(건강, 신체), 매체(스마트폰), 학교(학교생활, 친구, 교사), 가정(부모관계, 형제자매, 양육태도), 정서인식 역량 나. 중등용 조사표 : 생활시간(하루일과), 지적발달(학업성취, 학업태도), 진로(진로계획, 진로관, 진로적응력), 사회/정서/역량발달(만족도, 행복, 자아인식, 정서문제, 협동의식, 창의성, 끈기), 비행(현실비행, 사이버비행), 신체발달(건강, 신체), 매체(스마트폰), 활동/문화환경(청소년 활동, 동아리 활동, 팬덤 활동), 학교(학교생활, 친구, 교사), 가정(부모관계, 형제자매, 양육태도), 정서인식 역량 <보호자용 조사표> 배경변인, 가정(구성원, 구성원 역할, 보호자 관점, 자녀관계), 교육, 사회/정서/역량(만족도, 행복, 자아인식, 창의성, 끈기), 매체(스마트폰), 신체(건강, 신체), 정서인식 역량	- 조사 외적인 학사 운영의 변화(등교 수업/원격수업)에 영향을 받는 기존 문항(2021년 1학기 학교생활 만족도) 수정·보완 - 조사 내적인 변화(패널들의 상급학교 진학)에 따라 중등용 조사표 진로 영역 중 진로적응력 문항 추가 - 2020년 특별문항으로 추가했던 재난안전 의식을 삭제하고, 아동·청소년의 성장과 발달 중 사회성과 깊은 연관이 있는 정서인식 역량을 파악하기 위한 신규 조사 문항 추가

변경년도	변경 전	변경 후	변경 사유
2022년 변경이력 (2022.7.11. 승인)	<아동·청소년 조사표> 가. 초등용 조사표 : 생활시간(하루일과), 지적발달(학업성취, 학업태도), 진로(진로관), 사회/정서/역량발달(만족도, 행복, 자아인식, 정서문제, 협동의식, 창의성, 끈기), 신체발달(건강, 신체), 매체(스마트폰), 학교(학교생활, 친구, 교사), 가정(부모관계, 형제자매, 양육태도), 정서인식 역량 나. 중등용 조사표 : 생활시간(하루일과), 지적발달(학업성취, 학업태도), 진로(진로계획, 진로관, 진로적응력), 사회/정서/역량발달(만족도, 행복, 자아인식, 정서문제, 협동의식, 창의성, 끈기), 비행(현실비행, 사이버비행), 신체발달(건강, 신체), 매체(스마트폰), 활동/문화환경(청소년 활동, 동아리 활동, 팬덤 활동), 학교(학교생활, 친구, 교사), 가정(부모관계, 형제자매, 양육태도), 정서인식 역량 <보호자용 조사표> 배경변인, 가정(구성원, 구성원 역할, 보호자 관점, 자녀관계), 교육, 사회/정서/역량(만족도, 행복, 자아인식, 창의성, 끈기), 매체(스마트폰), 신체(건강, 신체), 정서인식 역량	<아동·청소년 조사표> 가. 초등용 조사표 : 생활시간(하루일과), 지적발달(학업성취, 학업태도), 진로(진로관), 사회/정서/역량발달(만족도, 행복, 자아인식, 정서문제, 협동의식, 창의성, 끈기), 신체발달(건강, 신체), 매체(스마트폰), 학교(학교생활, 친구, 교사), 가정(부모관계, 형제자매, 양육태도), 진로준비도 나. 중등용 조사표 : 생활시간(하루일과), 지적발달(학업성취, 학업태도), 진로(진로계획, 진로관, 진로적응력), 사회/정서/역량발달(만족도, 행복, 자아인식, 정서문제, 협동의식, 창의성, 끈기), 비행(현실비행, 사이버비행), 신체발달(건강, 신체), 매체(스마트폰), 활동/문화환경(청소년 활동, 동아리 활동, 팬덤 활동), 학교(학교생활, 친구, 교사), 가정(부모관계, 형제자매, 양육태도), 진로준비도 <보호자용 조사표> 배경변인, 가정(구성원, 구성원 역할, 보호자 관점, 자녀관계), 교육, 사회/정서/역량(만족도, 행복, 자아인식, 창의성, 끈기), 매체(스마트폰), 신체(건강, 신체), 진로준비도	- 조사 외적인 학사 운영의 변화(등교 수업/원격수업)에 영향을 받는 기존 문항(2022년 1학기 학교생활 만족도) 수정·보완 - 2021년 특별문항(부가조사)으로 추가했던 정서인식역량(RMET) 문항을 삭제하고, 아동청소년 성장과 발달 중 진로와 연관 있는 아동·청소년의 진로준비도(Career Readiness)를 파악하기 위한 신규 조사 문항을 추가

5-4 응답자 유형별 응답 소요시간 등

○ 패널 유형별 응답 소요시간

- 패널 조사시간은 30분 내외로 나타남.

<표 Ⅱ-14> 한국아동청소년패널 2018 응답 소요시간

(단위: 분)

	1차년도(2018)	2차년도(2019)	3차년도(2020)	4차년도(2021)
초4패널	33.27	30.65	32.52	33.27
초4패널 보호자	30.83	26.85	29.92	29.95
초4패널 형제자매	-	30.86	33.63	34.11
중1패널	32.20	28.43	29.72	30.38
중1패널 학부모	29.94	25.02	28.04	28.14
중1패널 형제자매	-	29.84	33.62	31.56

*형제자매 조사는 2차년도부터 시작함.

6. 목표모집단과 조사모집단

6-1 목표모집단의 정의

□ 목표모집단

○ 2018년 기준, 초등학년 4학년과 중학교 1학년에 재학 중인 모든 학생과 학생의 학부모 및 형제자매(각각 “초4 코호트”, “중1 코호트”로 칭함).

6-2 조사모집단의 정의

□ 조사모집단

○ 2017년 기준, 전국 학교일람표에 수록된 학교에 재학 중인 초등학교 4학년 및 중학교 1학년에 재학 중인 모든 학생과 학부모, 형제자매

6-3 목표모집단 및 조사모집단 차이

□ 목표모집단과 조사모집단의 차이

○ 본 패널조사는 학교에 재학 중인 학생을 기본단위로 하여 패널 구축이 이루어지는 것으로서, 학교에 재학하고 있지 않은 학교 밖 아동 · 청소년들이 표집 되지 못하는 한계가 있음

○ 이와 관련하여, 교육기본법 제8조에서 초등학교 6학년과 중학교 3학년을 의무교육으로 규정하고 있음에도 불구하고, 2017년 기준 초등학교의 취학률과 중학교의 취학률이 각각 97.6%와 94.3%(2017, 교육기본통계) 수준으로 초등학교와 중학교에 재학하지 않는 학생의 비중이 매우 적다는 사실, 그리고 대표성, 일반화가능성, 패널관리의 용이성, 경제성 등 표본추출에서 고려해야 할 원칙들을 종합적으로 고려했을 때, 학교를 표본추출의 틀로 하는 것이 가구를 표본추출의 틀로 하는 방식에 비해 보다 효율적이라고 판단하였음

7. 표본추출틀

7-1 표본추출틀로 사용되는 자료의 출처

□ 표본추출틀

○ 통계명: 교육통계연보

○ 작성기관: 교육부

○ 작성년도: 2017년

7-2 표본추출틀로 선정한 이유

□ 표본추출틀 선정 이유

○ 전국의 모든 학교와 학생수 및 학급 수 등에 대한 모든 정보를 제공하기 때문

- 17개 시도별, 도시규모별(대도시/중소도시/군지역), 학교급별(초/중/고등학교), 학제별(남녀공학/여학교/남학교)에 대한 정보를 제공하고 있어 기본 표본틀로 사용하기 적합

7-3 표본추출틀의 구축(갱신) 과정, 내용, 주기 등

□ 표본추출틀 구축 과정

○ 교육부의 2017 교육통계연보를 표본추출틀로 선정

○ 교육통계연보의 17개 시도별 초등학교 4학년과 중학교 1학년의 학교 수와 학급 수 및 학생 수 정보를 분석하여 표본추출틀로 활용

- 2017년 4월 기준, 전국에 초등학교 4학년이 있는 학교 수는 6,040개교이고 학급 수는 19,989개 학급이며 학생 수는 471,566명이며, 중학교 1학년이 있는 학교 수는 3,213개교이고 학급 수는 16,501개 학급이며 학생 수는 448,816명

○ 표본추출틀의 정보에 기반하여 표본설계 과정 수행

<표 Ⅱ-15> 시도별 학교 수 및 학생 수 분포 현황

시도	초등학교 4학년			중학교 1학년		
	학교 수	학급 수	학생 수	학교 수	학급 수	학생 수
서울	603	3,135	75,523	384	2,879	73,778
부산	308	1,121	26,461	174	996	25,834
대구	228	932	22,191	125	845	21,868
인천	249	1,150	27,755	134	901	25,537
광주	154	692	15,820	90	590	15,219
대전	147	653	14,846	88	508	14,577
울산	118	489	11,647	63	398	10,682
세종	43	165	3,500	22	138	3,106
경기	1,241	4,947	129,480	625	3,914	120,923
강원	351	677	13,342	164	560	13,268
충북	259	706	14,806	127	539	14,128
충남	407	940	20,480	187	693	18,928
전북	419	832	17,199	209	669	17,101
전남	430	807	16,342	249	630	15,859
경북	468	975	22,232	262	881	21,115
경남	503	1,476	33,089	265	1,134	30,542
제주	112	292	6,853	45	226	6,351
합계	6,040	19,989	471,566	3,213	16,501	448,816

□ 표본추출틀 갱신

○ 본 조사는 패널종단조사로서 1차년도 최초 구축된 원표본 패널을 추적조사하고 신규 패널 구축을 하지 않음으로 표본추출틀 갱신 과정은 필요하지 않음

□ 주기

○ 본 조사는 패널조사로 신규 기수를 시작할 경우 새로운 표본 구축

7-4 모집단 변동에 따른 표본추출틀 주기적 개편 시 개편의 주기, 필요성, 방법 및 절차, 결과 등

□ 개편의 주기

○ 한국청소년패널조사2003(1기), 한국아동청소년패널조사2010(2기), 한국아동청소년패널조사2018(3기)의 각 기수별로 조사 시작연도에 새롭게 표본추출틀 개편

○ 한국아동청소년패널조사2018은 3기 조사로 2024년 3기 조사가 완료되고 신규 기수가 시작되면 표본추출틀 개편 예정

□ 필요성

○ 패널조사이기 때문에 새로운 기수가 시작할 경우 새롭게 표본추출틀을 개편

□ 방법 및 절차

○ 상기 표본추출틀 구축과정 참조

8. 표본설계 방법 및 결과(표본조사)

8-1 표본추출방법

□ 표본설계 개요

○ 조사대상은 2018년 기준 초등학교 4학년 학생, 중학교 1학년 학생 및 해당 학생의 학부모, 형제자매로 함

○ 학생들의 개인발달과 환경발달에 영향을 미치는 요소 중에서 모집단 내에서 분석 가능한 정보인 지역과 도시규모 기준을 중심으로 모집단 층화

○ 그 후 학급 수, 학생 수(중1 코호트는 남녀별 학생 수 포함)로 2차 층화

○ 최종 표본은 권역별 특성분석이나 통계 생산을 위해 최소 표본을 우선 할당한 후에 학생 수를 기준으로 비례배분

○ 최초 추출된 학교의 1개 학급 전체를 조사하고, 학급 내에서 조사에 응한 학생-학부모 set만 최종 원표본 패널로 선정

□ 표본설계 방법 및 과정

○ 조사대상은 2018년 기준 초등학교 4학년과 중학교 1학년에 재학중인 모든 학생과 학부모

- 조사모집단은 2017년 기준의 교육연감에 수록된 초등학교와 중학교의 초등 4학년 및 중학교 1학년 학생들과 학부모들로 구성

○ 학교 층화 기준은 학생들의 개인발달과 환경발달에 영향을 미치는 요소 중 모집단 자료에서 분석할 수 있는 것이 지역과 도시규모이므로 이를 중심으로 모집단을 분석

○ 층화 기준

- 지역 기준: 총 28개 층으로 구분. 17개 시도를 기본으로, 규모가 큰 서울(2개 지역), 경기(4개 지역)를 지리적 근접성에 따라 세부 집락으로 나누고 도 지역은 동과 읍면 지역으로 구분

8-2 표본크기 결정

□ 표본크기

○ 표본크기 결정

- 한국 아동·청소년패널조사 2018 에서는 표본의 대표성과 정밀성, 조사비용과 WAVE Ⅰ차와 WAVE Ⅱ차에서 패널유지율을 참조하여 전문가 자문과 논의를 거친 후 각 코호트별 WAVE Ⅰ에서 표본크기를 2,500명으로 결정
- 이에 대한 근거는 WAVE Ⅱ 이후에 유지되는 표본크기를 각 코호트별로 2,000명을 유지한다는 목표에서 결정

○ 학교 수 결정

- 각 코호트별 표본학교 수는 1차 추출단위인 학교를 기준으로 할 경우에는 표본학교당 평균적으로 약 70%의 유효응답자가 조사될 것으로 가정하여 결정
- 각 코호트별 학급당 평균 학생 수가 초등학교 4학년 23.6명과 중학교 1학년 27.2명이며, 이들의 70%는 초등학교 4학년 16.5명과 중학교 1학년 19.0명임을 고려하여 학교 수를 계산
- 1차 추출단위인 학교를 기준으로 초등학교 151개교, 중학교 1학년 131개교로 함

8-3 표본추출 결과

□ 표본할당

○ 기준

- 시도별 특성이 뚜렷하고 조사된 데이터를 이용하여 권역별로 특성분석이나 통계를 생산할 수 있도록 최소 표본을 우선 할당한 후에 학생 수를 기준으로 비례 배분법으로 할당표본크기를 계산

○ 표본할당 결과

- 각 코호트별로 17개 시도별로 최소 할당된 표본학교는 2개교
- 각 시도 내에서 동지역과 읍면지역에서 생활환경과 경제적인 여건이 다르기 때문에 표본학교 추출에서 이들을 고려하기 위하여 동과 읍면지역으로 층을 구분
- 2개 코호트에서 각 시도별로 할당된 결과를 층별로 학급수를 기준으로 비례배분

□ 표본추출

○ 기준

- 학교추출과 학급추출로 나누어 2단계 추출법을 적용.

○ 1단계: 학교 추출

- 각 코호트에 대하여 시도별, 동/읍면지역별로 할당된 표본학교들을 확률비례추출법으로 선정
- 즉, 각 층 내에서 학생 수를 기준으로 확률비례추출법으로 표본학교를 선정
- 선정된 표본학교는 최소한 각 코호트별로 2개 학급 이상이고 학생수가 50명 이상이 되도록 추출
- 표본학교의 학급 수와 학생 수를 확인하고 만일에 조건을 충족하지 않을 경우에는 바로 인접한 학교를 표본학교로 대체

○ 2단계: 학급 추출

- 2개 코호트별로 추출된 표본학교의 특성이나 소재지를 확인하고 한국아동청소년패널조사 2018의 참여에 대한 동의를 받은 후에 학급수와 학급별로 학생수(중학교는 남여별 학생수 포함)에 대한 정보를 확보한 후에 무작위로 표본학급을 선정

<표 Ⅱ-16> 각 코호트별 시도별 도시규모별 표본할당결과

시도	규모	층구분	초등학교 4학년			중학교 1학년		
			모집단		할당된 표본 학교 수	모집단		할당된 표본 학교 수
			학교 수	학생 수		학교 수	학생 수	
서울	남부	서울특1	297	39,413	12	190	39,248	11
	북부	서울특2	306	36,110	11	194	34,530	9
부산	특별/광역시	부산광1	308	26,461	8	174	25,834	8
대구	특별/광역시	대구광1	228	22,191	7	125	21,868	6
인천	특별/광역시	인천광1	249	27,755	9	134	25,537	8
광주	특별/광역시	광주광1	154	15,820	5	90	15,219	4
대전	특별/광역시	대전광1	147	14,846	5	88	14,577	4
울산	특별/광역시	울산광1	118	11,647	4	63	10,682	3

시도	규모		층구분	초등학교 4학년			중학교 1학년		
				모집단		할당된 표본 학교 수	모집단		할당된 표본 학교 수
				학교 수	학생 수		학교 수	학생 수	
세종	특별/광역시		세종특1	43	3,500	2	22	3,106	2
경기	남부	동부	경기동1	646	80,675	25	351	76,346	20
		읍면부	경기읍1	182	10,687	3	73	8,692	3
	북부	동부	경기동2	232	28,227	9	116	26,335	8
		읍면부	경기읍2	181	9,891	3	85	9,550	3
강원	동부		강원동1	111	9,043	3	55	9,553	3
	읍면부		강원읍1	240	4,299	2	109	3,715	2
충북	동부		충북동1	90	9,570	3	50	9,718	3
	읍면부		충북읍1	169	5,236	2	77	4,410	2
충남	동부		충남동1	94	11,003	4	55	11,790	3
	읍면부		충남동1	313	9,477	3	132	7,138	2
전북	동부		전북동1	163	13,475	4	78	13,584	4
	읍면부		전북읍1	256	3,724	2	131	3,517	2
전남	동부		전남동1	111	8,765	3	54	8,093	2
	읍면부		전남읍1	319	7,577	2	195	7,766	2
경북	동부		경북동1	150	14,423	5	88	14,411	4
	읍면부		경북읍1	318	7,809	3	174	6,704	2
경남	동부		경남동1	206	23,166	7	123	22,405	7
	읍면부		경남읍1	297	9,923	3	142	8,137	2
제주	특별/광역시		제주특1	112	6,853	2	45	6,351	2
합 계				6,040	471,566	151	3,213	448,816	131

□ 최종 표본

○ 최종 표본 결정 기준

- 추출된 표본학교에서 학생의 선정은 우선 선정된 학교로부터 패널조사의 협조를 구한 후에 조사대상 학생들을 무작위로 추출
- 조사대상 학생 중 학생과 학부모가 모두 조사에 성공한 경우에만 최종 표본으로 확정

○ 최종 표본 크기

<표 Ⅱ-17> 최종 표본 크기

구분	총 수
초4 코호트	2,607명
중1 코호트	2,590명

8-4 표본설계보고서

□ 표본설계보고서에는 모집단 분석, 표본크기 및 표본할당과 표본추출 및 표본 관리에 관한 내용이 포함되어 있음.

8-5 표본설계보고서에 모수 및 분산 추정방법

□ 모수 추정

○ 패널조사에서 기본적인 모수추정량은 표본가중추정 형식

- 통계생산 단위를 전국단위, 시도별과 성별로 한다는 가정에서 모비율이나 모평균의 추정량 산출

① 용어 정의

- Y_{hij} : 관측치 (각 조사항목에 대한 응답)
  - · h : 층의 번호 ($h=1,\ ,2,\ \cdots,\ H$). 학교구분×지역구분에 따른 번호.
  - · i : 각 층 내에서의 집락(학교)의 번호 ($i=1,\ 2,\ \cdots,\ n_h$).
  - · j : 각 집락 내의 학생의 번호 ($j=1,\ 2,\ \cdots,\ r_{hi}$).
- w_{hij} : 표본 가중치
  - · h번째 층, i번째 집락, j번째 학생에 대한 표본 가중치
- $n=\sum_{h=1}^{H}\sum_{i=1}^{n_h} r_{hi}$: 전체 표본크기.

② 모평균에 대한 추정

- 관찰값 Y_{hij}가 수치형(numerical) 변수인 경우, 모평균에 대한 추정치는 다음과 같이 표본 가중치를 고려한 가중평균(Ratio estimator)으로 계산됨.
- $\overline{Y}=\left(\sum_{h=1}^{H}\sum_{i=1}^{n_h}\sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}\ Y_{hij}\right)/\ w_{\cdots}$: 모평균에 대한 추정치
  - · $w_{\cdots}=\sum_{h=1}^{H}\sum_{i=1}^{n_h}\sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}$: 표본 가중치의 합계

③ 모비율에 대한 추정

- 관찰값 Y_{hij}가 범주형(categorical) 변수인 경우, 각 범주 c_k에 대하여 먼저 다음과 같이 지시변수(indicator variable)를 생성함.
- $Y_{hij}^{(c_k)}=I(Y_{hij}=c_k)=\begin{cases}1, \text{if } \mathrm{Y_{hij}=c_k}\\ 0, \text{otherwise}\end{cases}$
  - · c_k : Y_{hij}가 가질 수 있는 범주의 값 ($k=1,\ \cdots,\ l$)
- 이러한 지시변수 $Y_{hij}^{(c_k)}$로부터 모평균의 경우와 동일하게 가중평균을 계산하여 범주 c_k의 모비율에 대한 추정치를 계산함

□ 분산, 표준오차 등의 추정 방법

○ 분산의 추정

- $\hat{V}(\overline{Y})=\sum_{h=1}^{H}\hat{V}_h(\overline{Y})$: 분산의 추정치
  - · N_h : 층 h의 총 집락의 수
  - · f_h : h번째 층의 표본추출율, n_h/N_h.
  - · $n_n>1$일 때,

$$\hat{V}_h(\overline{Y})=\frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1}\sum_{i=1}^{n_h}(e_{hi\cdot}-\overline{e}_{h\cdot\cdot})^2$$

$$e_{hi\cdot}=\left(\sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}(Y_{hij}-\overline{Y})\right)/w_{\cdots}$$

$$\bar{e}_{h\cdot\cdot} = \left(\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi\cdot}\right) / n_h$$

· $n_n = 1$일 때,

$$\widehat{V}_h(\overline{Y}) = \begin{cases} \text{missing}, & \text{if } n_{h'} = 1 \text{ for } h' = 1,2,\ldots,H \\ 0, & \text{if } n_{h'} > 0 \text{ for some } 1 \le h' \le H \end{cases}$$

○ 표준오차, 오차한계(표본오차)의 추정

- $\mathrm{StdErr}(\overline{Y}) = \sqrt{\hat{V}(\overline{Y})}$: 표준오차의 추정치
- $z_{\alpha/2} \times \mathrm{StdErr}(\overline{Y})$: 오차한계의 추정치, 95% 신뢰수준의 경우(α=0.05) $z_{\alpha/2}$=1.96임

9. 표본관리

□ 표본 내 변동 발생 시, 수정 · 보완 방법

○ 최초 구축된 패널(KCYPS 2018 5,197명)을 추적 조사하며, 별도의 표본 대체는 없음

○ 조사실패로 인해 우려되는 표본의 대표성은 가중치 작업을 통해 보정함.

○ 2021년 제4차 조사 기준. 전체 원패널 5,197명 중 4,540명에 대한 조사가 완료되어 평균 유지율은 87.4%로 나타났으며, 원패널 대비 조사실패 사례는 초4 코호트의 경우 332명(원패널 대비 12.7%), 중1 코호트는 325명(원패널 대비 12.5%)으로 나타남.

○ 패널 유지 실패시 패널의 이탈 이유에 대해 조사를 진행하여 원인을 파악하고, 관련 대응 방안을 모색함(예: 강력거절의 경우 접촉 방법 변경 등)

<표 Ⅱ-18> 원패널 조사 현황

유 형		2차년도				3차년도				4차년도			
		초4 코호트		중1 코호트		초4 코호트		중1 코호트		초4 코호트		중1 코호트	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
조사성공		2,437	93.5	2,438	94.1	2,411	92.5	2,384	92.0	2,275	87.3	2,265	87.5
조사실패	강력거절	137	5.3	123	4.7	161	6.2	176	4.8	309	11.9	296	11.4
	연락두절	20	0.8	13	0.5	22	0.8	15	0.6	12	0.5	15	0.6
	추적실패	6	0.2	4	0.2	7	0.3	6	0.2	4	0.2	3	0.1
	당해조사 거절	7	0.3	12	0.5	6	0.2	9	0.3	7	0.3	11	0.4
계		2,607	100.0	2,590	100.0	2,607	100.0	2,590	100.0	2,607	100.0	2,590	100.0

주) 강력거절: 패널이 조사를 강력히 거절하는 경우
연락두절: 연락처가 비수신, 결번, 수신정지 등으로 연락이 제한되어 현재 상태를 확인할 수 없는 경우
추적실패: ① 번호오류, 비수신, 대상자 아님 등에 포함되는 패널에게 지속적으로 접촉했음에도 오류가 나는 경우, ② 청소년과 보호자 모두 해당 패널 이름이 본인 또는 본인의 자녀가 아니라고 하는 경우, ③ 연락처가 없어 주소지 방문 시 패널가구가 거주하지 않고 이사, 전학 등 사유를 친구, 이웃 주민 등에게 확인한 경우
당해조사 거절: 패널의 유학, 가출, 입원, 사망 등으로 당해년도 조사참여가 조사 불가능한 상태

○ 최초 구축된 패널(KCYPS 2018 5,197명)을 유지하며, 별도의 표본 대체에 대한 계획은 없음

○ 패널의 조사거절을 최소화하여 패널이탈을 방지하고, 패널 추적 실패를 줄이기 위한 패널 가구의 연락처 및 주소 정보 최신화를 위해 상시 접촉 활동(패널 전용 휴대폰 운영, 카카오톡 채널 운영, 조사안내 문자메시지 전송) 수행

- 전화 정기 접촉, 경품행사, 자진신고자 답례품 제공, 카카오톡 채널 청소년 관련 정보 제공, 조사원 인센티브 제도, 이탈패널 세분화 관리 등을 통해 지속적으로 패널 관리
- 추적 실패를 최소화하기 위해 결번 등으로 인해 연락처 확인 불가 시는 같은 학교 타 패널에게 최신 연락처를 확인하거나 조사원이 주소지를 방문하여 패널의 최신 가구 정보를 확인

□ 패널 관리 방안

○ 전화 정기 접촉

- 연 2회 실시
- 8월 본조사 시작 전 4월과 본 조사 종료 후 12월 총 2회 실시

○ 한국 아동·청소년패널 전용 소통 채널 운영

- 2019년 카카오톡 '한국아동청소년 패널조사팀' 채널을 개설하여 패널의 휴대전화에 플러스 친구로 등록할 수 있도록 홍보하고 있으며, 패널 관련 커뮤니케이션 창구를 문자, 우편 뿐 아니라 모바일 카카오톡 채널까지 추가로 확대하여 패널 관리 효율성 제고
- 주중 오전 9시30분 ~ 오후 6시30분까지 담당 연구진이 패널의 문의사항에 대해 즉각적인 응대하여, 패널조사에 대한 인식 제고 및 유대감을 형성하여 패널 관리의 효율성 제고를 기대

○ 청소년 관련 정보 제공

- 카카오톡 채널 서비스를 활용하여 패널조사 참여 중인 청소년과 부모에게 일상생활에서 필요한 다양한 청소년 관련 정보들을 안내
- (1) 청소년상담정보와 (2) 청소년활동정보로 구분하여 2주 단위로 8월부터 5개월간 총10회 제공

○ 경품 행사 실시

- 매년 본조사 종료 후 실시(2월 경)
- 패널의 연령대를 고려하여 노트북, 테블릿PC 등 학업에 도움이 될 수 있는 경품으로 선정하여 지급

○ 조사안내문 발송

- 조사 시작 전(7월경), 패널의 거주지로 실사일정, 경품 당첨자, 조사 참여 방법 등을 안내하는 조사안내문 및 개인정보호 안내문을 우편 발송
- 모바일 사용에 익숙한 패널의 연령대(패널 보호자 포함)를 고려하여 모바일 버전을 함께 제작해 모바일 조사안내문 발송

○ 전용 mobile번호 운영(핫라인)

- 본 패널조사 전용 휴대전화를 개통하여 핫라인으로 운영

○ 패널 담당 조사 인센티브 제도 운영

- 조사 진행율에 따른 인센티브 : 각 조사원별 주간/월간 목표치 설정 후 달성 시 인센티브 제공
- 전년도 비성공자 조사 성공 시 인센티브 : 이탈패널 조사성공 시 추가 인센티브 제공
- 연속 참여 인센티브 : 동일한 패널을 동일한 조사원이 계속적으로 조사하는 것으 중요함으로 패널과의 관계를 호의적으로 유지하고 지속적으로 조사참여 시 인센티브가 제공된다는 점을 안내하여 조사원 참여 동기 의욕 제고

□ 응답 사례금 지급

○ 기본사례금

- 조사 완료한 패널에게 1만원 권 문화상품권 현장 지급
- 조사 완료한 보호자 및 형제자매는 5천원 권 문화상품권 현장 지급

○ 추가사례금

- 경품행사의 형태로 지급

Ⅲ. 자료수집

1. 조사방법

1-1 조사방법 선택에 대한 검토

□ 조사방법 검토

○ 종이설문조사(PAPI), 전화조사(CATI) 등의 한계점을 극복하고, 조사시간 개선 및 데이터 입력 오류 최소화 등을 통해 조사품질을 향상시키기 위해 TAPI 방식을 도입

○ 태블릿 PC를 활용한 TAPI 조사의 장점

- 응답내용의 자동 로직 체크를 통해 복잡한 설문 항목 구성이 용이하고, 응답의 논리적 오류를 줄임
- 종단 데이터를 사전에 탑재하여 올해 응답값과 비교 통한 정확한 조사 수행 가능
- 입력된 데이터의 자동변환으로 자료 처리 시간이 단축됨
- 면접 과정에 대한 모든 자료가 기록으로 남게되어 통제 가능
- 종이조사표가 가지는 휴대의 불편함과 공간 제약 문제를 해결 가능
- 모바일 네트워크를 통해 지역별/조사원별 현황 체크 등을 통해 실시간 관리 가능

□ 조사방법 선택 이유

○ (조사비용) 종이 설문지 출력, 설문지 수거, 에디팅, 펀칭 등 일련의 과정이 불필요함에 따라 조사비용의 절감이 가능

○ (조사인력) 대면면접을 수행하는 면접원 외 에디팅, 펀칭을 수행하는 별도의 요원이 필요치 않기 때문에 인력 및 인건비 절감

○ (조사기간) ① 입력된 데이터의 자동 변환으로 별도의 입력과정이나 코딩 작업이 생략되어 자료 처리 시간이 단축, ② 내검 기간과 자료처리 시간을 추가 확보하여 조사의 신뢰도 및 데이터 정확성 향상 가능

○ (조사체계) ① 자동으로 로직이 체크되어 복잡한 설문 항목 구성이 용이함, ② 전년도 데이터를 사전에 입력하여 비교 조사가 가능하므로 패널 정보 및 종단 데이터에 대한 정확한 조사 가능, ③ 모바일 네트워크를 통해 즉시적인 데이터 업로드를 통해 데이터의 실시간 분석이 가능, ④ 종이 설문 휴대의 불편과 보관 공간 제약의 문제 해결, ⑤ 면접과정에 대한 모든 자료가 기록으로 남게되어 파라데이터 분석이 가능하여 방문횟수, 접촉횟수, 조사 대상별/면접원별 면접 소요시간의 계산 등을 통해 실사과정을 체계적으로 관리 가능, ⑥ 태블릿 PC의 GPS를 통해 조사원 1일 진행 부수 및 동선 확인이 가능하여 조사원 부정행위를 방지하여 효과적인 조사원 관리 가능

○ 한국아동청소년패널조사 IX: 사업보고서 p.45-49 참조

□ 조사주기 및 조사실시기간

○ (조사주기) 기존의 한국청소년패널조사(KYPS, 2003), 한국아동청소년패널조사 2010(KCYPS, 2010) 조사주기 및 빠르게 변화하는 아동·청소년의 성장과 발달을 파악하기 위해 1년 주기로

조사 진행

○ (조사실시 기간) 기존의 한국아동청소년패널조사 2010의 조사는 10월~12월 진행 되었으나 조사 과정과 사업 기간의 차이와 조사대상자의 패널조사 기간 중 발생할 수 있는 대학수학능력시험과 같은 중요한 사건에 받는 영향을 최소화 하고자 조사 시점을 2018년부터는 매년 8~11월로 결정함.

○ 한국아동청소년패널조사 IX: 사업보고서 p.49-51 참조

1-2 선택한 조사방법에 대한 조사과정

□ 조사방법

○ 학생(초4 코호트 및 중1 코호트 원패널+형제자매)

- 조사원이 직접 가구를 방문하여 개별면접조사를 시행하며, TAPI(Tablet pc Assisted Personal Interview)를 활용하여 항목별로 질문하고 기입하는 방식(타계식)으로 수행

○ 보호자

- 조사원이 직접 가구를 방문하여 개별면접조사를 시행하며, TAPI(Tablet pc Assisted Personal Interview)를 활용하여 항목별로 질문하고 기입하는 방식(타계식)으로 수행

□ 조사도구

○ 태블릿 PC(TAPI: Tablet pc Assisted Personal Interview)

□ 조사과정

○ 본 조사 전

① 사전 전화 컨택

- 본 조사 시작 전, 패널 보호자에게 전화를 걸어 조사 실시 안내, 최신 연락처 및 현 주소 파악, 본 조사 협조 요청을 하기 위해 사전 컨택을 수행

② 조사 안내문 배포

- 사전 전화 컨택을 통해 확인한 최신 주소로 조사 안내문을 우편으로 발송

③ 조사 도구 준비

- 조사용 태블릿 PC, 코로나 예방 물품(마스크, 손소독제), 패널 인포시트, 조사 안내문, 답례품, 협조 공문, 조사원 지침서, 조사원 명찰 등 조사 도구 준비

④ 조사원 전원 교육 참석 및 조사지침서 숙지

○ 본조사 실시

① 가구 방문 전 전화 약속

- 조사 참여에 동의한 패널 보호자에게 연락하여 조사 개요 설명, 조사 가능 시간 파악 등 방문 전 전화를 통해 방문 일정 사전 약속
- 전화 접촉 불가 시, 거주지 주소 방문, 他원패널 대상자 등을 통한 컨택 시도

② 가구 방문 시

- 사전 전화를 통해 약속한 일정에 조사도구 일체(태블릿 PC, 협조 공문, 조사 지침서, 조사원

명찰, 방역 도구, 답례품 등)를 지침하고 방문

- 조사 시작 전 조사원 소개, 조사 취지 및 목적, 조사 내용의 간략 소개, 협조 공문과 개인정보보호안내문 제시, 코로나 방역 도구 착용, 조사 도구 소독 등 수행

③ 조사 진행

- 본 조사는 개인적으로 민감한 문항에도 답변 가능하도록 청소년 대상자와 보호자를 분리하여 조사를 진행
- 조사 참여 동의서, 개인정보 수집·이용 동의서, 법정대리인 동의서(보호자)에 서명 후 본 조사 수행
- 태블릿 PC를 활용한 TAPI(Tablet Assisted Personal Interview) 방식을 통해 개별면접조사를 타계식으로 수행하되, 비행 경험 등 답변하기 곤란한 문항은 자기기입식으로 수행
- 형제자매 조사는 원패널과 보호자 조사가 종료된 후 원패널과 동일한 조사 진행 절차를 통해 조사

○ 본 조사 완료 및 답례품 제공

- 설문응답이 완료된 후 현장에서 현장에디팅 실시
- 현장에디팅이 완료된 후 응답사례품 지급 및 지급확인서 작성
- 지속적인 참여에 대한 감사 인사를 전하고 설문 조사를 종료
- 설문 내용 외 조사 시 특이사항이 있다면, TAPI 비고란에 기입

□ 코로나19 대응 매뉴얼

○ 코로나19 상황에서 대면 면접을 수행해야 함으로 대응 매뉴얼을 수립하고, 가구 방문 전/후에 조사원의 방역 활동 수행

○ 가구 방문 전

- 조사원의 건강상태 체크 및 관리 : 온라인 문진표를 통해 실사 2주 전부터 코로나 감염 증세를 매일 확인하여 본사에 보고
- 조사 대상자는 감염에 취약한 아동 및 청소년이므로 컨택 단계에서 조사원의 건강상태를 필수로 확인하여 안전한 상태에서만 조사에 투입
- 기타 방역 관리 및 비상 상황 발생 시 해당 사항을 실사 담당자에게 즉각 알리고 조치 받도록 함

○ 가구 방문 시

- 조사과정 뿐만 아니라 이동 간에도 반드시 마스크를 착용하고 응답자에게도 마스크를 착용하도록 안내함
- 면접조사 수행 시, 1m 간격을 유지하여 조사함. 단 조사원은 응답자의 오인지가 없도록 가능한 크게 목소리를 내며 반대로 응답자의 목소리가 잘 들리지 않는 경우에만 근접하여 확인하고 다시 적정거리를 유지하도록 함
- 면접조사 시작 전, 조사원과 응답자 모두 손세정제로 손소독 실시 및 응답자 앞에서 조사 도구 소독 후 조사 시작
- 조사완료 직후, 조사에 사용된 물품은 바로 세정제를 통해 소독하고 응답자가 직접 접촉하여 사용했던 물품은 재사용 금함(예, 연필, 볼펜 등)

2. 조사원 채용 및 처우

2-1 조사원 채용 방법 및 과정

□ 조사원 채용 방법 및 과정

○ 조사원 채용 방법

- 5개 직영 실사 사무실(서울, 부산, 대전, 대구, 광주) 및 2개 협력 업체(강원, 제주)의 조사원 pool에서 패널 학생과 학부모 조사를 담당하는 가구 방문 조사원을 채용
- 기존 조사 참여경험 및 유관조사 경력, 태도 및 이해도, 지속 수행 가능성 등을 종합적으로 검토하여 우수 조사원 선발 → 조사원 교육 및 평가 → 최종 채용 → 조사 대상 배정 및 지속 관리

○ 조사원 채용 과정

- 한국아동청소년패널조사는 동일패널에 대한 동일면접원 유지를 원칙으로 하고 있어 1차년도부터 본 패널조사에 참여한 조사원 Data Base를 구축·활용
- 조사준비 기간(5~6월) 중 기존 조사에 참여한 조사원을 우선 컨택하여 올해 조사 참여 가능 여부를 확인하고, 불가피한 사정으로 참여 불가시 신규 조사원을 선발(4차년도 조사 기준 총 128명 중 조사원 유지율 97.7%)
- 선발된 조사원은 조사업체 내부전산망에 등록하여 조사기간(8월~11월) 동안 조사 전과정에 대하여 체계적 관리 및 평가

○ 조사원 최종 채용

- 조사원 교육 및 모의 연습 등을 거친 후 일정 점수 이상을 득한 조사원만 채용
- 이전 조사에서 불성실하거나 응답자 불만제기 등 문제를 유발한 조사원은 제외
- 최종적으로 주관기관인 한국청소년정책연구원에 통보하여 확정

○ 조사원 대체 기준

- 기존과 동일한 조사원을 채용하는 것이 원칙이지만, 조사원의 조사 수행 결과가 평가 기준에 미달할 경우 조사원을 대체
- 대체 조사원은 총 경력 3년 이상, 평가 등급 A 이상, 패널조사, 청소년 조사, 학교 조사, 가구방문조사, TAPI 조사 유경험 조사원으로 투입

2-2 조사원 자격요건, 지위, 급여수준, 지급방법, 부가혜택 등

□ 조사원 자격요건

○ 한국아동청소년패널조사와 조사대상, 조사방법 및 조사내용에서 유사한 조사 수행경험 조사원을 우선 투입

- 패널과 rapport 형성하였다는 판단 하에, 기존 한국아동청소년패널조사에 참여한 조사원 우선 선발
- 총 경력 3년 이상으로 평가 등급 A 이상의 우수 조사원
- 청소년 조사, 학교조사 및 패널조사 유경험 조사원
- 가구방문조사 및 TAPI 조사 유경험 조사원

□ 조사원 지위 및 급여

○ 조사원 지위

- (조사관리자) 근로계약에 의한 상용 근로자
- (조사원) 계약에 의한 일용직 근로자

○ 조사원 급여

- 조사원은 정해진 조사기간 동안 배정받은 조사부수를 수행하는 조건으로 계약
- 조사원 최종 급여는 배정받은 패널 수 대비 완성된 조사부수를 기준으로 산정하며, 기타소득 또는 일용소득으로 급여 지급
- 급여에는 조사 수당 이외에 교통비, 면접진행비 등이 함께 포함됨
- 조사원 수당은 1개월 단위로 본인명의 예금통장으로 입금

○ 조사원 인센티브 제도 운영

- 조사원이 동기부여를 갖고 효과적인 실사 관리를 진행할 수 있도록 (1) 주간/월간 목표치를 설정하고 이를 달성할 경우, (2) 전년도 이탈 패널 조사 성공한 경우, (3) 지속적으로 조사 참여한 조사원 등에게 인센티브를 지급

2-3 우수 조사원 채용을 위하여 적용한 방법이나 조치

□ 우수 조사원 채용을 위해 적용한 방법이나 조치

○ 본 조사는 전년도 한국아동 · 청소년패널조사 유경험 조사원을 우선으로 채용하며, 우수한 조사원(면접원)을 채용하기 위하여 조사업체에서 조사원이 참여한 조사, 조사방법, 조사원별 등급 등을 자동화하여 관리하는 '조사원 관리시스템'을 도입·적용

3. 조사원 교육훈련

3-1 조사원 교육훈련에 대한 일정

□ 교육개요

○ 교육 대상

- 지역별 조사원(예비조사원 포함), 지역별 조사관리자 약 130여명
- 기타 본 조사에 참여하는 전화컨택원, 에디팅팀 및 코딩팀, 검증원, A/S 등 모두 함께 참여

○ 교육 담당자

- 조사수행기관 연구진과 주관기관인 한국청소년정책연구원 연구진이 공동으로 수행

○ 교육 방법

- 체계적이고 표준화된 교육 실시로 조사 정확성 제고 노력
- 조사수행기관 본사(서울) 및 6개 지방 사무소(부산, 대구, 광주, 대전, 강원, 제주)에서 집체교육 실시
- 실사수행업체의 선임연구원이 전국 7개 지점에서 표준화된 교육을 실시하고, 청소년정책연구원 연구진이 전국 동행하여 교육 참관

  ※ 2021년 4차년도 집체교육은 코로나19 예방을 위해 ZOOM을 활용한 온라인 화상 교육 시행

○ 교육 내용

- 조사 목적/개요 등 이론 교육, 설문내용 및 지침서 등 설문 교육, TAPI 활용 교육, 개인정보보호 원칙 교육

○ 교육 자료

- 업무 이해도 제고를 위해 설문지, 조사 지침서, 조사 안내문 등 활용

○ 교육 일정

- 2021년 7월 20일 ~ 28일

<표 Ⅲ-1> `21년 조사원 교육 일정

지 역	진행 일자 및 시간	교육 참석 인원	참여 연구진
대구, 경북	7월 20일(화) 13시	14명	한국청소년정책연구원 2명, 칸타코리아 3명
부산, 울산, 경남	7월 21일(수) 13시	22명	한국청소년정책연구원 2명, 칸타코리아 3명
서울, 인천, 경기	7월 23일(금) 13시	50명	한국청소년정책연구원 2명, 칸타코리아 3명
광주, 전남, 전북	7월 26일(월) 14시	16명	한국청소년정책연구원 2명, 칸타코리아 2명
대전, 충남, 충북	7월 27일(화) 14시	18명	한국청소년정책연구원 2명, 칸타코리아 2명
강원, 제주	7월 28일(수) 13시	8명	한국청소년정책연구원 2명, 칸타코리아 2명

* `21년 조사원 교육 시 강원, 제주는 참석 인원이 적어 합동으로 시행

3-2 조사원 교육훈련 내용 / 3-3 교육시간의 적정성 검토

□ 교육절차

○ 조사 목적/개요 등 이론 교육 (10분)

- 한국아동청소년패널조사의 목적 및 취지
- 조사 주관기관 소개
- 패널 구축 과정 소개 및 패널조사의 특징
- 한국아동청소년패널조사의 조사대상 및 전년도 조사결과 review

○ 한국아동청소년패널조사 진행 절차 및 조사 방법 (20분)

- 실사 진행 절차(코로나19 방역 사항 포함)
- 조사 시 주요 고려사항 및 유의사항
- 조사 준비물(인포시트, 지침서 등) 및 조사 홍보 방안
- 응답률 제고 방안 : 응답자 예상 질문 사례 및 거절자 대응 사례 공유
- 기타 주의사항 및 조사의 중요성 강조

○ 개인정보보호 원칙 교육 (10분)

- 개인정보보호의 중요성과 통계법에 의한 개인정보 보호 원칙에 대해 설명
- 개인정보보호 약속 안내문 상시 지참 설명
- 교육 종료 후 개인정보 보호 서약서를 조사원 모두로부터 서명 받음

○ TAPI 교육 (30분)

- TAPI 시스템 및 설문 입력 방법 교육
- TAPI 관리 방법 및 현장 검증에 대한 교육 실시
- 수퍼바이저, A/S, 에디터, 전산연구원 모두 교육에 참여해 전 과정 동일하게 숙지

○ 설문 교육 (1시간 30분)
- 패널 조사의 구성 소개(패널+보호자+형제자매 조사)
- 패널 컨택 방법 안내
- 패널 설문내용 교육(학생과 보호자 설문지를 나누어 교육)
- 신규 추가 문항 및 오류가 많이 일어나는 문항에 대해 집중 교육
- 무응답, 응답 거부 문항 등에 대한 처리 방법
- 조사된 내용 검증방법(현장에디팅)과 주의점

○ 실습 및 Q&A (20분)
- TAPI 사용법 위주로 조사원들과 함께 동일하게 진행해보면서 질의 응답 형식으로 진행
- 교육 종료 후 패널조사 진행 시 특이사항과 질의응답은 간담회 형식으로 정보 공유하는 시간을 가짐
- 질의사항에 대한 답변은 전체 공유·배포하여 표준화된 조사 기준 마련

<표 Ⅲ-2> `21년 조사원 교육 과정

교육 내용	주요 내용	담당	소요 시간
조사 소개	한국아동・청소년패널 조사 및 주관기관 소개 조사 배경 및 목적	조사업체 /NYPI	10분
실사 진행 단계별 지침사항	실사 진행 절차 및 주안점 가구 방문 시 준비물 및 면접 진행 지침 개인정보보호 원칙	조사업체	30분
TAPI 활용방안	TAPI 시스템 및 설문 입력 방법 교육 TAPI 관리 방법 및 현장 검증 방법	조사업체	30분
설문 교육	설문지 구성 설문지 내용 설문 작성 시 주의 사항 이전 차수 조사 사례 교육	조사업체	90분
실습 및 질의응답	TAPI 활용 실습(role playing) 조사진행 및 설문 관련 질의응답	조사업체	20분
교육 종료	조사 진행에 대한 당부 사항 마무리 인사	조사업체	5분

□ 교육 후 조사원 평가

○ 교육 후 조사원 평가는 매해 신규 조사원에 대해서만 실시, 1차년도와 동일한 방식으로 모의 연습 등을 거친 후 최종 채용

□ 교육시간 적정성 검토

○ 한국아동청소년패널조사의 총 교육시간은 185분으로 구성

○ 설문 문항 교육에 전체 교육 시간의 절반 가량인 90분을 진행하여 이해도를 높이고 있음
- 설문교육 진행 시 단순 문항 설명 뿐만 아니라 실제 TAPI 화면을 보여주어 각 문항별 로직과 기능, 응답방법에 대해 교육하여 조사 현장에서 바로 활용가능하도록 교육을 실시함
- 새로 추가된 TAPI 기능, 매년 바뀌는 신규 문항인 스페셜 문항에 대한 교육시간을 많이 할애하여 작년과 변화된 사항에 적응할 수 있도록 함

○ 4차년도 투입 면접원 128명 중 기존 참여 조사원의 비율은 97.7%로, 숙련된 조사원을 대상으로 교육을 하므로 교육시간과 내용은 충분하다고 판단됨

3-3 조사기간 중 교체된 조사원에 대한 교육 실시

□ 조사기간 중 교체된 조사원에 대한 교육 실시

○ 본 조사는 조사원의 중도 교체를 방지하고자 조사준비 과정에서 충분한 조사원을 확보
- 조사 필수 인원 이외에 예비면접원 10%를 포함하여 교육을 실시하여 조사원 교체 필요 상황 및 코로나19로 인한 조사지연을 미연에 방지

○ '21년 조사 시 조사원 교체 사례는 없어 재교육을 수행하지 않음

3-4 조사원 대상 비밀보호 의무 교육 또는 서약서 작성

□ 조사원 대상 비밀보호 의무 교육 또는 서약서 작성

○ 본 조사 조사원은 개인정보 보호 관련 교육을 필수로 수료하고, 비밀보호 서약서에 서명날인 후 조사에 투입

4. 조사원 업무량

4-1 조사원 업무량 배정시 고려사항

□ 조사원 업무 배정 원칙

○ 조사원 패널 배정 기준
- 1~3차년도 조사 시 조사원이 담당했던 패널을 우선 배정
- 사전 전화 컨택, 본 조사 시 파악된 패널의 조사 시점의 주소를 기준으로 전학, 이사 등 사유로 거주 지역이 변경된 패널에 대해서는 담당 조사원을 교체하여 투입
- 사전 컨택 시 파악한 패널의 협조 수준에 따라 비협조 패널에 대해서는 우수 조사원 사전 배치
- 조사원별 담당 패널 수를 동일하게 배분하는 것이 원칙이지만 조사원별 숙련도와 능력, 이동거리 등을 고려하여 일부는 차등 배분

○ 조사 응답시간이 원패널 평균 31.8분, 보호자 29.0분으로 길며, 조사 완료를 위해 가구 당 평균 접촉횟수 2.6회, 방문횟수 1.7회가 소요됨으로 이를 고려하여 조사기간 선정이 필요함
- 특히, 조사 대상인 학생들의 학기 중에는 조사시간대가 제한되므로, 조사기간은 학기와 방학기간을 모두 포함하여 총 실시 기간은 4개월로 산정

□ 업무 배정 결과

○ 최초 패널 수인 5,197명을 기준으로 패널이 현재 거주 중인 지역을 고려하여 면접원 배정
- 조사원 1인당 평균 패널 40.6 가구를 배정
- 조사기간 19주(업무일 약 95일) 기준 1일당 평균 0.4가구

<표 Ⅲ-3> 조사원 업무량

관 할 지 역	패널 수	조사원 수	1인당 평균 담당 가구 수	1일 당 평균 조사 가구 수
서울, 인천, 경기	2,481	50	49.6	0.5
부산, 울산, 경남	737	22	33.5	0.4
대구, 경북	495	14	35.4	0.4
광주, 전남, 전북	540	16	33.8	0.4
대전, 충남, 충북	685	18	38.1	0.4
강원, 제주	259	8	32.4	0.3
합 계	5,197	128	40.6	0.4

5. 조사업무 흐름도

5-1 조사실시에 대한 조사업무 흐름도

□ 조사업무 흐름도

○ 종단조사임에 따라 원표본이 구축된 이후로 매년 동일한 조사 절차 유지

○ 전체 업무 흐름도는 아래와 같음

<표 Ⅲ-4> KCYPS 2018 조사 업무 흐름도 (제4차년도 기준)

구 분	내 용	일 정
실사 준비	계약 및 업무협의	4월 3주 ~ 4월 4주
	사전 전화 컨택(1차) 및 정보 업데이트	4월 4주 ~ 5월 3주
	최종 조사표 확정	~ 5월 말
	TAPI 개발 및 확정	5월 3주 ~ 7월 1주
	태블릿PC. 패널 명부, 조사원증, 답례품 등 조사 용품 준비	5월 3주 ~ 6월 4주
	조사 안내문(홍보자료) 제작· 우편 발송	6월 2주 ~ 6월 3주
	조사원 선발 및 채용	6월 1주 ~ 7월 1주
	조사원 교육 준비(조사지침서 및 교육자료 작성)	6월 4주 ~ 7월 1주
	조사원 교육	7월 2주 ~ 7월 4주
실사 진행	패널 본조사 진행(방문전화약속 포함)	8월 1주 ~ 11월 4주
	조사 진행상황 주간 보고	8월 2주 ~ 11월 4주
	실사 참관 및 점검	10월 1주
	현장의견 조사(조사원, S.V)	10월 2주
	전화 컨택(2차)	11월 1주 ~ 12월 3주
데이터 검증 및 분석, 공표	내검 매뉴얼 작성	10월 1주 ~ 11월 4주
	raw 데이터 취합(실사 완료 보고 내역과 데이터 내역 매칭)	11월 4주
	데이터 클리닝(입력결과, 논리 내검 등)	11월 2주 ~ 12월 3주
	조사 데이터 검증(리체크 필요사항 포함)	12월 1주 ~ 12월 3주
	1차 데이터 제출 및 결과 보고	12월 4주
	데이터 1차 클리닝	12월~익년 4월
	공개 데이터 코드북 수정	익년 3월
	가중치 작업	익년 4월
	최종 데이터 확정	익년 11월
	데이터 통계분석 및 기초통계표 작성	익년 11월
패널 유지 관리	패널 전화 정기 접촉	5월, 12월
	청소년 관련 정보 제공	8월 ~ 11월
	패널 경품 행사 실시	익년 2월 초
	패널 유지관리(카카오톡 채널 관리 및 콜센터 운영 등)	항시

6. 조사준비 및 준비조사

□ 홍보 자료 준비

○ 조사 안내문 배포

- 패널 가구의 최신 주소로 조사 전 '조사 안내문'을 우편으로 발송
- 모바일 사용에 익숙한 패널의 연령대(패널 보호자 포함)를 고려하여 모바일 버전을 함께 제작해 모바일 팜플렛 발송(카카오톡 채널 '한국아동 · 청소년 패널조사팀' 활용)
- 조사 안내문은 조사 주관기관, 조사의 의의 및 개요, 일정, 조사 진행 절차, 조사 협조 해택 등 조사 소개와 한국청소년정책연구원 담당자와 조사회사 담당 연구진 연락처, 청소년 관련 정보, 조사 결과 활용 현황, 개인정보보호 안내문, 조사참여요청 공문 등으로 구성

<그림 Ⅲ-1> KCYPS 2018 제4차년도 조사안내문

○ 한국아동청소년조사 전용 소통 채널 운영

- 현재 한국아동청소년패널조사 전용 핸드폰을 개통하여 활용 중에 있음
- 2019년 카카오톡 '한국아동청소년 패널조사팀' 채널을 개설하여 패널의 휴대전화에 플러스 친구로 등록할 수 있도록 홍보하고 있으며, 2021년 4월 현재 1,370명으로 2020년 대비 600명이 증가하였음(2020년: 768명)
- 패널 관련 커뮤니케이션 창구를 문자, 우편 뿐 아니라 모바일 카카오톡 채널까지 추가로 확대하여 패널 관리 효율성 제고

□ 경품행사 실시

○ 조사 완료 후 조사 참여자를 대상으로 경품행사를 실시

- 패널조사에 대한 관심 고취 및 패널 유지율을 높이기 위해 패널관리 기간 동안 경품 행사 실시
- 패널의 연령대를 고려하여 노트북, 태블릿PC 등 학업에 도움이 될 수 있는 경품으로 선정하여 지급

- 2019년~2021년 조사에 응한 패널을 대상으로 경품 추첨행사를 통해 조사에 대한 관심 및 조사참여 유도에 긍정적인 효과를 보임

▼ 2021 경품 당첨 결과

<그림 Ⅲ-2> KCYPS 2018 4차년도 경품행사

6-1 응답자(조사대상) 사전 통지

□ 응답자 사전 통지

○ 사전 전화 컨택

- 본 조사 시작 전, 패널 보호자에게 전화를 걸어 조사 실시 안내, 최신 연락처 및 현 주소 파악, 본 조사 협조 요청을 하기 위해 사전 컨택을 수행
- 사전 컨택은 전화 전 안내 문자를 발송한 후 CATI 시스템을 활용하여 수행
- 패널의 응답 태도를 파악하여 패널의 협조도에 따른 컨택 난이도를 분류하여 본 조사에 활용

○ 본 조사 전 우편 조사 안내문 우편 발송 및 담당 조사원 컨택

- 사전 전화 컨택을 통해 확인한 최신 주소로 조사 전 '조사 안내문'을 우편으로 발송하고, 본 조사 시작 후 담당조사원이 각 가구에 연락하여 방문약속 일정 확정

○ 패널 전용 휴대 전화 상시 운영

- 문자 또는 카카오톡 등을 통해 질의가 가능하도록 하고, 조사업체 서울 본사에서 휴대전화를 관리하며 응대

6-2 조사구 확인 또는 조사명부 보완

□ 조사명부 보완

○ 조사 인포시트 최신화

- 전년도 본조사와 당해연도 본조사 사이 파악된 가구의 변동사항, 패널 요청사항, 특이사항

등을 업데이트한 인포시트(조사명부)를 조사원에게 제공

- 주소/연락처 변동사항, 패널의 학교 정보, 방문 시 요청 시항 등을 사전 전화 컨택, 콜센터 등으로 사전에 파악하여 업데이트

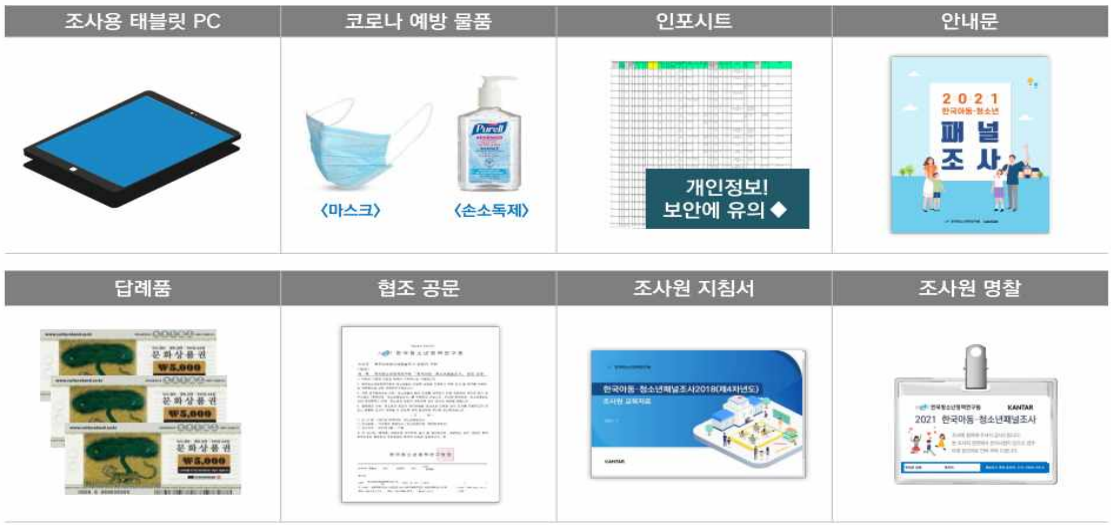
○ 정보 변경 자진신고자 답례 제공

- 본 조사 전, 주소/연락처 정보가 변경된 사실을 패널이 직접 알려주면 해당 패널에게 편의점상품권 제공

□ 조사도구 준비

○ 조사 도구 준비

- 조사용 태블릿 PC, 코로나 예방 물품(마스크, 손소독제), 패널 인포시트, 조사 안내문, 답례품, 협조 공문, 조사원 지침서, 조사원 명찰 등 조사 도구 준비



<그림 Ⅲ-3> KCYPS 2018 조사준비물

7. 조사항목별 조사 방법

7-1 주요 조사항목별 작성요령 및 유의사항

□ 일반 지침

○ 이름, 성별 및 생년월 확인(패널 본인 여부 확인)

- 조사표 작성 전 최초화면에서 조사원이 학생 응답자에게 이름, 성별과 생년월을 직접 확인하여 원패널의 정보와 동일하다면 설문을 진행
- 원패널은 맞으나, 성별 및 생년월 수정이 필요한 경우 수정페이지로 이동 후 기입
- 이름, 성별 및 생년월 확인 시 원패널이 아닌 경우, X 버튼을 누르고 나간 후 '설문 초기화' 진행

○ 1가구 2패널 조사

- 한 가구에 쌍둥이 패널, 형제/자매/남매 2명이 패널로 있는 1가구 2패널의 경우, 각 패널별로 배정된 원패널ID에 일치하는 패널이 조사될 수 있도록 주의
- 1가구 2패널은 보호자가 동일함으로 패널별 개별 조사 문항이 아닌 공통 문항은 한번만 응답을 받을 수 있도록 유의(응답자 피로도 감소)

○ 면접원 기록 사항
- 모든 문항은 패널의 응답 후 종단값과 비교하여 조사원이 직접 기입
- 패널의 응답과 종단값의 내용이 다르면, 맞는 정보로 기입하고 달라진 이유는 비고란에 구체적으로 기입
- 현재 학생이 부모(보호자)와 다른 곳에 거주하는 경우, 비고란에 구체적으로 상황을 기입

○ COVID19 관련 방역 준비
- 코로나라는 특수상황에서 면접원의 건강상태 체크 및 관리: 온라인 문진표를 통해 실사 2주 전부터 코로나 감영 증세를 매일 확인함
- 조사 대상자는 감염에 취약한 아동 및 청소년이므로 컨택 단계에서 대상자 건강상태를 확인함

□ 학생 조사표(초4/ 중1 코호트) 조사지침

1) 공통사항

○ 학교 확인
- 패널과 보호자에게 학교 확인 후 '학교검색' 클릭 및 키워드 검색(예: 서라벌, 양정 등)후 해당 키워드에 해당하는 학교의 지역정보 확인 후 응답
- 학급이 변하는 2021년 조사의 경우 해당 문항에 유의해서 설문 진행
- 외국, 신규학교의 경우(검색해서 안나오는 경우) 학교명과 지역에 대한 정보를 수기로 입력
- 홈스쿨링, 검정고시 등의 경우는 학교명 란에 현재 상태를 입력

○ 취침, 기상시간
- 취침, 기상시간은 반드시 24시간 단위로 응답
- 밤12시(자정)은 "0"시로 기재
- 수면 시간이 5시간 미만인 경우는 패널에게 다시 한번 확인
- 시간 입력시 분 단위까지 기재하도록 유도(예: 9시 -> 9시 0분)
- 취침/기상 시간이 불규칙할 경우 1) 평균적인 시간 또는 2) 가장 최근의 취침/기상시간을 기준 중 택일하여 응답 유도

○ 일상 행동 시간
- 각 행동유형별로 하루 평균 소요시간을 평일과 주말로 구분하여 응답하도록 함
- 예: 평일(월~금요일)의 "학원 및 과외 시간"
  → 월요일 3시간, 화요일 2시간이면 (2+3)/5 = 1시간
- 분 단위까지 기재(예: 2시간 → "2"시간 "0"분, 30분 → "0"시간 "30"분)
- 자신에게 해당되지 않는 항목은 "전혀 안함"으로 응답
- 예: 학원(과외)에 다니지 않는 경우 "2) 학원 및 과외 시간" " -> "전혀 안함"으로 응답
- 한 학기(2학기) 내내 지속되지 않은 행동의 경우, "지난 1주일간"을 기준으로 조사 진행
- 예: 학원에 다니다가 한달 전에 그만 둔 경우에는 학원 관련 항목 모두 "전혀 안함"으로 응답
- 예: 한 달 전부터 학원에 다니기 시작한 경우에는 지난 1주일간 평균적인 소요시간으로 응답

○ 스마트폰 사용 경험
- 스마트폰 사용 경험이 있는지를 기준으로 응답

- 전에 사용하다가 최근에 사용하지 않는 경우에도 사용하는 것으로 간주
- 학생의 스마트폰이 없어도 부모님 등 다른 가족의 것을 이용하면, 사용하는 것으로 간주

○ 부모/형제자매와 하루에 함께 보내는 시간
- 부모/형제자매와 하루에 평균적으로 함께 보내는 시간을 계산해서 평일과 주말로 구분하여 기입
- 함께 보내는 시간에는 식사, 학습활동, 여가활동, 대화시간 등이 모두 포함되지만, 수면 시간은 제외됨

○ 형제자매 수와 출생 순서
- 패널의 응답과 종단값의 내용이 다르면, 맞는 정보로 재기입
- 패널 본인을 포함하여 총 형제자매 수가 맞는지 확인해야 함
- 패널이 응답한 형제자매 수에 맞춰 형제자매와 함께 보내는 시간 문항 제시

○ 일주일간 운동시간
- 조사시점 기준 7일 전부터 조사 당일까지 기준
- 지난 일주일 간 총 시간으로 응답

○ 아침식사 한 날
- 조사시점 기준 7일 전부터 조사 당일까지 기준
- 최소 0부터 최대 7까지 응답할 수 있게 되어 있음

○ 키/몸무게
- 정수로 응답하고 소수점 자리는 반올림
- 키/몸무게에 민감하게 반응하여 응답을 거부하면 모름/무응답 코드 '9999'입력 후 다음 진행

2) 코호트별 개별 사항

(1) 초4 코호트(4차년도 이후)/ (2) 중1 코호트(1차년도)

○ 체험활동
- '지난 1학기'가 아닌 '지난 1년 동안' 참여 여부로 응답
- 참여횟수는 정확하게 기억나지 않더라도 대략적인 횟수를 추산하여 응답하도록 유도
- 청소년활동은 자신의 특기나 적성 계발을 위하여 또는 취미·여가생활을 즐기기 위하여 학교의 정규 교과시간 이외에 하는 모든 유형의 청소년활동/행사/프로그램 등을 의미
- 단체(학교/학년/학급/특별활동반/청소년단체) 및 가족, 개인 단위 참여 모두 포함
- 한 번이라도 참여 횟수가 있다면, 만족도까지 필수 응답

○ 동아리 활동
- '지난 1학기'가 아닌 '지난 1년 동안' 참여 여부로 응답
- 참여횟수는 정확하게 기억나지 않더라도 대략적인 횟수를 추산하여 응답하도록 유도
- 학교, 청소년/사회단체 등에서 인정(지원)한 공식적인 동아리 활동에 한하고, 학교 또는 동네 친구들끼리 모여서 결정한 비공식적인 모임은 제외
- 교내 공식 동아리와 교외 공식 동아리를 나눠서 참여여부와 만족도를 응답
- 한 번이라도 참여 횟수가 있다면, 만족도까지 필수 응답

○ 팬덤 활동 빈도
- 좋아하는 연예인이나 운동선수가 있다고 응답해도 팬덤 행동빈도는 “전혀 없다”로 모두 응답 가능
○ 학업 의욕
- 청소년의 학업 의욕에 대해 묻는 질문으로 총 16개의 문항으로 구성되어 있음
○ 장래 희망 교육수준/장래 직업 계획
- 학생 패널이 확실치 않다고 해도 현재의 상태에서 어느 수준까지 공부하고 싶은지를 재질문
○ 창의적 성격
- 복수로 응답이 가능한 문항이며, 하나라도 응답을 하지 않는 경우에는 다음 문항으로 넘어가지 않으므로 하나라도 응답할 수 있도록 유도
○ 오프라인/온라인 비행·일탈
- 생애경험, ‘지난 1학기’가 아닌 ‘지난 1년간’ 경험 여부만을 기준으로 조사 진행
- 정확하게 기억나지 않더라도 대략 횟수를 추산하여 숫자로 응답하도록 유도
○ 첫 몽정/초경 시기
- 성별이 남자인 경우 자동으로 첫 몽정 시기 질문이 나타나고, 성별이 여자인 경우 자동으로 첫 초경 시기 질문이 나타남

□ **보호자**

○ 학교 확인
- 패널과 보호자에게 학교 확인 후 ‘학교검색’ 클릭 및 키워드 검색(예: 서라벌, 양정 등)후 해당 키워드에 해당하는 학교의 지역정보 확인 후 응답
- 학급이 변하는 2021년 조사의 경우 본 문항 유의해서 설문 진행
- 외국, 신규학교의 경우(검색해서 안나오는 경우) 학교명과 지역에 대한 정보를 수기로 입력
- 홈스쿨링, 검정고시 등의 경우는 학교명 란에 현재 상태를 입력
○ 가구원 수
- 가구원 수는 2~9명까지 입력 가능(3세대 대가족 고려한 허용 범위)
- 쌍둥이/형제자매 가구의 경우최소 3명부터 입력 가능하게 제시
- 같은 가구 구성원이라도 3개월 이상 떨어져 살고 있는 경우는 함께 살고 있지 않는 것으로 간주함
- 단, 부모는 이혼, 별거가 아닌 이상 떨어져 있어도 함께 사는 것으로 간주함으로 입력시 주의 필요
○ 세부 가구원 정보
- 가구원 수 응답에 따라 세부 가구원 정보 ‘삭제’/‘신규입력’이 활성화 됨
- 가구원 수 응답이 종단값 보다 작을 경우 기입력된 가구원 삭제 버튼 활성화
- 가구원수 응답이 종단값 보다 클 경우 신규입력 문항 활성화
○ 비동거 자녀 수
- 현재 함께 살고 있지 않은 자녀는 몇 명인지 확인하는 질문

○ 함께 살고 있는 가구원 구성
- 가구의 세대구성을 파악하기 위한 문항
○ 월 평균 교육비
- 지난 1년간 사교육비 총액이 아닌 지난 1년간 월평균 사교육비를 입력
- 보호자가 잘 모르겠다고 하면 대략적인 금액을 알려달라고 하고 응답을 최대한 받으며, 계속적으로 잘 모르겠다고 하면 '9999' 입력 후 다음으로 넘어가도록 함
- 청소년이 기관 등에서 교육비를 지원받거나 장학금을 받을 수 있기 때문에 월평균 교육비는 0만원도 입력 가능
○ 함께 살고 있는 가구원의 주 역할
- 패널의 주양육자, 패널의 학교 관련 일정을 주로 관리하는 보호자 등 조사 대상 청소년을 기준으로 응답 받는 문항
- 함께 살고 있는 보호자가 아니어도 응답 대상이 될 수 있음
○ 부모(보호자) 최종학력
- 보호자는 아버지와 어머니가 모두 안 계실 경우에만 보기에 체크 가능
- 종단값이랑 같을 경우 해당없음을 체크하면 다음 문항으로 넘어갈 수 있음
○ 근로 여부
- 부업, 아르바이트 등 수입이 있는 일을 1시간 이상 했거나 일시적이 병, 사고 또는 연(휴)가, 육아, 노사분규, 사업부진, 조업중단 등으로 일시휴직 중이신 분은 근로를 하고 있는 것으로 간주함
- 부모 또는 보호자 가운데 학생 패널과 함께 살고 있지 않은 분에 대해서는 '해당사항 없음'으로 응답
- 부모님이 모두 안 계신 경우에는 부모님의 역할을 대신하는 보호자에 대해서만 응답
- 직장관계 또는 요양/입원 등으로 떨어져 살고 있는 부모님은 함께 사는 것으로 간주
- 이혼이나 별거 등으로 떨어져 살고 있는 부모님은 함께 살고 있지 않은 것으로 간주
○ 가구소득
- 가구원 전체의 근로소득, 이자소득, 재산 및 임대소득과 연금, 각종 보조금, 개인적으로 받은 돈 등을 모두 합산한 금액 기입
- 지난 1년간 가구소득이 아닌 월평균 가구소득을 기입
○ 현재 거주지
- 학생의 본가를 기준으로 응답할 수 있도록 유도하고 학생이 하숙이나 기숙하는 곳이 아닌 학생의 실제 거주지 기준

□ 형제자매
○ 패널과의 관계
- 패널과의 관계를 응답
- 원패널이 남자 형제자매가 남자일 경우 형/남동생, 원패널이 남자 형제자매가 여자일 경우 오빠/여동생, 원패널이 여자 형제자매가 남자일 경우 누나/남동생, 원패널이 여자 형제자매가 여자일 경우 언니/여동생을 입력할 수 있게 로직 구현

○ 초등/중·고등 설문 유형

- 재학중인 학년 선택에 따라 초등/중·고등 설문이 맞춰서 활성화됨으로 정확한 학년을 응답할 수 있도록 주의

○ 기타 문항은 원패널 지침서 참고하여 진행

7-2 조사표 기입에 필요한 조사지침서

□ 목차

○ 한국아동청소년패널조사 소개

○ 제4차년도 진행 방안

○ 태블릿 PC를 활용한 조사 진행 방법

○ TAPI 조사표에 대한 이해: 보호자용 설문지 교육, 청소년용 설문지 교육

8. 현장조사 관리

8-1 현장조사 관리 체계

□ 현장조사 관리 체계

○ 현장조사 관리 체계

- 1차 각 지역 수퍼바이저, 2차 실사수행업체의 실사총괄관리자, 3차 실사수행업체의 연구진, 4차 한국청소년정책연구원 연구진의 체계로 현장 조사 관리

○ 실사 관리 체계

- 전국을 지역적 근접성을 기준으로 7개 권역으로 나누어 관리. 7개 권역에 지역 담당 수퍼바이저가 상주하며 실사 상황 관리함
- 서울의 전체 총괄 수퍼바이저가 각 지방 수퍼바이저 관리하여 최종 실사 상황 관리 및 통제

<그림 Ⅲ-4> 현장조사 관리 체계 조직도

8-2 현장조사 관리 방법

□ 현장조사 관리 방법

○ 현장조사 진행상황 관리

- 실사 관리 시스템을 통해 지역별, 조사원별 세부 진행 현황을 실시간 확인
- 조사성공, 컨택 진행, 조사거절 등 조사 진행사항을 확인

- 원패널/보호자/형제자매의 각각의 성공여부를 나누어 관리
- 성공 여부 뿐만 아니라, 컨택 여부 및 컨택 횟수 등을 함께 관리하여 조사원별 진행상황 확인
- 진행이 미흡한 지역은 애로사항 파악 및 조사진행 독려

○ 문제 발생 시 관리 체계
- 1차: 최초의 대응 방법은 조사원이 조사 지침서에 따르도록 함(거절 유형별 대응방안 등 수록)
- 2차: 강력 거절/강력 컴플레인 등의 패널에 대해서는 각 권역별 담당 수퍼바이저/실사 총괄 관리자가 대응
- 3차: 실사담당업체 담당 연구원이 3차 대응
- 4차: 한국청소년정책연구원 연구진이 4차 대응

○ 현장조사 진행상황 보고
- 현장조사 관리를 위해 주 단위로 지역별 실사 진행 현황을 파악 후 한국청소년정책연구원에 보고

8-3 현장조사 관리자 1인당 조사원수 등 관리 / 8-4 현장조사 관리자 역할

□ 현장조사 관리자 역할 및 1인당 조사원 수

○ 현장조사 관리자 수행역할
- 수퍼바이저는 조사원 수급 및 관리, 담당 지역의 실사 진행상황 점검 등을 관리하며, 응답자 컴플레인 발생 시, 1차적으로 응대하는 역할 담당
- 실사총괄관리자는 서울 사무소에서 전국의 실사 진행상황에 대해 총괄하여 전국 진행상황을 관리 및 연구진에게 보고 수행
- 실사수행업체 연구진은 주관기관인 한국청소년정책연구원과의 연락을 담당하며, 업체 내에서 이루어지는 조사 전 과정을 담당함. 조사원 교육, 실사 진행상황 점검 및 독려, 데이터 점검 및 클리닝 등 Project Manager로서의 역할 수행
- 한국청소년정책연구원은 조사 주관기관으로 본 조사의 전 과정을 관리, 감독하는 역할을 담당

○ 현장조사 관리자 1인당 조사원 수
- 조사 관리자 인원 수 : 7명(지역별 수퍼바이저) 1명(총괄 수퍼바이저)
- 조사 관리자 1인당 조사원 수 : 평균 16명

8-5 현장조사 파라데이터 기록·관리

□ 현장조사 파라데이터

○ 모든 응답자를 대상으로 가구를 방문한 날짜(월, 일, 시) 및 조사 시간, 방문장소, 접촉횟수, 방문횟수, 조사 협조도 등 현장 조사자료(paradata)를 작성

<표 Ⅲ-5> 평균 응답시간, 접촉횟수 및 방문횟수

구 분	2차년도			3차년도			4차년도		
	평균 응답시간	평균 접촉 횟수	평균 방문 횟수	평균 응답시간	평균 접촉 횟수	평균 방문 횟수	평균 응답시간	평균 접촉 횟수	평균 방문 횟수
원패널	29.5분	2.8회	1.6회	31.1분	2.7회	1.6회	31.8분	2.6회	1.7회
보호자	25.9분			29.0분			29.0분		
형제자매	30.3분			33.6분			32.9분		

8-6 조사기간 중 작성기관이 조사위탁기관이나 조사원을 대상으로 실사지도(지도점검) 실시

□ 실사 점검 실시

○ 실사 점검 개요

- 조사 진행 절차 및 현황 점검
- 조사 시 현장 분위기, 애로사항 및 건의사항 파악(면접원 면담)

○ 현장 점검 결과

- 학부모와 학생과 면접원 2명이 대면면접조사 실시
- 조사 시 방역사항 준수(마스크 착용, 소독제 사용 등)
- 학부모와 학생이 배석 후 조사의 취지 등의 기본적인 설명을 하고, 실제 조사는 학부모와 학생이 떨어져 절차에 맞춰 진행
- 조사를 마친 후 답례품 및 감사인사 전달

9. 조사 질의응답 체계

9-1 현장조사 질의 및 응답체계 운영방법

□ 응답자 질의응답 대응 체계

○ 질의응답 체계

- 패널은 담당 조사원 및 각 지방 사무소 또는 직접 실사수행업체 연구진이나 한국청소년정책연구원 연구진에게 질의 가능

○ 질의응답 운영 방법

- 핫라인 번호를 통한 문의(본 패널조사 전용 휴대폰을 운영) 가능. 전화통화 이외에도 문자, 카카오톡 등을 통해 문의 가능
- 조사안내문 및 '한국아동청소년패널조사팀' 카카오톡 전용 채널에 한국아동청소년패널조사 연구진 연락처 및 조사업체 담당자 연락처 기재

□ 조사원 질의응답 대응 체계

○ 질의응답 체계

- 1차적으로 각 지역 조사관리자에게 문의
- 수퍼바이저가 응대하기 어려운 사항은 연구진에게 보고하여 해결
- 문의사항 중 전 조사원에게 공지가 필요한 사항은 태블릿 PC를 통해 실시간 전체 공지하여 전파

9-2 주요 질의 응답·오류사례 축적 및 관리 / 9-3 현장조사 사례집

□ 질의응답 항목 관련(현장조사 사례 공유)

○ 패널조사의 특성상 비번이 발생하는 현장조사 사례를 유형화하여 조사원과 내용 공유

- 패널 접촉 과정에서 예상되는 질문은 사전에 정리하여 면접원 지침서에 수록하여 전파하고, 응답 방안에 대한 사전 교육 실시
- 거절 사유를 유형화하고, 사유에 따른 대응방안 공유
- 현장조사 사례는 유형화하여 조사원 교육 지침서에 포함시키고, 조사원 교육 시 실제 사례 설명(별도의 현장조사 사례집은 제작하여 배포하지 않고 있음)

<표 Ⅲ-6> 주요 질의내용 예시

질의내용	답변내용
Q.이 조사는 왜 하는 건가요?	본 조사는 우리나라 학생의 일상생활부터 학교·가족·친구관계에 이르기까지 폭넓은 정보를 생성하여 국민에게 제공하고자 하는 공익사업입니다. 통계청 공식 승인 조사인 본 조사는 우리나라 학생들의 현황을 파악하여 학교와 일상생활에서 잘 성장할 수 있도록 도와주는 조사라고 할 수 있습니다.
Q. 조사과정에서 개인정보가 유출되면 어쩌죠?	통계법 33조에 의거하여 조사결과는 연구에만 참고할 뿐 다른 목적에는 사용되지 않으며, 개인정보 유출을 막기 위해 조사 전 과정에 걸쳐 노력을 지속적으로 하고 있습니다.
Q. 한국청소년정책연구원이 어떤 곳인가요?	한국청소년정책연구원은 국내 유일의 청소년 분야 국책연구기관이자 국무총리 산하 연구기관입니다. 1989년 설립 후 청소년과 관련된 주요 국가정책 수립에 이바지하고 있으며, 청소년 정책의 사회적 가치를 제고함으로써 청소년이 행복한 사회 실현을 위해 앞장서고 있습니다.
Q. 조사결과는 어디에 쓰이나요?	본 조사를 주관하는 한국청소년정책연구원에서 우리나라 청소년과 관련된 학술연구와 정책개발에 힘쓰고 있는데요, 이를 위해서는 우리나라 학생들의 현황파악이 필요합니다. 본조사는 그러한 데이터를 만들기 위한 조사입니다.
Q. 이런 조사가 너무 많아 믿을 수 없어요.	본 조사는 통계청, 교육과학기술부, 교육청에서 모두 협조를 해주는 통계청 공식 승인 조사로 관련 기관들을 통해 확인해 보실 수 있습니다. 또한 본조사는 지난 2003년부터 2009년까지 7년간, 2010년부터 2016년까지 7년간 두 차례 성공적으로 진행되었으며, 한국청소년정책 연구원 홈페이지에서 관련 데이터를 확인하실 수 있습니다.
Q. 제가 꼭 조사를 해야 하나요? /바빠서 시간이 안되요.	본 조사는 패널조사로 패널로 선정되신 분들이 시간에 따라 변화하는 상황을 지속적으로 기록하는데에 그 의미가 큽니다. 이에 한번 패널로 선정되신 분들의 설문응답만을 지속적으로 받는것에 의의가 있습니다 .바쁘시겠지만 시간내어 응답해주시면 감사하겠습니다.

10. 조사(또는 응답) 대상

10-1 적격 조사(또는 응답) 대상의 지정 이유

□ 적격 응답자

○ 본 조사는 패널조사로서, 최초에 구축된 원표본 패널 학생과 원패널의 보호자만이 적격 응답자임

- 이외 더불어 패널 학생의 형제자매(초1~고3 학생)가 응답 대상임

□ 패널 선정 이유

○ 본 조사의 모집단은 청소년으로 청소년기본법에서 청소년은 9세 이상 24세 이하임. 본 패널에서는 초등학교 4학년과 중학교 1학년을 조사대상으로 선정하였음.

○ 초등학교 4학년은 기존의 패널조사(한국청소년패널조사, 한국아동청소년패널조사 2010)와 비교가 가능하며, 아동기에서 청소년기로 전환하는 과정에서 성장과 발달의 변화양상을 포착할 수 있는 시기라고 평가되어 초등학교 4학년을 코호트로 선정함.

○ 중학교 1학년은 인간 생애주기 중 신체적, 정신적, 사회적 발달과 변화가 가장 큰 시기이며,

초등학교를 벗어나 중학생의 신분을 획득하는 변화를 맞이하는 시기이기도 함. 동시에 기존 패널조사(한국아동청소년패널조사 2010)와 비교가 가능하며, 3년 간격의 코호트 선정을 통해 특정 연령 집단의 특성이 시간의 경과에 따라 어떻게 변화하는지 동태적 관찰이 가능함.

○ 또한 표집의 용이성 제고를 위해 연령이 아닌 학령으로 조사 시점을 선택하여 교육기본통계에 기초한 학교 및 학급 표집을 실시함.

○ 한국아동청소년패널조사 2018이 기존 패널조사와 다른 점은 '세대 간 이전'의 관점에서 보호자를 조사대상으로 포함하였음. 기존 패널조사는 아동·청소년과 관련한 배경변인을 보호자를 통해 파악하였으나 본 패널은 '세대 간 이전'의 관점에서 청소년과 유사한 조사문항에 대한 보호자 조사를 실시함.

○ 한국아동청소년패널조사 IX: 사업보고서 p. 53~62 참조

□ 대리응답 허용 원칙

○ 본인 이외에 대리 응답은 허용되지 않음

11. 무응답 대처

11-1 항목무응답 대처 방법

□ 항목무응답 대처 방법

○ 무응답은 주로 개인적으로 민감한 문항에서 발생할 가능성이 있음
- 학생의 경우, 비행여부, 키/몸무게, 몽정/생리 시기 등에서 주로 발생
- 보호자의 경우, 소득, 직업, 키/몸무게 등에서 주로 발생

○ 무응답 발생 최소화 노력
- 소득, 직업 등을 설문지의 뒤편에 배치하여 거부감 최소화 노력
- 이전년도와의 변화 여부 형태로 질문하여 거부감 최소화 노력

○ 본 조사는 TAPI 조사로 원칙적으로 무응답을 허용하고 있지 않음
- 다만, 일부 민감 항목(키/몸무게) 등에서는 '9999' 등으로 응답 허용

11-2 단위무응답 대처 방법

□ 단위무응답 대처 방법

○ 단위무응답이 발생하지 않도록 신뢰도 제고 노력을 통해 무응답 최소화
- 조사 취지 및 향후 조사결과 활용방안 등을 설명하여 설득
- 전체 청소년을 대표하고 있음을 강조

○ 개인정보 보호 관련 불안 해소
- 추적조사로서, 개인정보를 남겨야 하는 것에 대한 불안감 해소 노력
- 개인정보는 조사 수행을 위한 연락을 위해서만 활용되며, 한국청소년정책연구원에서도 알 수 없고 실사수행업체에서만 암호화하여 관리하고 있다는 점 강조
- 응답내용 또한 부호화 처리될 뿐, 절대 특정 개인을 식별 불가능함을 강조

○ 적절한 보상

- 적절한 응답사례품 및 경품행사 실시를 통해 조사 관심도 제고
- 패널조사 참여자들에게 패널 조사에 대한 관심을 높이고, 참여 동기를 부여하기 위해 카카오톡 채널을 통해서 청소년 관련 정보 제공

○ 동일 조사원 배치

- 매년 동일조사원이 방문하도록 하여 라포(rapport)를 형성하고, 이에 대한 신뢰도 제고 효과 기대
- 조사원에게도 성공률에 따라 인센티브를 지급하여 참여 고취 의욕 제고

12. 사후조사

□ 조사 후 모니터링 실시

○ 조사원 현장의견 청취 개요

- 한국아동청소년패널조사2018 제4차년도 조사 시 현장의 분위기, 면접원 애로사항 및 건의사항 파악

○ 결과 요약

- (사전컨택 시 어려움) 학급의 변화, 코로나19 영향 등으로 인해 사전컨택 단계에서 거절하거나, 주소지 방문이 어려운 경우가 종종 발생하고 있음
- (조사거절 사유) 학급의 변화로 학업에 집중하기 위해, 연속적인 조사에 대한 피로감, 원패널의 조사거부, 자퇴, 부모 이혼, 경제적 어려움, 코로나19 등으로 조사를 거절하는 것으로 파악됨
- (설문문항 반응) 평소 생각해 보지 않은 문항이라 답변을 곤란해 한다거나 설문문항이 길어서 부담, 민감한 질문, 매년 같은 문항 반복이라 귀찮음 등의 반응이 나오기도 함

○ 대응 방안

- 조사 안내 전화 전, 조사 안내 및 홍보 문자 송부 통한 신뢰감 확보방안 강화
- 학급의 변화를 이유로 조사를 거절하는 경우가 많음으로 본 조사의 취지 및 자긍심을 강조하여 조사참여도를 높임
- 방역수칙을 준수하는 조사진행 강조
- 담당 면접원 책임제 실시

Ⅳ. 통계처리 및 분석

1. 자료코딩

1-1 자료 코드체계 및 코딩(부호화) 방법

□ 코드체계

○ 변인명 결정 기준

- 한국아동 · 청소년패널조사의 조사문항 분류체계를 기준으로 선정함
- 문항분류체계는 대영역, 중영역, 소영역, 항목, 세부항목의 5단계로 구분되는데, 이중 ①소영역 ②항목 ③세부항목의 코드와 ④조사차수를 조합하여 결정
- 이에 따라 하나의 변인은 조사차수 코드를 제외하면, 조사대상, 조사년도에 관계없이 모두 동일한 변인명을 갖게 됨

○ 조사문항

- 기본적으로 조사문항은 조사표의 보기 값과 동일한 숫자로 부호화됨
- ‘기타’에 기재되는 개방형 응답값은 그대로 입력됨

□ 코딩방법

○ TAPI(Tablet Assisted Personal Interviewing) 방식을 통해 자료를 수집하므로, 별도의 코딩을 필요로 하지 않음

○ TAPI 시스템을 통해 다음과 같은 방법으로 코딩됨

- 항목변수: 보기 문항번호를 입력
- 연속(횟수/금액) 변수: 응답값(숫자)가 그대로 입력
- 유무 변수: 해당사항 여부에 따라 해당사항이 없는 경우 결측 처리

2. 자료입력

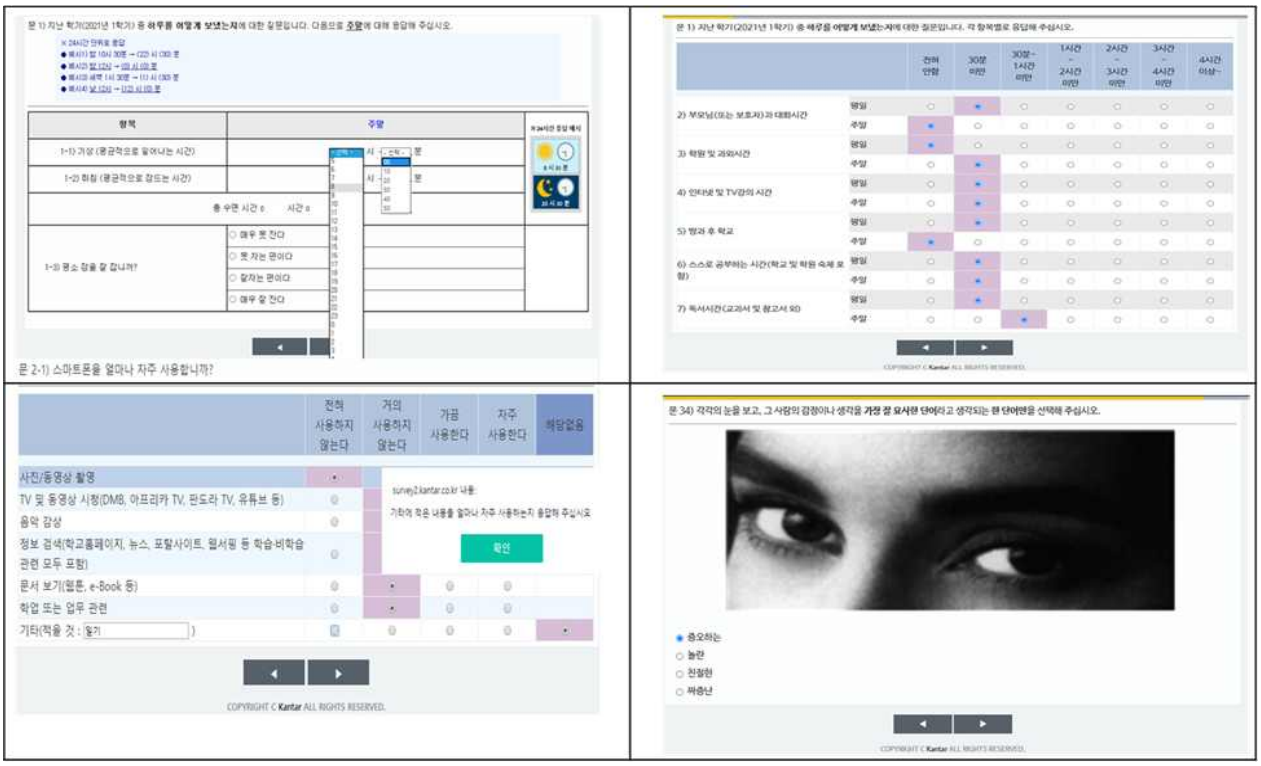
2-1 조사결과 자료의 전산입력 방법

□ 조사결과 자료의 전산입력 방법

○ TAPI 시스템 도입으로 조사업체 본사 서버에 응답값이 자동 저장

○ 조사 결과 자료는 현장에서 조사원이 응답내용을 바로 태블릿PC에 입력

- 태블릿PC의 시스템은 조사표와 동일하게 구축되어 응답항목을 체크하거나 직접 입력함으로써 입력이 이루어짐.
- 조사 현장에서 입력이 이루어짐에 따라 별도의 전산입력과정은 필요치 않으며, 입력결과는 본사 서버에 자동 저장



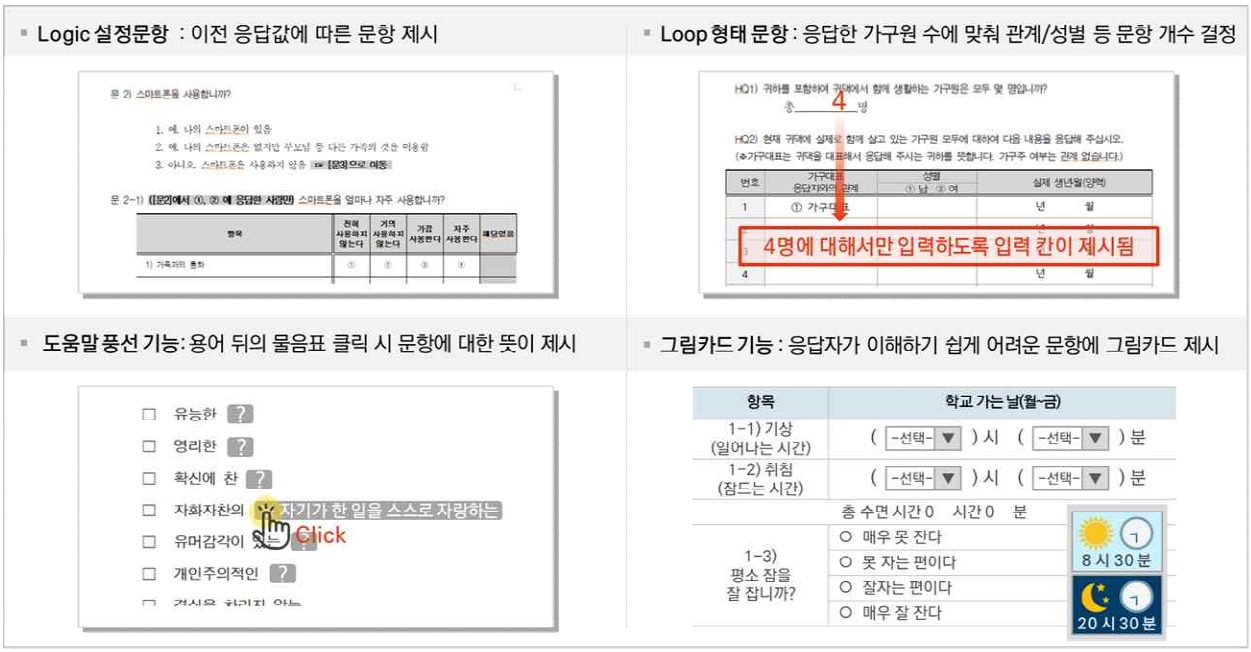
<그림 Ⅳ-1> 조사결과 전산입력 방법 (TAPI 예시)

2-2 입력 시 오류 검출을 위해 적용한 방법

□ 입력 시 오류 검출을 위해 적용한 방법

○ 사전에 제약조건을 설정한 프로그래밍을 통해 입력이 제한되는 경우 각각의 상황을 설명하고 오류 문항을 알려주는 메시지를 설정하여 응답자가 논리적으로 응답할 수 있도록 TAPI 시스템 구축

- 논리관계 확인 : 이전 응답값에 따른 문항 제시(예: 경험여부에서 '있다'고 응답한 뒤 세부항목에서 '없음' 관련한 보기 입력 불가)
- 과거 응답값 자동제시 : 추후 조사 시 반복되는 과거 관련 문항이 있는 경우 전년도 응답값을 제시하여 응답 오류를 최소화
- 그림카드 기능 : 응답자가 이해하기 쉽게 어려운 문항에 그림카드 제시
- 제약조건 설정 : 대소관계 또는 세부 응답값 간에 논리가 일치하지 않는 경우 입력이 제한되고 메시지를 통해 응답값을 확인하도록 함
- 자동환산 기능 : 생년, 사교육비 등의 문항에서 에러발생 확률이 높으므로 숫자를 자동으로 한글로 환산한 금액을 제시하여 한 번 더 응답값을 확인할 수 있도록 함
- 검색기능 추가: 학교명, 소재지 등은 '검색' 기능을 통해 입력하도록 구현하여 주관식 입력 시 발생할 수 있는 오류 최소화
- 주관식 문항 : 키, 몸무게 등 숫자만 입력 가능한 문항에 문자는 입력이 불가능하도록 설정



<그림 Ⅳ-2> TAPI 기능 예시

2-3 입력매뉴얼(지침서)

□ 입력매뉴얼

○ TAPI 개발자에게 조사표별 개발 매뉴얼 제공하여 이에 따라 사전에 로직을 프로그래밍하고 점검할 수 있도록 함

○ 조사원에게 조사표별 지침을 제공하여 문항 로직과 연관된 TAPI 로직 및 입력방법을 안내(지침서에 수록)

2-4 자료입력 교육 실시 여부와 교육 일정 및 방법

□ 자료입력 교육

○ 조사원이 조사결과를 직접 입력하므로 조사원이 곧 입력원이므로 조사원 교육 시 입력 교육을 실시

○ 조사원 집체 교육 시, 실제 TAPI 사용방법을 연구진이 시연하여 조사표 입력방법에 대해 안내하고, 조사원이 직접 TAPI 실습을 진행하여 조사를 준비

<표 Ⅳ-1> `21년 조사원 자료 입력 교육 일정

구 분	지 역	진행 일자 및 시간	교육 참석 인원
집체교육	대구, 경북	7월 20일(화) 13시	14명
	부산, 울산, 경남	7월 21일(수) 13시	22명
	서울, 인천, 경기	7월 23일(금) 13시	50명
	광주, 전남, 전북	7월 26일(월) 14시	16명
	대전, 충남, 충북	7월 27일(화) 14시	18명
	강원, 제주	7월 28일(수) 13시	8명

* `21년 조사원 교육 시 코로나19로 인해 한시적으로 Zoom 교육 실시

○ TAPI 개발자와 수시로 업무 회의를 진행하여 수정/보완하고, 특이사항 공유

- TAPI의 전체 구축 일정은 2달 이내 소요되며, 실사 시작 전에 프로그래밍과 사전 Test

통해 최종 확정됨

- TAPI 구축은 최종설문 확정(~5월 3주) → TAPI Programming(5월 4주~6월 1주) → 사전 TEST 및 수정내용 반영(6월 2주~7월 3주) → 현장투입(7월 4주~)의 일정으로 이루어짐

3. 자료내검

3-1 조사현장 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법

□ 조사현장 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법

○ (검증방법) TAPI 개발 시 문항별 범위 내검, 논리 내검을 설정하여 현장에서 조사원이 확인 후 자료를 입력할 수 있도록 구축

- 보기 값 외 응답값은 입력할 수 없도록 설정
- 문항별 건너뛰기 구조는 사전 프로그래밍을 통해 입력될 수 없도록 구축(예: 스마트폰 사용여부 '아니오' → 사용경험 연관 문항 skip)
- 오류가 있는 응답값은 TAPI의 경고 메시지를 확인 후 현장에서 재질문 후 수정(예: 각 항목별 동일응답 반복 시)
- 앞서 응답한 문항과 논리적으로 일치하지 않는 응답은 현장에서 조사원이 응답자에게 재질문하여 타당성을 재확인하도록 설정

○ (검증기준) 문항별 내검 기준은 조사원 지침서에 수록하여 제공

- 조사원 교육 시 내검 지침 교육 및 실습을 진행
- 조사원 지침서는 조사 현장에서 항시 소지

○ (무응답 처리) 응답 문항에서 무응답 발생 시 현장에서 최대한 설득하여 모든 문항에 응답할 수 있도록 응답 독려

- 원칙적으로 타계식으로 조사를 진행하지만, 비행행동, 월평균 가구소득 등 무응답/응답거부 발생가능성이 큰 문항의 경우 태블릿PC를 응답자에게 넘겨주어 자기기입식으로 응답할 수 있도록 함
- 응답자가 특정 문항에 응답거부 시, 응답자는 우리나라 전체 청소년을 대표하고 있음을 강조하고, 조사 취지 및 향후 조사결과 활용방안 등을 알려주어 모든 문항에 솔직히 응답하는 것이 중요하다는 사실을 설명하여 응답을 유도
- 개인정보유출에 대한 불안으로 응답거부 시는 이를 해소하기 위해 응답내용은 부호화 처리될 뿐, 절대 특정 개인을 식별 불가능하다는 사실을 주지시켜 무응답이 발생하지 않도록 조치

○ (오류자료 처리) 전송된 데이터는 조사관리자가 재검을 통해 논리적 응답이 아니거나 무응답 혹은 보호자 미조사가 발생한 경우는 다시 조사 가구를 방문하거나 연락하여 재조사하도록 함

3-2 입력결과 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법

□ 입력결과 내검 방법 및 절차

○ TAPI로 진행되므로 별도의 입력과정이 필요하지 않음

○ 본사 서버로 전송된 입력결과에 대한 내검은 아래와 같은 단계로 진행됨

- 1단계: TAPI 시스템에 의한 내검(시스템에 기본 로직 및 분기 반영하여 정확한 응답값을 입력하도록 유도)
- 2단계: 조사원의 현장에디팅(로직 에러, 단순 오타 등 점검 통해 오류는 응답자를 통해 재확인)
- 3단계: 슈퍼바이저 및 전문 에디터 확인(진행 현황과 데이터 저장 상태 확인 통해 조사원 보고사항이 제대로 반영되었는지 확인하고, 오류는 조사원과 응답자를 통해 재확인)
- 4단계: 전산 담당자 에디팅(자료 전송이 정확히 이루어졌는지 검증하여 응답값의 누락, 손실 등이 있는 경우 응답자 재확인)
- 5단계: 담당 연구원에 의한 내검(취합된 데이터에 대해 문항별 로직, 종단값과의 비교확인 등 통해 검수 진행하고, 오류는 응답자 재확인 통해 데이터 수정하여 최종 데이터 확정)

□ 입력결과 내검 내용

○ 기본 점검사항
- 원패널 여부 확인(이름, 생년월, 성별의 일치 여부)
- 설문지 유형(원패널, 보호자, 형제자매 조사표)와 응답자 일치여부 확인
- 형제자매 응답자는 가구원 정보 내 존재하는 아동·청소년인지 확인
- 작성된 조사표가 조사지침에 부합하는지 확인

○ 문항별 점검사항
- 가구원 리스트와 응답자 정보의 일치 여부 확인
- 가구원 수와 가구원 리스트 인원 수의 일치 여부 확인
- 형제자매 수/본인 순서는 청소년과 보호자의 응답 간 일치 여부 확인
- 패널과의 관계와 응답자 성별/가구원 정보/가구원 구성 등과 비교·검토 확인
- 학교 정보(학교명, 소재지, 남녀공학 여부)는 청소년과 보호자의 응답 일치 여부 및 학교의 실존여부 확인
- 생년월, 학교급, 학년 응답이 일치하지 않는 경우 확인
- 월평균 사교육비가 가구소득보다 많은 경우 확인
- 키는 50미만/200이상, 몸무게는 15미만/200이상인 경우 확인
- 척도문항의 경우 지정된 응답값 범위 외 입력값 확인
- 각 항목별 동일응답 반복 시 확인

□ 오류자료 처리방법

○ 오류 유형에 따라 처리
- (조사현장에서 발생하는 오류) 조사원이 현장에서 응답자에게 확인하여 수정입력
- (전송된 입력자료의 내검단계에서 발생한 오류) 전송된 자료에 오류가 있는 경우는 슈퍼바이저와 조사원에게 오류 내용을 전달하여 해당 내역을 응답자에게 재조사하여 수정하도록 함

3-3 전산내검의 범위, 논리내검의 적용 대상 및 내용

□ 전산내검(입력결과 내검) 방법 및 절차

○ TAPI로 진행되므로 별도의 입력과정이 필요하지 않음

○ 본사 서버로 전송된 입력결과에 대한 내검은 아래와 같은 단계로 진행됨

- 1단계: TAPI 시스템에 의한 내검(시스템에 기본 로직 및 분기 반영하여 정확한 응답값을 입력하도록 유도)
- 2단계: 조사원의 현장에디팅(로직 에러, 단순 오타 등 점검 통해 오류는 응답자를 통해 재확인)
- 3단계: 슈퍼바이저 및 전문 에디터 확인(진행 현황과 데이터 저장 상태 확인 통해 조사원 보고사항이 제대로 반영되었는지 확인하고, 오류는 조사원과 응답자를 통해 재확인)
- 4단계: 전산 담당자 에디팅(자료 전송이 정확히 이루어졌는지 검증하여 응답값의 누락, 손실 등이 있는 경우 응답자 재확인)
- 5단계: 담당 연구원에 의한 내검(취합된 데이터에 대해 문항별 로직, 종단값과의 비교확인 등 통해 검수 진행하고, 오류는 응답자 재확인 통해 데이터 수정하여 최종 데이터 확정)

□ 전산내검(입력결과 내검) 내용

○ 기본 점검사항

- 원패널 여부 확인(이름, 생년월, 성별의 일치 여부)
- 설문지 유형(원패널, 보호자, 형제자매 조사표)와 응답자 일치여부 확인
- 형제자매 응답자는 가구원 정보 내 존재하는 아동·청소년인지 확인
- 작성된 조사표가 조사지침에 부합하는지 확인

○ 문항별 점검사항

- 가구원 리스트와 응답자 정보의 일치 여부 확인
- 가구원 수와 가구원 리스트 인원 수의 일치 여부 확인
- 형제자매 수/본인 순서는 청소년과 보호자의 응답 간 일치 여부 확인
- 패널과의 관계와 응답자 성별/가구원 정보/가구원 구성 등과 비교·검토 확인
- 학교 정보(학교명, 소재지, 남녀공학 여부)는 청소년과 보호자의 응답 일치 여부 및 학교의 실존여부 확인
- 생년월, 학교급, 학년 응답이 일치하지 않는 경우 확인
- 월평균 사교육비가 가구소득보다 많은 경우 확인
- 키는 50미만/200이상, 몸무게는 15미만/200이상인 경우 확인
- 척도문항의 경우 지정된 응답값 범위 외 입력값 확인
- 각 항목별 동일응답 반복 시 확인

□ 오류자료 처리방법

○ 오류 유형에 따라 처리

- (조사현장에서 발생하는 오류) 조사원이 현장에서 응답자에게 확인하여 수정입력

- (전송된 입력자료의 내검단계에서 발생한 오류) 전송된 자료에 오류가 있는 경우는 슈퍼바이저와 조사원에게 오류 내용을 전달하여 해당 내역을 응답자에게 재조사하여 수정하도록 함

○ 범위내검의 적용 대상 및 내용

<표 Ⅳ-2> 범위내검의 적용 대상 및 내용

<table>
<tr><th>구분</th><th>적용대상(문항)</th><th>내용</th></tr>
<tr><td rowspan="6">학생
(원패널,
형제자매)</td><td>문1)
<table><tr><th>항목</th><th>1a) 평일</th><th>1b) 주말</th></tr><tr><td>1-1) 기상
(평균적으로 일어나는 시간)</td><td>____시 ____분</td><td>____시 ____분</td></tr><tr><td>1-2) 취침
(평균적으로 잠드는 시간)</td><td>____시 ____분</td><td>____시 ____분</td></tr></table></td><td>1) 시간: 0~24까지 입력 가능하게 범위 설정
2) 분: 00~50까지 10분 단위로 입력 가능하게 범위 설정</td></tr>
<tr><td>문8-1)
문 8-1) 지난 학기(2021년도 1학기) 학교생활에서 등교수업과 원격수업은 일주일 중 평균적으로 며칠씩 했습니까?
등교수업 _____일 / 5일 원격수업 _____일 / 5일</td><td>0~5만 입력 가능하게 범위 설정</td></tr>
<tr><td>문22)
문 22) 부모님(부모님이 안 계신 경우에는 보호자)과 하루에 얼마나 시간을 함께 보내십니까? 평일과 주말로 구분하여 기입해 주십시오.
※ 함께 보내는 시간에는 식사, 학습활동, 여가활동, 대화시간 등이 모두 포함됩니다. 단, 수면 시간은 제외됩니다. 평균적으로 함께 보내는 시간을 계산해서 기입해 주십시오.
<table><tr><th>22a) 평일(하루 평균)</th><th>22b) 주말(하루 평균)</th></tr><tr><td>□□ 시간 □□ 분</td><td>□□ 시간 □□ 분</td></tr></table></td><td>1) 시간: 0~24까지 입력 가능하게 범위 설정
2) 분: 00~50까지 10분 단위로 입력 가능하게 범위 설정</td></tr>
<tr><td>문23)
문 23) 형제자매는 총 몇 명입니까? 본인을 포함하여 총 몇 명인지 말씀해 주십시오.
총 _____명</td><td>1) 패널 본인을 포함한 총 형제자매 수와 보호자의 가구원 리스트 상 정보 간 동일여부 확인
2) 1~8까지 입력 가능</td></tr>
<tr><td>문23-1)
문 23-1) 귀하는 형제자매와 하루에 얼마나 시간을 함께 보내십니까? 평일과 주말로 구분하여 기입해 주십시오. 형제자매 순서에서 본인일 경우 본인을 선택해 주십시오.
※ 함께 보내는 시간에는 식사, 학습활동, 여가활동, 대화시간 등이 모두 포함됩니다. 단, 수면 시간은 제외됩니다. 평균적으로 함께 보내는 시간을 계산해서 기입해 주십시오.
<table><tr><th></th><th>23-1a) 평일(하루 평균)</th><th>23-1b) 주말(하루 평균)</th><th></th></tr><tr><td>첫째 형제자매</td><td>□□ 시간
□□ 분</td><td>□□ 시간
□□ 분</td><td>□ 본인</td></tr><tr><td>둘째 형제자매</td><td>□□ 시간
□□ 분</td><td>□□ 시간
□□ 분</td><td>□ 본인</td></tr><tr><td>셋째 형제자매</td><td>□□ 시간
□□ 분</td><td>□□ 시간
□□ 분</td><td>□ 본인</td></tr></table></td><td>1) 시간: 0~24까지 입력 가능하게 범위 설정
2) 분: 00~50까지 10분 단위로 입력 가능하게 범위 설정
3-1) 본인순서는 문23)의 형제자매 수를 초과할 수 없음
3-2) 문23)에서 '1' 입력 시 문23-1) 입력 불가</td></tr>
<tr><td>문31)
문 31) 지난 일주일 간 아침식사를 한 날은 며칠입니까?
_____일</td><td>0~7만 입력 가능하게 범위 설정</td></tr>
<tr><td>문32)
문 32) 키와 몸무게는 어떻게 됩니까?
키 : _____cm / 몸무게 : _____kg</td><td>1) 키는 50~200까지 입력 가능하게 범위 설정
2) 몸무게는 15~200까지 입력 가능하게 범위 설정
3) 무응답 코드 '9999' 입력 가능하게 설정</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>구분</th><th>적용대상(문항)</th><th>내용</th></tr>
<tr><td rowspan="9">보호자</td><td>문1)
문 1) 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 출생지는 어디입니까?
1. 국내(　　시/도)　　2. 해외(국가명 :　　)</td><td>1) 국내/해외 중 하나만 입력 가능
2) 국내는 17개 시/도에서 선택 가능하게 설정</td></tr>
<tr><td>문5-1)
문 5-1) 귀하는 자녀와 얼마나 시간을 함께 보내십니까? 각 자녀별로 평일과 주말로 구분하여 기입해 주십시오. 자녀가 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자, 원패널)에 해당하는 경우 원패널을 선택해 주십시오.
※ 함께 보내는 시간에는 식사, 학습활동, 여가활동, 대화시간 등이 모두 포함됩니다. 단, 수면 시간은 제외됩니다. 평균적으로 함께 보내는 시간을 계산해서 기입해 주십시오.
<table><tr><th></th><th>5-1a) 평일(하루 평균)</th><th>5-1b) 주말(하루 평균)</th><th></th></tr><tr><td>첫째 자녀</td><td>시간 분</td><td>시간 분</td><td>□ 원패널</td></tr><tr><td>둘째 자녀</td><td>시간 분</td><td>시간 분</td><td>□ 원패널</td></tr><tr><td>셋째 자녀</td><td>시간 분</td><td>시간 분</td><td>□ 원패널</td></tr></table></td><td>1) 시간: 0~24까지 입력 가능하게 범위 설정
2) 분: 00~50까지 10분 단위로 입력 가능하게 범위 설정
3-1) 입력가능한 자녀는 문5)의 총 자녀 수를 초과할 수 없음
3-2) 문5)에서 '1' 입력 시 원패널 체크 필요 없음</td></tr>
<tr><td>문8-1)
문 8-1) 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 지난 학기(2021년도 1학기) 학교생활에서 등교수업과 원격수업은 일주일 중 평균적으로 며칠씩 했습니까?
등교수업 _____일 / 5일　원격수업 _____일 / 5일</td><td>0~5만 입력 가능하게 범위 설정</td></tr>
<tr><td>문18)
문 18) 귀하는 지난 일주일 간 아침식사를 한 날은 며칠입니까?
_____일</td><td>0~7만 입력 가능하게 범위 설정</td></tr>
<tr><td>문19)
문 19) 키와 몸무게는 어떻게 됩니까?
키 : _____cm / 몸무게 : _____kg</td><td>1) 키는 50~200까지 입력 가능하게 범위 설정
2) 몸무게는 15~200까지 입력 가능하게 범위 설정
3) 무응답 코드 '9999' 입력 가능하게 설정</td></tr>
<tr><td>문20)
문 20) 귀하의 출생지는 어디입니까?
1. 국내(_____시/도)　　2. 해외(국가명 : _____)</td><td>1) 국내/해외 중 하나만 입력 가능
2) 국내는 17개 시/도에서 선택 가능하게 설정</td></tr>
<tr><td>문21)
문 21) 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 부모님(부모님이 안 계신 경우 보호자)의 최종 학력은 어떻게 됩니까?(중간에 학교를 그만 둔 경우는 '졸업' 이 아닙니다.)
<table><tr><th>구분</th><th>학교 안 다님</th><th>초등 학교 졸업</th><th>중학교 졸업</th><th>고등 학교 졸업</th><th>2-3년제 대학 졸업</th><th>4년제 대학 졸업</th><th>대학원 졸업 (석사-박사)</th><th>잘 모르겠음</th><th>해당 없음</th></tr><tr><td>1) 아버지</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td><td>⑦</td><td>⑧</td><td>⑩</td></tr><tr><td>2) 어머니</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td><td>⑦</td><td>⑧</td><td>⑩</td></tr><tr><td>3) 보호자 (부모님이 안 계신 경우)</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td><td>⑦</td><td>⑧</td><td>⑩</td></tr></table></td><td>1) '보호자' 학력은 부모가 모두 없을 시에만 선택가능(부모 중 한명이라도 학력 입력 시 '보호자' 입력 불가)
2) 부모 중 한명이라도 학력 입력 시 '보호자'는 자동으로 '해당 없음' 선택</td></tr>
<tr><td>문22)
문 22) 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 부모님(부모님이 안 계신 경우 보호자)은 지난 일주일 동안 수입을 목적으로 1시간 이상 일을 하셨습니까? 또는 돈을 받지 않고 가족이 경영하는 사업체나 농장 등에서 18시간 이상 일을 하셨습니까?
※ 부업, 아르바이트 등 수입이 있는 일을 1시간 이상 했거나 일시적이 병, 사고 또는 연(휴)가, 육아, 노사분규, 사업부진, 조업중단 등으로 일시휴직 중이신 분도 '1. 예'에 해당됩니다.
<table><tr><th>구분</th><th>예</th><th>아니오</th><th>해당 없음</th></tr><tr><td>1) 아버지</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td></tr><tr><td>2) 어머니</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td></tr><tr><td>3) 보호자(부모님이 안 계신 경우)</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td></tr></table></td><td>1) '보호자' 일 여부는 문21)에서 '보호자' 학력을 입력한 경우에만 활성화
2) 부모 중 한명이라도 값 입력 시 '보호자'는 자동으로 '해당없음' 선택</td></tr>
<tr><td>문22-1)
문 22-1) 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 부모님(부모님이 안 계신 경우 보호자)의 직업은 다음중 어디에 해당됩니까?
<table><tr><th>구분</th><th>관리자</th><th>전문가 및 관련 종사자</th><th>사무 종사자</th><th>서비스 종사자</th><th>판매 종사자</th><th>농림 어업 숙련 종사자</th><th>기능원 및 관련기능 종사자</th><th>장치/기계 조작 및 조립 종사자</th><th>단순 노무 종사자</th><th>직업 군인</th><th>기타 (적을 것: _____)</th></tr><tr><td>1) 아버지</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td><td>⑦</td><td>⑧</td><td>⑨</td><td>⑩</td><td>⑪</td></tr><tr><td>2) 어머니</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td><td>⑦</td><td>⑧</td><td>⑨</td><td>⑩</td><td>⑪</td></tr><tr><td>3) 보호자 (부모님이 안 계신 경우)</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td><td>⑦</td><td>⑧</td><td>⑨</td><td>⑩</td><td>⑪</td></tr></table></td><td>1) '보호자' 직업은 문21)에서 '보호자' 학력을 입력한 경우에만 활성화
2) 부모 중 한명이라도 값 입력 시 '보호자'는 자동으로 '해당없음' 선택</td></tr>
</table>

□ 논리내검의 적용 대상 및 내용

○ 논리내검의 적용 대상 및 내용

<표 Ⅳ-3> 논리내검의 적용 대상 및 내용

<table>
<tr><th>구분</th><th>적용대상(문항)</th><th>내용</th></tr>
<tr><td rowspan="5">학생
(원패널,
형제자매
)</td><td>문2-1), 문2-2)
문 2-1) ([문2]에서 ①, ② 에 응답한 사람만) 스마트폰을 얼마나 자주 사용합니까?
<table>
<tr><th>항목</th><th>전혀 사용하지 않는다</th><th>거의 사용하지 않는다</th><th>가끔 사용 한다</th><th>자주 사용 한다</th><th>해당 없음</th></tr>
<tr><td>1) 가족과의 통화</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td></td></tr>
<tr><td>2) 가족과의 문자 메시지
(카톡, 라인 등 메신저 포함)</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td></td></tr>
</table>
문 2-2) ([문2]에서 ①, ② 에 응답한 사람만) 스마트폰 이용에 대해 자신이 어떻게 느끼고 있는지 응답해 주십시오.
<table>
<tr><th>항목</th><th>전혀 그렇지 않다</th><th>그렇지 않은 편이다</th><th>그런 편이다</th><th>매우 그렇다</th></tr>
<tr><td>1) 스마트폰의 지나친 사용으로 학교성적이 떨어진다</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td></tr>
<tr><td>2) 수시로 스마트폰을 사용하다가 지적을 받은 적이 있다</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td></tr>
</table></td><td>문2에서 ①, ②인 경우만 응답</td></tr>
<tr><td>문3)
<table>
<tr><th rowspan="2">활 동</th><th colspan="4">3a)지난 1년간 참여 횟수</th><th colspan="4">3b)(참여한 적이 있다면) 만족도</th></tr>
<tr><th>없다</th><th>1~2회</th><th>3~4회</th><th>5회 이상</th><th>전혀 만족 하지 않는다</th><th>만족 하지 않는 편이다</th><th>만족 하는 편이다</th><th>매우 만족 한다</th></tr>
<tr><td>1) 문화/예술 관련 활동
(공연 감상 등)</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td></tr>
<tr><td>2) 과학/정보 관련 활동
(경진 대회, 과학 실험 등)</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td></tr>
<tr><td>3) 모험/개척 관련 활동
(탐사·등반, 야영 등)</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td></tr>
</table></td><td>문3a)에서 ②~④인 경우에만 문3b) 응답</td></tr>
<tr><td>문4)
<table>
<tr><th rowspan="2">문 항</th><th colspan="4">4a)지난 1년간 참여 횟수</th><th colspan="4">4b) (참여한 적이 있다면)만족도</th></tr>
<tr><th>없다</th><th>1~2회</th><th>3~4회</th><th>5회 이상</th><th>전혀 만족 하지 않는다</th><th>만족 하지 않는 편이다</th><th>만족 하는 편이다</th><th>매우 만족 한다</th></tr>
<tr><td>1) 교내 공식 동아리
(방송반, 컴퓨터반 등 학교에서 인정한 모임)</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td></tr>
<tr><td>2) 교외 공식 동아리
(청소년수련관, 사회복지관 등에서 지원하는 모임)</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td></tr>
</table></td><td>문4a)에서 ②~④인 경우에만 문4b) 응답</td></tr>
<tr><td>문5)
<table>
<tr><th rowspan="2">항 목</th><th rowspan="2">전혀 없다</th><th colspan="5">있다</th></tr>
<tr><th>1년에 1~2번</th><th>한달에 1번</th><th>한달에 2~3번</th><th>1주일에 1번</th><th>1주일에 여러번</th></tr>
<tr><td>1) 팬미팅(싸인회) 참석하기</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr>
<tr><td>2) 팬클럽이나 팬카페 활동하기</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr>
<tr><td>3) 방송국이나 공연장, 영화관(시사회), 경기장, 행사장가기</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td></tr>
</table></td><td>문5에서 ①인 경우만 응답</td></tr>
<tr><td>문8-1), 문8-2), 문8-3)
문 8-1) 지난 학기(2021년도 1학기) 학교생활에서 등교수업과 원격수업은 일주일 중 평균적으로 며칠씩 했습니까?
등교수업 ____ 일 / 5일 원격수업 ____ 일 / 5일
문 8-2) 지난 학기(2021년도 1학기) 등교수업에 얼마나 만족하십니까?
매우 불만족 ① | 불만족 ② | 보통 ③ | 만족 ④ | 매우 만족 ⑤ | 잘 모르겠음 ⑥
문 8-3) 지난 학기(2021년도 1학기) 원격수업에 얼마나 만족하십니까?
매우 불만족 ① | 불만족 ② | 보통 ③ | 만족 ④ | 매우 만족 ⑤ | 잘 모르겠음 ⑥</td><td>1) 문8-1) 등교수업일이 ‘0’인 경우는 문8-2) 응답 제외
2) 문8-1) 원격수업일이 ‘0’인 경우는 문8-3) 응답 제외</td></tr>
<tr><td>문33)
문 33) 몽정이 시작된 시기는 언제입니까? 해당되는 시기에 응답해 주십시오.
1. 아직 시작되지 않았다 2. 초등학교 1-3학년
3. 초등학교 4학년 4. 초등학교 5학년
5. 초등학교 6학년 6. 중학교 1학년
7. 중학교 2학년 8. 중학교 3학년
9. 고등학교 1학년 10. 고등학교 2학년 이후
문 33) 초경이 시작된 시기는 언제입니까? 해당되는 시기에 응답해 주십시오.
1. 아직 시작되지 않았다 2. 초등학교 1-3학년
3. 초등학교 4학년 4. 초등학교 5학년
5. 초등학교 6학년 6. 중학교 1학년
7. 중학교 2학년 8. 중학교 3학년
9. 고등학교 1학년 10. 고등학교 2학년 이후</td><td>응답자가 남자의 경우 몽정 시기 질문 / 여자인 경우 초경 시기 질문</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>구분</th><th>적용대상(문항)</th><th>내용</th></tr>
<tr><td rowspan="4">보호자</td><td>문3-1), 문3-2)
문 3-1) 지난 1년간 사교육을 받은 경험이 있는 경우, 받은 이유를 중요한 순서대로 1순위와 2순위로 응답해 주십시오.
<table><tr><th colspan="2">사교육을 받은 이유</th></tr><tr><td>〈보기 항목〉</td><td>1. 상급 학교 진학을 위해
2. 대부분의 학생들이 사교육을 받으므로
3. 선행 학습을 하기 위해
4. 학교 수업 보충 차원으로
5. 학교 성적의 향상을 위해
6. 취미 활동이나 자기 개발을 하기 위해
7. 하교 후 돌봐 줄 사람이 마땅치 않아서
8. 기타 _____</td></tr></table>문 3-2) 지난 1년간 사교육을 받은 경험이 있는 경우, 월평균 교육비를 응답해 주십시오.
_____만원</td><td>문3에서 ①인 경우만 응답</td></tr>
<tr><td>문3-3)
문 3-3) 지난 1년간 사교육을 받은 경험이 없는 경우, 받지 않은 이유를 중요한 순서대로 1순위와 2순위로 응답해 주십시오.
<table><tr><th colspan="2">사교육을 받지 않은 이유</th></tr><tr><td>〈보기 항목〉</td><td>1. 학교 수업만으로도 충분해서
2. 스스로 공부하는 습관을 갖도록 하기 위해서
3. 경제적 형편이 어려워서
4. 마땅한 과외 교사나 학원을 찾지 못해서
5. 사교육을 받아도 성적이 향상되지 않아서
6. 사교육을 받을 시간이 부족해서
7. 자녀가 원하지 않아서
8. 기타 _____</td></tr></table></td><td>문3에서 ②인 경우만 응답</td></tr>
<tr><td>문8-1), 문8-2), 문8-3)
문 8-1) 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 지난 학기(2021년도 1학기) 학교생활에서 등교수업과 원격수업은 일주일 중 평균적으로 며칠씩 했습니까?
등교수업 _____ 일 / 5일 원격수업 _____ 일 / 5일
문 8-2) 귀하는 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 지난 학기(2021년도 1학기) 등교수업에 얼마나 만족하십니까?
매우 불만족 ① | 불만족 ② | 보통 ③ | 만족 ④ | 매우 만족 ⑤ | 잘 모르겠음 ⑥
문 8-3) 귀하는 조사에 참여하는 청소년(자녀 또는 피양육자)의 지난 학기(2021년도 1학기) 원격수업에 얼마나 만족하십니까?
매우 불만족 ① | 불만족 ② | 보통 ③ | 만족 ④ | 매우 만족 ⑤ | 잘 모르겠음 ⑥</td><td>1) 문8-1) 등교수업일이 ‘0’인 경우는 문8-2) 응답 제외
2) 문8-1) 원격수업일이 ‘0’인 경우는 문8-3) 응답 제외</td></tr>
<tr><td>문10-1), 문10-2)
문 10-1) ([문10]에서 ①, ② 에 응답한 사람만) 귀하는 스마트폰을 얼마나 자주 사용합니까?
<table><tr><th>항목</th><th>전혀 사용하지 않는다</th><th>거의 사용하지 않는다</th><th>가끔 사용한다</th><th>자주 사용한다</th><th>해당 없음</th></tr><tr><td>1) 가족과의 통화</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td></td></tr><tr><td>2) 가족과의 문자 메시지 (카톡, 라인 등 메신저 포함)</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td></td></tr></table>문 10-2) ([문10]에서 ①, ② 에 응답한 사람만) 귀하는 스마트폰 이용에 대해 자신이 어떻게 느끼고 있는지 응답해 주십시오.
<table><tr><th>항목</th><th>전혀 그렇지 않다</th><th>그렇지 않은 편이다</th><th>그런 편이다</th><th>매우 그렇다</th></tr><tr><td>1) 스마트폰의 지나친 사용으로 업무능률이 떨어진다</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td></tr><tr><td>2) 수시로 스마트폰을 사용하다가 지적을 받은 적이 있다</td><td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td></tr></table></td><td>문10에서 ①, ②인 경우만 응답</td></tr>
</table>

<표 Ⅳ-4> 주요 확인 항목

구분	항목	클리닝 내용
학생 (원패널, 형제자매)	이름, 성별 및 생년월 확인	· 응답값과 종단데이터의 비교 · 보호자 응답값과 일치여부 확인 · 종단과 이름, 성별, 생년월에 차이가 있을시 리체크(개명여부, 본인 조사 여부 등)
	학교 정보	· 보호자 응답값과 비교 · KESS 교육통계데이터셋과 학교명 및 학교유형 일치여부 확인 · 대안학교, 해외학교, 신규학교 등 교육통계데이터셋에 수록되지 않은 학교는 홈페이지 등을 통해 확인
	기상/취침 시간	· 극단값의 경우 재확인(21시간 이상인 경우)
	진로상담 대상	· 보호자, 형제자매 가족관계 비교하여 확인
	부모/형제자매와 함께 보내는 시간	· 극단값의 경우 재확인(21시간 이상인 경우)
	형제자매 수/본인 순서	· 보호자, 형제자매 가족관계 비교하여 확인
	키, 몸무게	· 응답값과 종단데이터의 비교 · 극단값, 오류, 종단데이터와 차이가 심할 경우 재화인
보호자	패널과의 관계	· 가족관계 응답값과 보호자 응답값 비교
	학생의 이름, 성별 및 생년월 확인	· 응답값과 종단데이터의 비교 · 학생 응답값과 일치여부 확인 · 종단과 이름, 성별, 생년월일에 차이가 있을시 리체크(개명여부, 본인 조사 여부 등)
	학교 정보	· 학생 응답값과 비교 · KESS 교육통계데이터셋과 학교명 및 학교유형 일치여부 확인 · 대안학교, 해외학교, 신규학교 등 교육통계데이터셋에 수록되지 않은 학교는 홈페이지 등을 통해 확인

구분	항목	클리닝 내용
보호자	함께 생활하는 가구원 수/정보	· 가구원 수와 가구원 정보를 종단데이터와 비교 · 형제자매수/본인순서와 같은 학생 응답값과 일치여부 확인
	가구원 구성	· 가족관계 응답값과 비교
	학생의 출생지	· 응답값과 종단데이터의 비교
	월 평균 사교육비	· 월 평균 가구소득 응답값과 비교하여 극단적으로 초과하면 재확인
	함께 살고 있는 가구원의 주 역할	· 진로상담, 패널과의 관계, 함께 살고 있는 가구원 문항과 비교
	자녀와 함께 보내는 시간	· 가족관계 응답값과 비교
	최종학력/일 여부/직업	· 응답값과 종단데이터의 비교 · 가족관계 응답값과 비교 · 일 여부와 직업 관련 변화 여부 확인
	키/몸무게	· 극단값, 오류, 종단데이터와 차이가 심할 경우 재화인
	거주지	· 학교 소재지와 비교 · 조사 시 면접원 방문 기록/특이사항과 연계하여 검토

3-4 자료 내용검토(에디팅) 시스템 구축

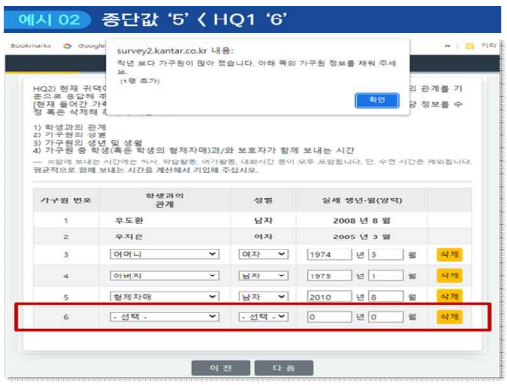
□ 자료 내용검토(에디팅) 시스템 구축

○ TAPI 조사 시 조사 현장에서 실시간 검증

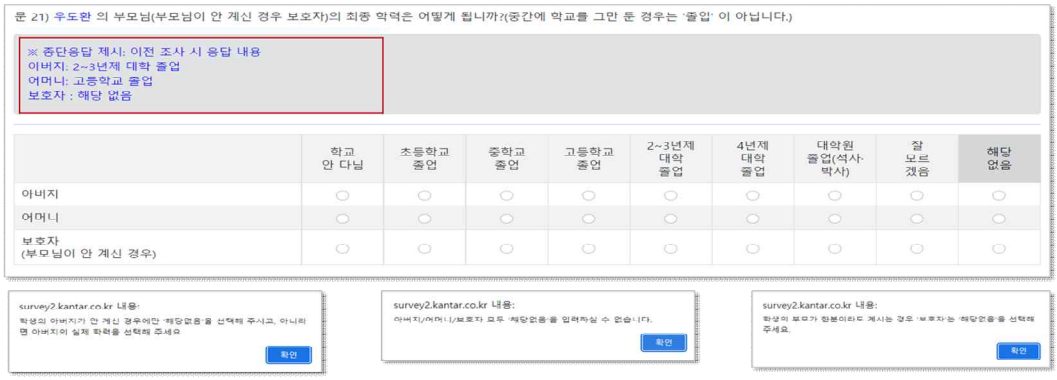
- 사전 프로그래밍을 통해 응답값 검토 시스템 구축
- 보기 값 외 응답값이 입력될 수 없도록 하고, 주관식 응답은 극단값 범위를 사전에 설정하여 현장에서 수정할 수 있도록 경고 메시지 설정
- 이전 문항과 논리적 불일치 사항은 알림메시지를 통해 수정할 수 있도록 설정

<표 Ⅳ-5> 자료 내용검토(에디팅) 시스템 예시

<예시: 이전 응답값과 불일치 시>



<예시: 이전 문항 응답값과 논리적 오류가 있을 시>



<예시: 입력 오류 발생 시>

<예시: 문항 간 로직 설정>

3-5 확인된 오류의 유형, 내용, 원인 등에 대한 분석 / 3-6 이상치를 처리하는 경우 이상치의 기준, 식별 및 처리방법, 처리결과 등

□ 오류 분석 및 이상치 처리

○ 주요한 응답 오류는 아래와 같음

- 가족관계 응답 시 가족관계(아버지/어머니/형제자매 등)의 오기입으로 의심되는 경우
- 가족관계 응답값과 다른 문항 응답값이 일치하지 않는 경우 등(예: 가족관계에서 아버지가 따로 살고 있는데 보호자 관계에 아버지가 입력된 경우 등)

○ 오류사항 혹은 이상치가 발견되면, 전화검증을 통해 해당문항 재조사 후 수정

4. 주요 항목무응답 실태

□ 항목무응답 산출식

○ 산출식

- $\text{항목무응답률}(\%) = \dfrac{\sum \text{각항목당무응답수}}{\sum \text{해당년도조사성공수}} \times 100$

□ 항목무응답 현황

○ 본 조사는 TAPI로 진행되어 원칙적으로 항목무응답을 허용하고 있지 않음

- 단, 개인적으로 민감한 질문인 키/몸무게, 월평균 가구소득은 무응답 코드로 입력이 가능 (예: '9999' 등)
- 2021년(4차년도) 조사 기준, 키/몸무게 무응답은 없었으나, 월평균 가구소득에서 1개 가구 무응답 발생

○ 조사원은 응답자를 조사 과정에서 설득하여 항목 무응답이 발생하지 않도록 대처하고 있음

<표 Ⅳ-6> 4차년도 주요 항목별 무응답률

구 분	항목	조사 성공 패널 수	무응답 빈도	무응답률(%)
학생 (원패널, 형제자매)	수면시간(취침/기상)과 질	4,540	0	0.0
	부모님 대화시간	4,540	0	0.0
	학업 열의	4,540	0	0.0
	학교 생활 만족도	4,540	0	0.0
	스마트폰 사용 목적별 빈도	4,540	0	0.0
	삶의진로 관련 대화상대/빈도	4,540	0	0.0
	삶의 만족도	4,540	0	0.0
	자아존중감	4,540	0	0.0
	그릿(Grit)	4,540	0	0.0
	현실비행/사이버 비행	4,540	0	0.0
	키, 몸무게	4,540	0	0.0
	몽정/초경 시작 시기	4,540	0	0.0
보호자	조사대상(자녀)에 대한 역할별 구성원	4,534	0	0.0
	조사대상(자녀)의 학업성취 정도	4,534	0	0.0
	조사대상(자녀)의 사교육 유무	4,534	0	0.0
	스마트폰 사용 목적별 빈도	4,534	0	0.0
	삶의 만족도	4,534	0	0.0
	자아존중감	4,534	0	0.0
	그릿(Grit)	4,534	0	0.0
	최종학력, 근로여부, 직업	4,534	0	0.0
	키, 몸무게	4,534	0	0.0
	월평균 가구소득	4,534	1	0.02

*보호자 조사 성공 패널 수는 원패널 성공 4,540명에서 보호자 미조사 패널 6명을 제외한 수치임

5. 단위무응답 실태

5-1 최초 단위무응답률 수치

□ 패널유지율

○ 일반 사항

- 원표본 가구를 대상으로 산출된 4차년도 전체 패널유지율은 87.4%
- 4차년도를 세부적으로 살펴보면 중1 코호트에서 변동폭이 4.5%p로 하락하였고, 초4 코호트에서는 5.2%p로 하락

<표 Ⅳ-7> 한국아동청소년패널 패널 유지율 현황

(단위: 학생수, %, %p)

조사차수		2차년도	3차년도	4차년도
전체	조사 성공 학생 수	4,875	4,795	4,540
	유지율(%)	93.8	92.3	87.4
	유지율 차이(%p)	6.2	1.5	4.9
초4 코호트	유지율(%)	93.5	92.5	87.3
	유지율 차이(%p)	6.5	1.0	5.2
중1 코호트	유지율(%)	94.1	92.0	87.5
	유지율 차이(%p)	5.9	2.1	4.5

5-2 단위무응답률 산출 산식

□ 패널유지율 산출식

○ 일반 사항

- 본 조사는 패널조사로서 단위무응답의 개념을 대신해 패널 유지율을 산출

○ 산출식

- $\text{패널유지율}(\%) = \dfrac{\text{조사성공패널}}{\text{원표본패널}} \times 100$

5-3 주요 하위그룹 및 무응답 사유별 무응답률

□ 코호트 탈락 원인 및 현황

○ 원인

1) 조사실패(불응)

- 강력거절: 면접원의 사전 컨택 및 최소 4회 이상 방문에도 조사 참여를 완강히 거절
- 연락두절: 비수신, 결번, 주소지 부재 등으로 지속적으로 연락해도 당해연도 컨택을 하지 못한 경우
- 추적실패: 이민, 유학, 전학 등 사유로 조사가 불가능한 패널
- 당해조사 거절: 기타 개인사정으로 당해조사를 거절한 패널

○ 조사실패 현황

1) 초4 코호트

<표 Ⅳ-8> 한국아동청소년패널조사 초4 코호트 성공 및 실패 가구 현황

(단위: 학생수, %)

조사차수		2차년도	3차년도	4차년도
조사 성공 학생수		2,437	2,411	2,275
조사 실패 학생수		170	196	332
사유	강력거절	80.6	82.1	93.1
	연락두절	11.8	11.2	3.6
	추적실패	5.9	3.6	1.2
	당해조사 거절	1.8	3.1	2.1
합계		100.0	100.0	100.0

2) 중1 코호트

<표 Ⅳ-9> 한국아동청소년패널조사 중1 코호트 성공 및 실패 가구 현황

(단위: 학생수, %)

조사차수		2차년도	3차년도	4차년도
조사 성공 학생수		2,438	2,384	2,265
조사 실패 학생수		152	206	325
사유	강력거절	80.9	85.4	89.2
	연락두절	8.6	7.3	4.5
	추적실패	9.2	2.9	0.9
	당해조사 거절	1.3	4.4	3.3
합계		100.0	100.0	100.0

□ 주요 하위그룹 및 무응답 사유별 무응답률(4차년도 기준)

<표 Ⅳ-10> 한국아동청소년패널조사 지역별 무응답 현황

지역	원 패널 수	무응답 패널 수	무응답률 (%)	무응답 사유(%)			
				강력거절	연락두절	추적실패	당해조사 거절
서울	828	92	11.1%	92.4%	6.5%	0.0%	1.1%
부산	292	32	11.0%	84.4%	6.3%	0.0%	9.4%
대구	237	36	15.2%	83.3%	11.1%	0.0%	5.6%
인천	356	17	4.8%	94.1%	5.9%	0.0%	0.0%
광주	156	15	9.6%	93.3%	6.7%	0.0%	0.0%
대전	151	17	11.3%	94.1%	0.0%	0.0%	5.9%
울산	111	15	13.5%	93.3%	0.0%	0.0%	6.7%
세종	78	12	15.4%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
경기	1,289	136	10.6%	91.9%	5.1%	0.7%	2.2%
강원	195	67	34.4%	95.5%	0.0%	4.5%	0.0%
충북	206	30	14.6%	93.3%	3.3%	0.0%	3.3%
충남	251	50	19.9%	88.0%	4.0%	0.0%	8.0%
전북	218	22	10.1%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
전남	166	15	9.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
경북	257	33	12.8%	90.9%	3.0%	0.0%	6.1%
경남	340	49	14.4%	91.8%	4.1%	4.1%	0.0%
제주	66	19	28.8%	94.7%	0.0%	5.3%	0.0%
합계	5,197	657	12.6%	92.1%	4.1%	1.1%	2.7%

6. 가중치 조정

□ 가중치 계산

○ 한국아동청소년패널조사 2018은 조사 WAVE를 여러 번 진행하면서도 동일표본을 조사하므로 조사된 표본들의 조사년도간의 순수변동은 정확하게 추정할 수 있으나, 패널 효과와 모집단의 시간에 따른 변동에 의한 특성은 추정하기가 쉽지 않음

○ 조사 시점마다 패널 유지율이 상이하므로 설계 당시에 자체가중설계를 했을지라도 조사 WAVE가 진행되면서 불균등확률표본설계가 되기 때문에 매 WAVE마다 가중치를 계산해야 함

○ 매 WAVE마다 조사시점을 기준으로 모집단 특성을 분석하는데 횡단적인 가중치를 사용하여야할 것이며 2개 이상의 WAVE들 간의 변동에 관한 분석을 위해서 종단적인 가중치를 사용해야 함

○ (횡단가중치) WAVE의 조사에서 가중치 계산은 일반 표본조사에서의 가중치 계산과 같으므로 계산절차는 다음 세 가지 단계로 설명가능함

1) 표본추출확률에 대한 가중치(기본가중치)

- 한국아동·청소년패널조사2018의 표본추출은 일종의 층화2단집락추출법이라 할 수 있으며 시도와 동/읍면지역을 층으로 간주
- 각 층별로 표본을 할당하고, 각 층에서 1차 추출단위인 학교는 학생 수를 기준으로 확률비례추출법으로 선정하고 추출된 표본학교에서는 학급을 랜덤하게 선정한 후에 학생을 조사하므로 추출된 표본학교에서 학생을 랜덤하게 선정하여 조사하는 2단집락추출법으로 생각할 수 있으며 표본추출률을 아래 식으로 나타낼 수 있음

$$f_{hij} = n_h \frac{B_{hi}}{\sum_{i=1}^{N_h} B_{hi}} \cdot \frac{n_{hi}}{B_{hi}} = n_h \frac{n_{hi}}{\sum_{i=1}^{N_h} B_{hi}}$$

- 여기서 N_h는 h층에 속한 학교의 수이고, B_{hi}는 h층에서 i번째 학교의 학생수를 나타내며 n_{hi}는 추출된 표본학교에서 조사한 학생수를 나타냄
- 표본추출률에 대한 가중치는 추출률의 역수이므로 아래와 같은 식으로 표현할 수 있음

$$W_{hij}^{a} = \frac{\sum_{i=1}^{N_h} B_{hi}}{n_h \ n_{hi}}$$

2) 표본의 무응답 조정을 위한 가중치

- 표본으로 선정된 조사 단위들 중에서 일부는 응답거부로 조사를 성공하지 못하거나 조사된 내용이 부실하여 무응답처리한 조사단위에 대한 조정이 무응답 조정의 가중치이며 아래 식으로 계산할 수 있음

$$W_{hij}^{b} = \frac{n_{hi}}{r_{hi}}$$

- r_{hij}와 n_{hij}는 각각 완전 응답한 표본크기와 추출된 표본 크기임

3) 사후층화 가중치(poststratification weight)

- 표본설계 시에는 층화변수로 고려하지 않았으나 표본조사 완료 후에 연구변수에 영향을 미치는 변수들 중에서 정확한 외부보조정보를 확보하게 되면 외부 보조정보 데이터의 구조와 표본조사 데이터의 구조를 분석하여 층으로 구분하고 표본조사의 각 셀에 가중치의 합계를 계산한 결과와 외부보조정보의 층별 합계와 비교하여 가중치를 계산함

$$BF_{hij} = \frac{PS_{hij}}{\sum W_{hij}^{a} \cdot W_{hij}^{b}}$$

- 여기서 PS_{hij}는 외부 보조정보에 의한 셀의 빈도수이고 분모의 내용은 설계가중치와 무응답 조정위한 가중치를 곱한 후에 합계를 계산결과임
- 최종가중치는 세 가지 가중치를 곱하여 아래와 같은 식으로 산출함

$$W_{hij}^{f} = W_{hij}^{a} \cdot W_{hij}^{b} \cdot BF_{hij}$$

- 패널조사에서 1차년도 조사에서 가중치는 위의 일반 표본조사의 가중치 작성방법을 적용하였지만 2차년도 이후에는 종단면 가중치와 횡단면 가중치를 별도로 계산해야 함
- 종단면 가중치는 1차년도의 가중치에 무응답보정 가중치를 곱하여 계산할 수 있음

4) 무응답 보정가중치

- 무응답보정 가중치는 응답률의 역수로 계산하지만 무응답률을 어느 단계에서 계산할 것인가는 표본설계와 패널추적조사의 규칙과 관계가 있음
- 횡단면 가중치는 조사시점에서 모집단의 상황을 반영하여 계산해야하므로 일종의 사후층화보정 가중치를 종단면 가중치에 곱하여 계산하는 것이 일반적인 규칙임

7. 통계추정 산식 및 내용

□ 모수 추정

○ 패널조사에서 기본적인 모수추정량은 표본가중추정 형식

- 통계생산 단위를 전국단위, 시도별과 성별로 한다는 가정에서 모비율이나 모평균의 추정량 산출

① 용어 정의

- Y_{hij} : 관측치 (각 조사항목에 대한 응답)
  - · h : 층의 번호 ($h=1,\ ,2,\ \cdots,\ H$). 학교구분×지역구분에 따른 번호.
  - · i : 각 층 내에서의 집락(학교)의 번호 ($i=1,\ 2,\ \cdots,\ n_h$).
  - · j : 각 집락 내의 학생의 번호 ($j=1,\ 2,\ \cdots,\ r_{hi}$).
- w_{hij} : 표본 가중치
  - · h번째 층, i번째 집락, j번째 학생에 대한 표본 가중치
- $n=\sum_{h=1}^{H}\sum_{i=1}^{n_h} r_{hi}$: 전체 표본크기.

② 모평균에 대한 추정

- 관찰값 Y_{hij}가 수치형(numerical) 변수인 경우, 모평균에 대한 추정치는 다음과 같이 표본 가중치를 고려한 가중평균(Ratio estimator)으로 계산됨.
- $\overline{Y}=\left(\sum_{h=1}^{H}\sum_{i=1}^{n_h}\sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}\ Y_{hij}\right) / w_{\cdots}$: 모평균에 대한 추정치
  - · $w_{\cdots}=\sum_{h=1}^{H}\sum_{i=1}^{n_h}\sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}$: 표본 가중치의 합계

③ 모비율에 대한 추정

- 관찰값 Y_{hij}가 범주형(categorical) 변수인 경우, 각 범주 c_k에 대하여 먼저 다음과 같이 지시변수(indicator variable)를 생성함.
- $Y_{hij}^{(c_k)}=I(Y_{hij}=c_k)=\begin{cases}1, \text{if } \mathrm{Y_{hij}=c_k}\\ 0, \text{otherwise}\end{cases}$
  - · c_k : Y_{hij}가 가질 수 있는 범주의 값 ($k=1,\ \cdots,\ l$)
- 이러한 지시변수 $Y_{hij}^{(c_k)}$로부터 모평균의 경우와 동일하게 가중평균을 계산하여 범주 c_k의 모비율에 대한 추정치를 계산함

8. 표본오차 추정 방법 및 결과(표본조사)

□ 분산, 표준오차 등의 추정 방법

○ 분산의 추정

- $\hat{V}(\overline{Y}) = \sum_{h=1}^{H} \hat{V}_h(\overline{Y})$: 분산의 추정치

· N_h : 층 h의 총 집락의 수

· f_h : h번째 층의 표본추출율, n_h/N_h.

· $n_n > 1$일 때,

$$\widehat{V_h}(\overline{Y}) = \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1}\sum_{i=1}^{n_h}(e_{hi\cdot} - \overline{e}_{h\cdot\cdot})^2$$

$$e_{hi\cdot} = \left(\sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij}(Y_{hij} - \overline{Y})\right)/w\ldots$$

$$\overline{e}_{h\cdot\cdot} = \left(\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi\cdot}\right)/n_h$$

· $n_n = 1$일 때,

$$\widehat{V_h}(\overline{Y}) = \begin{cases} \text{missing}, & \text{if } n_{h'} = 1 \text{ for } h' = 1,2,\ldots,H \\ 0, & \text{if } n_{h'} > 0 \text{ for some } 1 \le h' \le H \end{cases}$$

○ 표준오차, 오차한계(표본오차)의 추정

- $\mathrm{StdErr}(\overline{Y}) = \sqrt{\hat{V}(\overline{Y})}$: 표준오차의 추정치

- $z_{\alpha/2} \times \mathrm{StdErr}(\overline{Y})$: 오차한계의 추정치, 95% 신뢰수준의 경우(α=0.05) $z_{\alpha/2}$=1.96임

□ 주요 항목별 통계추정치

<표 Ⅳ-11> 한국아동청소년패널 주요 항목별 통계 추정치

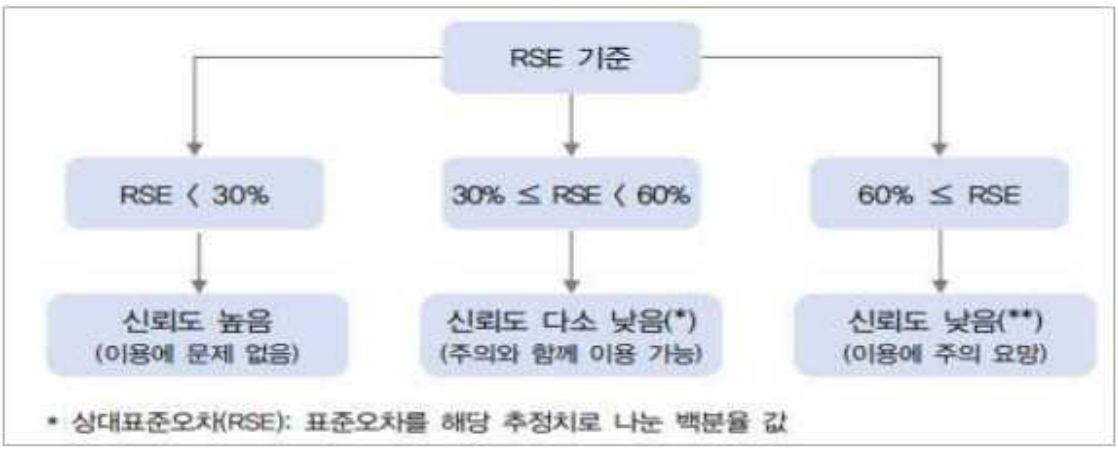
구분	항목	사례수	평균	표준오차	상대표준오차	평균에 대한 95% 신뢰구간	
						하한값	상한값
초4 코호트 패널	[삶의 만족도]-전반적으로 볼 때, 나의 삶은 나의 이상에 가깝다	2,275	2.72	0.014	0.50	2.70	2.75
	[삶의 만족도]-내 삶의 상황들은 아주 좋다	2,275	2.87	0.014	0.49	2.85	2.90
	[삶의 만족도]-나는 내 삶에 만족한다	2,275	2.96	0.015	0.49	2.93	2.99
	[삶의 만족도]-지금까지 내 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 이루어 냈다	2,275	2.68	0.015	0.54	2.65	2.71
	[삶의 만족도]-만약 내 삶을 다시 살 수 있더라도, 나는 거의 아무것도 바꾸지 않을 것이다	2,275	2.52	0.016	0.65	2.49	2.55
	[자아존중감]-나는 나에게 만족한다	2,275	3.06	0.013	0.42	3.04	3.09
	[자아존중감]-때때로 나는 내가 어디에도 소용없는 사람이라고 생각한다	2,275	1.99	0.017	0.86	1.95	2.02
	[자아존중감]-나는 내가 장점이 많다고 느낀다	2,275	2.89	0.015	0.52	2.86	2.92
	[자아존중감]-나는 내가 적어도 다른 사람만큼 가치 있는 사람이라고 느낀다	2,275	3.03	0.014	0.46	3.01	3.06
	[자아존중감]-나는 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다	2,275	2.06	0.016	0.78	2.03	2.09
	[자아존중감]-때때로 나는 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다	2,275	1.88	0.017	0.88	1.85	1.92
	[자아존중감]-나는 남들만큼의 일은 할 수 있다	2,275	3.00	0.014	0.47	2.97	3.02
	[자아존중감]-나는 나를 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다	2,275	2.76	0.016	0.57	2.73	2.79
	[자아존중감]-나는 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다	2,275	1.89	0.016	0.85	1.86	1.92
	[자아존중감]-나는 나에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다	2,275	2.98	0.014	0.47	2.95	3.00
	[그릿(Grit)]-나는 무엇을 하다가 다른 생각이 나면 집중하기가 어렵다	2,275	2.43	0.015	0.63	2.40	2.46
	[그릿(Grit)]-나는 문제를 해결하다가 어려움이 생겼을 때 크게 좌절하지 않으며, 다른 사람들보다 빨리 좌절에서 벗어난다	2,275	2.58	0.016	0.63	2.54	2.61
	[그릿(Grit)]-나는 어떤 문제에 잠깐 집중하다가 곧 흥미를 잃은 적이 있다	2,275	2.42	0.016	0.66	2.39	2.45
	[그릿(Grit)]-나는 노력가이다	2,275	2.70	0.016	0.58	2.67	2.74
	[그릿(Grit)]-나는 자주 목표를 세우지만 그것을 이루기 전에 다른 목표를 세우고는 한다	2,275	2.42	0.015	0.64	2.39	2.45

구분	항목	사례수	평균	표준오차	상대표준오차	평균에 대한 95% 신뢰구간	
						하한값	상한값
	[그릿(Grit)]-나는 무엇을 완성하는데 시간이 오래 걸리면 계속 열심히 하는 것이 어렵다	2,275	2.34	0.016	0.66	2.31	2.37
	[그릿(Grit)]-나는 시작하면 무조건 끝낸다	2,275	2.62	0.015	0.57	2.59	2.65
	[그릿(Grit)]-나는 부지런하다	2,275	2.55	0.015	0.60	2.52	2.58
초4 코호트 보호자	[삶의 만족도]-전반적으로 볼 때, 나의 삶은 나의 이상에 가깝다	2,270	2.61	0.013	0.51	2.59	2.64
	[삶의 만족도]-내 삶의 상황들은 아주 좋다	2,270	2.76	0.013	0.47	2.74	2.79
	[삶의 만족도]-나는 내 삶에 만족한다	2,270	2.84	0.013	0.47	2.82	2.87
	[삶의 만족도]-지금까지 내 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 이루어 냈다	2,270	2.67	0.014	0.52	2.64	2.70
	[삶의 만족도]-만약 내 삶을 다시 살 수 있더라도, 나는 거의 아무것도 바꾸지 않을 것이다	2,270	2.31	0.015	0.65	2.28	2.34
	[자아존중감]-나는 나에게 만족한다	2,270	2.88	0.011	0.39	2.86	2.91
	[자아존중감]-때때로 나는 내가 어디에도 소용없는 사람이라고 생각한다	2,270	1.87	0.015	0.81	1.84	1.90
	[자아존중감]-나는 내가 장점이 많다고 느낀다	2,270	2.87	0.012	0.43	2.84	2.89
	[자아존중감]-나는 내가 적어도 다른 사람만큼 가치 있는 사람이라고 느낀다	2,270	2.97	0.013	0.43	2.95	3.00
	[자아존중감]-나는 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다	2,270	2.02	0.015	0.72	1.99	2.05
	[자아존중감]-때때로 나는 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다	2,270	1.79	0.015	0.84	1.76	1.82
	[자아존중감]-나는 남들만큼의 일은 할 수 있다	2,270	3.03	0.013	0.44	3.00	3.06
	[자아존중감]-나는 나를 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다	2,270	2.76	0.014	0.51	2.73	2.79
	[자아존중감]-나는 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다	2,270	1.82	0.015	0.81	1.79	1.85
	[자아존중감]-나는 나에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다	2,270	2.98	0.012	0.42	2.95	3.00
	[그릿(Grit)]-나는 무엇을 하다가 다른 생각이 나면 집중하기가 어렵다	2,270	2.34	0.013	0.57	2.32	2.37
	[그릿(Grit)]-나는 문제를 해결하다가 어려움이 생겼을 때 크게 좌절하지 않으며, 다른 사람들보다 빨리 좌절에서 벗어난다	2,270	2.66	0.015	0.55	2.63	2.69
	[그릿(Grit)]-나는 어떤 문제에 잠깐 집중하다가 곧 흥미를 잃은 적이 있다	2,270	2.32	0.014	0.62	2.29	2.34
	[그릿(Grit)]-나는 노력가이다	2,270	2.76	0.014	0.50	2.74	2.79
	[그릿(Grit)]-나는 자주 목표를 세우지만 그것을 이루기 전에 다른 목표를 세우고는 한다	2,270	2.36	0.014	0.57	2.33	2.39
	[그릿(Grit)]-나는 무엇을 완성하는데 시간이 오래 걸리면 계속 열심히 하는 것이 어렵다	2,270	2.26	0.013	0.59	2.23	2.29
	[그릿(Grit)]-나는 시작하면 무조건 끝낸다	2,270	2.69	0.013	0.50	2.66	2.71
	[그릿(Grit)]-나는 부지런하다	2,270	2.80	0.014	0.50	2.77	2.82
중1 코호트 패널	[삶의 만족도]-전반적으로 볼 때, 나의 삶은 나의 이상에 가깝다	2,265	2.55	0.014	0.54	2.52	2.57
	[삶의 만족도]-내 삶의 상황들은 아주 좋다	2,265	2.76	0.013	0.49	2.74	2.79
	[삶의 만족도]-나는 내 삶에 만족한다	2,265	2.86	0.013	0.47	2.83	2.88
	[삶의 만족도]-지금까지 내 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 이루어 냈다	2,265	2.56	0.014	0.56	2.53	2.59
	[삶의 만족도]-만약 내 삶을 다시 살 수 있더라도, 나는 거의 아무것도 바꾸지 않을 것이다	2,265	2.30	0.016	0.69	2.27	2.33
	[자아존중감]-나는 나에게 만족한다	2,265	2.90	0.013	0.45	2.88	2.93
	[자아존중감]-때때로 나는 내가 어디에도 소용없는 사람이라고 생각한다	2,265	1.99	0.016	0.80	1.95	2.02
	[자아존중감]-나는 내가 장점이 많다고 느낀다	2,265	2.83	0.014	0.49	2.81	2.86
	[자아존중감]-나는 내가 적어도 다른 사람만큼 가치 있는 사람이라고 느낀다	2,265	3.00	0.014	0.45	2.97	3.02
	[자아존중감]-나는 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다	2,265	2.10	0.015	0.73	2.07	2.13
	[자아존중감]-때때로 나는 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다	2,265	1.96	0.016	0.84	1.93	1.99
	[자아존중감]-나는 남들만큼의 일은 할 수 있다	2,265	3.00	0.013	0.44	2.97	3.02
	[자아존중감]-나는 나를 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다	2,265	2.82	0.015	0.53	2.79	2.85
	[자아존중감]-나는 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다	2,265	1.96	0.016	0.81	1.93	1.99
	[자아존중감]-나는 나에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다	2,265	2.95	0.013	0.46	2.92	2.98
	[그릿(Grit)]-나는 무엇을 하다가 다른 생각이 나면 집중하기가 어렵다	2,265	2.47	0.015	0.61	2.44	2.50
	[그릿(Grit)]-나는 문제를 해결하다가 어려움이 생겼을 때 크게 좌절하지 않으며, 다른 사람들보다 빨리 좌절에서 벗어난다	2,265	2.57	0.016	0.62	2.54	2.60
	[그릿(Grit)]-나는 어떤 문제에 잠깐 집중하다가 곧 흥미를 잃은 적이 있다	2,265	2.46	0.016	0.64	2.43	2.49
	[그릿(Grit)]-나는 노력가이다	2,265	2.66	0.015	0.56	2.63	2.69
	[그릿(Grit)]-나는 자주 목표를 세우지만 그것을 이루기 전에 다른 목표를 세우고는 한다	2,265	2.42	0.015	0.63	2.39	2.45
	[그릿(Grit)]-나는 무엇을 완성하는데 시간이 오래 걸리면 계속 열심히 하는 것이 어렵다	2,265	2.37	0.015	0.65	2.33	2.40
	[그릿(Grit)]-나는 시작하면 무조건 끝낸다	2,265	2.56	0.015	0.58	2.53	2.59
	[그릿(Grit)]-나는 부지런하다	2,265	2.46	0.015	0.60	2.43	2.49
중1 코호트 보호자	[삶의 만족도]-전반적으로 볼 때, 나의 삶은 나의 이상에 가깝다	2,264	2.59	0.013	0.50	2.56	2.61
	[삶의 만족도]-내 삶의 상황들은 아주 좋다	2,264	2.75	0.012	0.45	2.73	2.78
	[삶의 만족도]-나는 내 삶에 만족한다	2,264	2.80	0.013	0.45	2.78	2.83
	[삶의 만족도]-지금까지 내 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 이루어 냈다	2,264	2.66	0.013	0.50	2.64	2.69

구분	항목	사례수	평균	표준오차	상대표준오차	평균에 대한 95% 신뢰구간	
						하한값	상한값
중1 코호트 보호자	[삶의 만족도]-만약 내 삶을 다시 살 수 있더라도, 나는 거의 아무것도 바꾸지 않을 것이다	2,264	2.26	0.014	0.64	2.23	2.28
	[자아존중감]-나는 나에게 만족한다	2,264	2.87	0.011	0.38	2.84	2.89
	[자아존중감]-때때로 나는 내가 어디에도 소용없는 사람이라고 생각한다	2,264	1.88	0.015	0.78	1.85	1.90
	[자아존중감]-나는 내가 장점이 많다고 느낀다	2,264	2.86	0.011	0.39	2.84	2.88
	[자아존중감]-나는 내가 적어도 다른 사람만큼 가치 있는 사람이라고 느낀다	2,264	2.94	0.012	0.40	2.92	2.96
	[자아존중감]-나는 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다	2,264	2.05	0.014	0.69	2.02	2.08
	[자아존중감]-때때로 나는 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다	2,264	1.83	0.015	0.80	1.80	1.86
	[자아존중감]-나는 남들만큼의 일은 할 수 있다	2,264	3.01	0.013	0.42	2.99	3.04
	[자아존중감]-나는 나를 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다	2,264	2.81	0.014	0.48	2.78	2.83
	[자아존중감]-나는 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다	2,264	1.84	0.014	0.77	1.81	1.87
	[자아존중감]-나는 나에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다	2,264	2.96	0.012	0.40	2.94	2.98
	[그릿(Grit)]-나는 무엇을 하다가 다른 생각이 나면 집중하기가 어렵다	2,264	2.34	0.013	0.55	2.31	2.36
	[그릿(Grit)]-나는 문제를 해결하다가 어려움이 생겼을 때 크게 좌절하지 않으며, 다른 사람들보다 빨리 좌절에서 벗어난다	2,264	2.63	0.014	0.54	2.60	2.65
	[그릿(Grit)]-나는 어떤 문제에 잠깐 집중하다가 곧 흥미를 잃은 적이 있다	2,264	2.30	0.014	0.59	2.27	2.33
	[그릿(Grit)]-나는 노력가이다	2,264	2.77	0.013	0.48	2.75	2.80
	[그릿(Grit)]-나는 자주 목표를 세우지만 그것을 이루기 전에 다른 목표를 세우고는 한다	2,264	2.35	0.013	0.54	2.32	2.37
	[그릿(Grit)]-나는 무엇을 완성하는데 시간이 오래 걸리면 계속 열심히 하는 것이 어렵다	2,264	2.27	0.013	0.58	2.24	2.30
	[그릿(Grit)]-나는 시작하면 무조건 끝낸다	2,264	2.67	0.014	0.51	2.65	2.70
	[그릿(Grit)]-나는 부지런하다	2,264	2.77	0.013	0.48	2.74	2.79

□ 주요 항목에 대한 상대표준오차 및 이용시 유의사항

○ 상대표준오차는 표준오차를 해당 추정치로 나눈 백분율 값을 의미하며 일반적으로 상대표준오차(RSE)의 값이 30%미만이면 신뢰할 수 있는 추정값으로 사용할 수 있으나, 30%이상~60%미만의 값은 주의와 함께 이용 가능하지만, 60%이상 값은 이용에 주의가 필요



<그림 Ⅳ-3> 상대표준오차 기준

Ⅴ. 통계공표, 관리 및 이용자서비스

1. 공표통계 해석방법

1-1 주요 분류 수준별 세분화된 공표통계

○ 6대 분류 및 세분류로 공표

- 시도는 패널이 재학 중인 학교의 지역으로 패널이 학교를 다니지 않는 경우 해당 없음에 포함됨.
- 분류값의 상대표준오차를 살펴보면 전반적으로 30이하로 신뢰 할 만함. 그러나 가구소득별 '100만원 미만'과 '모름/무응답', '해당없음'은 30을 초과함. 그러나 60이하의 경우 이용은 가능함. 가구소득별의 '모름/무응답'은 60 이상으로 이용에 주의가 필요하나 다른 분류와 묶일 수 없는 분류로 '모름/무응답'으로 분류하여 결과 공표

<표 Ⅴ-1> 한국아동청소년패널 공표통계 분류(2021년 기준, 값 중1패널 기준)

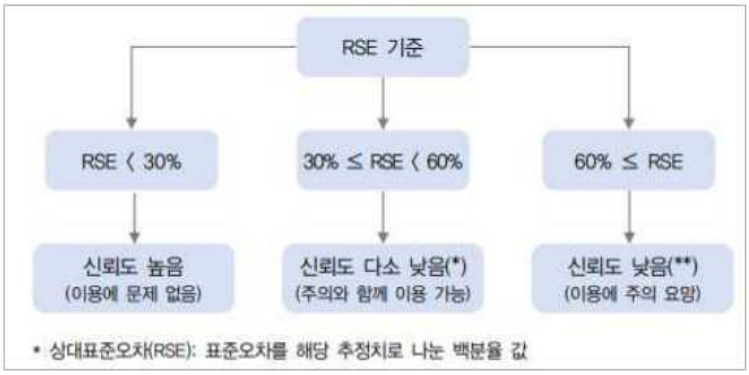
구분		사례 수	상대표준오차
전체		2,265	
성별	남자	1,172	2.5
	여자	1,093	2.6
학력별(부)	고졸이하	613	4.0
	대졸	1,365	2.0
	대학원졸이상	184	9.0
	모름/무응답	104	11.1
학력별(모)	고졸이하	603	4.0
	대졸	1,463	1.8
	대학원졸이상	137	10.1
	모름/무응답	62	14.2
가구소득별	100만원미만	17	31.5
	100~200만원미만	73	13.0
	200~300만원미만	119	10.8
	300~400만원미만	323	6.0
	400~500만원미만	406	5.3
	500만원이상	1,325	2.1
	모름/무응답	3	70.7
시도별	서울	370	5.5
	부산	125	11.7
	대구	108	10.4
	인천	129	8.5
	광주	74	17.5
	대전	70	13.6
	울산	53	18.2
	세종	20	16.2
	경기	604	4.3
	강원	67	18.5
	충북	70	12.2
	충남	101	12.4
	전북	88	11.4
	전남	80	12.2
	경북	115	10.0
	경남	151	9.0
	제주	33	20.8
	해당없음	8	34.8

1-2 통계 공표의 적정성 검토 사항

□ 통계 공표의 적정성

○ 패널 조사 통계 공표의 적정성 평가를 위해 상대표준오차 검토

- 패널 주요 항목의 상대표준오차는 30% 이하로 신뢰할 만 함.
- 코드북에 문항별 응답빈도와 함께 상대표준오차를 공개하고 있음.



<그림 Ⅴ-1> 상대표준오차 기준

<표 Ⅴ-2> 한국아동청소년패널 주요 항목별 통계 추정치

구분	항목	사례수	평균	표준편차	표준오차	상대표준오차
초4 코호트 패널	[삶의 만족도]-전반적으로 볼 때, 나의 삶은 나의 이상에 가깝다	2,275	2.72	0.656	0.014	0.50
	[삶의 만족도]-내 삶의 상황들은 아주 좋다	2,275	2.87	0.677	0.014	0.49
	[삶의 만족도]-나는 내 삶에 만족한다	2,275	2.96	0.698	0.015	0.49
	[삶의 만족도]-지금까지 내 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 이루어 냈다	2,275	2.68	0.694	0.015	0.54
	[삶의 만족도]-만약 내 삶을 다시 살 수 있더라도, 나는 거의 아무것도 바꾸지 않을 것이다	2,275	2.52	0.785	0.016	0.65
	[자아존중감]-나는 나에게 만족한다	2,275	3.06	0.619	0.013	0.42
	[자아존중감]-때때로 나는 내가 어디에도 소용없는 사람이라고 생각한다	2,275	1.99	0.815	0.017	0.86
	[자아존중감]-나는 내가 장점이 많다고 느낀다	2,275	2.89	0.714	0.015	0.52
	[자아존중감]-나는 내가 적어도 다른 사람만큼 가치 있는 사람이라고 느낀다	2,275	3.03	0.669	0.014	0.46
	[자아존중감]-나는 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다	2,275	2.06	0.769	0.016	0.78
	[자아존중감]-때때로 나는 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다	2,275	1.88	0.790	0.017	0.88
	[자아존중감]-나는 남들만큼의 일은 할 수 있다	2,275	3.00	0.673	0.014	0.47
	[자아존중감]-나는 나를 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다	2,275	2.76	0.754	0.016	0.57
	[자아존중감]-나는 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다	2,275	1.89	0.763	0.016	0.85
	[자아존중감]-나는 나에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다	2,275	2.98	0.669	0.014	0.47
	[그릿(Grit)]-나는 무엇을 하다가 다른 생각이 나면 집중하기가 어렵다	2,275	2.43	0.734	0.015	0.63
	[그릿(Grit)]-나는 문제를 해결하다가 어려움이 생겼을 때 크게 좌절하지 않으며, 다른 사람들보다 빨리 좌절에서 벗어난다	2,275	2.58	0.776	0.016	0.63
	[그릿(Grit)]-나는 어떤 문제에 잠깐 집중하다가 곧 흥미를 잃은 적이 있다	2,275	2.42	0.766	0.016	0.66
	[그릿(Grit)]-나는 노력가이다	2,275	2.70	0.746	0.016	0.58
	[그릿(Grit)]-나는 자주 목표를 세우지만 그것을 이루기 전에 다른 목표를 세우고는 한다	2,275	2.42	0.739	0.015	0.64
	[그릿(Grit)]-나는 무엇을 완성하는데 시간이 오래 걸리면 계속 열심히 하는 것이 어렵다	2,275	2.34	0.739	0.016	0.66
	[그릿(Grit)]-나는 시작하면 무조건 끝낸다	2,275	2.62	0.716	0.015	0.57
	[그릿(Grit)]-나는 부지런하다	2,275	2.55	0.735	0.015	0.60
초4 코호트 보호자	[삶의 만족도]-전반적으로 볼 때, 나의 삶은 나의 이상에 가깝다	2,270	2.61	0.630	0.013	0.51
	[삶의 만족도]-내 삶의 상황들은 아주 좋다	2,270	2.76	0.615	0.013	0.47
	[삶의 만족도]-나는 내 삶에 만족한다	2,270	2.84	0.638	0.013	0.47
	[삶의 만족도]-지금까지 내 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 이루어 냈다	2,270	2.67	0.660	0.014	0.52
	[삶의 만족도]-만약 내 삶을 다시 살 수 있더라도, 나는 거의 아무것도 바꾸지 않을 것이다	2,270	2.31	0.711	0.015	0.65
	[자아존중감]-나는 나에게 만족한다	2,270	2.88	0.531	0.011	0.39
	[자아존중감]-때때로 나는 내가 어디에도 소용없는 사람이라고 생각한다	2,270	1.87	0.717	0.015	0.81
	[자아존중감]-나는 내가 장점이 많다고 느낀다	2,270	2.87	0.591	0.012	0.43
	[자아존중감]-나는 내가 적어도 다른 사람만큼 가치 있는 사람이라고 느낀다	2,270	2.97	0.612	0.013	0.43

구분	항목	사례수	평균	표준편차	표준오차	상대표준오차
초4 코호트 보호자	[자아존중감]-나는 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다	2,270	2.02	0.696	0.015	0.72
	[자아존중감]-때때로 나는 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다	2,270	1.79	0.714	0.015	0.84
	[자아존중감]-나는 남들만큼의 일은 할 수 있다	2,270	3.03	0.637	0.013	0.44
	[자아존중감]-나는 나를 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다	2,270	2.76	0.672	0.014	0.51
	[자아존중감]-나는 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다	2,270	1.82	0.699	0.015	0.81
	[자아존중감]-나는 나에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다	2,270	2.98	0.590	0.012	0.42
	[그릿(Grit)]-나는 무엇을 하다가 다른 생각이 나면 집중하기가 어렵다	2,270	2.34	0.631	0.013	0.57
	[그릿(Grit)]-나는 문제를 해결하다가 어려움이 생겼을 때 크게 좌절하지 않으며, 다른 사람들보다 빨리 좌절에서 벗어난다	2,270	2.66	0.698	0.015	0.55
	[그릿(Grit)]-나는 어떤 문제에 잠깐 집중하다가 곧 흥미를 잃은 적이 있다	2,270	2.32	0.684	0.014	0.62
	[그릿(Grit)]-나는 노력가이다	2,270	2.76	0.658	0.014	0.50
	[그릿(Grit)]-나는 자주 목표를 세우지만 그것을 이루기 전에 다른 목표를 세우고는 한다	2,270	2.36	0.644	0.014	0.57
	[그릿(Grit)]-나는 무엇을 완성하는데 시간이 오래 걸리면 계속 열심히 하는 것이 어렵다	2,270	2.26	0.639	0.013	0.59
	[그릿(Grit)]-나는 시작하면 무조건 끝낸다	2,270	2.69	0.640	0.013	0.50
	[그릿(Grit)]-나는 부지런하다	2,270	2.80	0.662	0.014	0.50
중1 코호트 패널	[삶의 만족도]-전반적으로 볼 때, 나의 삶은 나의 이상에 가깝다	2,265	2.55	0.652	0.014	0.54
	[삶의 만족도]-내 삶의 상황들은 아주 좋다	2,265	2.76	0.642	0.013	0.49
	[삶의 만족도]-나는 내 삶에 만족한다	2,265	2.86	0.640	0.013	0.47
	[삶의 만족도]-지금까지 내 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 이루어 냈다	2,265	2.56	0.679	0.014	0.56
	[삶의 만족도]-만약 내 삶을 다시 살 수 있더라도, 나는 거의 아무것도 바꾸지 않을 것이다	2,265	2.30	0.754	0.016	0.69
	[자아존중감]-나는 나에게 만족한다	2,265	2.90	0.627	0.013	0.45
	[자아존중감]-때때로 나는 내가 어디에도 소용없는 사람이라고 생각한다	2,265	1.99	0.759	0.016	0.80
	[자아존중감]-나는 내가 장점이 많다고 느낀다	2,265	2.83	0.664	0.014	0.49
	[자아존중감]-나는 내가 적어도 다른 사람만큼 가치 있는 사람이라고 느낀다	2,265	3.00	0.643	0.014	0.45
	[자아존중감]-나는 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다	2,265	2.10	0.728	0.015	0.73
	[자아존중감]-때때로 나는 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다	2,265	1.96	0.778	0.016	0.84
	[자아존중감]-나는 남들만큼의 일은 할 수 있다	2,265	3.00	0.632	0.013	0.44
	[자아존중감]-나는 나를 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다	2,265	2.82	0.712	0.015	0.53
	[자아존중감]-나는 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다	2,265	1.96	0.754	0.016	0.81
	[자아존중감]-나는 나에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다	2,265	2.95	0.642	0.013	0.46
	[그릿(Grit)]-나는 무엇을 하다가 다른 생각이 나면 집중하기가 어렵다	2,265	2.47	0.717	0.015	0.61
	[그릿(Grit)]-나는 문제를 해결하다가 어려움이 생겼을 때 크게 좌절하지 않으며, 다른 사람들보다 빨리 좌절에서 벗어난다	2,265	2.57	0.754	0.016	0.62
	[그릿(Grit)]-나는 어떤 문제에 잠깐 집중하다가 곧 흥미를 잃은 적이 있다	2,265	2.46	0.752	0.016	0.64
	[그릿(Grit)]-나는 노력가이다	2,265	2.66	0.707	0.015	0.56
	[그릿(Grit)]-나는 자주 목표를 세우지만 그것을 이루기 전에 다른 목표를 세우고는 한다	2,265	2.42	0.723	0.015	0.63
	[그릿(Grit)]-나는 무엇을 완성하는데 시간이 오래 걸리면 계속 열심히 하는 것이 어렵다	2,265	2.37	0.733	0.015	0.65
	[그릿(Grit)]-나는 시작하면 무조건 끝낸다	2,265	2.56	0.704	0.015	0.58
	[그릿(Grit)]-나는 부지런하다	2,265	2.46	0.706	0.015	0.60
중1 코호트 보호자	[삶의 만족도]-전반적으로 볼 때, 나의 삶은 나의 이상에 가깝다	2,264	2.59	0.619	0.013	0.50
	[삶의 만족도]-내 삶의 상황들은 아주 좋다	2,264	2.75	0.589	0.012	0.45
	[삶의 만족도]-나는 내 삶에 만족한다	2,264	2.80	0.598	0.013	0.45
	[삶의 만족도]-지금까지 내 삶에서 내가 원하는 중요한 것들을 이루어 냈다	2,264	2.66	0.635	0.013	0.50
	[삶의 만족도]-만약 내 삶을 다시 살 수 있더라도, 나는 거의 아무것도 바꾸지 않을 것이다	2,264	2.26	0.688	0.014	0.64
	[자아존중감]-나는 나에게 만족한다	2,264	2.87	0.517	0.011	0.38
	[자아존중감]-때때로 나는 내가 어디에도 소용없는 사람이라고 생각한다	2,264	1.88	0.695	0.015	0.78
	[자아존중감]-나는 내가 장점이 많다고 느낀다	2,264	2.86	0.537	0.011	0.39
	[자아존중감]-나는 내가 적어도 다른 사람만큼 가치 있는 사람이라고 느낀다	2,264	2.94	0.559	0.012	0.40
	[자아존중감]-나는 내가 자랑스러워할 만한 것이 별로 없다고 느낀다	2,264	2.05	0.669	0.014	0.69
	[자아존중감]-때때로 나는 내가 쓸모없는 존재로 느껴진다	2,264	1.83	0.694	0.015	0.80
	[자아존중감]-나는 남들만큼의 일은 할 수 있다	2,264	3.01	0.609	0.013	0.42
	[자아존중감]-나는 나를 좀 더 존중할 수 있었으면 좋겠다	2,264	2.81	0.644	0.014	0.48
	[자아존중감]-나는 내가 실패자라고 느끼는 경향이 있다	2,264	1.84	0.676	0.014	0.77
	[자아존중감]-나는 나에 대해 긍정적인 태도를 지니고 있다	2,264	2.96	0.557	0.012	0.40
	[그릿(Grit)]-나는 무엇을 하다가 다른 생각이 나면 집중하기가 어렵다	2,264	2.34	0.611	0.013	0.55
	[그릿(Grit)]-나는 문제를 해결하다가 어려움이 생겼을 때 크게 좌절하지 않으며, 다른 사람들보다 빨리 좌절에서 벗어난다	2,264	2.63	0.673	0.014	0.54

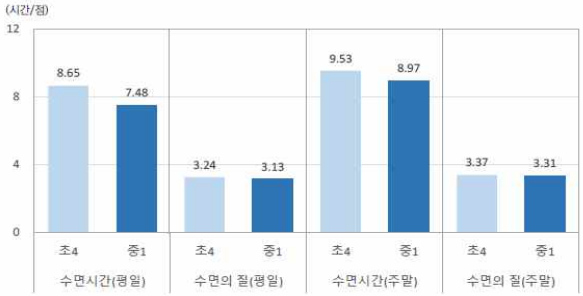
구분	항목	사례수	평균	표준편차	표준오차	상대표준오차
중1 코호트 보호자	[그릿(Grit)]-나는 어떤 문제에 잠깐 집중하다가 곧 흥미를 잃은 적이 있다	2,264	2.30	0.645	0.014	0.59
	[그릿(Grit)]-나는 노력가이다	2,264	2.77	0.634	0.013	0.48
	[그릿(Grit)]-나는 자주 목표를 세우지만 그것을 이루기 전에 다른 목표를 세우고는 한다	2,264	2.35	0.603	0.013	0.54
	[그릿(Grit)]-나는 무엇을 완성하는데 시간이 오래 걸리면 계속 열심히 하는 것이 어렵다	2,264	2.27	0.627	0.013	0.58
	[그릿(Grit)]-나는 시작하면 무조건 끝낸다	2,264	2.67	0.648	0.014	0.51
	[그릿(Grit)]-나는 부지런하다	2,264	2.77	0.626	0.013	0.48

1-3 주요 통계표 및 그래프

□ 2020년(제3차) 조사 결과 주요 통계표 및 그래프

○ 개인발달 - 생활시간 - 하루일과 분석 통계표

- 초4, 중1 패널의 2020년(3차년도) 평일/주말 평균 수면시간과 수면의 질에 대한 결과임



코호트	성별	평일		주말	
		수면시간	수면의 질	수면시간	수면의 질
초4	남학생	8.97	3.32	9.68	3.43
	여학생	8.32	3.16	9.37	3.30
중1	남학생	7.37	3.02	8.65	3.20
	여학생	7.60	3.25	9.34	3.43

<그림 Ⅴ-2> 수면시간과 질(평일/주말)

○ 개인발달 - 지적발달 - 학업태도 분석 통계표

- 초4, 중1 패널의 2020년(3차년도) 학업열의에서 헌신, 활기, 효능감, 몰두에 대한 결과임

코호트	성별	헌신	활기	효능감	몰두
초4	남학생	2.97	2.51	2.74	2.56
	여학생	2.89	2.42	2.56	2.48
중1	남학생	2.66	2.15	2.26	2.24
	여학생	2.93	2.35	2.41	2.48

<그림 Ⅴ-3> 학업열의

□ 2021년(제4차) 조사 결과 주요 통계표 및 그래프

○ 4차년도 조사 결과는 중1패널 1차년도와 초4패널 4차년도(중학교 1학년) 코호트 비교를 실시함

② 지적발달 : 학업태도

학업열의는 헌신과 활기, 효능감, 몰두 4가지 하위요인으로 구성되어 있으며, 전체 학업열의는 2021년 현재 중학교 1학년이 2018년 당시 중학교 1학년보다 상대적으로 높게 나타났다. 하위 요인별로 헌신을 제외한 활기, 효능감, 몰두 항목은 2021년 현재 중학교 1학년이 더 높게 나타났다. 다만, 몰두에 대한 두 집단 간 차이는 통계적으로 유의하지 않았다.

표 II-19. 지적 발달 : 학업열의 비교

(단위 : 점)

구분	2018년(중1 원패널 1차)		2021년(초4 원패널 4차)		t
	평균	표준편차	평균	표준편차	
학업열의	2.48	0.55	2.51	0.52	-2.020*
헌신	2.89	0.61	2.82	0.57	3.758***
활기	2.29	0.63	2.36	0.62	-4.093***
효능감	2.44	0.73	2.51	0.64	-3.552***
몰두	2.41	0.65	2.43	0.62	-0.935

* p<.05, *** p<.001

<그림 Ⅴ-4> 지적 발달: 학업열의 비교
(중1패널 1차, 초4패널 4차)

1-4 공표되는 통계의 해석방법 및 이용 시 유의사항

○ 공표되는 통계의 해석방법

- 본 조사에서 제공되는 기초통계표와 코드북에 제시되는 응답 퍼센트는 횡단면 가중치가 적용된 백분율임.

○ 이용 시 유의사항

- 한국아동청소년패널조사 코호트는 KCYPS 2010 총 3개 코호트(초1, 초4, 중1), KCYPS 2018 총 2개 코호트(초4, 중1)로 구성되어 있으며, 공표 된 결과의 코호트를 확인할 필요가 있음.
- 공표통계 문항별 조사시점을 확인 할 필요가 있음.
- KCYPS 2018 데이터에 대한 저작권과 지적소유권은 한국청소년정책연구원이 보유하고 있으며, 이 권리는 대한민국의 저작권법과 국제저작권 조약에 의하여 보호됨
- KCYPS 2018 데이터는 학술 연구 및 정책 개발 등의 목적으로 이용 가능하며, 타인에게 판매·양도할 수 없음
- KCYPS 2018 데이터를 활용하여 연구논문을 집필할 경우 다음 사항에 유의
  · 데이터 출처 표기 : "한국청소년정책연구원"(기관명)에서 수행한 "한국아동청소년패널조사 2018"(조사명) 데이터를 활용하였음을 명시
  · 최신 데이터 활용 : 데이터는 부정기적으로 업데이트되므로 항상 최신의 데이터를 내려받아 사용
  · 개인 정보 보호 : 조사대상 아동·청소년과 관련된 구체적인 신상정보가 연구내용에 포함되어서는 안 됨
  · 조사명 영문 약어 사용 : 조사명의 영문 약어는 "KCYPS 2018"으로 표기
  · 주제어 표기 : 학술논문의 경우 주제어에 "KCYPS 2018", "한국아동청소년패널조사 2018" 중 하나를 포함

○ KCYPS 2018 데이터를 활용한 연구결과가 출간되었을 경우, 그 내용(저자명, 논문제목, 학술지명 등)을 본원 담당 부서 전달

· 한국청소년정책연구원 한국아동청소년패널데이터 담당자(☎044-415-2188)

1-5 연도별(시계열) 통계결과 및 분석결과 관리

○ 사업보고서에 연도별(시계열) 결과 제시

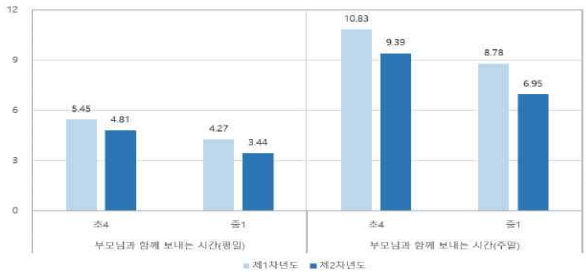
- 2020년 한국아동청소년패널조사: 사업보고서(p.48~58)

○ 연도별(시계열) 결과 제시 예시

- 2020년 보고서에 수록 된 내용으로 2018(1차), 2019(2차)년도 조사 결과 제시함.

(1) 개인발달 - 생활시간 - 하루일과

평일과 주말 부모님과 함께 보내는 시간은 모두 줄었다. 중학교 1학년 코호트는 평일 0.83시간, 주말 1.83시간씩 줄어들어 초등학교 4학년 코호트보다 더 많이 낮아졌고, 특히, 주말에 부모님과 보내는 시간이 가장 많이 줄었다. 성별에 따라 부모님과 보내는 시간을 살펴보면 대부분 남학생이 더 줄었지만, 주말 시간은 초등학교 4학년 코호트 중 여학생이 더 줄어든 것으로 나타났다.



코호트	성별	제1차년도		제2차년도	
		평일	주말	평일	주말
초4	남학생	5.36	10.55	4.66	9.26
	여학생	5.56	11.11	4.96	9.54
중1	남학생	4.28	8.65	3.36	6.67
	여학생	4.25	8.91	3.53	7.25

그림 Ⅲ-4. 부모님과 함께 보내는 시간 평균

<그림 Ⅴ-5> 부모님과 함께 보내는 시간 평균

○ 매년 다양한 내용 및 방법으로 통계결과 제시

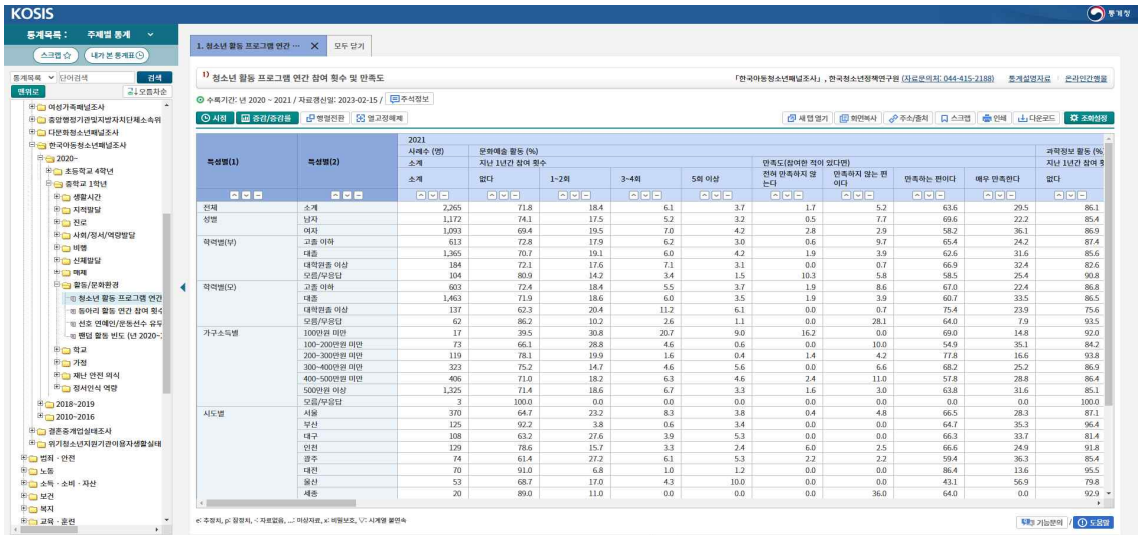
- 2019년: 1차년도 조사 결과 제시
- 2020년: 1차년도 2차년도 조사 결과 시계열 제시
- 2021년: 3차년도 조사 결과 제시
- 2022년: 코호트 비교(중1패널 1차년도 초4패널 4차년도) 조사 결과 제시

※ 매년 연구원에서 모든 보고서를 대상으로 실시하는 연구윤리점검 결과의 유사도 검사 기준(유사율 10% 내외)을 준수하기 위해 기존 사업보고서에 수록된 시계열 분석결과를 지속적으로 반복 수록하는 것에 한계가 있는 상황임.

1-6 성인지 관련 공표 통계 항목

○ 본 패널조사는 공표되는 청소년 조사 모든 항목에 대해 성인지 관련(성별) 항목 공표

- KOSIS 및 기초통계표(한국아동·청소년·청년 데이터 아카이브 공지사항 데이터 공개 게시글 첨부파일)에 성인지 관련 결과가 제시되어 있음



<그림 Ⅴ-6> 청소년 활동프로그램 연간 참여 횟수 및 만족도(중1패널)

- 기초통계표 예시는 <표 V-2> 참조

2. 조사대상 기간/조사 기준시점과 공표 시기

2-1 조사대상 기간/조사 기준시점과 통계공표 시점

□ 조사대상 기간/시점

○ 조사대상 기간 및 조사기준시점

- 조사기준년도 8월 1일.

○ 조사기간

- 8월~11월

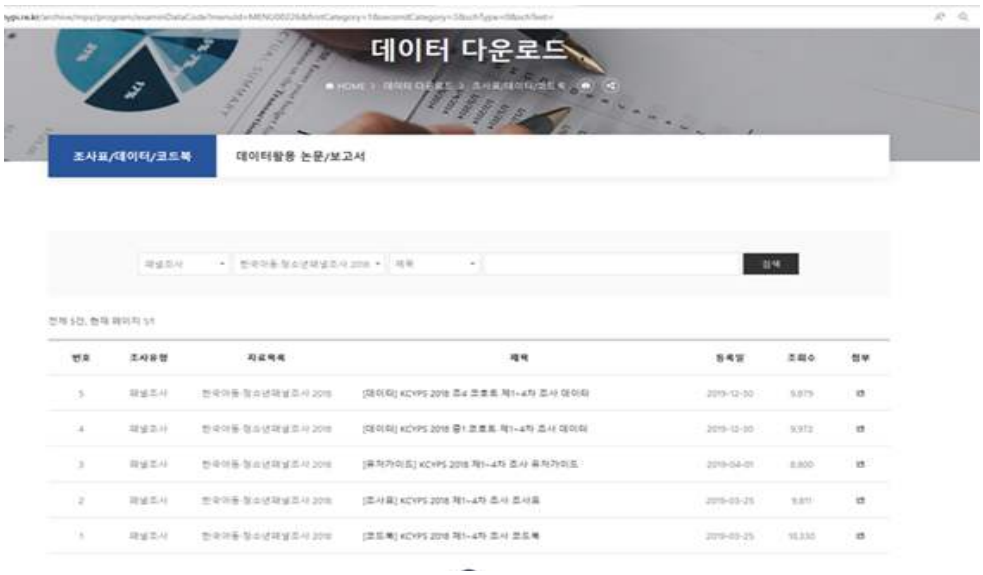
□ 공표시기

○ 학술대회용 공개

- 조사완료 후 익년 5월 경에 공개
- 단, 학술대회 시기에 따라 학술대회용 데이터 공개 일정은 변동 가능함.
  · 2022년에는 5월에 학술대회 참가자에게 데이터를 공개하였으며, 2023년은 5월 학술대회 참가자를 대상으로 공개 예정임.

○ 공식공개

- 학술대회용 공개 이후 매년 11월 말 ~ 12월에 한국아동·청소년·청년데이터아카이브 (https://www.nypi.re.kr/archive/mps)에 일반에 공개
  · 2022년에는 12월 26일에 공개하였음.
  ※ 2019년 마이크로데이터 공개 후 매년 해당 게시글에 수정하여 관련 자료를 업로드하고 있어 등록일은 2019년으로 나타남.



<그림 Ⅴ-7> 마이크로데이터 공개 화면

<표 Ⅴ-3> 한국아동청소년패널조사 조사차수, 조사실시, 데이터 공개 시기

(단위:년도)

KCYPS 2018	1차년도	2차년도	3차년도	4차년도	5차년도	6차년도	7차년도~
조사 실시	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024~
학술대회용 공개	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025~
공식 공개	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025~

□ 5차년도 한국아동청소년패널 조사자료 공개 일정

○ 일정 및 방법

- 23년 3월 14일 한국아동·청소년·청년데이터아카이브 홈페이지를 통해 2022년 조사자료 공개 일정을 공지함.

<그림 Ⅴ-8> 조사 데이터 공개 일정 안내 화면

- 통계청 설명자료에 공표방법이 기타, 간행물, 사업보고서로 되어 있으며, 2022년 조사 결과 공표 일정 안내는 <그림 V-9> 참조

※ 2022년 조사(실사)와 관련된 내용은 2022년 사업보고서에 포함되며, 2023년 12월에 마이크로데이터, KOSIS, 기초통계표가 공개됨.

2-2 조사 기준시점과 통계결과의 최초 공표일 간의 차이

○ 1년주기 통계로 조사 기준시점(8월~11월) 익년 12월에 통계결과가 공표됨(약 12~18개월 미만)

3. 공표일정

3-1 사전에 공개된 통계공표 일정과 공개방법

□ 사전에 공개된 통계공표 일정

○ 통계청 설명자료(https://www.narastat.kr/metasvc/index.do?confmNo=402002&inputYear=2021)

- 공표주기: 1년
- 공표시기: 조사기준년도 익년 12월
- 공표범위: 전국
- 공표방법: 기타, 간행물, 한국아동청소년패널조사 사업보고서,
- URL: https://www.nypi.re.kr/archive/mps
  https://www.nypi.re.kr/contents/mainpage.do

○ KOSIS 국가통계 공표일정

<그림 Ⅴ-9> KOSIS 국가통계 공표일정

- 통계청 설명자료에 공표방법이 기타, 간행물, 사업보고서로 되어 있으며, 2022년 조사 결과 공표 일정 안내는 <그림 V-9> 참조

  ※ 2022년 조사(실사)와 관련된 내용은 2022년 사업보고서에 포함되며, 2023년 12월에 마이크로데이터, KOSIS, 기초통계표가 공개됨.

□ 통계공표 방법

○ 간행물

- 한국청소년정책연구원 홈페이지(http://www.nypi.re.kr)
- 경제인문사회연구회 국가정책연구포털(https://www.nkis.re.kr:4445/main.do)

○ 기초통계표

- 문항별 기초통계를 정리한 통계표임
- 한국청소년정책연구원 아동·청소년·청년데이터아카이브 홈페이지(https://www.nypi.re.kr/archive/mps) 소개 → 공지사항 → 한국아동청소년패널조사 2018 조사데이터 공개 게시물에 업로드

○ 마이크로데이터

- 한국청소년정책연구원 아동·청소년·청년데이터아카이브 홈페이지 (https://www.nypi.re.kr/archive/mps)
- 통계청 MDIS 홈페이지(https://mdis.kostat.go.kr/index.do)

○ 국가통계포털 공개

- https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=402&tblId=DT_402002_2020A002&conn_path=I2 (ex. 초4패널 수면의 질 kosis 공개 주소)
- 국가통계포털 통계설명자료: https://www.narastat.kr/metasvc/index.do?orgId=402&confmNo=402002&kosisYn=Y

3-2 통계공표 일정을 작성기관 홈페이지 등에 예고

□ 통계공표 일정 예고

○ 한국아동·청소년·청년데이터아카이브 홈페이지 공지사항에 조사 데이터 공개 일정 안내

- 통계청 설명자료에 공표방법이 기타, 간행물, 사업보고서로 되어 있으며, 2022년 조사 결과 공표 일정 안내는 <그림 V-9> 참조

  ※ 2022년 조사(실사)와 관련된 내용은 2022년 사업보고서에 포함되며, 2023년 12월에 마이크로데이터, KOSIS, 기초통계표가 공개됨.

- 예시: 한국아동청소년패널조사 2018 제4차년도 조사 데이터 공개 일정 안내(<그림 V-9> 참조)

3-3 예고된 통계 공표일정 준수

○ 예고된 공표 일정은 익년 12월이었으며, 일정 내 공표함

- 통계청 설명자료에 공표방법이 기타, 간행물, 사업보고서로 되어 있으며, 2022년 조사 결과 공표 일정 안내는 <그림 V-9> 참조

  ※ 2022년 조사(실사)와 관련된 내용은 2022년 사업보고서에 포함되며, 2023년 12월에 마이크로데이터, KOSIS, 기초통계표가 공개됨.

<그림 V-10> 한국아동청소년패널조사 사업보고서 발간

4. 통계 작성방법의 비교성

4-1 통계의 개념 동일 여부/4-2 분류체계 동일 여부

○ 본 조사는 패널조사로 통계의 개념, 분류체계 등은 동일함.

- 아동·청소년 대상 조사영역을 크게 개인발달과 개인을 둘러싼 발달 환경으로 구분함
  · 개인발달: 생활시간(하루일과), 지적발달(학업성취, 학업태도), 진로(진로계획, 진로관, 진로적응력), 사회/정서/역량 발달(만족도, 행복, 자아인식, 정서문제, 협동의식, 창의성, 끈기), 비행(현실비행, 사이버비행), 신체발달(건강, 신체)

· 발달환경: 매체(스마트폰), 활동/문화 환경(청소년 활동, 동아리 활동, 팬덤 활동), 학교(학교생활, 친구, 교사), 가정(부모관계, 형제자매, 양육태도)

- 3차년도부터 스페셜 모듈 조사 실시

· 3차년도: 재난 안전 의식

· 4차년도: 정서인식 역량

· 5차년도: 진로준비도

4-2 조사 기준시점 동일 여부/4-3 조사 실시 시기 동일 여부

○ 2019년 조사 시 기준시점을 명확하게 하기 위해 변경(2019.7.29. 승인)

<표 Ⅴ-4> 한국아동청소년패널조사 조사 기준시점 및 조사 실시 시기 변경

구분	변경 전	변경 후	변경사유
조사 기준시점	2018.1.1.~2018.12.31	조사기준년도 8월 1일	통계작성기준 시점(기간) 명확히 변경
조사실시기간	8월 ~ 10월	8월 ~ 11월	패널조사의 원패널 유지율 제고를 위해 조사(작성)실시기간 변경

※ 2020년 코로나와 관련하여 8월~11월에서 8월~12월로 조사 실시 기간 연장함
(해당 년도에만 특정 이슈가 발생하여 조사 실시 기간 연장(2020.10.21. 승인))

4-4 변경된 경우 변경 전·후 비교분석 결과

○ 본 조사는 패널조사로 통계의 개념이나 분류체계는 변하지 않고, 조사 기준 시점과 조사 실시 시기를 변경하였음.

- 조사기준 시점을 명확하게 하는 것과 조사 실시기간인 한 달 연장된 것은 응답자들의 현재 생활이나 경험의 변화 등에 크게 영향을 미치지 않는 것으로 이에 변경 전·후 비교는 무의미한 것으로 판단

5. 국가간 비교성

5-1 동일한 조사목적을 갖는 외국 통계 명칭과 개요

□ 국외 아동 · 청소년을 대상으로 패널조사 비교

○ 미국 ELS2002

- 미국의 ELS2002(Education Longitudinal Study of 2002)는 2002년 조사를 시작하여 2004년, 2005년, 2006년, 2012년, 2013년 조사가 실시됨.
- 2002년 당시 고등학교 1학년(10학년) 17,591명을 대상으로 처음으로 조사를 실시하였으며, 2013년까지 총 5회 조사가 진행되었음.
- 고등학교를 거치면서 경험한 교육, 학습, 활동 등이 졸업 후 그들의 교육과 직업에 미치는 영향을 분석하는 것을 목적으로 함.

○ 미국 ECLS-K: 2011

- 미국의 ECLS-K(Early Childhood Longitudinal Study-Kindergarten)는 1998-99 이후 현재 2010-11 조사가 진행되고 있으며, 2010-11년에 유치원에 다니는 아동 20,234명을 대상으로 조사가 실시됨.

- 2010-11년에 유치원에 다니는 아동들이 5학년(2016년)이 될 때 까지 매년 조사를 실시하였음.
- 아동들의 발달과 학교 준비도, 초기 학교생활 경험 등과 관련하여 더 나은 이해와 설명에 사용될 수 있는 포괄적이고 신뢰할만한 정보를 제공하기 위해 설계되었음.

○ 영국 LSYPE

- 영국의 LSYPE(Longitudinal Study of Young People in England)는 2004년 조사를 시작하여 2010년까지 매년 조사를 실시하였고, 8차년도 조사는 2015년(24~25세)에 실시함. 현재 LSYPE 2를 2013년에 시작하였음.
- 특정시기 특정 연령대(2004년 당시 13~14세(9학년))의 15,770명을 대상으로 지속적으로 추적조사 하여, 성인기 초기(25세)까지 조사를 진행하였음.
- 교육 선택의 경로에서 청소년들의 결정을 관찰하고 그 결정으로 인한 교육적 결과를 파악하는 것을 목적으로 함.

○ 캐나다 NLSCY

- 캐나다의 NLSCY(National Longitudinal Survey of Children and Youth)는 1994년 조사를 시작하여 2년 주기로 조사가 진행되었음.
- NLSCY의 오리지날 코호트(Original cohort)는 1994년 당시 0~11세 아동으로 8차 조사 때 대상자들의 연령은 14세에서 25세로 영유아에서 아동, 청소년, 성인기 이행 초기까지 추적 조사함.
- 아동의 사회, 정서, 행동 발달에 영향을 미치는 요인 및 영향을 미치는 요인들이 아동 발달 전반에 미치는 영향 관찰함.

○ 미국 NLSY97

- NLSY97(National Longitudinal Survey of Youth 1997)을 조사. NLSY97의 전신은 NLSY79인데 NLSY79는 1979년 당시 14세-22세의 청소년들을 대상으로 조사를 시작하였고, 동일한 표본에 대해 가장 최근인 2014년까지도 조사가 진행
- NLSY97은 학교에서 노동시장과 성인기로 이행하는 청소년들의 변화 특성을 파악하는데 목적이 있고, 1997년 미국에 거주하고 있는 12세-18세의 청소년들을 대상으로 계속 조사
- 주요 조사내용은 유년기 회고, 또래집단, 학교생활, 생활시간, 교육 및 대학선택, 건강, 결혼, 출산, 육아, 자기관리, 고용, 수입, 복지, 정치참여, 가정배경 등이고 16차 조사까지 79.5%의 표본유지율을 보임

○ 미국 ELS2002

- 미국국립교육통계센터(NCES)에서 조사하는 ELS2002(Education Longitudinal StudyKindergarten)는 고등학교를 거치면서 경험한 교육, 학습, 활동들이 고등학교 졸업 이후 교육과 직업에 미치는 영향을 분석하기 위하여 조사
- 조사대상은 2002년 기준 10학년을 대상

○ 영국 MCS

- 영국의 CLS(Centre for Longitudinal Studies)에서 조사하는 MCS(Millennium Cohort Study)는 육아, 학교 선택, 아동 행동, 인지발달, 아동과 부모의 건강, 부모의 소득 및 교육수준, 주거지 이동성을 조사

<표 Ⅴ-5> 아동·청소년대상 해외패널조사 비교

	Education Longitudinal Study of 2002 (ELS2002)	Early Childhood Longitudinal Study-Kindergarten Class of 2010-11 ECLS-K:2011	Longitudinal Study of Young People in England LSYPE	National Longitudinal Survey of Children and Youth NLSCY	National Longitudinal Survey of Youth NLSY97	Education Longitudinal Study Kindergarten ELS2002	Millennium Cohort Study MCS
주관 기관	미국국립교육통계센터 (NCES)	미국국립교육통계센터 (NCES)	영국 아동·학교·가족부 (DCSF)	캐나다 인력자원개발부 (HRSCD)	미국노동통계국 (BLS)	미국국립교육통계센터 (NCES)	Centre for Longitudinal Studies(CLS)
목적	고등학교를 거치면서 경험한 교육, 학습, 활동들이 고등학교 졸업 이후 교육과 직업에 미치는 영향 분석	아동들의 발달, 학교 준비도, 초기 학교 경험의 조사	교육 선택의 경로에서 청소년들의 결정을 관찰하고, 그 결정으로 인한 교육적 결과를 파악	아동의 사회, 정서, 행동 발달에 영향을 미치는 요인 및 영향을 미치는 요인들이 아동 발달 전반에 미치는 영향 관찰	학교에서 노동시장과 성인기로 이행하는 청소년들의 변화 특성 파악	고등학교를 거치면서 경험한 교육, 학습, 활동들이 고등학교 졸업 이후 교육과 직업에 미치는 영향 분석	육아, 학교 선택, 아동 행동, 인지발달, 아동과 부모의 건강, 부모의 소득 및 교육 수준, 주거지 이동성 조사
조사 내용	학교 경험 및 활동, 비영어권의 문제, 미래에 대한 계획, 가정배경, 자아개념 및 가치관, 가족배경, 자녀의 학교생활, 자녀의 가족생활, 자녀의 학교에 대한 견해, 자녀의 미래에 대한 기대, 교사 특성, 학교특성, 교직원 특성, 학교 정책 및 프로그램 등	아동의 인지, 사회, 정서, 신체 발달, 아동의 가정환경, 가정에서의 교육 활동, 학교환경, 학급환경, 학급교과과정, 교사에 대한 정보, 방과 전과 후 돌봄 등	아동의 가정환경, 부모의 사회경제적 지위, 개인특성, 태도, 경험, 행동교육성과, 학교에 대한 태도 등	교육, 노동력, 수입, 건강, 가족기능, 도시(이웃) 안전성, 사회적지지, 사회인구학적 특성	유년기 회고, 또래집단, 학교생활, 생활시간, 교육 및 대학선택, 건강, 결혼, 출산, 육아, 자기관리, 고용, 수입, 복지, 정치참여, 가정배경 등	학교 경험 및 활동, 미래에 대한 계획, 비영어권의 문제, 용돈과 부업, 자아개념 및 가치관, 부모특성, 가정배경, 자녀의 학교생활, 자녀의 가정생활 학교교육에 대한 견해, 자녀의 미래에 대한 기대, 지역환경, 거주지역정보, 학교행정가보고자료 학교특/학생특/교직원 특성, 학교의 교육정책 및 교육과정 등	학교 밖 활동, 소셜 네트워킹, 정신건강, 용돈, 반사회적 행동, 일탈행동, 어휘력, 신체상태, 가족환경, 부모특성, 양육방식, 자녀,부모의 건강, 부모의 소득 및 교육 수준, 지역환경, 거주지역정보
응답자	•청소년 •부모 •교사 •학교 교직원	•아동 •부모 •유치원 교사	•청소년 •부모	•아동 •청소년 •성인(보호자) •교사/교장	•청소년 •부모	•청소년 •부모 •학교교사: 수학, 영어교사 •학교행정가	•아동 •부모
조사 주기	2002년, 2004년, 2005년, 2006년, 2012년, 2013년	1년	1년 ※ 2010년(7차년도) 조사 후 2015년(8차년도) 조사 실시	2년	1997년 이후 2014년까지 매년 조사	•2002년 봄 학기 기준 10학년 •총 3회에 걸쳐 추수조사 실시 (2004, 2006, 2012)	2001-02, 2004-05, 2006, 2008, 2012, 2015

출처: 김지경 외(2010). 한국.아동청소년패널조사 2010 I. p.48-49 수정 및 보완

5-2 동일한 목적을 갖는 외국 통계와의 직접 비교 가능 여부, 가능하지 않은 경우 사유 및 이용 시 고려사항 등에 대한 검토

□ 이 외에도 많은 아동·청소년을 대상으로 하는 국외패널 조사가 있으나 패널조사의 필요 및 목적에 따라 조사내용과 조사대상, 조사주기 및 시점 등이 상이하여 직접 비교 어려움.

6. 동일영역 통계와 일관성

6-1 동일하거나 유사한 통계의 명칭과 개요

□ 청소년건강행태조사 통계

○ 조사 개요

- 국민건강증진법 제3조, 보건의료기본법 제35조, 제53조를 근거로 실시하는 국가승인통계(제117058호)로 우리나라 청소년들의 흡연, 음주, 비만, 식생활, 신체활동 등의 건강행태를 파악하여 청소년 건강증진사업의 기획 및 평가에 필요한 기초자료로 활용하기 위함을 목적으로 함.
- 중1~고3 학생을 대상으로 실시하며, 자기기입식 온라인 조사임.

6-2 동일영역 통계 간 작성목적/대상/항목, 통계수치의 유사 · 차이점 및 이유, 이용 시 고려사항

□ 청소년건강행태조사 통계

○ 청소년건강행태조사는 질병관리청에서 우리나라 청소년 대상 건강행태를 파악하기 위해 실시하는 것으로 한국아동청소년패널조사와 일부 유사한 항목이 있으나 조사목적이나 조사대상, 항목 등이 상이하고, 유사한 조사항목의 경우 응답 기준 시점 등이 달라서 단순 수치 비교에 어려움이 있음

<표 Ⅴ-6> 한국아동청소년패널조사 및 청소년건강행태조사 비교

구분	한국아동청소년패널조사	청소년건강행태조사
작성기관	한국청소년정책연구원	질병관리청
조사목적	아동·청소년들의 성장과 발달의 변화를 종합적으로 파악할 수 있는 패널데이터를 구축하여 아동·청소년 관련 정책수립 및 학술연구를 위한 기초자료 제공	우리나라 청소년(중. 고등학생)의 건강행태에 대한 현황파악을 통해 청소년 건강증진사업 계획 및 평가를 위한 기초자료 제공, 국제비교를 위한 청소년 보건지표 제공 및 관련분야의 기초 연구자료 제공
조사대상	- 원패널: 2018년 기준 초등학교 4학년 2,607명, 중학교 1학년 2,590명 - 원패널의 보호자 5,000여명 - 원패널의 형제자매 2,000여명	조사 당해연도 4월 기준 전국 중·고등학교 재학생 약 59,000여명
표본추출틀	2017년 교육통계연보	2020년 4월 기준 전국의 중고등학교
조사항목	<아동·청소년 조사표> 가. 초등용 조사표 : 생활시간(하루일과), 지적발달(학업성취, 학업태도), 진로(진로관), 사회/정서/역량발달(만족도, 행복, 자아인식, 정서문제, 협동의식, 창의성, 끈기), 신체발달(건강, 신체), 매체(스마트폰), 학교(학교생활, 친구, 교사), 가정(부모관계, 형제자매, 양육태도), 정서인식 역량 나. 중등용 조사표 : 생활시간(하루일과), 지적발달(학업성취, 학업태도), 진로(진로계획, 진로관, 진로적응력), 사회/정서/역량발달(만족도, 행복, 자아인식, 정서문제, 협동의식, 창의성, 끈기), 비행(현실비행, 사이버비행), 신체발달(건강, 신체), 매체(스마트폰), 활동/문화환경(청소년 활동, 동아리 활동, 팬덤 활동), 학교(학교생활, 친구, 교사), 가정(부모관계, 형제자매, 양육태도), 정서인식 역량 <보호자용 조사표> 배경변인, 가정(구성원, 구성원 역할, 보호자 관점, 자녀관계), 교육, 사회/정서/역량(만족도, 행복, 자아인식, 창의성, 끈기), 매체(스마트폰), 신체(건강, 신체), 정서인식 역량	흡연, 음주, 비만 및 체중조절, 신체활동, 식생활, 손상 및 안전의식, 폭력, 성행태, 정신건강, 구강건강, 아토피 천식, 개인위생, 인터넷중독, 약물, 건강형평성 15개 영역, 총 112개 문항
유사한 조사항목	비행 중 흡연, 음주 경험 수면시간(주중, 주말), 키, 몸무게	흡연, 음주, 수면시간(주중, 주말), 키, 몸무게

○ 한국아동청소년패널과 청소년건강행태조사 비교항목

- 청소년 흡연 및 음주 경험률
  · 한국아동청소년패널조사: 중1 패널 비행항목에서 흡연 및 음주와 관련하여 지난 1년간의 경험 및 빈도를 파악하고 있음.
  · 청소년건강행태조사: 흡연 및 음주와 관련하여 평생경험률 및 지난 현재 경험률(30일 동안 1일 이상 흡연/1잔 이상 음주 경험)을 파악하고 있음.
  · 한국아동청소년패널조사와 청소년건강행태조사의 응답 기준(한국아동청소년패널조사는 최근 1년 경험, 청소년건강행태조사는 지난 1개월 간의 경험)이 상이하여 조사 결과 비교가 어려움
- 청소년 평일 수면시간
  · 한국아동청소년패널조사: 지난 학기 기준 평균 수면시간(기상 및 취침시간) 조사
  · 청소년건강행태조사: 최근 7일 수면시간(기상 및 취침시간)을 조사
  · 응답 기준 시점의 차이로 두 조사 간 응답 값에 차이가 나타났을 수 있음.

<표 Ⅴ-7> 한국아동청소년패널조사 및 청소년건강행태조사 비교

(단위: 시간)

	한국아동청소년패널	청소년건강행태조사
2018년	7.96	7.5
2019년	7.88	7.0
2020년	7.48	6.5
2021년	6.77	5.7

※ 청소년건강행태조사 응답값은 패널과 동일학년(2018년=중1, 2019년=중2, 2020년=중3, 2021년=고1)의 수면시간임.
※ 한국아동청소년패널 응답값은 횡단면 표준화 가중치 적용값임.

- 청소년 키와 몸무게
  · 한국아동청소년패널조사: 현재 키와 몸무게를 조사하며, 단위는 cm와 kg임. 또한 소수점 아래는 응답 불가
  · 청소년건강행태조사: 최근에 측정한 키와 몸무게를 조사하며, 단위는 cm와 kg임. 소수점 첫째자리까지 입력 가능
  · 청소년건강행태조사에서 키와 몸무게를 공표하지 않고 비만율 등 산출에 이용되어 두 조사의 응답값 비교가 어려움

7. 작성주기 차이에 의한 통계의 일관성

7-1 (작성주기가 다른 경우)동일하거나 유사한 통계의 명칭과 개요

□ 청소년종합실태조사

○ 조사 개요

- 조사목적: 「청소년종합실태조사」(승인번호 제154013호)의 목적은 청소년의 현황과 상태를 실증적·체계적으로 파악하여 중장기 청소년정책의 비전과 목표수립을 위한 기초자료로 활용되는데 있음.
- 조사 방법: 조사 방법은 가구 방문을 통한 일대일 면접조사를 원칙으로 하였으며, 불가피한 경우 온라인 링크를 전달하거나 인쇄된 설문지를 배부하고 유치조사로 진행되었음.
- 조사 내용: 청소년 조사표는 건강과 주관적 삶의 질, 존중과 가치, 참여 및 인식, 학습과

활동, 진로 및 직업탐색, 사회 진입 및 이행, 코로나19 이후 청소년 삶의 변화, 응답자 특성 등으로 구성됨. 주 양육자 조사표는 건강과 주관적 삶의 질, 존중과 가치, 참여 및 사회인식, 학습과 활동, 진로 및 직업탐색, 사회 진입 및 이행, 보호, 전반적인 가정환경 및 인식, 코로나19 이후 삶의 변화, 가구 및 응답자 특성 등으로 구성됨.

- 조사 규모 및 표본오차: 조사 가구는 5,027가구 청소년 및 보호자
- 조사 주기: 3년

7-2 (작성주기가 다른 경우) 동일영역 통계 간 작성목적/대상/항목, 통계수치의 유사 · 차이점 및 이유, 이용 시 고려사항

<표 Ⅴ-8> 한국아동청소년패널조사 및 청소년종합실태조사 비교

구분	한국아동청소년패널조사	청소년종합실태조사
작성기관	한국청소년정책연구원	여성가족부
조사목적	아동·청소년들의 성장과 발달의 변화를 종합적으로 파악할 수 있는 패널데이터를 구축하여 아동·청소년 관련 정책수립 및 학술연구를 위한 기초자료 제공	청소년의 현황과 상태를 실증적·체계적으로 파악하여 중장기 청소년정책의 비전과 목표수립을 위한 기초자료로 활용되는데 있음.
조사대상	- 원패널: 2018년 기준 초등학교 4학년 2,607명, 중학교 1학년 2,590명 - 원패널의 보호자 5,000여명 - 원패널의 형제자매 2,000여명	조사 가구는 5,027가구이고 청소년(만9세~24세) 및 보호자
표본추출틀	2017년 교육통계연보	2018 인구주택총조사
조사항목	<아동·청소년 조사표> 가. 초등용 조사표 : 생활시간(하루일과), 지적발달(학업성취, 학업태도), 진로(진로관), 사회/정서/역량발달(만족도, 행복, 자아인식, 정서문제, 협동의식, 창의성, 끈기), 신체발달(건강, 신체), 매체(스마트폰), 학교(학교생활, 친구, 교사), 가정(부모관계, 형제자매, 양육태도), 정서인식 역량 나. 중등용 조사표 : 생활시간(하루일과), 지적발달(학업성취, 학업태도), 진로(진로계획, 진로관, 진로적응력), 사회/정서/역량발달(만족도, 행복, 자아인식, 정서문제, 협동의식, 창의성, 끈기), 비행(현실비행, 사이버비행), 신체발달(건강, 신체), 매체(스마트폰), 활동/문화환경(청소년 활동, 동아리 활동, 팬덤 활동), 학교(학교생활, 친구, 교사), 가정(부모관계, 형제자매, 양육태도), 정서인식 역량 <보호자용 조사표> 배경변인, 가정(구성원, 구성원 역할, 보호자 관점, 자녀관계), 교육, 사회/정서/역량(만족도, 행복, 자아인식, 창의성, 끈기), 매체(스마트폰), 신체(건강, 신체), 정서인식 역량	- 청소년용 : 건강, 사회문화, 가정생활 및 가족관, 사회관*, 학교생활 및 방과후, 진로*, 학업중단*, 직업 및 직업관*, 응답자 특성, 대학입학 이후* 등 10개 영역 51개 문항 (*만13~24세 조사항목) - 주양육자용 : 양육, 생활환경, 가구 및 응답자 특성 등 3개 영역 17개 문항
조사기간	2020년 8월~12월 (코로나로 기존 조사 기간보다 1개월 연장)	2020년 11월~2021년 2월
유사한 조사항목	수면시간(주중, 주말), 청소년활동 연간 참여 횟수 및 만족도, 학업성취, 희망교육수준	수면시간(주중, 주말), 최근 1년 청소년 활동 참여 경험, 학업성취, 희망교육수준
조사주기	1년	3년

○ 한국아동청소년패널과 청소년종합실태조사 비교항목

- 청소년 활동참여 경험
  · 한국아동청소년패널조사: 지난 1년간 체험활동 참여 횟수 및 참여 시 참여 만족도를 활동별로 조사하고 있음
  · 청소년종합실태조사: 지난 1년간 체험활동 참여 경험 유무를 조사하고 있음
  · 조사결과 비교를 위해 청소년 종합실태에서 청소년 활동 참여와 관련하여 9개 항목의 참여

결과를 비교하였음.

▸ 국제교류 참여 결과는 6.7%와 6.6%로 유사하게 나타났으나 그 외 참여 결과는 활동마다 상이하게 나타남. 이는 조사 시점과 대상의 차이(패널은 중3연령대, 청소년 종합실태조사는 13세-18세)에 기인한 것으로 추정 가능함.

- 청소년 수면시간
  · 한국아동청소년패널조사: 지난학기 기준 평균 주중/주말 수면시간(기상 및 취침시간)을 조사
  · 청소년종합실태조사: 방학외 기간 기준 평소 주중/주말 수면시간(기상 및 취침시간) 조사
  · 청소년 수면시간에 차이가 나타남. 이는 조사 시점과 대상의 차이(패널은 중3연령대, 청소년 종합실태조사는 13세-18세)에 기인한 것으로 추정 가능함.

<표 Ⅴ-9> 한국아동청소년패널조사 및 청소년종합실태조사 및 비교(2020년)

(단위:%)

구분		한국아동・청소년패널조사	청소년종합실태조사
청소년활동 (단위: %)	문화/예술	51.5	54.7
	과학/정보	19.7	22.1
	모험/개척	23,0	18.9
	자원/봉사	38.1	26.0
	직업/진로	39.6	22.3
	국제교류	6.7	6.6
	건강/보건	28.3	24.7
	자기계발	21.6	23.6
	환경보존	13.3	22.8
수면시간 (단위: 시간:분)	주중	7.48	8.97
	주말	8:04	9:10

* 청소년 종합실태조사는 9-12세, 13세-18세, 19-24세로 나누어 조사하였으며, 표에 제시된 결과는 13-18세의 활동 참여 경험률 및 수면시간임.

- 청소년 학업성취
  · 한국아동청소년패널조사: 지난 학기 전 과목 성적을 5점 척도로 측정('1=매우 못함~5=매우 잘함')로 측정하고 있으며, '6=잘 모르겠음'도 응답 항목으로 추가함
  · 청소년종합실태조사: 현재 학업에 대한 생각을 5점 척도('1=매우 못한다~5=매우 우수하다')로 측정
  · 조사결과 비교를 위해 청소년 종합실태에서 청소년 활동 참여와 관련하여 9개 항목의 참여 결과를 비교하였음.
  · 한국아동청소년패널은 총 6개 응답, 청소년종합실태조사는 5점 척도로 측정되어 단순비교하기 어려움
- 청소년 희망교육수준
  · 한국아동청소년패널조사: 앞으로 어느 정도 수준까지 공부할 계획인지 묻고 있으며, '1=고등학교 졸업, 2=2-3년제 전문대학 졸업, 3=4년제 대학교 졸업, 4=대학원(석사, 박사) 이상, 5= 잘 모르겠음'으로 조사함.
  · 청소년종합실태조사: 희망교육수준을 '1=고졸 이하, 2=전문대졸(2~3년제), 3=대졸(4년제), 4=대학원 이상(석·박사)'로 조사함
  · 한국아동청소년패널은 총 5개 응답, 청소년종합실태조사는 4개 응답으로 조사하고 있어 단순비교하기 어려움.

8. 통계의 이용자 서비스

8-1 통계공표 방법

○ 사업보고서

- 한국아동청소년패널조사 내용 및 진행에 대한 자료를 제공하는 보고서
- 한국청소년정책연구원 홈페이지(http://www.nypi.re.kr) 자료 → 연구보고서에 업로드
- 경제인문사회연구회 국가정책연구포털(https://https://www.nkis.re.kr:4445/main.do → 연구성과 → 최신자료 → 연구보고서 → 자료유형: 일반연구보고서, 발행기관: 한국청소년정책연구원 적용 → 한국아동청소년패널 보고서 확인)

○ 데이터분석보고서

- 특정 주제에 대해 심층적으로 분석한 데이터분석 형태의 보고서(2011~2022)로 총 21종을 발간함
- 한국청소년정책연구원 홈페이지(http://www.nypi.re.kr) 자료 → 연구보고서에 업로드

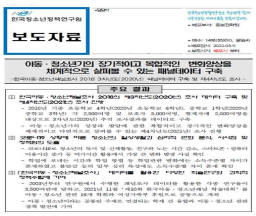
○ 기초통계표

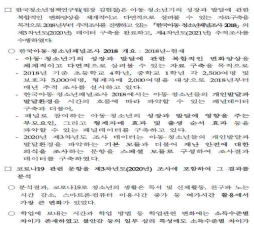
- 문항별 기초통계를 정리한 통계표임
- 한국청소년정책연구원 아동·청소년·청년데이터아카이브 홈페이지(https://www.nypi.re.kr/archive/mps) 내 소개 → 공지사항 → 한국아동청소년패널조사 2018 조사데이터 공개 게시물에 업로드

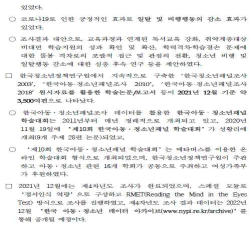
○ NYPI Bluenote 통계

- 한국아동청소년패널 연구성과의 대외확산을 위해 일반 독자들이 이해하기 쉬운 형태로 제작 및 보급함.
- 1년에 1편 이상 작성함(2011년~2022년 총 28편 발행).
- 한국청소년정책연구원 홈페이지(http://www.nypi.re.kr) 자료 → 정기간행물 → Bluenote 통계에 업로드함.

○ 언론(보도자료)







○ 국가통계포털 공개

- https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=402&tblId=DT_402002_2020A002&conn_path=I2 (ex. 초4패널 수면의 질 kosis 공개 주소)
- 국가통계포털 통계설명자료: https://www.narastat.kr/metasvc/index.do?orgId=402&confmNo=402002&kosisYn=Y

8-2 국가통계포털(KOSIS) 수록 여부

○ 국가통계포털 공개

- https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=402&tblId=DT_402002_2020A002&conn_path=I2

(ex. 초4패널 수면의 질 kosis 공개 주소)

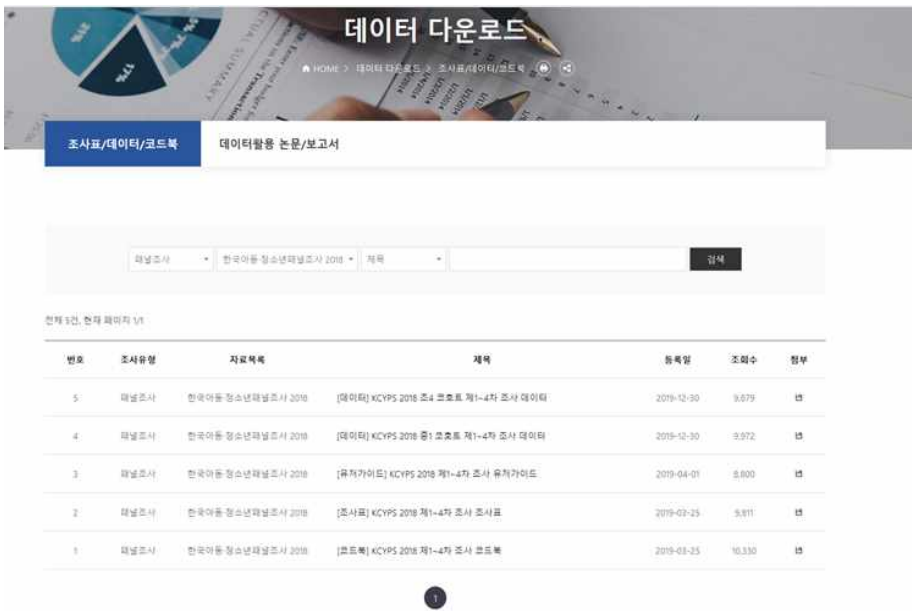
- 국가통계포털 통계설명자료:
  https://www.narastat.kr/metasvc/index.do?orgId=402&confmNo=402002&kosisYn=Y

8-3 통계서비스 경로별 이용자 접속횟수나 마이크로제공실적 등에 대한 모니터링 및 분석 결과

□ 마이크로데이터 제공

○ 한국아동청소년패널학술대회(제11회(2022년)) 참여자에게 제공되는 베타용 마이크로데이터 외에 본 원 데이터아카이브 홈페이지를 통해 공개하고 있음

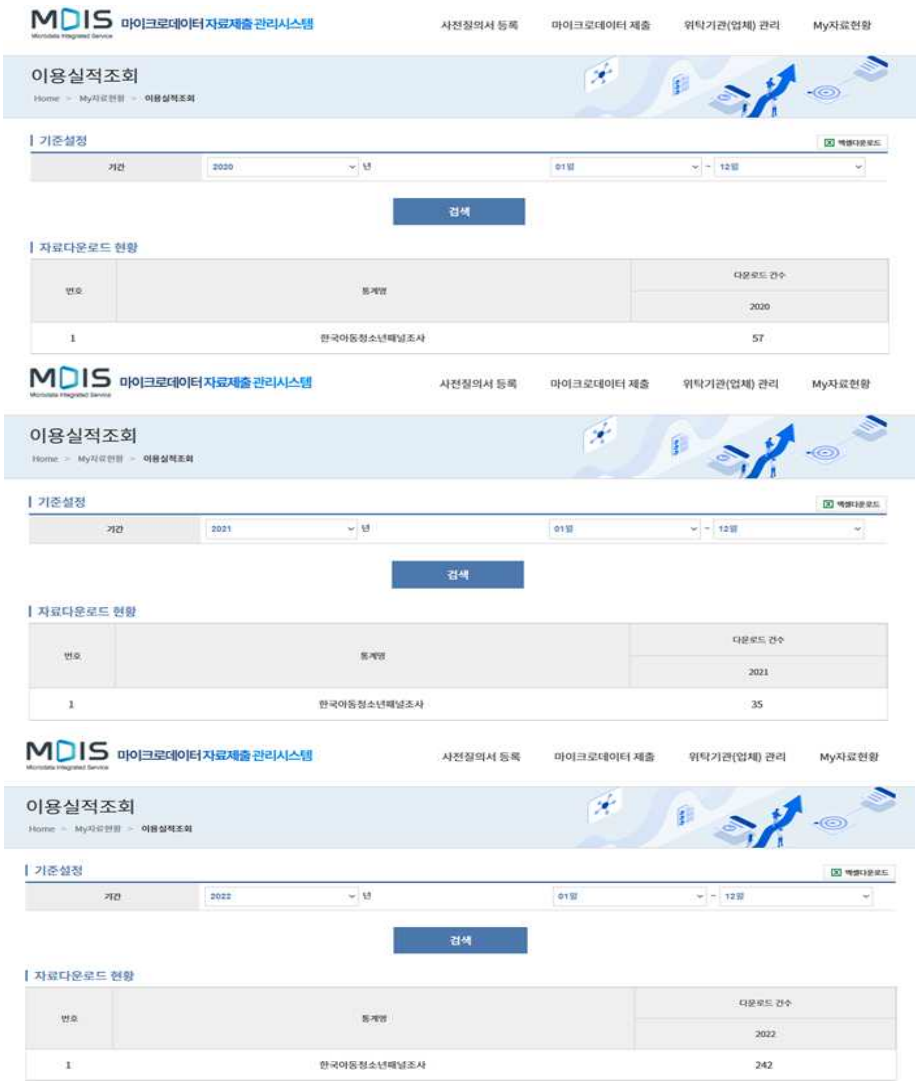
- 학술대회 연구계획서 제출자 중 내부 심사를 거쳐 연구계획서가 통과 된 사람을 대상으로 제공
- 2019년 마이크로데이터 관련 자료를 올린 후 매년 해당 게시글에 수정하여 관련 자료를 업로드 하고 있으며, 2023년 2월 8일 기준 데이터 게시글 조회수는 초4코호트 9,879명, 중1코호트 9,972명임.



<그림 Ⅴ-11> 한국아동청소년패널 마이크로데이터 제공 화면

○ MDIS 데이터 제공 실적

- 2020년부터 MDIS를 통해 마이크로데이터를 제공하고 있으며, MDIS 이용실적 조회를 통해 파악한 자료 다운로드 현황은 20년 57건, 21년 35건, 22년 242건임.



<그림 Ⅴ-12> MDIS 제공 실적

□ 마이크로데이터 제공실적

○ 한국아동청소년패널 데이터 활용 실적

- 한국아동청소년패널 2018 데이터 활용실적은 22년 10월 기준 559편이며, 학위논문 85편(박사논문 15편, 석사논문 70편), 학술지 논문 341편, 학술대회 발표논문 122편, 보고서/단행본 11편임.

<표 Ⅴ-10> 한국아동청소년패널조사 데이터 활용 실적

구분		전체		제1기 조사 (KYPS 2003)		제2기 조사 (KCYPS 2010)		제3기 조사 (KCYPS 2018)	
		편수	%	편수	%	편수	%	편수	%
계		3,817	100	1,192	100	2,066	100	559	100
학위논문	박사	146	3.8	46	3.9	85	4.1	15	2.7
	석사	521	13.6	131	11.0	320	15.5	70	12.5
학술지논문		2,389	62.6	768	64.4	1280	62.0	341	61.0
학술대회 발표논문		616	16.1	198	16.6	296	14.3	122	21.8
보고서/단행본		145	3.8	49	4.1	85	4.1	11	2.0

*2022년 10월 기준 집계치임

8-4 통계 이용문의 관련 담당자 연락처

○ 작성기관: 한국청소년정책연구원

- 미래생태연구실(044-415-2188)

9. 통계 설명자료 제공

9-1 통계설명자료에 대한 소재 정보

○ 국가통계포털 통계설명자료:
https://www.narastat.kr/metasvc/index.do?orgId=402&confmNo=402002&kosisYn=Y

○ 한국청소년정책연구원 아동·청소년·청년데이터아카이브 홈페이지 내 패널조사 개요 중 한국아동청소년패널조사:
https://www.nypi.re.kr/archive/board?menuId=MENU00220&siteId=null

- 목적, 조사연혁, 조사 대상/내용/방식, 조사목록(조사내용)
- 조사배경 및 목적, 조사대상 및 내용, 조사영역 구성 체계, 조사방법, 문의처

○ 한국아동청소년패널조사 사업보고서

- 조사목적 및 연혁, 조사내용(조사 영역 및 항목), 조사방법 등 제공

9-2~4 통계설명자료에 통계설명자료 제공(통계개요)/(조사관리)/(표본설계/표본조사, 통계 추정 · 추계 및 분석)

○ 국가통계포털 통계설명자료:
https://www.narastat.kr/metasvc/index.do?orgId=402&confmNo=402002&kosisYn=Y

9-5 국가통계포털(KOSIS)에 통계설명자료 제공(참고자료)

○ 국가통계포털 통계설명자료:
https://www.narastat.kr/metasvc/index.do?orgId=402&confmNo=402002&kosisYn=Y

9-6 간행물 또는 작성기관 홈페이지 등에 통계설명자료 제공(KOSIS 통계설명자료 외)

○ 한국청소년정책연구원 아동·청소년·청년데이터아카이브 홈페이지 내 패널조사 개요 중 한국아동청소년패널조사:
https://www.nypi.re.kr/archive/board?menuId=MENU00220&siteId=null

- 목적, 조사연혁, 조사 대상/내용/방식, 조사목록(조사내용)
- 조사배경 및 목적, 조사대상 및 내용, 조사영역 구성 체계, 조사방법, 문의처
- 패널데이터 활용 논문 및 단행문 목록(아동청소년청년데이터 아카이브 홈페이지 → 데이터 다운로드 → 데이터 활용 논문/보고서)

○ 한국아동청소년패널조사 사업보고서(21년 보고서 기준)

- 서론: 조사목적 및 연혁, 조사대상, 조사내용(조사 영역 및 항목), 조사도구, 패널유지율
- 제4차년도 조사: 조사내용, 조사원 선발 및 교육, 실사, 기관생명윤리위원회 승인(승인번호 포함) 및 통계작성 변경승인(승인번호 포함)

- 연구기여: 데이터 활용실적, 및 주요 키워드 분석

○ 유저가이드

- 조사목적, 조사대상, 조사방법, 표본설계, 가중치, 조사내용, 조사문항 출처, 데이터 이용방법 및 데이터 활용 유의사항, 문의처 등 제공

10. 마이크로데이터 생성·관리

10-1 마이크로데이터 생성 방법

① 원시자료 수집

- 조사원이 가구를 방문하여 태블릿을 활용하여 조사를 실시함.
- 조사는 조사원이 설문을 읽어주면 조사 진행(조사원 타계식)

② 마이크로데이터 생성 및 클리닝

- TAPI 시스템 구축 시 키/몸무게 등의 급격한 변화, 생년월, 성별, 학력 등 배경변인을 종단적으로 확인하도록 시스템 구축
- 1차적으로 TAPI 시스템 구축 단계에서 논리오류를 점검하고, 입력오류(척도 문항의 경우 일렬로 응답)의 경우 경고창을 띄우도록 시스템 구축
- TAPI 시스템을 통한 1차적 클리닝 이후 생성된 데이터에 대한 논리 및 입력오류를 점검 및 수정
- 개인정보를 식별할 수 없도록 데이터를 처리 후 자료처리 및 통계 작성

③ 마이크로데이터 클리닝

- 조사업체에서 클리닝이 완료 된 데이터를 한국청소년정책연구원에 자료 제출
- 통계작성기관 마이크로데이터 클리닝: 마이크로데이터 클리닝 및 기초분석표와 비교하여 오류 점검
- 오류 발견 시 원 데이터 확인 및 수정이 필요한 경우 원 데이터와 마이크로데이터 수정
- 일부 문항 신규 변수 생성(창의적 성격 점수 생성, 정서인식 역량 점수 생성)

④ 마이크로데이터 공개 범위 결정

- 패널이 특정될 수 있는 위험 및 가능성 등을 고려하여 마이크로데이터 공개 범위 결정

⑤ 학술대회용 마이크로 데이터 생성

- 학술대회 참여자들이 사용할 수 있는 공개용 마이크로데이터 생성

⑥ 공개용 마이크로 데이터 생성

- 학술대회 진행 과정에서 외부인이 발견한 오류가 있을 경우 확인하여 원데이터 및 마이크로데이터를 수정함.
- 학술대회 종료 후 외부에 공개용 마이크로데이터 생성 후 공개함.

10-2 마이크로데이터 관리 방법

○ 생성된 마이크로데이터는 통계작성기관에서 보유 및 관리

- (조사업체): 마이크로데이터 생성 및 1차 클리닝
  · 원시자료 수집: TAPI로 조사가 진행되며, TAPI 구축 시 사전에 항목 간 논리 및 입력오류에 대해 설정하여 시스템으로 처리됨(본 통계정보보고서 p.78~85 참조)

- (작성기관): 마이크로데이터 2차 클리닝 및 확정
  · 작성기관 내 담당자가 마이크로데이터 관리
  · 1차 클리닝 이후 시계열 비교 및 항목 간 논리점검, 이상치 검토 등 데이터 클리닝 후 학술대회용 마이크로데이터 확정
    ※ 본 패널 설문조사의 특성상 변수값 형태, 자릿수 등은 숫자이며, 정수의 형태로 최대값과 최소값을 확인하는 정도만 진행함.
  · 학술대회용 마이크로 데이터는 연구계획서 제출자 중 심사를 통해 마이크로 데이터 제공
  · 학술대회 이후 학술대회 과정에서 마이크로 데이터를 검증(내부 연구진 및 외부 학술대회 참여자)하고 많은 사람들이 마이크로 데이터를 활용할 수 있도록 일반에 공개함.

○ 상세한 마이크로데이터 생성 및 관리 매뉴얼을 보유하고 있지 않음.

11. 마이크로데이터 서비스

11-1 마이크로데이터 제공여부

□ 연구원 홈페이지 제공

○ 한국청소년정책연구원 데이터아카이브 홈페이지(https://www.nypi.re.kr/archive/mps)를 통해 일반에 마이크로데이터 제공

- 한국청소년정책연구원 데이터아카이브 홈페이지 → 데이터 다운로드 → 조사표/데이터/코드북 → 데이터 신청서 동의 → 조사선택: 패널조사/한국아동청소년패널조사 선택 후 검색 → 데이터, 유저가이드, 코드북, 조사표 제공
- 위 절차에 따라 접속하면 데이터는 바로 다운받을 수 있으며, CSV, SAS, SPSS, STATA 형태로 데이터 제공

□ MDIS

○ 2020년부터 MDIS를 통해 한국아동청소년패널조사 2018 데이터를 제공하고 있음

- MDIS 서비스 유형별 이용방법은 <그림 Ⅴ-11>과 같음

출처: MDIS 홈페이지 캡쳐

<그림 Ⅴ-13> MDIS 서비스 유형별 이용방법

11-2 마이크로데이터에 대한 설명자료

○ 한국청소년정책연구원 데이터아카이브 홈페이지(https://www.nypi.re.kr/archive/mps) 공지사항을 통해 데이터 공개에 대해 안내

- 기초통계표 제공 및 데이터 다운로드 경로 안내

○ 한국아동청소년패널 마이크로데이터 제공 소요시간

- 마이크로데이터 제공 소요 시간: 홈페이지를 통해 바로 다운로드 가능

○ 한국아동청소년패널 마이크로데이터 제공 비용

- 마이크로데이터 제공 비용: 무료

○ 한국아동청소년패널 마이크로데이터 자료제공 포맷

- 마이크로데이터 제공 포맷: CSV, SAS, SPSS, STATA

<그림 Ⅴ-14> 한국아동청소년패널 마이크로데이터 자료제공 포맷

11-3 마이크로데이터 제공/미제공 관련 내부 규정(지침)

○ 한국 아동·청소년 데이터 아카이브 데이터 공개 지침

- 연구매뉴얼 내 데이터 공개 지침을 마련하고 있음(2017년 신설, 2022년 개정)

12. 자료 수집, 처리 및 보관 과정의 비밀보호

12-1 자료 수집과정에서 응답자 비밀보호를 위한 지침이나 조치

□ 자료 수집과정에서 응답자 비밀보호를 위한 지침이나 조치

○ 조사업체와 계약 시 조사용역 수행 시 보안 유지 준수 관련 보안각서 및 보안서약서 제출 받음

○ 본 조사 참여 조사원 전원 보안서약서 제출 의무화

○ 통계법(제33조) 및 개인정보보호법(제3조)에 의한 비밀 보호

○ 조사표 및 조사 입력

- 조사표 표지에도 통계법 제33조에 따라 개인정보가 보호됨을 패널들에게 안내함.
- TAPI 시스템 구축으로 응답값은 서버로 관리하며, 패널정보가 입력된 파일은 소수의 연구진만이 비밀번호를 설정하여 관리

12-2 자료 처리과정에서 응답자 비밀보호를 위한 지침이나 조치 / 12-3 자료 보관과정에서 응답자 비밀보호를 위한 지침이나 조치

□ 자료 처리 및 보관과정에서 응답자 비밀보호를 위한 지침이나 조치

○ 용역계약시 조사업체 담당자는 비밀보호 보안각서를 제출

○ 자료처리 담당자는 개인정보가 보호되도록 자료를 암호화하여 보관하고, 분석자료는 응답자의 개인식별 정보를 제거하고 처리됨

○ 응답자 비밀보호를 위한 조치

- 응답자 비밀보호를 위해 본 사업에 투입하는 관련자 대상으로 보안각서 서명 및 보안 교육 실시
- 조사업체 PM 및 담당연구원은 '개인정보보호위원회'의 개인정보보호 교육 필수 이수

13. 공표자료의 비밀보호

13-1 공표자료에서 응답자 비밀보호를 위하여 취한 조치나 방법

□ 공표자료 제공시 응답자 식별 가능성 제고 조치

○ 식별 가능한 조사항목 비공개

- 제공정보를 통해 개인정보 유추가 가능한 변수는 비공개(예: 학교명 등)

○ ID는 무작위로 부여하여 이를 통한 개인 식별 불가(단, 모든 차수에 동일)

○ 패널 개인정보는 조사를 위한 최소한의 범위에서만 수집 및 보호

- 패널 연락처, 주소 등의 개인정보는 조사수행업체에서만 관리/보관

○ 주관기관인 한국청소년정책연구원에도 패널의 연락처 등 개인정보는 전달하지 않고, 무작위로 부여된 ID로만 응답 데이터 제공

○ 조사결과는 전체 또는 집단별 평균 및 빈도로만 공표하며, 개인수준의 결과는 공표하지 않음

13-2 마이크로데이터 제공 과정에서 응답자 비밀 보호를 위하여 취한 조치나 방법

□ 마이크로데이터 제공시 응답자 비밀보호 조치

○ 개인별 일련번호를 무작위로 부여하여 개인 식별 불가

14. 자료 보안 및 접근제한

14-1 자료 유실, 유출, 훼손 등을 예방하기 위한 자료보안 관련 지침이나 조치

□ 조사 관련 자료 관리 지침

○ 조사업체 연구원

- TAPI로 입력된 자료는 서버에 암호화시켜 관리 및 보관하여 담당자 외 자료 접근 및 이용 금지
- 조사표 외 조사 참여 동의서, 개인정보 수집·이용 동의서, 법정대리인 동의서도 TAPI로 서명 받은 후 서버에서 암호화시켜 관리

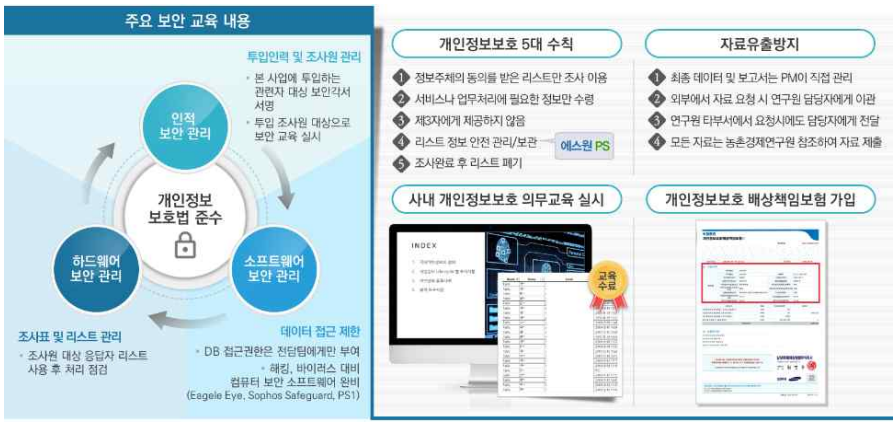
○ 조사원

- 조사원은 개인정보보호 교육 필수 이수하고, 보안각서에 서명 후 조사 투입
- 패널 정보가 입력된 info-sheet는 조사가 완료된 후 모두 수거하여 일괄적으로 폐기

□ 자료 보안 관리 시스템

○ 해킹, 바이러스 대비 컴퓨터 보안 소프트웨어 완비(Eagle eye, Sophos Safeguard, 에스원PS)

○ 응답자 비밀보호를 위해 개인정보보호 배상책임보험 가입



<그림 Ⅴ-15> 자료보안 관리 시스템

Ⅵ. 통계기반 및 개선

1. 기획 및 분석 인력

1-1 통계 기획 및 분석 인력

○부서명

- 한국청소년정책연구원 청소년 미래생태연구실

<표 Ⅵ-1> 한국아동청소년패널조사 2018 업무 담당자(2023년)

인력	담당업무	통계(패널)업무 담당년수
1명	연구 총괄 및 책임	10년
1명	연구, 조사기획, 조사표 설계 및 분석	1년
1명	연구, 조사 실사, 공표 및 이용자 서비스	8년
1명	연구, 패널학술대회	2년

1-2 위탁기관 또는 수탁기관의 통계기획 및 분석 인력

□ 조사용역 업체 인력구성(2022년 조사 기준)

○ 조사용역 업체 : 칸타퍼블릭

1-3 최근 1년간 통계관련 교육과정 이수 내역

○ 통계관련 교육과정 이수 내역

<표 Ⅵ-2> 2023년 한국아동청소년패널조사 2018 업무 담당자 교육과정 이수 내역

교육구분	과정명	교육기관	참석자
통계전문교육	통계패키지 STATA를 활용한 통계분석 심화과정	경제인문사회연구회	1명

2. 통계위탁 조사

2-1 통계작성을 위한 위탁업무 관리 사항

○ 위탁업체 선정 과정 및 위탁업체로부터 받는 제안서(사업계획서)에 민간위탁 관리 지침 반영

<표 Ⅵ-3> 통계조사 민간위탁 지침 반영 예시

점검사항	점검방법	민간위탁지침 반영 여부
1. 통계조사의 전체 과정을 차질 없이 수행할 수 있는 회사규모 및 재무상태 여부	- 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제43조에 의거 업체 선정함. 동법 시행령 제12조에 의거하여 입찰참가자격 제한 -입찰보증금(이행보증보험) 제출 -제안서 평가 항목으로 기관의 안정성 및 신뢰도 포함	-제안서(21년 자료)에 해당 내용이 포함되어 있음.(116 슬라이드) -증빙서류는 제안서 평가를 진행하는 운영지원팀에서 접수하여 관리함.
2. 통계조사에 대한 사업실적 및 위탁하고자 하는 통계와 유사한 분야의 조사실시에 대한 경험 여부	-참가자격에 3년간 1억원 이상 면접조사 경험을 가지고 있는 전문조사기관에 한 해 입찰에 참가 가능(실적증명서 제출) -제안서 평가 항목으로 기관의 주요 사업실적 포함	-제안서(21년 자료)에 해당 내용이 포함되어 있음.(122~ 127 슬라이드) -증빙서류는 제안서 평가를 진행하는 운영지원팀에서 접수하여 관리함.
3. 업무수행에 필요한 전문성과 실무 경력을 갖춘 인력의 보유 여부	-조사 참여 인력 현황 파악 -제안서 평가 항목 중 사업관리에 조직 및 인력구성에 대한 내용 포함	-제안서(21년 자료)에 해당 내용이 포함되어 있음.(89~ 109슬라이드) -사업계획서(수행계획서)에 수행조직 및 인력 투입 계획 내용 포함(p.15~16)
4. 통계조사 업무를 수행하는 조사인력에 대한 교육 및 관리체계를 갖추었는지 여부	-통계 조사업체 조사원 교육 체계 및 자료, 실사 현황 파악 -제안서 평가 항목으로 조사원 구성과 교육, 자료처리 능력과 체계의 우수성 등이 포함됨 -조사원 교육 시 연구진이 교육 진행 참관	-사업계획서(수행계획서)에 투입인력 교육에 대한 내용 포함(p.12-13) -실제 조사원 교육 전 관련 자료를 제공받고, 조사원 교육 시 연구진이 교육 진행 참관
5. 정확한 통계분석을 위한 자료입력, 처리, 분석 등의 시스템 전산장비와 소프트웨어 등을 갖추었는지 여부	-조사업체 보유시스템 및 실사 현황 파악 -제안서 평가 항목 중 TAPI 시스템 개발 관련 항목 포함	-제안서(21년 자료)에 TAPI 시스템 개발 및 제공되는 통계 패키지 관련 내용 포함(61-86 슬라이드)
6. 조사 목적·대상·항목 등 기본사항을 구체적이고 정확하게 파악하였는지 여부	-제안서 평가 항목에 제안내용에 대한 이해도나 제안 요청 내용 수용에 대한 충실성 내용 포함	-제안서(21년 자료)에 해당 내용이 포함되어 있음.(3~58 슬라이드)
7. 통계 품질 개선을 위한 품질진단 점검 등의 관리 체계를 갖추었는지 여부	-조사 진행 단계별 품질관리체계 확인 -주간보고, 월간보고 등 조사 진행 과정에서 주기적으로 업무 보고를 받음. 정기보고 외 특이사항 발생시 수시 보고도 받음	-제안서(21년 자료)에 해당 내용이 포함되어 있음(110~111 슬라이드) -주간보고 및 결과보고 증빙 추가 제출

2-2~11 조사가 완료된 후 수탁기관으로부터 조사와 관련하여 제출받고 있는 자료 목록

<표 Ⅵ-4> 수탁기관 제출 항목

제출항목	제출여부		기타
	유	무	
조사기획서(사업계획서)	O		
(표본조사의 경우) 표본설계서 및 예비표본을 포함한 명부 일체	△		패널 구축 시 표본설계서 제출 단, 패널 명부는 받지 않음(조사위탁기관 관리)
조사표 원본(또는 폐기 등에 관한 계획)		O	해당없음(TAPI 조사)
조사원 교육관련 사항(지침서, 사례집, 현장조사, 수행지침 등)	O		
조사결과 원자료(마이크로데이터) 파일, 파일설계서	O		MDIS 제출
에디팅(내용검토) 요령서	O		
현장조사 평가보고서	O		최종결과서에 지역별 조사현황, 패널 유지율 및 조사실패 유형 등 포함
자료처리 보고서	O		보고서 형태는 아니나 통계기법 명령문, 클리닝 가이드, 주요 항목 정확성 지표 등 제출
최종보고서	O		기초통계표 제출

3. 통계 품질관리 및 개선

3-1 통계품질제고 가능성에 대한 검토 결과나 개선 발전계획의 수립 또는 추진 실적

○ 통계품질 개선관련 심의회 및 전문가 자문회의

- 2017년부터 2018년까지 패널 구축 당시 패널 구축과 관련하여 내외부 전문가 자문회의 및 심의회를 실시하였으며, 회의 및 심의회를 통해 나온 의견들은 연구진이 최종 논의 후 반영 여부 등을 결정(p. 14~16 <표 Ⅰ-16> 참조)

○ 패널 데이터 이용자 의견조사

- 2020년부터 패널 데이터 이용자를 대상으로 전반적인 만족도 조사를 실시하고 있으며, 22년은 데이터 이용과 관련하여 기타 추가적인 의견을 받음. 관련 내용은 연구진 검토 후 반영 여부 결정 할 계획임(p.19 <표 Ⅰ-24>, <표 Ⅰ-25> 참조)

3-2 과거 통계품질진단 결과에 따른 개선과제 이행내역

○ 2017년 정기통계품질진단 개선과제

- 2017년 정기통계품질진단을 통해 도출된 개선과제와 개선사항 및 개선과제 이행 완료 시점은 <표 Ⅵ-5>와 같음.

<표 Ⅵ-5> 2017년 정기통계 품질진단 개선과제 이행

개선과제	개선사항	완료시점
추정식 표현방식	가중치와 추정식의 첨자를 통일함	2018년 7월
마이크로데이터 이용 편의성 제고	유저가이드 및 코드북에 코딩변환 정보 제공/ EXCEL 형태의 마이크로데이터 추가 제공	2018년 12월
국가통계포털 통계설명자료 보완	국가통계포털 및 통계설명자료 보완	2018년 12월
지역별 통계 공표 결과 제시 검토	이용자 통계활용도 제고를 위해 17개 시도와 도시규모에 따른 통계 결과 데이터 공개	2019년 12월
주요 항목에 대한 상대표준오차 제시	본 자료에 대한 이해도 제고 및 이용자 편리성 도모를 위하여 주요 항목에 대한 상대표준오차 제시	2019년 12월
조사원 교육시간 적정성 검토	조사원 교육 및 이후 간담회를 통해 개선사항 점검	2018년 8월
조사 연령에 따른 조사항목 내용	학령기에 따른 생활양상 차이와 어휘력 등을 고려하여 조사항목을 초등과 중등으로 구분 - 초등 조사항목은 중등 조사항목에서 학업 무기력, 진로계획과 창의성, 비행과 활동, 문화 환경 제외	2019년 7월

○ 2021년 기획 개선과제(통계청)

- 2021년 통계청 기획을 통해 도출 된 개선과제와 개선사항 및 개선과제 이행 완료시점은 <표 Ⅵ-6>과 같음.

<표 Ⅵ-6> 2021년 통계청 기획 개선과제 이행

개선과제	개선사항	완료시점
"무응답 관리 강화(항목 무응답 대체 관리 방안 마련) - 패널 응답 패턴별 조사 참여 현황 제공"	항목 무응답 현황 제시	2021년 12월
파일형태로 등재된 KOSIS 자료 DB화	파일형태로 등재된 KOSIS 자료 DB화	2021년 12월
통계청 홈페이지의 통계설명자료 업데이트 필요	통계설명자료 업데이트	2021년 12월