

발간등록번호

11-1241000-100080-01

『지역소득』
2025년 정기통계품질진단 결과보고서

2025 Regular Assessment Report

한국통계진흥원

2025. 12.

본 보고서는 한국통계진흥원이 국가데이터처로부터 위탁을 받아 진단한 결과입니다. 보고서의 내용은 한국통계진흥원(연구진)이 진단한 내용이며, 통계작성기관의 확인을 거쳐 작성했습니다.



국가데이터처

Ministry of Data and Statistics

제 출 문

국가데이터처장 귀하

본 보고서를 “『 지역소득 』 2025년 정기통계품질진단” 과제의 최종
보고서로 제출합니다.

2025 년 12 월 31 일

연 구 원 : 경북대학교 설윤 교수

목 차

결과보고서 요약문	1
정기통계품질진단 흐름도	2
제 1 장 진단대상통계 개요	3
제 2 장 통계품질진단 결과	5
제 1 절 통계작성절차별 진단결과	5
1. 통계작성 기획 진단결과	5
2. 통계설계 진단결과	7
3. 자료수집 진단결과	9
4. 통계처리 및 분석 진단결과	12
5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과	14
6. 통계기반 및 개선 진단결과	19
제 2 절 품질차원별 진단결과	21
1. 관련성	21
2. 정확성	23
3. 시의성/정시성	24
4. 비교성/일관성	24
5. 접근성/명확성	25
제 3 절 진단결과 종합표	26
제 3 장 개선과제별 개선방안	27

제 1 절 통계에 대한 상세한 설명 및 정보 제공	28
1. 현황 및 문제점	28
2. 세부 개선과제 내용	28
제 2 절 분기 지역내총생산(GRDP) 품질 안정성 검토 및 시의성·활용성 강화	29
1. 현황 및 문제점	29
2. 세부 개선과제 내용	29
제 3 절 개선과제 요약	31
부 록. 통계품질진단 개요	33
1. 통계품질진단의 개념	33
2. 통계품질진단 체계	34
3. 통계품질 수준 측정	38

표 목 차

<표 1> 지역소득(2023 기준) 개요	3
<표 2> 통계작성 기획 진단결과	6
<표 3> 통계설계 진단결과	8
<표 4> 자료수집 진단결과	10
<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과	12
<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과	16
<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과	20
<표 8> 진단결과 종합표	26
<표 9> 개선과제 요약	31
<표 10> 과거 개선과제 이행 현황	32

그 립 목 차

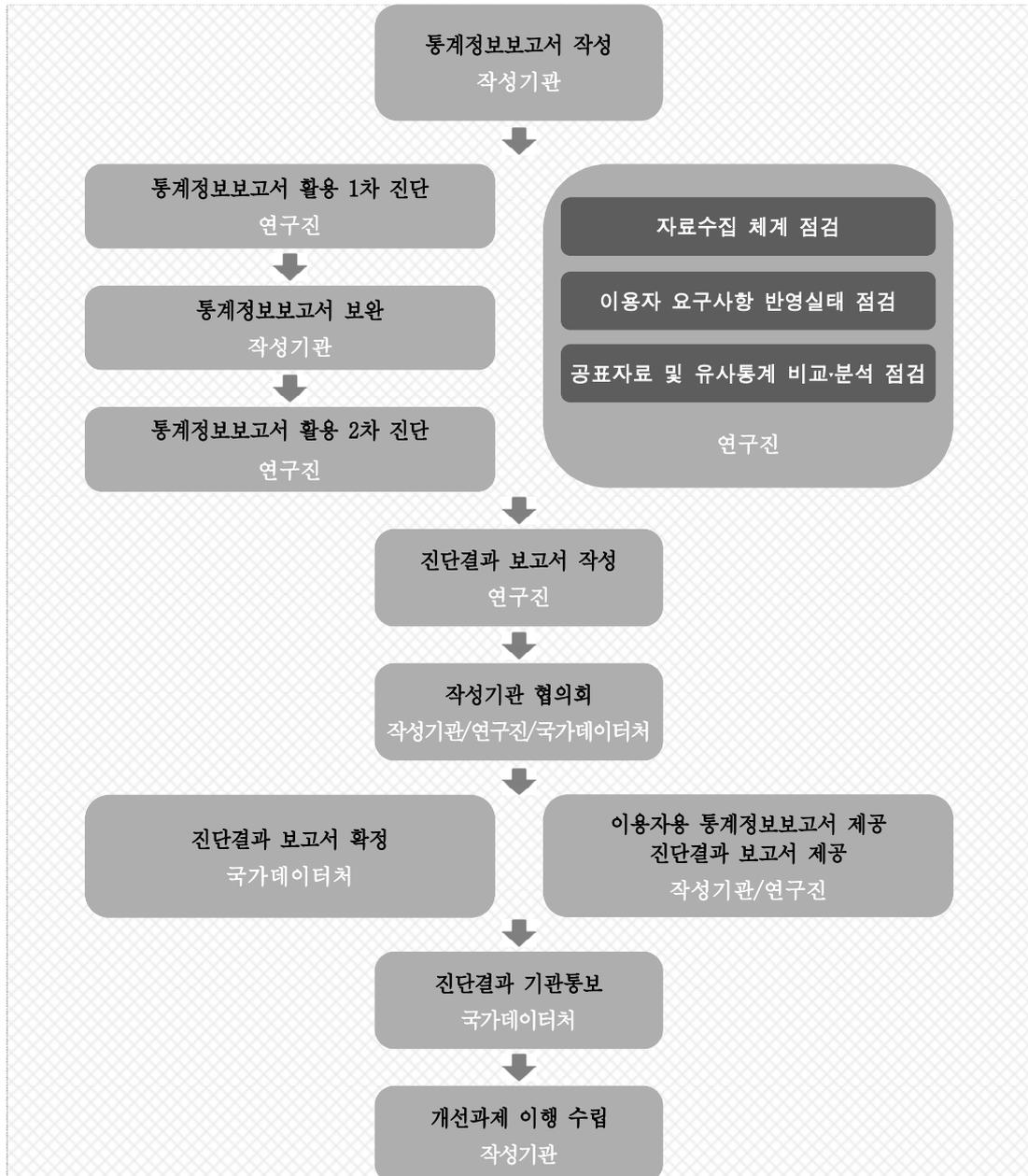
<그림 1> 통계품질진단 흐름도	2
<그림 2> 『지역소득』 품질차원별 진단점수(방사형 그래프)	21

결과보고서 요약문

진단통계명	「지역소득」 (국가데이터처)			
주 제 어	소득, 통계정보제공, 분기 GRDP			
진 단 기 간	2025. 2. ~ 2025. 12.			
진 단 기 관	국가데이터처, 한국통계진흥원			
연 구 진	설윤			
점 검 자 료 기 준 년 도	공표자료	2022년	유사통계	2023년
<p>이번 진단에서 활용한 통계는 2024.12.31.에 공표된 2023년 지역소득이다. 본 진단은 지역소득의 전반적인 품질 상태를 살펴보고, 본 조사를 통해 제공되는 국가통계에 대한 신뢰성을 제고할 수 있는 방안을 제시하기 위해 수행되었다. 통계품질진단은 통계작성기관에서 작성한 「통계정보보고서」를 기반으로 한 통계작성절차별 작성실태 점검, 자료수집체계 점검, 이용자 요구사항 반영실태 점검, 공표자료 및 유사통계 비교·분석 점검을 근거로 종합적인 평가를 진행하였다.</p> <p>지역소득조사에 대한 통계작성절차별 진단결과를 살펴보면, 통계작성 기획 5.0점, 통계설계 4.8점, 자료수집 5.0점, 통계처리 및 분석 5.0점, 통계공표, 관리 및 이용자서비스 4.4점, 통계기반 및 개선 4.5점으로 평가되었다. 통계공표, 관리 및 이용자서비스는 상대적으로 낮은 수준이었는데, 이는 마이크로데이터 생성·관리가 누락되었고 국가통계포털의 통계설명자료 내용의 일부가 누락되었기 때문이다.</p> <p>품질차원별 진단결과는 관련성 4.9점, 정확성 4.4점, 시의성/정시성 5.0점, 비교성/일관성 5.0점, 접근성/명확성 차원에서는 4.0점으로 나타났다. 특히 접근성/명확성 차원에서의 진단 결과가 낮게 평가되었는데 이는 마이크로데이터 생성·관리 방법이 누락 되었고 국가통계포털의 통계설명자료 내용의 일부가 누락 되었기 때문이다.</p> <p>그리고 자료수집 체계 점검에서 통계 품질 개선을 위한 관련 부처의 협조 필요, 이용자 요구사항 반영실태 점검에서는 자료에 대한 상세한 설명 및 정보 제공이 필요할 것으로 진단되었다.</p> <p>이를 토대로 품질진단 결과 도출한 주요 개선과제로는 통계에 대한 상세한 설명 및 정보 제공이 단기과제로 분기 지역내총생산(GRDP) 품질 안정성 검토 및 시의성·활용성 강화가 중기과제로 도출되었다.</p>				

정기통계품질진단 흐름도

정기통계품질진단은 하단의 진단절차에 따라 진행되며, 본 보고서는 진단 결과를 종합정리한 진단결과 보고서이다. 통계품질진단의 개념 및 체계, 수준 측정에 대한 자세한 설명은 보고서 마지막 부분의 부록을 통해 확인할 수 있다.



<그림 1> 통계 품질진단 흐름도

제 1 장 진단대상통계 개요

<표 1> 지역소득(2023 기준) 개요

기본정보	작성유형	• 가공통계
	통계종류	• 지정통계
	승인번호	• 101028
	승인일자	• 1989년 2월 23일
	법적근거	• 통계법 제17조 및 제18조에 의해 승인된 지정통계
	작성목적	• 지역경제의 순환과 구조를 생산, 분배, 지출 등 각 방면에 걸쳐 계량 파악함으로써 지역경제의 실태를 파악하기 위한 종합지표로 활용하고, 국민경제에서의 각 지역경제 위치를 파악하여 각종 지역관련 정책 및 연구에 필요한 기초자료
일반특성	주요연혁	<ul style="list-style-type: none"> • 1989 : 통계작성 승인(지역소득통계, 제10128호) - 1993 : 시도 GRDP 최초공표(1985~1991년도분 생산부문) - 1994 : 1990년 기준개편 - 1999 : 1995년 기준개편 - 2000 : 공표시기 조정(잠정-익년말, 확정- 익익년 7월) - 2001 : 지출부문자료 공표(1995~1999년도분) - 2004 : 1993 SNA 부분이행 및 2000년 기준개편 - 2008 : 통계명 변경(지역소득통계→지역소득) 및 분배계정 공표 - 2009 : 1993 SNA 완전이행 및 2005년 기준개편 - 2014 : 2008 SNA 이행 및 2010년 기준개편 - 2019 : 2015년 기준개편 - 2024 : 2020년 기준개편
	작성주기	• 1년
	작성대상 범위	• 경제활동을 수행하는 모든 경제주체
	작성대상 지역	• 시도
	작성항목	<ul style="list-style-type: none"> • 생산계정: 지역내총생산, 경제활동별 총부가가치, 요소소득 • 지출계정: 최종소비지출, 총자본형성, 순이출 • 분배계정: 제도부문별 피용자보수, 영업잉여, 생산 및 수입세, 재산소득, 경상이전
	자료수집방법	• 행정시스템을 통한 시도별 자료수집
	작성체계(위탁·용역포함)	• 기초자료수집 → 전산처리 → 결과분석 → 공표
	작성대상기간/ 작성기준시점	<ul style="list-style-type: none"> • 조사대상기간: 2023년 1월 1일~2023년 12월 31일 • 조사기준시점: 2023년 12월 31일
작성실시기간	<ul style="list-style-type: none"> • 잠정치: 2024년 9월~12월 • 확정치: 2025년 5월~8월 	

결과 공표	공표주기	• 1년
	공표시기	• 잠정치: 2024년 12월
	공표범위	• 시도
	공표방법	• 언론(보도자료), 전산망(인터넷), 간행물(지역소득 통계)
통계 활용	마이크로데이터 보유	• 보유
	마이크로데이터 제공	• 미제공 - 지역소득은 2차 가공으로 인한 추계 통계로 마이크로데이터를 제공할 수 없음
	행정자료 활용 여부	• 활용
	KOSIS 제공 여부	• 제공
	국제기구제출 여부	• 제출(OECD)
	자료 이용시 주의사항	<p>1. 지역소득(Regional Income)은 생산, 소비, 물가 등의 기초통계를 바탕으로 추계한 해당지역의 소득자료로서 시도 단위의 종합 경제지표임</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지역소득은 국민계정과 마찬가지로 UN이 권고한 국민계정체계에 따라 추계하고 있으나, ○ 추계 시 이용하는 기초 자료와 자료이용 방법 등에 다소 간의 차이가 있어 시도별 지역소득의 합계와 국민소득은 반드시 일치하지는 않음 <p>2. 지역소득 자료는 생산·지출·소득 계정을 포함함</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 생산계정은 시도 내의 부가가치 창출 정도를 나타내는 지표임 ○ 지출계정은 시도 내의 소비·투자 구조 등을 분석하기 위한 지표임 ○ 지역별 제도부문별 소득계정은 시도별로 각 제도부문의 본원소득, 이전소득 및 처분가능한 소득을 나타낸 지표임 <p>3. 통계표상의 수치는 반올림한 것이므로 세항목의 합계와 총합계가 일치하지 않을 수도 있으며, 기초자료 수정에 따라 이전에 발간된 보고서의 금액이 다소 수정될 수 있음</p> <p>4. 민간최종소비지출의 ‘주거, 수도, 전기, 가스 및 기타 연료’은 개별소비지출 분류(COICOP-K)상 ‘주택, 수도, 전기 가스 및 기타연료’로 되어있으나 하위 항목들이 주거 관련 서비스 비용을 의미하고, ‘주택’ 매입 비용으로 혼동할 우려가 있어 ‘주거’로 표기</p> <p>5. 경제활동별 지역내총생산은 한국표준산업분류(11차)를 적용하고 있으며, 제조업의 경우 아래와 같이 7개 중분류 묶음 단위로 공표하고 있음.</p> <ul style="list-style-type: none"> - C1.음식료품 및 담배제조업, C2.섬유 의복 및 가죽 제품 제조업, C3.목재종이인쇄 및 복제업, C4.석탄 및 석유 화학제품 제조업, C5.비금속광물 및 금속제품 제조업, C6.전기 전자 및 정밀기기 제조업, C7.기계 운송장비 및 기타 제품 제조업

제 2 장 통계품질진단 결과

제 1 절 통계작성절차별 진단결과

1. 통계작성 기획 진단결과

지역소득의 통계작성기획의 진단결과는 법적 근거를 포함한 조사 방법, 조사 및 공표주기, 조사일정 및 일정별 수행업무가 적절히 관리되었다. 또한 통계작성 기본계획서와 업무편람도 작성되었으며 작성통계의 최초개발 시기와 개발 배경이 묘사되어 있다.

통계작성 목적의 명확성과 주된 활용분야에 대해 명시되어 있으며 국내 또는 일본의 현민경제계산, 호주 및 미국의 Gross State Product(GSP), 캐나다의 Provincial and Territorial Income and Expenditure Accounts 등 해외 관련 통계와 유사 사례에 대한 사전 검토가 이루어지고 있어 통계의 작성목적의 명확성이 관리되고 있다. 통계 작성은 기초자료 수집과 자료처리 및 내검, 결과분석, 공표 순으로 진행되고 있으며, 통계작성 일정과 일정별 수행업무가 잠정과 확정으로 적절히 구분된 것으로 진단되었다. 학계, 중앙부처, 시도의 총 42명으로 구성된 소득통계 이용자 협의체 그룹의 회의를 통해 도출된 주요 이용자의 관리를 잘 수행하고 이용자 의견수렴도 충실히 반영하고 있다.

□ 시사점

본 통계는 전문가 그룹으로 학계(15명), 중앙부처(10명), 시도(17명)의 총 42명으로 구성된 소득통계 이용자 협의체를 그룹별로 구성하였으며 회의를 통해 도출된 지역소득 개선 및 이용 활성화 방안 등 이용자 의견수렴을 충실히 반영하고 있다. 따라서 통계의 정확성 및 신뢰성 제고 노력을 하고 있어 정성평가에 반영하였다.

<표 2> 통계작성 기획 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 통계작성 방법 ~ 4. 통계작성 문서화(관련성)		5/5
1. 통계작성 방법	1/1	
2. 통계작성 및 공표주기	1/1	
3. 통계작성 일정 및 일정별 수행업무 제시	3/3	
4-1. 통계작성 기본계획서 첨부	1/1	
4-2. 업무편람(직무편람) 첨부	1/1	
5. 통계연혁(관련성)		5/5
5-1. 작성통계의 최초개발 시기 및 배경	2/2	
5-2. 통계의 변경 또는 개편이력 관리(최근 진단년도 이후부터)	3/3	
6. 통계의 작성목적(관련성)		5/5
6-1. 통계작성 목적의 명확성	1/1	
6-2. 주된 통계활용 분야 파악	3/3	
6-3. 국내 또는 해외 관련 통계, 유사 사례에 대한 사전 검토	2/2	
7. 유형별 주요 이용자 관리 ~ 8. 이용자 의견수렴(관련성)		5/5
7-1. 통계활용 분야별 주요 이용자 파악	2/2	
8-1. 실시 내용과 주요 결과 기록	2/2	
8-2. 요구사항 및 요구 반영 결과	3/3	
정성평가항목	정성평가 결과 (진단점수)	
의견점수	0.3	
정성평가합계	0.3	

- ※ 5점척도점수는 진단 지표에 대한 항목 점수
- ※ '해당없음'이 포함된 경우 5점척도점수의 구간기준이 변동될 수 있음
- * 1.작성방법~4.통계작성문서화: 7점(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 5.통계연혁: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 6.통계의작성목적: 6점(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 7.유형별주요이용자관리~8.이용자의견수렴: 7점(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

2. 통계설계 진단결과

통계작성대상과 관련하여 통계작성대상이 명확하고 포괄범위 및 기준시점이 명확하다. 다만 통계작성에 필요한 자료의 시의성과 수집 가능성이 제시되어 있으나 부분적으로 검토·분석되었다. 수집가능 자료가 통계작성 목적에 포괄적인지 검토에 대해 19개 산업 부문에 대한 모든 자료를 수집하고 있으며, 대표적으로 경제총조사를 대상으로 투입된 개별자료의 통계적 타당성, 신뢰성에 대해 400여 종류의 기초자료를 활용하고 있다. 또한 투입자료 이용의 문제점 또는 한계점에 대해 검토하고 있다.

주요 용어와 조사항목별 정의에 대한 설명이 적절하게 제공되었고 주요 개념에 대한 국내 또는 국제기준이 비교·기술되어 있는 것을 확인하였다. 통계에서 사용하는 분류체계에 대한 개요 및 내용에 대해 적절히 반영하여 통계이용자들에게 조사의 전반적인 내용을 이해하는 데 도움을 주는 것으로 판단된다. 국내 또는 국제기준의 표준분류체계 사용 여부 또는 미사용 사유를 제시하였다. 구체적으로 지역소득은 UN이 권고한 국민계정체계(SNA)에 의해 작성되며 제도부문, 기능별 및 자산의 분류는 2008 SNA에 따른 분류방식을 따르고 산업 및 상품에 대한 분류는 한국표준산업분류(KSIC)를 따르고 있다.

통계의 개편 필요성을 검토하고, 개편을 위한 내·외부 전문가 회의를 개최하였다. 이를 통해 도출된 회의의 주요 결과인 2020년 기준 개편의 11차 산업분류 개정을 반영하였으며, 통계작성방법의 이력 관리도 매우 적절한 것으로 진단되었다.

□ 시사점

통계개편을 위해 지역공급표와 지역내총생산(GRDP) 정합성을 유지하기 위한 TF를 구성하여 경제총조사 결과 등을 활용한 산업별 부·생산물 산출액을 추가·보완하고 조사지침 및 전국 공급표 등과 일치되도록 생산물 내 산업별 산출액 제거·보완 등 개편 노력이 있어 정성평가에 반영하였다.

<표 3> 통계설계 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과		
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수	
1. 통계작성대상(관련성)		4/5	
1-1. 통계작성대상(항목)의 명확성	3/3		
1-2. 통계작성대상(항목)별 포괄범위	3/3		
1-3. 통계작성대상(항목)별 기준시점	1/1		
1-4. 통계작성에 필요한 자료의 시의성과 수집 가능성 검토 및 분석	1/3		
2. 수집자료의 포괄성 및 타당성(정확성)		5/5	
2-1. 수집가능 자료가 통계작성 목적에 포괄적인지 검토	3/3		
2-2. 투입된 개별 자료의 통계적 타당성, 신뢰성에 대한 검토	3/3		
2-3. 투입자료 이용의 문제점 또는 한계점에 대한 검토	2/2		
3. 주요 개념 및 용어 ~ 4. 적용 분류체계(비교성)		5/5	
3-1. 주요 개념 및 용어 정의의 적절성	2/2		
3-2. 주요 개념, 용어 등에 대한 국내 또는 국제기준 비교	2/2		
4-1. 통계에서 사용하고 있는 분류체계 개요 및 내용의 적절성	2/2		
4-2. 국내 또는 국제기준의 표준분류체계 사용 여부 또는 미사용 사유	2/2		
5. 통계개편의 적절성(정확성)		5/5	
5-1. 통계의 개편 필요성 검토	2/2		
5-2. 개편을 위해 내·외부 전문가 회의 개최 여부	1/1		
5-3. 내·외부 전문가 회의 결과 반영 여부	3/3		
5-4. 통계작성방법의 변경 이력 기록·관리	3/3		
정성평가항목		정성평가 결과 (진단점수)	
의견점수		0.2	
정성평가합계		0.2	

- * 1. 통계작성대상: 10점(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 2. 수집자료의 포괄성 및 타당성: 8점(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 3. 주요 개념 및 용어 ~ 4. 적용 분류체계 : 8점(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 5. 통계개편의 적절성: 9점(5), 7~8점(4), 4~6점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

3. 자료수집 진단결과

지역소득은 가공통계로 시도별로 자료를 수집하여 국가데이터처가 작성하고 있으며, 통계작성을 위해 수집된 자료들의 목록을 관리하고, 작성대상, 작성주기, 작성형태를 파악하고 있다. 자료수집체계 및 방법은 적절하며 수집된 행정자료는 추계에 활용하기 전에 약 2주 이상 품질 점검을 진행하고 있다. 품질 점검 과정에서 정제 수준을 검토한 후 잠정적으로 발표하고 좀 더 정제된 자료를 확정 자료 때 활용하는 방식을 따른다. 투입자료 수집에 대한 매뉴얼을 첨부하였으며, 법적, 제도적 장치 또는 사전 협의 사항이 제시되었는데 통계작성기관의 장은 다른 통계작성기관의 장에게 협조 또는 요청자료를 제공해야 하며(통계법 제23조, 제30조), 중앙행정기관의 장, 지방자치단체의 장 및 사법기관 등은 통계작성을 위한 행정자료를 제공해야 함(통계법 제24조) 등 법적 근거를 마련하고 있다.

행정자료 관련하여 행정자료의 활용에 대한 목적이 명시되었고 현황이 파악되었다. 행정자료 이용 시 발생하는 이용계약 사항 및 사유를 파악하고 있으며, 행정작성 항목에 활용하는 행정자료의 포괄범위를 검토하였다. 또한 행정자료 입수 방법 및 경로, 입수주기 또는 갱신주기 및 정시성에 대한 기록·관리를 수행하고 있다. 또한 통계법 제24조(행정자료의 제공)에 근거한 행정자료 활용 관련 보안, 비밀보호를 위한 지침(법령, 규정) 및 조치를 마련하고 있다.

정확성과 관련된 수집자료의 처리과정, 자료의 내검(중복, 누락 등), 수준분석 등이 적절하며 내검매뉴얼을 첨부하였다. 매칭에 사용하는 변수, 매칭방법, 매칭허용 한계, 매칭비율에 대한 검토가 이루어져 있으며, 수집자료 중 일부가 미수집(누락)된 경우 제시된 처리방법이 적절하다. 가공통계이므로 조사통계와 같이 조사실시에 대한 항목은 해당되지 않는다.

국제사례 포함한 유사통계의 작성방법(수집자료, 추정 및 분석 등)을 검토하였으며, 자료의 시의성 및 정확성을 확보하기 위하여 예를 들어, 인터넷, 공문 발송 수집, 직접 방문 수집 등 다양한 자료수집방법을 사용하고 있다. 또한 자료수집이 원활하지 않은 경우 주요 요인 및 대책을 모색하고 있다.

□ 시사점

자료수집 체계 점검 결과, 통계 담당자가 구체적인 항목을 더 원하여 요청하는 경우 관련 부처(예를 들어, 국세청)에서 제공되는 자료만을 활용해야 하는 어려움과 한계가 있다. 이러한 한계를 극복하고자 먼저 지역소득의 통계조사 목적과 필요성 및 중요성에 대해 명확히 설명하고 사전적인 협의를 통한 공감대 형성이 필요하다. 또한 제공되는 자료에 대한 안전관리와 부처의 민감한 자료인 경우 통계작성 목적 외 사용에 대한 금지를 약속한다. 이미 제공되고 있는 자료이므로 보다 세부적인 자료 제공에 대해서는 이와 같은 절차가 중요하다고 판단되며, 또한 공식적인 협조 요청 절차 준수를 통해 불필요한 절차 간소화가 필요하다.

국제사례 포함한 유사통계의 작성방법(수집자료, 추정 및 분석 등)을 검토하였으며, 자료의 시의성 및 정확성을 확보하기 위하여 예를 들어, 인터넷, 공문 발송 수집, 직접 방문 수집 등 다양한 자료수집방법을 사용하고 있다. 수집자료, 자료수립체계, 수집자료처리가 명확하고 구체적이며 자료수집이 원활하지 않은 경우 주요 요인 및 대책을 모색하고 있으며, 자료수집처리에서 소득, 지출, 분배 계정으로 구분하여 처리 내검을 구체적으로 수행하여 정성평가에 반영하였다.

<표 4> 자료수집 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 수집자료(관련성)		5/5
1-1. 통계작성을 위해 수집된 자료들의 목록 관리	1/1	
1-2. 통계작성을 위해 수집된 자료들의 작성대상 파악	1/1	
1-3. 통계작성을 위해 수집된 자료들의 작성주기 파악	1/1	
1-4. 통계작성을 위해 수집된 자료들의 작성형태 파악	1/1	
1-5. 수집된 자료가 통계의 작성목적에 부합하는지 여부	1/1	
1-6. 수집된 자료가 통계의 작성목적에 대해 갖는 한계점 검토	1/1	
2. 자료수집체계(정확성)		5/5
2-1. 자료수집체계 및 방법의 적절성	3/3	
2-2. 투입자료 수집에 관한 매뉴얼 첨부	1/1	
2-3. 법적, 제도적 장치 또는 사전 협의 사항	2/2	
3. 행정자료의 수집 및 관리(관련성)		5/5

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
3-1. 행정자료 활용 목적 명시	1/1	
3-2. 행정자료 목록 및 활용 현황 파악	1/1	
3-3. 행정자료 이용시 발생하는 이용계약 사항 및 사유 파악	1/1	
3-4. 통계작성 항목에 활용하는 행정자료의 포괄범위 검토	2/2	
3-5. 행정자료 입수 방법 및 경로의 기록·관리(통계작성 기관 기준)	2/2	
3-6. 행정자료 입수주기 또는 갱신주기 및 정시성에 대한 기록·관리(통계작성기관 기준)	1/1	
3-7. 행정자료 활용 관련 보안, 비밀보호를 위한 지침(법령, 규정) 및 조치	2/2	
4. 수집자료 처리(정확성)		5/5
4-1. 수집자료의 처리과정, 자료의 내검(중복, 누락 등), 수준분석 등의 적절성	3/3	
4-2. 내검매뉴얼(지침서) 첨부	1/1	
4-3. 매칭에 사용하는 변수, 매칭방법, 매칭허용 한계, 매칭비율에 대한 검토	1/1	
4-4. 수집자료 중 일부가 미수집(누락)된 경우 처리 방법의 적절성	2/2	
5. 조사실시(조사를 실시한 경우)(정확성)		해당없음
5-1. 조사표 기입에 대한 일반적 안내사항	해당없음	
5-2. 조사표 기입 시 항목별로 조사방법의 적절성	해당없음	
5-3. 조사표 기입에 필요한 조사지침서 첨부	해당없음	
5-4. 조사원 교육 일정	해당없음	
5-5. 조사원 교육내용 및 교육시간의 적절성	해당없음	
5-6. 교육교재 첨부	해당없음	
5-7. 조사현장 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	해당없음	
5-8. 입력결과 내검 내용 및 방법, 오류자료 처리방법의 적절성	해당없음	
5-9. 전산내검의 경우 범위, 논리 내검의 적용대상 및 적용내용의 타당성	해당없음	
정성평가항목	정성평가 결과 (진단점수)	
1-7. 유사통계(국제사례 포함)의 작성방법(수집자료, 추정 및 분석 등) 검토	0.1	
2-4. 자료의 시의성 및 정확성을 확보하기 위하여 다양한 자료수집 방법 사용(예: 인터넷, 공문 발송 수집, 직접 방문 수집 등)	0.1	
2-5. 자료수집이 원활하지 않은 경우 주요 요인 및 대책 모색	0.1	
4-5. 수집자료의 가공이 필요한 경우 직접 사용하지 못하는 이유 및 해결방법	해당없음	
의견점수	0.2	
정성평가 합계	0.5	

- * 1.수집자료: 6점(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 2.자료수집체계: 6점(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 3.행정자료의수집및관리: 10점(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점(1)
- * 4.수집자료처리: 7점(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 5.조사실시(조사를실시한경우): 14점(5), 11~13점(4), 6~10점(3), 3~5(2), 2점 이하(1)

4. 통계처리 및 분석 진단결과

통계처리 과정 관리 및 결과의 적절성과 관련하여 단계별 가공과정에 대한 방법을 기록·관리하고 있으며 자료의 보정, 가공, 추계 및 공표자료 작성에 관한 매뉴얼을 첨부하였다. 또한 산출된 주요 통계 목록에 대해 관리가 되고, 자료입력, 처리, 집계, 분석 등 2021년부터 통계처리를 위한 지역소득통계 시스템을 구축하고 있으며, 최종 산출통계에 대한 검증을 수행하고 있다. 본 조사는 가공통계로 지수유형 및 산출식, 지수개편, 계절조정 및 행정자료의 매칭방법은 해당되지 않는다.

□ 시사점

가공과정에서 생성되는 부문별(항목별) 산출통계에 대한 검증 방법이나 지표를 제시하고 있으며, 디스플레이 불변화 방법인 물량변동을 측정하는 방법으로 물량지수연장법, 명목금액환산법, 이중환가법 등을 자료 사정과 추계 방법에 따라 적절히 혼용하여 정확성을 높이는 노력을 하고 있어 정성평가에 반영하였다.

<표 5> 통계처리 및 분석 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 통계처리 과정 관리의 적절성 ~ 2. 결과의 적절성(정확성)		5/5
1-1. 단계별 가공과정에 대한 방법 기록·관리	3/3	
1-2. 자료의 보정, 가공, 추계 및 공표자료 작성에 관한 매뉴얼 첨부	1/1	
1-3. 산출된 주요 통계 목록에 대한 관리	1/1	
1-4. 자료입력, 처리, 집계, 분석 등 통계처리를 위한 시스템 구축	1/1	
2-1. 최종 산출통계에 대한 검증	3/3	
3. 지수 유형 및 산출식 ~ 4. 지수 가중치 및 갱신(정확성)		해당없음
3-1. 사용된 지수의 유형 및 지수의 장단점, 선정 이유의 타당성	해당없음	
3-2. 사용된 지수의 산출식	해당없음	
3-3. 지수작성 목적으로 조사대상 선정기준, 절차, 선정된 항목	해당없음	
4-1. 지수작성 가중치 산출에 이용된 자료의 명칭 및 개요	해당없음	
4-2. 가중치 산출식 및 과정, 갱신주기 및 이유	해당없음	

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
5. 지수개편 ~ 6. 디플레이터(정확성)		5/5
5-1. 지수개편의 주기	해당없음	
5-2. 지수개편의 목적 및 필요성, 방법, 절차, 내용의 적절성	해당없음	
5-3. 과거자료 접속방법	해당없음	
6-1. 디플레이터의 개요, 특성, 적정성	2/2	
6-2. 디플레이터의 불변화 방법	1/1	
7. 계절조정(비교성)		해당없음
7-1. 계절조정의 의미와 필요성, 방법 및 버전	해당없음	
7-2. 계절조정 과정, 과정별 적용 방법, 내용, 산출물 등 관리	해당없음	
7-3. 계절조정 시계열 보정의 주기, 이유, 보정의 내용, 방법	해당없음	
8. 행정자료의 매칭방법(정확성)		해당없음
8-1. 통계자료와 행정자료 간 매칭방법의 적절성	해당없음	
8-2. 통계자료와 행정자료 간 매칭허용 한계 검토	해당없음	
8-3. 통계자료와 행정자료 간 매칭비율 수치 파악	해당없음	
정성평가항목	정성평가 결과 (진단점수)	
2-2. 가공과정에서 생성되는 부문별(항목별) 산출통계에 대한 검증 방법이나 지표	0.1	
8-4. 활용하는 행정자료를 점검 또는 보완하는 경우 내용, 방법, 결과 등의 기록·관리	해당없음	
의견점수	0.2	
정성평가 합계	0.3	

* 1.통계처리과정관리의적절성~2.결과의적절성: 9점(5), 7~8점(4), 4~6점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

* 3.지수유형및산출식~4.지수가중치및갱신: 13점(5), 10~12점(4), 6~9점(3), 3~5점(2), 2점 이하(1)

* 5.지수개편~6.디플레이터: 8점(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

* 7.계절조정: 9점(5), 7~8점(4), 4~6점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)

* 8.행정자료의매칭방법: 6점(5), 5점(4), 3~4점(3), 2점(2), 1점 이하(1)

5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

지역소득의 통계공표 및 관리와 관련한 사항이 적절히 관리되고 있다. 주요 분류 수준별 세분화된 공표통계는 적절성은 해당되지 않으며, 주요 통계표와 그래프가 제공되었고 공표되는 통계의 해석에 대한 방법과 이용 시 유의사항을 이용자에게 안내하고 있다. 연도별 통계결과 및 분석결과를 통해 통계 수준점검 전문가 회의 개최에 대한 내용을 설명·관리하고 있다.

공표통계의 통계표 형식, 단위표기, 주석 등은 일치하며 공표된 공표자료 오류점검을 통한 통계수치의 일치성을 확인하였다. 공표된 통계공표의 시의성과 관련하여 조사기준일, 조사기간, 공표시기가 명시되었다. 조사과정별 소요되는 기간이 일정별로 구체적으로 명시되었으며, 조사 기준시점과 통계결과의 최초 공표일간의 차이는 12개월 미만인 것으로 나타났다.

사전에 공개된 통계공표 일정과 공개방법을 구체적으로 제시하고 있으며 통계공표 일정을 작성기관 홈페이지에 예고하고 있으며, 예고된 일정대로 공표하고 있다. 통계의 개념, 분류체계, 조사 기준시점에 대한 동일 여부를 유지하고 있으며, 조사실시 시기 동일 여부에 대해서는 검토 후 변경하였다. 변경된 경우 변경 전·후의 비교분석 결과도 제시되었으며, 시계열 단절이 발생한 경우, 발생 원인과 변경된 자료 이용 시 고려사항 검토로 시계열 단절이 없어서 해당사항이 없다.

작성통계와 동일한 작성목적에 갖는 외국 통계인 OECD 국가의 지역계정의 명칭과 개요를 제공하고 있으며, 외국통계와의 직접 비교 가능여부 등 및 국제기구에 제공하는 여부에 대한 정보를 제공하였다. 작성통계와 동일하거나 유사한 통계로 국민계정을 비교하고 있으며 주요 변수인 지역내총생산 증감률 등 수치 비교를 통해 국민계정과의 일관성 및 잠정치의 일관성을 제공하고 있다.

통계의 이용자 서비스와 관련하여 통계공표의 방법을 다양하게 제공하고 있으며 국가통계포털(KOSIS)에 자료를 제공하고 있다. 또한 통계 활용 분야(정책, 학술, 언론)별 통계활용을 파악하고 있다. 메타정보, 방법론 보고서 품질보고서

등을 통한 통계설명자료의 소재에 대한 정보를 제공하고 있으며 통계개요에 대해 국가통계포털(KOSIS)에 통계설명자료를 제공하고 있다. 하지만, 국가통계포털(KOSIS)의 통계추정·추계 및 분석과 참고자료와 관련하여 일부만 제공하고 있다. 간행물 또는 작성기관 홈페이지 등에 통계설명자료 제공은 다양하게 제공하고 있다.

마이크로데이터의 생성 및 관리 방법이 누락되어 있으며, 접근성과 관련된 마이크로데이터 서비스는 해당되지 않는다. 자료 수집과정, 자료 처리과정, 자료 보관과정을 위한 지침이나 조치를 마련하고 있으며, 자료 유실, 유출, 훼손 등을 예방하기 위한 자료보안 관련 지침이나 조치를 취하고 있어 비밀보호 및 보완이 적절히 수행되고 있다.

□ 시사점

이용자 요구사항 반영실태 점검 결과, 주요 변수에 대한 조사 기준, 조사 단위, 사용된 분석 방법에 대한 정보를 관련 자료에 주석으로 좀 상세하게 제시하거나 관련 정보의 출처를 이용자에게 제공할 필요가 있다. 지역소득 통계는 여러 통계를 바탕으로 구성되는 가공통계이므로 기존 간행물에 여러 통계에 대한 자세한 설명 제공을 통한 보완이 필요하며 이를 통해 통계의 전반적인 이해를 도모하고 이용자에게 보다 자세한 정보를 제공할 것이다.

국가통계포털(KOSIS)의 통계추정·추계 분석과 관련된 통계설명자료 제공에 대해 추정산출식만 제공되고 있어 다른 정보의 제공이 필요하며 참고자료와 관련하여 국제기구제출 여부만 제공되고 있어 작성지침서 등 다른 정보를 제공함으로써 이용자의 접근성·명확성을 개선할 것이다.

지역소득 통계는 연간 주기로 작성되어 익년도 12월이 되어서야 비로소 이용이 가능하므로, 시의성이 요구되는 지역경제 정책 수립에 효과적으로 활용하기에는 다소 한계가 있었다. 이를 보완하기 위해 2023년에 분기 GRDP 개발에 착수하였으며, 기초자료 수집, 추계방법 개발 및 내부 시험작성 등을 거쳐 2025년 6월에 그 결과를 처음 공개하였다. 분기 GRDP는 생산측면에서 권역 및 시도의

실질 부가가치, 성장률 및 기여도를 분기 종료 후 90일 내 제공하므로 향후 지역경제 정책 등에 효과적으로 활용될 것으로 기대된다. 하지만 분기 GRDP는 현재 실험적 통계로, 연간 지역소득 통계와의 정합성에 대한 모니터링이 좀 더 필요하며, 광역시·도 등 주요 통계 이용자의 의견 수렴을 통해 통계품질의 안정성 등에 대한 검토가 필요하다. 또한 분기 GRDP는 현재 계절조정 계열을 작성하고 있지 않으므로 지역 경기순환 국면 파악 등에는 활용에 일부 한계가 있다.

통계작성 및 공표 기간 단축 가능성을 검토하고, 통계서비스 경로별 이용자 접속 횟수나 마이크로데이터 제공실적 등에 대한 모니터링 및 분석 결과를 제시하고 있으며, 1993 SNA에서 2008 SNA 변경 내용을 구체적이고 상세히 제시하고 있어 이를 정성평가에 반영하였다.

<표 6> 통계공표, 관리 및 이용자서비스 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 공표통계 해석방법(관련성)		5/5
1-1. 주요 분류 수준별 세분화된 공표통계의 적절성	2/2	
1-2. 통계 공표범위의 적정성 제시(상대표준오차 등)	해당없음	
1-3. 주요 통계표, 그래프	2/2	
1-4. 공표되는 통계의 해석방법 및 이용 시 유의사항	2/2	
1-5. 연도별(시계열) 통계결과 및 분석결과 관리	2/2	
2. 공표통계 일치성(정확성)		5/5
2-1. 공표된 통계표 형식, 단위표기, 주석 등의 일치성	2/2	
2-2. 공표된 통계수치의 일치성	3/3	
3. 통계작성시점과 공표시기(시의성)		5/5
3-1. 통계작성 기준시점(또는 기간)과 통계공표 시점 제시	1/1	
3-2. 통계작성과정별 소요되는 기간의 적절성	2/2	
3-3. 통계작성 기준시점과 통계결과의 최초 공표일 간 차이	4/4	
4. 공표일정(정시성)		5/5
4-1. 사전에 공개된 통계공표 일정과 공개 방법	2/2	
4-2. 통계공표 일정을 작성기관 홈페이지에 예고	2/2	
4-3. 예고된 통계 공표일정 준수	5/5	
5. 통계 작성방법의 비교성 ~ 7. 국가 간 비교성(비교성)		5/5
5-1. 통계의 개념 동일 여부	1/1	
5-2. 분류체계 동일 여부	1/1	
5-3. 지수작성 기준 동일 여부	1/1	
5-4. 변경된 경우, 변경 전·후 비교 분석 결과	2/2	
6-1. 시계열 단절이 발생한 경우, 발생 원인과 변경된 자료 이용 시 고려사항 검토(최근 진단년도 이후부터)	해당없음	

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
7-1. 작성통계와 동일한 작성 목적을 갖는 외국 통계 명칭과 개요	1/1		
7-2. 작성통계와 동일한 목적을 갖는 외국통계와 직접 비교 가능한지 여부, 가능하지 않은 경우 사유 및 이용 시 고려사항 등에 대한 검토	1/1		
7-3. 통계자료를 국제기구에 제공하는 경우, 국제기구명, 제공 항목 등 제시	1/1		
8. 유사통계와 일관성 ~ 9. 잠정치와 확정치의 일관성(일관성)			
8-1. 작성통계와 동일하거나 유사한 작성목적/대상/항목을 가진 통계의 명칭과 개요	3/3		5/5
8-2. 공표항목과 타통계 유사·동일 항목간 통계 수치 비교·검토	2/2		
9-1. 두 수치가 차이가 나는 요인 및 이용 시 고려사항 검토	2/2		
10. 통계의 이용자 서비스 ~ 11.통계 이용자 활용(접근성)			
10-1. 통계공표 방법 다양화	3/3		5/5
10-2. 국가통계포털(KOSIS) 자료 제공 여부	2/2		
11-1. 통계 활용 분야(정책, 학술, 언론)별 통계활용 현황 파악 여부	2/2		
12. 통계설명자료 제공(명확성)			
12-1. 통계설명자료(메타정보, 방법론 보고서, 품질보고서 등에 대한 소재정보)	2/2		3/5
12-2. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(통계개요)	3/3		
12-3. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(통계추정·추계 및 분석)	1/3		
12-4. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(지수편제)	해당없음		
12-5. 국가통계포털(KOSIS) 통계설명자료 제공(참고자료)	1/3		
12-6. 간행물 또는 작성기관 홈페이지 등에 통계설명자료 제공(KOSIS 통계설명자료 외)	3/3		
13. 마이크로데이터 생성·관리(정확성)			
13-1. 마이크로데이터 생성 방법	0/4		1/5
13-2. 마이크로데이터 관리 방법	0/4		
14. 마이크로데이터 서비스(접근성)			
14-1. 마이크로데이터 제공	해당없음		해당없음
14-2. 마이크로데이터에 대한 설명자료 제공 여부	해당없음		
14-3. 마이크로데이터 미제공 사유	해당없음		
14-4. 마이크로데이터 제공/미제공 관련 내부 규정(지침)	해당없음		
15. 자료 수집, 처리 및 보관 과정의 비밀보호 ~ 17. 자료 보안 및 접근제한(관련성)			
15-1. 자료 수집과정에서 응답자 비밀보호를 위한 지침(법령, 규정)이나 조치	2/2		5/5
15-2. 자료 처리 과정(입력, 전송, 처리)에서 응답자 비밀보호를 위한 지침(법령, 규정)이나 조치	2/2		
15-3. 자료 보관 과정에서 응답자 비밀보호를 위한 지침(법령, 규정)이나 조치	2/2		
16-1. 공표자료에서 응답자 비밀보호를 위하여 취한 조치나 방법	해당없음		

필수진단항목 (품질차원)		진단결과	
		진단점수/ 배점점수	5점척도점수
16-2. 마이크로데이터 제공 과정에서 응답자 비밀 보호를 위하여 취한 조치나 방법		해당없음	
17-1. 자료 유실, 유출, 훼손 등을 예방하기 위한 자료 보안 관련 지침(법령, 규정)이나 조치		2/2	
정성평가항목		정성평가 결과 (진단점수)	
1-6. 성인지와 관련하여 공표하는 관련 통계 항목 등		해당없음	
1-7. 통계자료 공표 후 오류가 발견되어 수정한 경우 내용, 사유, 조치과정, 결과 등 기록·관리		해당없음	
3-4. 통계작성 및 공표 기간 단축 가능성 검토		0.1	
7-4. 주요 통계내용을 국가 간 비교하여 통계표, 그래프 등 제시		0	
9-2. 잠정치와 확정치 차이를 줄이기 위한 연구 또는 검토		0	
10-3. 통계서비스 경로별 이용자 접속횟수나 마이크로데이터 제공실적 등에 대한 모니터링 및 분석 결과		0.1	
14-5. 이용자 맞춤형 통계산출 서비스를 제공하는 경우, 요구방법, 소요시간 및 비용, 인터넷주소 등 명시		해당없음	
의견점수		0.2	
정성평가 합계		0.4	

- * 1.공표통계해석방법: 11점(5), 9~10점(4), 5~8점(3), 3~4점(2), 2점 이하(1)
- * 2.공표통계일치성: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)
- * 3.통계작성시점과공표시기: 7점(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 4.공표일정: 9점(5), 7~8점(4), 4~6점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 5.통계작성방법의비교성~7.국가간비교성: 10점(5), 8~9점(4), 4~7점(3), 2~3점(2), 1점 이하(1)
- * 8.유사통계와일관성~9.잠정치와확정치의일관성: 7점(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 10.통계의이용자서비스~11.통계이용자활용: 7점(5), 6점(4), 3~5점(3), 2점(2), 1점 이하(1)
- * 12.통계설명자료제공: 17점(5), 13~16점(4), 9~12점(3), 4~8점(2), 3점 이하(1)
- * 13.마이크로데이터생성·관리: 8점(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(1), 1점(1)
- * 14.마이크로데이터서비스: 8점(5), 6~7점(4), 4~5점(3), 2~3점(1), 1점(1)
- * 15.자료수집,처리및보관과정의비밀보호~17.자료보안및접근제한: 12점(5), 9~11점(4), 6~8점(3), 3~5점(2), 2점 이하(1)

6. 통계기반 및 개선 진단결과

지역소득 통계작성은 국가데이터처 소득통계과 생산·분배·지출계정팀이 담당하고 있으며 팀별로 추정 및 분석, 개선개발 등 업무를 병행하고 있다. 최근 1년간 통계 관련 교육과정을 이수하였는데 구체적으로 국민계정 전문관 과정을 이수하고 국민계정 집합교육, 프로그래밍 이해도 제고 교육, 국가통계작성을 위한 집합교육 등 통계 담당자를 대상으로 다양한 교육 과정을 제공함으로써 효율적인 업무와 통계 담당자 역량을 제고시키는 것으로 진단되었다. 또한 전체 및 주요 항목, 활동별 사업예산 내역을 산출근거와 함께 간단히 제시하고 있다.

통계 품질관리 및 개선을 위해 통계작성의 모든 단계에 대해 사후 점검을 실시하고 있다. 또한 지역공급표를 활용한 지역소득통계개선을 계획하고 사행산업 기준년 산출액 추계 방법을 개선안 등 통계품질제고 가능성에 대한 검토 결과나 개선 발전계획을 기록·관리함으로써 통계 품질관리 및 개선을 위해 노력하고 있다.

□ 시사점

지역공급표를 활용한 새로운 관점으로 지역소득통계를 점검하고 미비점을 보완하였으며 지역공급표 개발을 지원하고, 실제 임대표 산출 시 사용하는 금리 산출방법을 변경하여 주거서비스 기준년의 산출액 추계 방법을 변경하는 등 통계품질제고를 위한 노력을 하고 있어 정성평가에 반영하였다.

<표 7> 통계기반 및 개선 진단결과

필수진단항목 (품질차원)	진단결과	
	진단점수/ 배점점수	5점척도점수
1. 기획 및 분석 인력, 사업예산(정확성)		
1-1. 통계업무 담당 부서명, 업무별 담당인력 구성, 통계업무 담당년수, 업무 관련 전공 여부 등의 작성	2/2	4/5
1-2. 최근 1년간 전문성 제고를 위하여 통계 관련 교육과정을 이수한 내역(교육구분, 과정명, 교육기관, 참여인원수)	1/1	
1-3. 전체 및 주요 항목, 활동별 사업예산 내역을 산출 근거와 함께 제시 또는 예산 증액 필요성, 절감 가능성 등에 대한 분석·검토	1/2	
2. 통계위탁(정확성)		
2-1. 통계작성을 민간 위탁하여 작성하는 경우 제안요청서, 제안서, 사업계획서 등에 통계조사 민간위탁지침 반영	해당없음	해당없음
2-2. 조사기획서(사업계획서)	해당없음	
2-3. (표본조사의 경우)표본설계서 및 예비표본을 포함한 명부 일체, (전수조사의 경우) 모집단 명부 일체	해당없음	
2-4. 조사원 교육관련 사항(지침서, 사례집, 현장조사 수행지침 등)	해당없음	
2-5. 조사표 원본(또는 폐기 등에 관한 계획)	해당없음	
2-6. 조사결과 원자료(마이크로데이터) 파일, 파일설계서	해당없음	
2-7. 에디팅(내용검토) 요령서	해당없음	
2-8. 현장조사 평가보고서(현장조사 진행상황, 응답률 현황, 표본교체 현황, 조사과정상 문제점, 특이사항, 대응방안 등)	해당없음	
2-9. 자료처리 보고서(자료집계 및 분석 시 사용한 통계기법, 명령문, 변수에 대한 설명, 오류 유형별 원인 및 처리결과, 무응답에 대한 대체방법, 주요 항목의 정확성 지표 등)	해당없음	
2-10. 최종보고서(통계표 및 분석결과)	해당없음	
3. 통계 품질관리 및 개선(관련성)		
3-1. 통계작성의 모든 단계에 대해 사후 점검 실시	1/1	5/5
3-2. 통계품질제고 가능성에 대한 검토 결과나 개선 발전계획의 수립 또는 추진실적에 대한 기록·관리	1/1	
3-3. 최근 3년간 통계에 대한 학계, 언론, 국회 등 외부 지적 사례 내용, 관련 해명, 개선 등의 조치사항	해당없음	
3-4. 전주기 통계품질진단 결과에 따른 개선과제 이행률 (중점관리과제)	2/2	
정성평가항목	정성평가결과 (진단점수)	
의견점수	0.2	
정성평가합계	0.2	

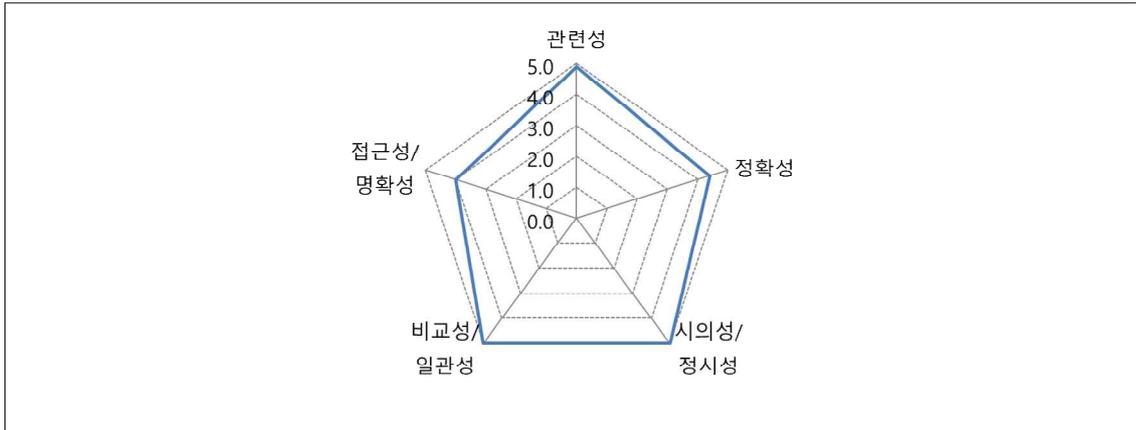
* 1.기획및분석인력,사업예산: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)

* 2.통계위탁: 11점(5), 9~10점(4), 5~8점(3), 3~4점(2), 2점 이하(1)

* 3.통계품질관리및개선: 5점(5), 4점(4), 2~3점(3), 1점(2), 0점(1)

제 2 절 품질차원별 진단결과

통계작성절차별 진단을 토대로 지역소득의 품질차원별 점수를 도출한 결과, 관련성 척도 4.9점, 정확성 척도 4.4점, 시의성/정시성 척도 5.0점, 비교성/일관성 척도 5.0점, 접근성/명확성 척도 4.0점으로 진단되었다.



<그림 2> 「지역소득」 품질차원별 진단점수(방사형 그래프)

1. 관련성

통계이용자에게 얼마나 의미 있고 유용한 통계를 작성하여 제공하고 있는지를 진단하는 관련성 차원 진단에서 5.0점 중 4.9점으로 진단되었다. 지역소득의 통계작성기획의 진단결과는 법적 근거를 포함한 조사 방법, 조사 및 공표주기, 조사일정 및 일정별 수행업무가 적절히 관리되고 있다. 또한 통계작성 기본계획서와 업무편람도 작성되었으며 작성통계의 최초개발 시기와 개발 배경이 묘사되어 있다.

통계작성 목적의 명확성과 주된 활용분야에 대해 명시되어 있으며 국내 또는 일본의 현민경제계산, 호주 및 미국의 Gross State Product(GSP), 캐나다의 Provincial and Territorial Income and Expenditure Accounts 등 해외 관련 통계와 유사 사례에 대한 사전 검토가 이루어지고 있어 통계의 작성목적의 명확성이

관리되고 있다. 통계 작성은 기초자료 수집과 자료처리 및 내검, 결과분석, 공표 순으로 진행되고 있으며, 통계작성 일정과 일정별 수행업무가 잠정과 확정으로 적절히 구분된 것으로 진단되었다. 학계, 중앙부처, 시도의 총 42명으로 구성된 소득통계 이용자 협의체 그룹의 회의를 통해 도출된 주요 이용자의 관리를 잘 수행하고 이용자 의견수렴을 충실히 반영하고 있다. 통계작성대상과 관련하여 통계작성대상이 명확하고 포괄범위 및 기준시점이 명확하지만 다만 통계작성에 필요한 자료의 시의성과 수집 가능성을 고려하고 있으나 부분적으로 검토·분석하고 있다.

지역소득은 통계작성을 위해 수집된 자료들의 목록을 관리하고, 작성대상, 작성주기, 작성형태를 파악하고 있다. 행정자료 관련하여 행정자료의 활용에 대한 목적이 명시되었고 현황을 파악하고 있다. 행정자료 이용 시 발생하는 이용제한 사항 및 사유를 파악하고 있으며, 행정작성 항목에 활용하는 행정자료의 포괄범위를 검토하고 있다. 또한 행정자료 입수 방법 및 경로, 입수주기 또는 갱신주기 및 정시성에 대한 기록·관리를 수행하고 있다. 또한 행정자료 활용 관련 보안, 비밀보호를 위한 지침(법령, 규정) 및 조치를 수행하고 있다.

지역소득의 통계공표 및 관리와 관련한 사항이 적절히 관리되고 있다. 주요 분류 수준별 세분화된 공표통계의 적절성은 해당되지 않으며, 주요 통계표와 그래프가 제공되었고 공표되는 통계의 해석에 대한 방법과 이용 시 유의할 사항도 고려하고 있다. 연도별 통계결과 및 분석결과는 통계 수준점검 전문가 회의 개최에 대한 내용을 설명하여 관리하고 있다.

통계 품질관리 및 개선을 위해 통계작성의 모든 단계에 대해 사후 점검을 실시하고 있다. 또한 지역공급표를 활용한 지역소득통계개선을 계획하고 사행산업 기준년 산출액 추계 방법을 개선안 등 통계품질제고 가능성에 대한 검토 결과나 개선 발전계획을 기록·관리함으로써 통계 품질관리 및 개선을 위해 노력하고 있다.

2. 정확성

대부분 통계는 알 수 없는 참값을 추정하게 되는데, 이 추정된 값이 미지의 참값과 근접하는 정도를 진단하는 정확성 차원 진단에서 5.0점 중 4.4점으로 진단되었다. 수집가능 자료가 통계작성 목적에 포괄적인지 검토되었으며, 투입된 개별자료의 통계적 타당성 및 신뢰성에 대해 검토되었으며, 투입자료 이용의 문제점 또는 한계점에 대한 검토도 제시되었다. 또한 통계의 개편 필요성을 검토하고, 개편을 위한 내·외부 전문가 회의를 개최하였다. 이를 통해 도출된 회의의 주요 결과, 예를 들면 2020년 기준 개편의 11차 산업분류 개정을 반영하였으며, 통계작성방법의 이력 관리도 매우 적절하게 관리되고 있다.

정확성과 관련된 수집자료의 처리과정, 자료의 내검(중복, 누락 등), 수준분석 등이 적절하며 내검메뉴얼로 관리하고 있다. 매칭에 사용하는 변수, 매칭방법, 매칭허용 한계, 매칭비율에 대한 검토가 이루어져 있으며, 수집자료 중 일부가 미수집(누락)된 경우 제시된 처리방법이 적절히 관리되고 있다.

통계처리 과정 관리 및 결과의 적절성과 관련하여 단계별 가공과정에 대한 방법을 기록·관리하고 있으며 자료의 보정, 가공, 추계 및 공표자료 작성에 관한 매뉴얼을 관리하고 있다. 또한 산출된 주요 통계 목록에 대해 관리가 되고, 자료입력, 처리, 집계, 분석 등 통계처리를 위한 시스템을 구축하고 있으며, 최종 산출통계에 대한 검증을 수행하고 있다.

마이크로데이터의 생성 및 관리 방법은 누락되어 있다. 통계작성은 국가데이터처 소득통계과 생산·분배·지출계정팀이 담당하고 있으며 팀별로 추정 및 분석, 개선개발 등 업무를 병행하고 있다. 최근 1년간 통계 관련 교육과정을 이수하였는데 구체적으로 국민계정 전문관 과정을 이수하고 국민계정 집합교육, 프로그래밍 이해도 제고 교육, 국가통계작성을 위한 집합교육 등 통계 담당자를 대상으로 다양한 교육 과정을 제공함으로써 효율적인 업무와 통계 담당자 역량을 제고시키는 것으로 진단되었다. 또한 전체 및 주요 항목, 활동별 사업예산 내역을 산출근거와 함께 간단히 제시하고 있다.

3. 시의성/정시성

통계의 시의성은 작성기준 시점과 결과 공표시점 간의 차이를 나타내는 지표로 통계의 현실 반영 정도와 관련된 개념이고, 정시성은 예고된 공표시기를 정확히 준수하는가에 대한 개념이다. 해당 개념을 진단하는 시의성/정시성 차원 진단에서 5.0점 중 5.0점으로 진단되었다.

통계공표의 시의성과 관련하여 조사기준일, 조사기간, 공표시기가 명시되었다. 조사과정별 소요되는 기간이 일정별로 구체적으로 명시되었으며, 조사 기준시점과 통계결과의 최초 공표일간의 차이는 12개월 미만인 것으로 나타났다. 또한 사전에 공개된 통계공표 일정과 공개방법을 구체적으로 제시하고 있으며 통계공표 일정을 작성기관 홈페이지에 예고하고 있으며, 예고된 일정대로 공표하고 있다.

4. 비교성/일관성

비교성은 시간적 및 공간적으로 자료가 비교 가능한 정도를 의미하는 것이고 일관성은 동일한 경제·사회현상에 관해 작성된 다른 통계자료와의 유사 또는 근접한 정도를 나타낸다. 해당 개념을 진단하는 비교성/일관성 차원 진단에서 5.0점 중 5.0점으로 진단되었다.

통계의 개념, 분류체계, 조사 기준시점에 대한 동일 여부를 유지하고 있으며, 조사실시 시기 동일 여부에 대해서는 검토 후 변경하였다. 변경된 경우 변경 전·후의 비교분석 결과도 제시하였으며, 시계열 단절이 발생한 경우, 발생 원인과 변경된 자료 이용 시 고려사항 검토는 시계열 단절이 없어서 해당사항이 없다.

작성통계와 동일한 작성목적에 갖는 외국 통계인 OECD 국가의 지역계정의 명칭과 개요를 제공하고 있으며, 외국통계와의 직접 비교 가능여부 등 및 국제기구에 제공하는 여부에 대한 정보를 제시하고 있다. 작성통계와 동일하거나

유사한 통계로 국민계정을 비교하고 있으며 주요 변수인 지역내총생산 증감률 등 수치 비교를 통해 국민계정과의 일관성 및 잠정치의 일관성을 제공하고 있다.

5. 접근성/명확성

접근성은 이용자가 얼마나 쉽게 통계자료에 접근할 수 있는지 판단하는 물리적 조건을 말하며, 명확성은 이용자의 통계자료 이용 편의성 제공 정도를 말한다. 해당 개념을 진단하는 접근성/명확성 차원 진단에서 5.0점 중 4.0점으로 진단되었다.

통계의 이용자 서비스와 관련하여 통계공표의 방법을 다양하게 제공하고 있으며 국가통계포털(KOSIS)에 자료를 제공하고 있다. 또한 통계 활용 분야(정책, 학술, 언론)별 통계활용을 파악하고 있다. 메타정보, 방법론 보고서 품질보고서 등을 통한 통계설명자료의 소재에 대한 정보를 제공하고 있으며 통계개요에 대해 국가통계포털(KOSIS)에 통계설명자료를 제공하고 있다. 하지만 국가통계포털(KOSIS)의 통계추정·추계 및 분석과 참고자료와 관련하여 일부만 제공하고 있다. 간행물 또는 작성기관 홈페이지 등에 통계설명자료 제공은 다양하게 제공하고 있다.

제 3 절 진단결과 종합표

『 지역소득 』 통계정보보고서를 기반으로 6개 통계작성절차별 품질 지표들을 진단하였고 이를 기반으로 5개 품질차원별 진단 결과도 함께 도출하였다. 최종 진단결과 종합 점수는 다음과 같다.

<표 8> 진단결과 종합표

작성 절차 품질 차원	1. 통계작성 기획	2. 통계설계	3. 자료수집	4. 통계처리 및 분석	5. 통계공표, 관리 및 이용자서비스	6. 통계기반 및 개선	평점 (5점척도)
관련성	5.0	4.0	5.0		5.0	5.0	4.9
정확성		5.0	5.0	5.0	3.0	4.0	4.4
시의성/ 정시성					5.0		5.0
비교성/ 일관성		5.0		-	5.0		5.0
접근성/ 명확성					4.0		4.0
평점* (5점척도)	5.0	4.8	5.0	5.0	4.4	4.5	4.7
가중치 적용	9.3	19.4	21.3	21.0	13.7	5.8	90.5
정성평가 (심층진단 포함)	0.3	0.2	0.5	0.3	0.4	0.2	1.9
총계	9.6	19.6	21.8	21.3	14.1	6.0	92.4

* 평점은 세부진단항목에 대한 평균으로 작성절차별(또는 품질차원별) 평균과는 차이가 있으며, 가중치 적용 점수는 반올림 표기로 인해 합계수치와 차이가 발생할 수 있음

제 3 장 개선과제별 개선방안

지금까지 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고와 통계 이용자 친화적인 통계생산을 위하여 『지역소득』에 대한 품질진단을 실시하였다. 품질진단은 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성의 5개 차원에 대해 통계정보보고서 활용 점검, 자료수집 체계 점검, 이용자 요구사항 반영실태(FGI) 점검, 공표자료 및 유사통계 비교·분석 점검이라는 4가지 절차를 통해 수행하였다. 제3장에서는 각 진단에서 도출한 개별 개선과제에 대해 개선방안을 제시하고자 한다.

제 1 절 통계에 대한 상세한 설명 및 정보 제공

1. 현황 및 문제점

시도 단위의 통계가 어떤 지역 소득 통계를 이용하였으며, 어떤 방법으로 산출했는지 대한 자세한 설명이 제시되었으면 한다. 시도 단위 통계가 있고 시군구 단위 통계가 있는데 발표 시점이나 통계의 연속성 자체에 대한 약간 이해하기 어려운 부분이 존재한다.

생산, 부가가치, 매출 등에 대한 조사 기준이나 여러 가지 분석 방법에 따라 달라질 것이므로 관련 자료에 주석으로 분석 방법이나 조사 기준에 대한 자세한 설명을 제공할 필요가 있다. 또한 시군구 단위 즉, 더 세분화된 지역 단위에서 자료의 중요성은 더 강조되어 있는 상황이므로 큰 지역 단위와 작은 지역 단위의 자료 연결에 대한 자세한 설명이 제공될 필요가 있다. 또한 통계에 대한 이해를 제고하기 위해 매뉴얼을 책자로도 제공할 필요가 있다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

주요 변수에 대한 조사 기준, 조사 단위, 사용된 분석 방법에 대한 정보를 관련 자료에 주석으로 좀 상세하게 제시하거나 관련 정보의 출처를 이용자에게 제공할 필요가 있다. 지역소득 통계는 여러 통계를 바탕으로 구성되는 가공통계이므로 기존 간행물에 여러 통계에 대한 자세한 설명 제공을 통한 보완이 필요하며 이를 통해 통계의 전반적인 이해를 도모하고 이용자에게 보다 자세한 정보를 제공할 것이다.

제 2 절 분기 지역내총생산(GRDP) 품질 안정성 검토 및 시의성 · 활용성 강화

1. 현황 및 문제점

지역소득 통계는 생산, 지출, 분배 측면에서 지역경제 상황을 종합적으로 파악할 수 있는 유용한 지표이다. 그러나 기존에는 지역소득 통계가 연간 주기로 작성되어 익년도 12월이 되어서야 비로소 이용이 가능하므로, 시의성이 요구되는 지역경제 정책 수립에 효과적으로 활용하기에는 다소 한계가 있었다.

이를 보완하기 위해 국가데이터처에서는 보다 신속하고 종합적인 지역경제 동향 파악을 지원하기 위해 2023년에 분기 GRDP 개발에 착수하였으며, 기초자료 수집, 추계방법 개발 및 내부 시험작성 등을 거쳐 2025년 6월에 그 결과를 처음 공개하였다. 분기 GRDP는 생산측면에서 권역 및 시도의 실질 부가가치, 성장률 및 기여도를 분기 종료 후 90일 내 제공하므로 향후 지역경제 정책 등에 효과적으로 활용될 것으로 기대된다.

하지만 분기 GRDP는 현재 실험적 통계로, 연간 지역소득 통계와의 정합성에 대한 모니터링이 좀 더 필요하며, 광역시·도 등 주요 통계 이용자의 의견 수렴을 통해 통계품질의 안정성 등을 검토해야 할 것이다. 또한 분기 GRDP는 현재 계절조정 계열을 작성하고 있지 않으므로 지역 경기순환 국면 파악 등에는 활용에 일부 한계가 있다.

2. 세부 개선과제 내용(실행방법 포함)

분기 GRDP는 분기와 연간통계 간 정합성 확보를 위해 국제기구에서 권고하는 벤치마킹 기법을 적용하여 추계 결과를 정제하여 작성한다. 따라서 연간 지역소득이 공표되면 앞서 공표한 분기 GRDP의 수정이 발생하는데, 가능한 수정의 폭을 최소화하여 통계의 신뢰성과 정합성을 유지할 필요가 있다. 또한

분기 GRDP의 주요 통계 이용자인 광역시도 이용자의 의견 수렴을 통해 통계의 개선·보완 사항 등을 파악하고, 분기 GRDP에 대한 통계 이용자의 이해를 돕기 위한 설명자료 등 작성 및 홍보 등도 필요할 것으로 판단된다. 이러한 일련의 검토를 거친 후 정식 국가승인통계로 전환하여 통계의 신뢰성과 정합성을 확보해야만 할 것이다.

분기 GRDP를 통해 단기 지역 성장률뿐만 아니라 지역 경기국면(상승·하강 및 전환)에 대한 신속한 진단도 가능할 것이다. 그러나 경기국면 분석에 필수적인 계절조정 계열이 현재 작성되지 않아, 통계 이용자가 별도로 계절조정을 수행해야 하는 불편이 있다. 이용자의 편의성과 분석의 일관성을 위해서는 통계 작성 기관이 일관된 기준으로 계절조정 계열을 직접 작성·제공하는 것이 바람직하며, 이를 통해 분기 GRDP의 활용도를 한층 높일 수 있을 것이다. 다만 지역별·산업별 계절조정 계열의 개발과, 향후 안정적 통계 작성을 위해서는 추가 인력 투입이 필수적이라고 판단된다.

제 3 절 개선과제 요약

지금까지 제시한 개선과제를 요약한 내용은 <표 9>와 같다.

<표 9> 개선과제 요약

단계	개선과제	실행방법	기대효과	관련 품질차원	출처	비고
단기	통계에 대한 상세한 설명 및 정보 제공	<ul style="list-style-type: none"> - 관련 통계에 대한 정보를 주석 또는 정보 출처로 제시 - 기존 매뉴얼에 자세한 정보로 보완 	<ul style="list-style-type: none"> - 통계의 전반적인 이해 향상 	명확성	FGI, (5. 통계공표, 관리 및 이용자 서비스)	
중기	분기 지역내총생산 (GRDP) 안정성 검토 및 시의성·활용성 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 이용자의 의견수렴을 통한 통계의 개선·보완사항 파악 - 일관된 기준으로 계절조정 계열을 직접 작성·제공 	<ul style="list-style-type: none"> - 시의성을 만족하여 지역경제 정책 등에 효과적으로 활용 	시의성	자료수집 체계 점검, (5. 통계공표, 관리 및 이용자 서비스)	

※ 단기 : 1년 이하, 중기 : 1~2년, 장기 : 2~5년

※ [참고] 과거 개선과제 이행 현황

<표 10> 과거 개선과제 이행 현황

연번	연도	구분	개선과제명	내용	이행여부
1	2021	정기	산업 세분화 공표	대분류로 공표되는 산업들에 대해 세부 산업 분류로 공표가 가능한지 내외부적인 검토 후 기준년 개편 시 반영	완료
2	2021	정기	자료수집 및 통계 처리 시스템 구축 검토	기초자료와 통계처리 및 추계과정을 표준화 한 시스템 구축 검토	완료

* 2020년 이후의 정기 및 수시통계품질진단, 기획모니터링 개선과제에 대한 현황임

부 록. 통계품질진단 개요

1. 통계품질진단의 개념

현대적 의미의 통계품질은 ‘통계가 이용자에게 얼마나 이용하기 적합하게 작성 및 제공되고 있는가를 나타내는 특성’으로서 통계품질관리는 ‘통계이용자들에게 통계를 사용하는데 적합하도록 생산하는 방법뿐만 아니라 이용자에게 만족을 주면서 가장 경제적인 방법으로 통계를 작성·보급·관리하기 위한 모든 수단을 통합하는 체계’를 말한다.

따라서, 통계품질진단이란 생산된 통계가 이용자에게 얼마나 유용하게 사용되고 있는지를 살펴보는 과정으로서 국가 정책 결정의 기초 자료로 이용되는 국가승인통계에 대한 품질수준을 진단하여 국가통계의 품질 향상 및 신뢰도 제고를 목적으로 한다.

국가데이터처에서는 통계품질의 수준을 관련성, 정확성, 시의성/정시성, 비교성/일관성, 접근성/명확성이라는 5가지 차원으로 정의하고 있으며, 통계품질진단은 5가지 차원의 품질수준이 어느 정도인지를 측정하고 각 차원의 품질수준을 높이기 위해 통계를 어떻게 개선해야 하는지 그 방향을 제시하고자 하는 것이다.

또한, 국가데이터처가 제시한 통계품질진단의 과정은 첫째, 통계정보보고서를 활용한 품질진단, 둘째, 자료수집 체계 점검, 셋째, 이용자 요구사항 반영실태 점검, 넷째, 공표자료 및 유사통계 비교·분석 점검으로 이루어지며, 이러한 과정을 통해 통계생산과정에 대한 품질관리에 기초한 보다 정확하고 신뢰성이 높은 우수한 통계를 생산함과 동시에 이렇게 생산된 통계가 향후 이용자의 요구를 충족시킬 수 있도록 하는데 통계품질진단의 필요성과 궁극적인 목적이 있다.

2. 통계품질진단 체계

가. 통계정보보고서 작성

통계의 중요성이 강조되고 이용이 활성화되면서 통계자료와 함께 해당 통계의 작성 방법 등의 정보 요구도 높아졌다. 그동안의 품질진단에서는 통계 작성 절차에 따른 양적·질적 정보를 「통계정보보고서」로 작성하여 통계 이용자에게 제공하였다. 또한, 통계생산자가 통계생산의 기반자료로 활용하여 절차적 품질 수준을 향상하도록 하였다.

이에 새롭게 생산된 통계도 이용자용 가이드이자 생산자용 편람으로 사용하기 위한 「통계정보보고서」를 작성하여야 하며, 지속적으로 생산하는 통계는 기존에 작성된 「통계정보보고서」를 보완하여 활용하여야 한다.

나. 통계정보보고서 활용 진단

이용자의 정확한 이해와 활용, 통계제반과정 및 산출물에 대한 정보 등 각 과정에 대한 품질정보 제공을 위한 통계정보보고서는 총 6장으로 구성되어 있다. 진단에서는 「통계정보보고서」에 수록되어 있는 6개의 작성절차별로 품질지표를 구성하여 통계의 품질수준을 측정하며, 기본적인 통계작성절차를 준수하는지 여부도 점검한다.

(1) 제1장 통계작성 기획

통계 이용자의 입장에서 통계의 특성과 필요성 등 핵심적인 내용이 통계 개요에 수록되어 있는지 점검하고, 통계작성절차 전반에 대하여 진단한 결과를 작성한다. 또한 통계에 대한 작성목적이 명확한지, 통계의 주된 활용 분야가

무엇인지 등을 진단하고, 통계를 이용하는 이용자에 대한 관리 및 의견수렴 등에 대한 점검 결과를 기반으로 진단결과를 작성한다.

(2) 제2장 통계설계

통계가 작성목적에 맞게 활용되기 위해서는 무엇을 측정하고 있는지에 대한 개념과 정의가 명확해야 한다. 가공통계는 원칙적으로 타 기관 또는 다른 통계에서 생산되는 자료 및 통계(조사, 보고, 가공통계)를 수집, 가공하여 생산되기 때문에 반드시 수집자료를 명확히 설정해야 한다. 수집가능한 자료가 작성목적에 맞게 충분히 포괄적인지, 통계적으로 타당성이나 신뢰성을 확보하였는지를 진단한다.

또한, 작성항목의 분류체계가 명확한지와 새로운 가공방법의 개발, 개념 및 용어 정의 변화, 분류 및 부분 체계의 변화 등 작성체계를 검토하고 있는지를 진단한다.

(3) 제3장 자료수집

가공통계는 다양한 자료가 투입되고 복잡한 투입자료별 가공과정을 거쳐서 생산되기 때문에 투입자료 및 목적통계의 산출과정에 대한 충분한 이해가 필요하다. 또한, 대부분 다른 기관의 통계나 자료를 수집, 가공하여 생산되기 때문에 자료수집 체계와 절차 즉, 자료수집 단계별(기관별) 절차에 대하여 명확하기 설정되어야 한다. 뿐만 아니라 자료수집 대상기관과의 공조체계를 구축하기 위한 법적, 제도적 장치가 마련되어야 할 것이다. 진단에서는 수집된 자료가 통계작성목적에 부합하는지를 점검하고, 구체적이고 명확한 자료수집 과정 및 방법에 대해서 기술되었는지 등을 가지고 있는지 점검하고 진단 결과를 작성한다.

(4) 제4장 자료처리 및 분석

가공통계는 통상적으로 여러 세부 가공단계를 거쳐서 생산되기 때문에 자료를 수집하여 단계별로 가공하는 과정이 구체적으로 명시되어 있어야 한다. 또한, 다양한 자료가 투입되고, 투입자료별로 복잡한 가공과정을 거쳐서 생산되는 통계이므로 전문성이 떨어지는 담당자가 자료를 수집 및 가공하게 되면 작성 절차상의 모든 단계에서 원천적으로 오류가 발생할 가능성이 있다. 따라서 각 단계마다 오류가 발생하지 않도록 단계별 가공과정에 대한 방법 및 절차 등이 자세히 기술되어 있는지 점검하고 진단결과를 작성한다.

(5) 제5장 통계공표, 관리 및 이용자서비스

통계가 작성되면 그 통계결과를 공표하여 이용자가 유용하게 활용할 수 있도록 해야 하고, 이용에 혼란을 줄 수 있는 사항은 사전에 공지하여 이용에 어려움이 없도록 조치하여야 한다. 따라서 공표일정, 통계설명자료 제공현황, 마이크로데이터 제공현황, 비밀보호 및 보안사항 등을 점검하고 진단결과를 작성한다. 또한 통계작성방법 유지, 시계열 단절 여부 등과 동일영역 통계와의 일관성 등도 점검하고 진단결과를 작성한다.

(6) 제6장 통계기반 및 개선

통계를 작성하는 환경에 대한 진단 또한 통계의 품질에 직접적인 영향을 미친다. 통계를 기획하고 분석하는 인력 현황과 위탁에 의해 작성되는 경우, 국가데이터처에서 제시한 통계조사 민간위탁 지침의 준수여부와 통계품질향상을 위한 노력 등을 점검하고 진단결과를 작성한다.

다. 자료수집 체계 점검

자료수집체계 점검은 자료가 정확히 수집되었는지, 절차적 오류는 없는지 등을 점검한다. 특히, 자료수집 과정에서 나타날 수 있는 자료수집 오류의 가능성을 체계적으로 점검하고, 발생한 또는 발생 가능한 문제점을 찾아 개선방안을 도출하여 자료수집 과정에서의 품질을 개선하려는 과정이다.

라. 이용자 요구사항 반영실태 점검

통계 이용자는 이용하는 통계로부터 기대하는 정보를 충분히 얻기 원하므로, 품질이 우수한 통계는 이용자가 원하는 정보를 많이 제공할 수 있어야 한다. 따라서 통계 이용자가 해당 통계자료에 대해 얼마나 만족하는지를 살펴보는 것이 필요하다. 이를 위해 진단 대상통계와 관련하여 정책수립 및 평가, 학술연구 등에 직접 활용한 경험이 있는 전문 또는 일반이용자로 구성된 이용자 요구사항 반영실태 점검(FGI)을 실시하여 통계이용자의 통계에 대한 만족 수준과 요구사항 반영수준이 충분히 반영되는지를 진단한다.

마. 공표자료 및 유사통계 비교·분석 점검

작성절차에서는 오류가 없는 통계일지라도 공표되는 과정에서 오류가 발생한다면 통계품질을 떠나 잘못된 통계를 사용하게 된다. 공표자료 점검에서는 통계서비스의 질을 향상시키기 위해 KOSIS에 제공되는 통계표에 대한 수치, 단위표기, 주석 등을 점검하고, 국제기구 제공 통계의 경우에는 기관에서 제공한 수치와 국제기구에서 보고서 및 DB를 통해 발표한 수치를 상호비교하여 불일치한 수치 유무를 점검한다. 유사통계 비교·분석 점검은 공표하고 있는 통계 중 동일하거나 유사한 통계가 있는지 검토한다. 점검통계와 유사한 항목이 있는 통계간의 작성기관, 작성목적, 작성대상 및 범위, 작성단위, 작성주기, 기준시점, 공표시기, 표본조사 여부, 작성규모를 비교하고 유사항목의 결과값 및 추이가 유사한지 점검한다.

3. 통계품질 수준 측정

(1) 관련성

관련성이란 이용자 관점에 초점을 둔 측면으로 통계의 포괄범위와 개념, 내용 등이 이용자 요구에 부합되는 정도를 의미한다. 즉, 통계이용자에게 얼마나 의미 있고 유용한 통계를 작성하여 제공하고 있는가와 관련된 개념이다. 여기서는 통계의 작성목적에 명확히 설정하고 이를 달성하기 위하여 이용자 파악, 전문가 자문회의, 이용자 만족도 조사 등 이용자 요구를 지속적으로 파악하여 통계에 반영하고 있는지와 관련한 사항을 중심으로 점검한다.

(2) 정확성

정확성이란 측정하고자 하는 모집단의 특성을 추정함에 있어 이 추정된 값이 미지의 참값에 얼마나 근접하는가의 정도를 의미한다.

가공통계의 경우, 자료수집, 자료입력과 내검 및 자료처리 과정에서 오차가 발생한다. 정확성은 자료입력 방법, 자료 내검 방법 등을 검토함으로써 확인할 수 있다.

(3) 시의성 및 정시성

시의성은 작성기준시점과 결과공표시점간의 차이를 나타내는 통계의 현실 반영도와 관련된 개념으로서 작성기준시점과 결과발표시점이 근접할수록 시의성이 높은 통계이다.

정시성은 공표한 날짜와 사전에 계획된 공표 날짜 사이의 시간 지체 정도를 나타내며, 예고된 공표시기를 정확히 준수하는가에 대한 개념이다. 여기서는 통계작성주기, 작성기준시점과 공표일까지의 소요기간, 공표예정일과 실제공표일의 차이, 공표지연 사유 등을 중심으로 점검한다.

(4) 비교성 및 일관성

비교성은 시간 흐름과 영역에 따라 비교되는 정도를 의미한다. 즉, 시간이나 공간이 달라도 통계자료가 공통된 기준(통계개념, 측정도구, 측정과정 및 기초자료)으로 집계되어 서로 비교 가능한지를 진단하는 차원이다. 따라서 비교성에서는 지리적 및 비지리적 영역 또는 시간적 통계를 비교할 때 통계작성에 적용된 개념, 정의와 측정방법의 차이가 주는 영향 등을 중심으로 점검한다.

일관성이란 동일한 경제·사회현상에 대해 서로 다른 기초자료나 작성방법, 작성주기(공표주기)에 의해 작성된 통계자료들이 서로 얼마나 유사성을 지니는가에 대한 정도를 의미한다. 따라서 서로 다른 기초자료나 작성방법에 의해 작성되었더라도 동일한 현상을 반영하는 통계자료들은 서로 유사한 결과를 보여야 한다. 일관성에서는 잠정자료와 확정자료, 연간자료와 분기(월) 자료를 비교한 내적일관성 여부와 다른 통계자료와 유사한 결과를 보이는지 비교한 결과 등을 중심으로 점검한다.

- * 비교성과 일관성은 유사한 개념이다. 일관성은 통계 간 결과가 유사한지 보는 것이고, 비교성은 통계에서 사용한 개념, 분류, 기준 등이 유사하여 비교가능한지를 보는 것이다.

(5) 접근성 및 명확성

접근성은 이용자가 통계자료에 대해 손쉽게 접근할 수 있는 정도를 말하며, 명확성은 통계가 어떻게 만들어졌는지에 대한 정보제공 수준을 말한다. 통계자료의 데이터베이스화, 간행물 및 보도자료 홈페이지 게시, SNS를 통한 속보 전송 등 다양한 방법으로 자료를 제공하고 이용자의 검색이 용이하도록 하는 것은 통계의 접근성을 높이는 활동이다. 여기서는 이용자들이 통계자료를 쉽게 이용할 수 있도록 이용자 친화적인 절차로 통계정보를 제공하고 있는지, 이용자를 위한 적절한 정보와 지원을 하고 있는지 등을 중심으로 점검한다.

2025년 정기통계품질진단 결과보고서

발행일	2025년 12월
발행인	국가데이터처장 안형준
발행처	국가데이터처 통계정책국 품질관리과 대전시 서구 청사로 189
인쇄처	위드나래



안 내

1. 연구보고서의 내용을 발표 또는 인용할 때에는 반드시 올바른 인용 및 출처표시 방법을 준수해야 합니다.
2. 연구보고서의 지식재산권은 국가데이터처에 있습니다.